

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фельде Виктории Геннадьевны «Оппозиция «свой – чужой» в культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование В. Г. Фельде открывает новые ракурсы рассмотрения оппозиции «свой – чужой», что оказывается весьма плодотворным в деле осмысления особенностей культуры в целом, и современной культуры в частности.

Судя по автореферату, текст данного исследования разворачивается согласно п. 1. научной новизны: «оппозиция «свой – чужой» является ключевой в понимании культуры и характерна для основных исторических типов мировоззрения» (с. 8). Работа логически выстроена, в первой главе осмысляется оппозиция «свой – чужой» в основных исторических формах мировоззрения, рассмотрены метаморфозы оппозиции, во второй главе раскрываются некоторые формы выражения оппозиции, что имеет ярко выраженный прикладной характер.

В первой главе, наряду с классическими типами мировоззрения автор выделяет особое сказочное пространство в рамках мифологического, особый тоталитарно-религиозный тип оппозиции в рамках религиозного. Соискатель заостряет внимание на переходе мифологической оппозиции «свой - чужой» к сказочной оппозиции «герой – антигерой», а также, подчеркивает различие многогранного религиозного типа оппозиции и ограниченного тоталитарно-религиозного типа. В философском дискурсе автор анализирует оппозицию «Я – Другой», которая не тождественна оппозиции «свой – чужой», но тесно в ней связана. Заслуживает интереса способ организации материала в последнем параграфе первой главы, построенный на соотнесении образа Другого с личными местоимениями в трех лицах: Другой как Я, не-Я; Другой как Ты, Вечный Ты; Другой как Он.

Во второй главе В. Г. Фельде использует выявленные типы оппозиции, чтобы продемонстрировать, как проявляются оппозиции «свой-чужой» в культуре с точки зрения современности. Автор поддает философскому осмыслению оппозицию «свой – чужой» в таких явлениях культуры, как встреча (в формах отправления, паломничества, путешествия, туризма, посттуризма), конфликт (сущность которого раскрывается в соотнесении конфликта с фанатизмом и экстремизмом), толерантность и терпимость.

Особый научный интерес представляет разработанная автором типология моделей встречи «своего» и «чужого», основанная на разных принципах построения этих моделей, и характеризующая ту или иную культуру, при том, что в современной культуре мы можем наблюдать одновременное присутствие всех моделей встречи, равно как и проявление всех моделей конфликта, выделенных в следующем параграфе с преобладанием одной из моделей. А именно, В. Г. Фельде, характеризуя современную культуру, говорит о нарастающих тенденциях посттуризма,

постэкстремала и современной модели конфликта между «своим» и «чужим», которые лежат на поверхности и сводятся к демонстрации.

Научно значимыми являются представленные диссертанткой трактовки толерантности, расширяющие область ее исследования. В качестве достоинства работы можно отметить также разнообразие источников, на которые опирается автор.

Тем не менее, к содержанию автореферата возникают вопросы:

1. При наличии четкого плана диссертации отдельные места остаются непонятными и не вплетенными в общую канву рассуждений, например, приведенные в качестве метафор собирания образов «чужого» конструктор и пазл.

2. Из текста автореферата непонятно, что автор подразумевает под явлением экстремальности, и как это явление раскрывается в конфликтном поле оппозиции «свой – чужой».

Однако, эти замечания носят субъективный характер, несколько не умаляя достоинств работы в целом. Определенно Виктория Геннадьевна справилась с поставленными задачами. Выводы работы обладают значительной новизной. Диссертационное исследование имеет существенную теоретическую и практическую значимость для философской антропологии.

Из текста автореферата следует, что автор диссертационного исследования В. Г. Фельде обладает высоким уровнем профессиональной квалификации, разносторонней эрудицией, способностью находить новые решения вечных философских и культурологических проблем. Работа выполнена на серьезном теоретическом уровне, соответствует специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки), а также требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и ее автор достойна присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

25.03.2015

Кандидат философских наук,  
Доцент кафедры культурологии и дизайна,  
Института гуманитарных наук и искусств  
ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина"  
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.  
Тел (343) 375-93-24

Анна Эдхемовна Курумчина

Подпись Курумчиной А. Э. заверяю: