

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Приходько Юлии Сергеевны «Экологическая политика государства на Севере Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Ю.С. Приходько выполнено в рамках активно развивающегося в нашей стране научного направления экологической истории, знаменующего раскрытие экологической проблематики силами гуманитарных дисциплин. Актуальность работы основывается как на предметном представлении государственной экологической политики в отношении одного из наиболее интенсивно промышленно осваиваемых регионов (выраженный региональный аспект), так и на обращении к материалам, близким современности.

Автор предприняла попытку выявить условия формирования и механизмы реализации государственной экологической политики на Севере Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв. Для этого Ю.С. Приходько определяет исторические аспекты становления данной политики и раскрывает специфику связанной с ней нормативно-правовой базы. Что немаловажно, автором было также проанализировано соотношение между ставившимися государственными органами целями и реально достигнутыми результатами. Новизна работы заключается, в частности, в подробном освещении правового механизма реализации экологической политики на федеральном и региональном уровне. При этом в работе неоднократно подчеркнута весомое влияние регионального компонента на повышение эффективности осуществляемой государством природоохранной деятельности.

Автор диссертационного исследования опирается на большой массив источников. Среди важнейших из них, представлены законодательные акты и делопроизводственная документация, напрямую касающиеся природоохранной деятельности в регионе. Думается, что для более полного освещения проблемы стоило привлечь к анализу также федеральные и региональные нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы правового обеспечения коренных народов Севера (защиты их среды обитания, традиционного хозяйства и др.). Этот блок источников, пусть опосредованно, но, вне всяких сомнений, отражает отдельные аспекты экологической политики, и к тому же еще несет в себе выраженную региональную специфику.

В продолжение этой линии, надо сказать, что Ю.С. Приходько совершенно справедливо выделяет внешние (международное сотрудничество) и внутренние факторы (деятельность общественных природоохранных организаций), способствовавшие активизации экологической политики как в стране в целом, так и на Севере Западной Сибири, в частности. Между тем, на территории автономных округов Тюменской области, активными участниками, а иногда и инициаторами политических выступлений с экологическими лозунгами в 1980-90-е гг. были именно представители коренного населения. Для справедливости нужно отметить, что автор диссертационной работы, анализируя негативные последствия форсированного индустриального освоения ресурсов Западной Сибири не оставила без внимания тот серьезный урон, которые понесли территории традиционного природопользования народов Севера.

В целом, указанные замечания не умаляют основных достоинств рассматриваемой работы, которая выполнена на высоком научно-исследовательском уровне. Сделанные выводы представляются обоснованными и достоверными, а диссертационное исследование Ю.С. Приходько отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная истори

Заведующий сектором этнологии

Института проблем освоения Севера

СО РАН, к.и.н.

В.Н. Адаев

625003, г. Тюмень, ул. Малыгина, 86

тел.: (3452) 22-93-60

e-mail: ipos@ipdn.ru