

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента, **Ромм Татьяны Александровны** на диссертацию **Максимова Андрея Сергеевича** «Социально-педагогическая профилактика повторной преступности воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Новые требования развития образования в процессе его модернизации направляют педагогическую науку на исследование новых принципов, условий, форм его организации предметно-содержательных, структурных, смысловых. Современное образование нацелено на активную жизнедеятельность и позитивную социализацию всех детей в различных организациях социального воспитания. Социализация несовершеннолетних, совершивших преступление, во многом зависит от эффективности социально-педагогической профилактики, которая требует комплексного влияния на социальную ситуацию развития подростка.

Выбор диссертантом изучаемой социальной группы (воспитанники специальных образовательных организаций закрытого типа) представляет особый интерес с педагогической точки зрения, поскольку в социуме, куда несовершеннолетний возвращается после выпуска из специальной образовательной организации закрытого типа, активно действуют искажающие процесс социализации факторы, к противостоянию которым он должен быть подготовлен. Профилактика асоциальных явлений и поведения должна способствовать формированию защитных ресурсов человека, обеспечивать ему полноценный социально одобряемый выбор, независимость от пагубного внешнего влияния. В связи с этим актуализируется совершенствование и повышение эффективности профилактической работы, направленной на предупреждение повторной преступности несовершеннолетних.

Своевременность и перспективность обращения к данным вопросам, с одной стороны, подкреплена отечественной историко-педагогической традицией жизнедеятельности специальных образовательных организаций закрытого типа, теоретическими концепциями социально-педагогической профилактики, положениями превентивной психологии, социальной педагогики, анализом современной практики. С другой - необходимостью их переосмысления в условиях развития педагогической науки, ориентированной на «новое понимание сферы жизнедеятельности человека при удержании всего значимого, достигнутого в историческом развитии российского общества» (Д. И. Фельдштейн). Как справедливо подчеркивает А. С. Максимов, в настоящее время реформированию подвергается не только структура и содержание деятельности специальных профессиональных училищ закрытого типа, меняется и сама философия исправительной педагогической деятельности, направленной на задачи эффективной ресоциализации несовершеннолетних.

Актуальность исследования А.С. Максимова заключается в том, что он с учетом выявленных противоречий предлагает решение важной задачи: социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной организации закрытого типа, научная новизна которой заключается в теоретико-методологическом обосновании и разработке идеи формирования у совершивших преступление несовершеннолетних устойчивости к негативным факторам повторной преступности в ходе социально-педагогической профилактики в специальных образовательных организациях закрытого типа.

При разработке научного замысла автор создал необходимые предпосылки для получения нового знания по проблеме поиска и выбора теоретических и организационно-методических основ социально-педагогической профилактики повторной преступности

воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа. К несомненным достоинствам работы относится то, что в ней обоснованно и убедительно определено единство общенаучного системного и личностно-деятельностного подходов как методологии исследования. Анализ содержания работы позволяет выделить еще один принципиально важный методологический ориентир, не представленный в явном виде в аппарате исследования: аксиологический, — поскольку трактовка социально-педагогической профилактики, предлагаемая автором, строится на признании значимости ценностной системы личности для формирования способности противостоять десоциализирующим факторам, (пар. с. 33-37).

Диссертантом разработана и реализована в соответствии с гипотезой исследования теоретически обоснованная система социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа, целостность которой обеспечивается взаимосвязанностью установления сущности повторной преступности несовершеннолетних как социального и педагогического явления, обоснованием ее профилактики в специальных образовательных организациях закрытого типа, а также выделением модельной структуры данного процесса.

Автор обосновывает целесообразность введения в пространство педагогического анализа особого социального явления, в котором отражена взаимосвязь между устойчивостью личности к негативным факторам повторной преступности и эффективностью педагогического воздействия на личность несовершеннолетнего после первого преступления, каковым по мнению автора является повторная преступность несовершеннолетних. Обоснованность подобного положения, сформулированного в ходе теоретического исследования, определяется применением комплексного подхода в анализе концепций, раскрывающих решение проблемы профилактики повторной преступности несовершеннолетних с позиций юридической, социологической и психолого-педагогической областей научного знания. Эффективность профилактики зачастую оказывается сомнительной в силу игнорирования именно педагогических закономерностей работы по ресоциализации, которая сводится зачастую к проведению системы мер, не затрагивающих ценностные структуры личности воспитанников, совершивших преступление (особенности их мотивации, нормативной системы, рефлексивности и пр.). Фактически это означает, что эффективная социально-педагогическая профилактика может обеспечить ослабление воздействия неблагоприятных факторов повторной преступности, если подготовить личность к сопротивлению влиянию этих факторов и к собственной личной активности в социальной ситуации развития.

Эти задачи по обоснованности и теоретической представленности, разработанности и проверке результативности социально-педагогической профилактики соискатель разрешил, привлекая для конкретного исследования педагогической системы «социально-педагогическая профилактика повторной преступности воспитанников» идеи антропологического подхода в отечественной традиции понимания перевоспитания (с. 40-45, дисс, п. 1.2) как работы с ценностной картиной личности; идеи гуманистической педагогики, в частности, положения философии и педагогики постмодернизма, аксиологии (А.В. Мудрик, И.Д. Демакова, И.А. Колесникова, М.В. Воропаев, М.А. Галагузова и др.), расширяющие представления о возможностях, границах и направленности педагогического воздействия, которое не всегда ведет к позитивным результатам.

Центральным понятием авторского замысла наряду с понятием «повторная преступность несовершеннолетних» стало понятие социально-педагогической профилактики повторной преступности, рассматриваемое как системный процесс, в основе которого лежит ряд закономерностей, доказывающих зависимость результата социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних от таких условий, как: равновесие между процессами типизации и индивидуализации

личности; обогащение позитивным социальным опытом, наличие стратегий личностной саморегуляции, возможности устранения личностных деформаций, включенность личности в ведущую деятельность, эффективность социального контроля. Диссертант обосновывает очень подробно и доказательно специфицированные особенности, присущие социально-педагогическому процессу профилактики повторной преступности: принципы, сущность, этапы, основные критерии и уровни результативности (пар. 1.3, дисс).

Далее, в соответствие с задачами исследования была разработана модель социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних, которая позволит проектировать структуру, содержание и организацию данного процесса с учетом особенности вида образовательной организации, типологических особенности группы подростков, находящихся в ней, прогнозировать результативность на основе учета факторов повторной преступности, воздействующих на воспитанника после его возвращения в открытый социум. Особого внимания заслуживает представленная диссертантом методика организации социально-педагогической профилактики, которая представляет собой совокупность периодов и соответствующих им педагогических воздействий, выстроенных с учетом ее закономерностей (с. 12, авторф.; пар. 2.2 дисс).

На основе сконструированной модели была реализована опытно-экспериментальная работа по осуществлению социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальной образовательной организации закрытого типа. Проведенное эмпирическое исследование с выделением контрольных и экспериментальных групп позволило А.С. Максимову использовать сравнительно-аналитический метод как в осуществлении преобразующей практики, так и в обработке полученной информации с применением методов математической статистики. Изученная динамика сформированности у воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа способности к дальнейшей социализации в открытом социуме (пар.2.3 дисс.) позволила подтвердить правомочность выделенных в теоретической части работы критериев, взаимосвязь ключевых показателей способности к дальнейшей социализации (способность к дальнейшему самостоятельному социальному развитию, способность противостоять факторам повторной преступности, наличие жизненной стратегии, альтернативной преступности).

Эмпирический материал, результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о том, что реализация разработанной модели социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа способствуют переходу воспитанников на более высокие уровни сформированности способности к дальнейшей социализации в открытом социуме.

В диссертационном исследовании выполнена попытка установить и доказать тенденции перспективности целенаправленного педагогического воздействия на личность несовершеннолетнего в процессе его обучения в специализированном образовательном учреждении, которое ослабляет влияние факторов повторной преступности и подготовку личности к сопротивлению влиянию этих факторов при их активности, что является еще одним доказательством актуальности выбранного исследования.

К достоинствам исследования и самого диссертанта как самостоятельного зрелого исследователя следует отнести наличие широкой апробации полученных в ходе исследования результатов, его практическую направленность на преобразование процесса социально-педагогической деятельности, эффективное внедрение результатов исследования в образовательную практику.

Заслуживает высокой оценки личный вклад автора в научное обоснование проблемы научного исследования, анализ широкого круга источников по теме диссертации, непосредственное участие в широко осуществлённой опытно-экспериментальной работе, обработку и интерпретацию результатов исследования.

Анализ диссертационной работы в соответствии с требованиями «Положения о

порядке присуждения ученых степеней» позволяет сделать следующие выводы.

1. Научный аппарат исследования логичен; диссертант обосновано определяет цель, объект, предмет и задачи исследования; гипотеза исследования направлена на преодоление выделенных противоречий и проблемы, формулировки ее основных положений содержат эвристическую ценность.

2. Рецензируемое диссертационное исследование объективно обладает *научной новизной, теоретической и практической значимостью*, является вкладом в развитие общей педагогики. Для теории и практики образования новым является педагогически осмысленное представление о многообразии факторов повторной преступности несовершеннолетних, что позволяет, а) создать целостную картину предпосылок формирования повторной преступности; б) объективно оценивать возможности поиска путей и способов использования их воспитательных потенций, нивелирования отрицательных и усиления положительных влияний на формирование у несовершеннолетних способности к позитивной социализации в этих условиях; в) могут стать основой поисков путей социального воспитания. В теорию педагогической деятельности введены принципы, закономерности социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации закрытого типа. Разработаны принципы социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних в условиях образовательного процесса специальной образовательной организации закрытого типа как содержательного компонента социально-педагогической деятельности. Практика специальных образовательных организаций закрытого типа получила обоснованный диагностический аппарат комплексной оценки сформированности у воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа способности к дальнейшей социализации в открытом социуме - как результата социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних. Методика социального воспитания обогащена созданием технологии социально-педагогической профилактики. Научно обоснованное содержание и экспериментально проверенные педагогические средства социально-педагогической профилактики повторной преступности воспитанников могут быть с успехом использованы в системе подготовки и переподготовки кадров для специальных образовательных организаций закрытого типа.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнения в силу адекватной теоретико-методологической и опытно-экспериментальной проработанности всех положений, выносимых на защиту. Выполненное исследование имеет теоретико-прикладной характер.

4. Эмпирическая база исследования, программа опытно-экспериментальной работы грамотно структурированы и соответствует задачам исследования.

5. Представленные в Приложении материалы позволяют судить о возможности практической реализации основных теоретических положений, выдвигаемых диссертантом, имеют практическую значимость не только для специалистов сферы пенитенциарной педагогики, но в сфере подготовки специалистов социальной педагогики, социальной работы, системы высшего образования, государственного и общественного сектора.

6. Содержание автореферата полностью отражает содержание текста диссертации. Основное содержание диссертационного исследования А. С. Максимова отражено в 8 публикациях, среди которых 3 - в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

По своему содержанию, объему выполненной работы, положениям, выносимым на защиту, а также сформулированным в заключении научным выводам диссертация Максимова Андрея Сергеевича является завершенным и самостоятельным диссертационным исследованием, имеющим определенную научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Вместе с тем, актуальное по проблематике, содержательное по уровню решения проблемы, обоснованное с точки зрения методологических позиций, данное исследование вызывает некоторые вопросы, которые возможно обсудить в ходе дискуссии.

1. При разработке теоретического обоснования социально-педагогической профилактики соискатель делает акцент на том, что профилактика, осуществляемая в закрытой организации (т.е. контролируемая, управляемая) может ослабить влияние факторов повторной преступности, многие из которых носят стихийный, слабо управляемый, макросоциальный характер. Каким образом данное противоречие оказывается учтено в исследовании?

2. К основным результатам исследования (см. формулировку положения научной новизны исследования и заключение) автор относит установление возможности ослабления влияния определенных основных групп факторов повторной преступности несовершеннолетних (пар. 1.1, дисс.) за счет целенаправленного педагогического воздействия на личность в процессе обучения в специализированном образовательном учреждении. К сожалению, нами не найдено в материалах диссертации положений, действительно доказывающих и обосновывающих эту возможность (за счет каких механизмов, в какой степени это возможно).

3. Требуется уточнения формулировка новизны подхода к организации социально-педагогической профилактики повторной преступности несовершеннолетних, которая констатируется во введении, однако не в полной мере раскрывается в результатах исследования (с. 21, автореф.)

4. При анализе материалов возник вопрос, почему специфика образовательной организации осмыслена и проанализирована в основном применительно к процессу опытно-экспериментальной работы (глава 2)? На наш взгляд, выделение специфики воспитательной организации - в данном случае специальной образовательной организации закрытого типа - могло стать важным результатом исследования, имеющего новизну и теоретическую значимость.

5. Вызывает сомнение предлагаемая автором формулировка задач исследования (введение в дисс, с. 8-9), которые нарушают принцип четкости и конструктивности формулирования исследовательских задач с конечным объемом результата. В предлагаемой работе задачи №№ 2, 3 содержат многообъемность и разноуровневость предполагаемых исследовательских действий, что затрудняет анализ результатов исследования.

6. Анализ опытно-экспериментальной работы, которая иногда носит описательный характер: социально-педагогический проект (с. 130-132, дисс, прил. 1 дисс); упоминание о социально-психологической службе как субъекте социально-педагогической профилактики, статистика. Не всегда понятно, каким образом данная информация связана с исследовательскими задачами.

Оценка диссертации, ее завершенности в целом.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Выдвинутая гипотеза в основе своей нашла свое теоретическое и практическое подтверждение насколько это возможно в сложных социально-педагогических системах.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи - обеспечения эффективной социально-педагогической профилактики повторной преступности в специальной образовательной организации закрытого типа, имеющей существенное значение для теории и практики современного образования, - и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием непротиворечивой методологической платформы, четкого последовательного плана исследования, логичностью выводов. .

По своей актуальности, содержанию, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности диссертация Максимова Андрея Сергеевича

является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития социально-педагогической теории и практики, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации, автореферате и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные пп. 10, 11, 13, 14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 212.177.07, а ее автор, Максимов Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический
университет», Институт истории,
гуманитарного и социального образования,
заведующая кафедрой педагогики и психологии ИИГСО

Т.А. Ромм