

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Соколовской Оксаны Валериевны «Грех и преступление в христианской культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Проблема греха и преступления в христианской культуре, поднимаемая Оксаной Валериевной в диссертационном исследовании, является значимой и актуальной как для современного культурфилософского знания, так и для формирующегося в новых условиях правового сознания нашего общества.

Представляется, что для современного человека грех не всегда соотносится с преступлением. Массовая культура так часто использует слово «грех», что оно постепенно лишилось своего истинного содержания. Грех стал восприниматься как нечто запретное, но чрезвычайно привлекательное. При этом для большинства религиозное происхождение этого слова совершенно очевидно: согрешивший предстает перед Божественным судом. В христианском вероучении тема борьбы с грехом и победы над ним – одна из центральных.

Преступление обычно понимается как нарушение не Божественных, а светских, государственных, гражданских законов. Современные юристы гордятся тем, что они освободились не только от этики, но и от религии; считают, что религиозный авторитет не может быть достаточным основанием для права и правоповедения. Однако религиозные идеалы и ценности, глубоко укорененные в народном сознании, не могли не повлиять на реальное поведение и правосознание людей. Отсюда обращение Соколовской О. В. к проблеме воздействия религии на право и правосознание выглядит актуальным и обоснованным. Отмечая высокую степень представленности заявленной проблематики в богословских,

философских и конкретно-научных исследованиях, диссертант обозначил и сформулировал собственный аспект проблематики, а именно: как зависит правовая и моральная оценка преступления от сложившихся представлений о должном, нормальном и греховном, обусловленных спецификой христианской культуры и ее конфессиональным разнообразием (с. 6). К решению проблемы соискатель подходит именно с точки зрения общего и различного в понимании греха, характерного для основных христианских конфессий, что отражено в формулировке цели и задач исследования (с. 6).

Диссертантом обозначены методологические основания исследования (с. 6), выделены и обоснованы приоритетные методы, использованные для решения поставленных задач. Представляется, что следовало бы указать и теоретические основания исследования, тем более что автор опирается не только на труды философов, культурологов, но и богословов, представителей частных наук. Отчасти о теоретических основаниях исследования можно судить по разделу о степени разработанности проблемы и по списку литературы, в котором почему-то нет Книг Священного Писания Ветхого и Нового Завета, хотя именно Библия явилась важнейшим источником церковного и светского права. Нет в списке литературы и нет ссылок на произведение митрополита Киевского Илариона о законе и благодати, хотя именно там определено различие в понимании западным и восточным христианством роли закона и Божественной благодати в спасении человека. Не упоминается в диссертационном исследовании труд П. Абеляра «Этика», где было проведено теоретическое обоснование категории «преступление».

Логика диссертационного исследования становится ясной уже из названия глав и параграфов. Первая глава «Должное, нормальное и греховное в христианской культуре» посвящена анализу культурных, мировоззренческих и концептуальных оснований становления должного, нормального и греховного в христианской культуре. Вторая глава «Христианский контекст православия» посвящена выявлению взаимосвязи религиозного и правового сознания, а также вариативности представлений о

преступлении и преступнике в системе христианской культуры. В третьей главе «Варианты оценки преступления в христианской культуре» осуществлено сопоставление и выявление тождественного и различного в моральных и правовых оценках должного, нормального и греховного в христианской культуре запада и в русской православной культуре.

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования Соколовской О. В. обусловлены, на наш взгляд, следующим:

Во-первых, обоснованностью высказанной идеи о специфике религиозного идеала, соединяющего в себе разнородные пласты человеческого бытия, отражаемые такими философскими категориями, как рациональное и иррациональное, материальное и идеальное (с. 20). При этом подчеркивается, что в христианстве, в отличие от ислама, где нормы поведения человека четко сформулированы, нормальным оказывается вариант поведения, наиболее близкий к христианскому идеалу любви и заповедям Христовым (с. 16). Исходя из этого, сделан вывод, что норма поведения в христианстве носит «ситуационный» характер, определяемый личным выбором человека (с. 16).

В правосознании реального человека христианский идеал взаимодействует со светским нравственным идеалом, имеющим в основе рациональное начало и существующим без религии. Как заключает соискатель, «идеал, утратив свою религиозную составляющую, из высшей духовной цели человеческого существования превращается в сугубо материальный и эгоистический сиюминутный ориентир бытия» (с. 32). И хотя Оксана Валериевна оптимистично заявляет, что «в структуре сознания современного индивида религиозный идеал продолжает занимать ключевое место. Он является безусловным критерием при определении отличия между добром и злом, должным и сущим, нормальным и ненормальным» (с. 35), возникает вопрос: если в сознании человека религиозный идеал не занимает ключевое место, то в основе его поведения лежит лишь прагматизм, материальная выгода и эгоистический интерес?

Определив должное в христианской культуре как идеал, как нравственный императив, нормальное как наиболее приближенное к идеалу поведение человека в реальной жизни, грех определяется соискателем как «антагонизм идеала любви» (с. 38). В работе подробно рассмотрены виды религиозных грехов: грехи против веры, грехи, связанные с нарушением нравственных законов, особо говорится о первородном грехе (с. 44-48). К наиболее значимым положениям этой части диссертационного исследования следует отнести рассуждения соискателя о различном понимании в западном и восточном христианстве пути избавления от греха, пути спасения. Как совершенно справедливо отмечает Соколовская О. В., западными христианами грех понимается в первую очередь как деяние, поэтому спасение для них – это «результат судебного разбирательства проступков человека в реальном мире на Высшем суде» (с. 54). Православные христиане, понимая грех не только как деяние, но и помыслы о нем, спасаются путем молитвы, покаяния и внутренней духовной борьбы с грехом. Необходимо отметить, что не все положения, высказанные автором в первой главе диссертационного исследования, отличаются новизной, однако их совокупность позволяет в целом продемонстрировать основные тенденции становления должного, нормального и греховного в христианской культуре.

Во-вторых, продуктивностью рассмотрения процесса взаимовлияния религиозного и правового сознаний. Опираясь на положения, высказанные в трудах Ф. Аквинского, Сергия Страгородского, И. А. Ильина, Д. В. Пивоварова, соискатель проводит мысль, что «иррациональное (религиозное) начало лежит в основании правовых систем всех мировых культур и цивилизаций, влияет на правосознание людей (с. 66). В этом контексте интересна идея автора, что правосознание может иметь естественный характер, исходящий из самой человеческой природы, и позитивный характер, исходящий из законодательных норм (с. 68). Причем взаимосвязь естественного и религиозного правосознания у соискателя не вызывает сомнений, так как такие ценности религиозного сознания, как смирение,

милосердие, прощение, сострадание, справедливость, присущи, с точки зрения Оксаны Валериевны, и естественному правосознанию (с. 76). Те человек изначально добр и справедлив, но существуют и другие точки зрения. Например, К. Лоренц считал, что все живые существа, в том числе и человек, наделены врожденной агрессивностью, и именно она служит делу самой жизни, способности выживания индивида и всего вида.

Религиозное и позитивное правосознание, с точки зрения соискателя, объединяет «общая цель: утверждение мира и согласия в обществе» (с. 77). Не вызывает возражений мысль автора о том, что взаимовключенность религиозного иррационального и рационального правосознания была бы на пользу всему обществу, Соколовская О. В. даже вводит понятие религиозно-правового сознания (с. 88). Подтверждением взаимосвязи религиозного и правового сознаний, с точки зрения соискателя, может служить то, что в культуре происходит смешение иррационального понятия «грех» и рационального – «преступление» (с. 74). Представляется, что такое смешение могло происходить в эпоху Средневековья, когда эти понятия были взаимозаменяемыми: все преступления считались грехами, а все грехи – преступлениями. В Новое время грех – это все-таки сфера церкви, а преступление – сфера государства. И если церковь всякое преступление считает грехом, то государство не всякий грех считает преступлением. Эта мысль, кстати, звучит в работе, когда соискатель, например, говорит о законе, разрешающем эвтаназию (с. 96), но эта мысль недостаточно прояснена.

В-третьих, убедительным анализом существующих вариантов моральной и правовой оценки преступника и преступления, различающихся в основных христианских конфессиях. В основе этих вариантов лежит, с точки зрения автора, во-первых, различное понимание греха (в западном христианстве как деяния, в восточном как болезни души), во-вторых, различное понимание пути спасения (в западном христианстве – наказание, в восточном – исцеление). Соискатель отмечает, что оценка преступления и

отношение к преступнику в западном христианстве (и в католицизме, и в протестантизме) является рациональной, осуществляется с позиций успешного, деятельного человека, ставящего во главу угла свой материальный интерес (с. 132, 133). Оценки производятся на основе позитивного права, нормы которого имеют прагматическую окраску и могут не только не совпадать с Божественной правдой, но и противоречить ей. В отличие от западного христианства, в православии справедливость понимается с позиций Божественной любви к людям, а высшим критерием является Божественная правда, а не нормы позитивного права. Как отмечает соискатель, для русской культурной традиции свойственно сострадание к преступникам как к больным, несчастным людям. Автор делает вывод, с которым трудно не согласиться, а именно: нормы позитивного права российским общественным сознанием не всегда воспринимаются в качестве должного.

Третья глава диссертационного исследования Соколовской О. В. содержит основные, отличающиеся новизной положения. Теоретико-методологическая конструкция, представленная в первой и второй главах, наполняется конкретным содержанием в третьей главе, где решается поставленная проблема и достигается цель исследования, заключающаяся в осмыслении и теоретическом описании взаимосвязи религиозной этики и правового сознания в западном и восточном христианстве.

В целом диссертация Соколовской О. В. производит впечатление законченного самостоятельного исследования. Достоверность научных результатов, полученных Соколовской О. В., подтверждается следующим:

1. Основные результаты диссертации отражены в 12 статьях, включающих 3 статьи, опубликованных в научных журналах, входящих в перечень ВАК ведущих рецензируемых изданий.

2. Автором подробно изучены и критически переосмыслены теоретические положения других исследователей, рассматривавших проблемы взаимосвязи религиозного и правового сознания. Список

использованных в исследовании источников, включающих 159 наименований, выглядит убедительным.

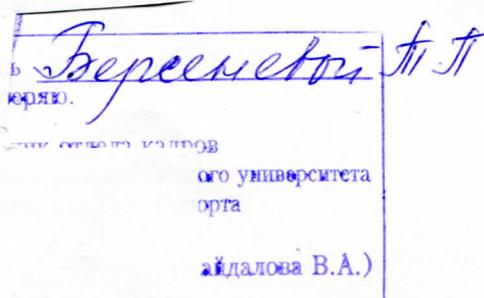
3. Основные положения и выводы диссертации Соколовской О. В. обсуждались на двух международных и пяти всероссийских конференциях.

Высказанные замечания в целом не снижают высокой оценки качества проделанной Соколовской О. В. работы. Диссертация представляет собой законченное актуальное исследование, содержащее элементы научной новизны, обладающее теоретической и практической значимостью. Автореферат диссертации отражает ее основные положения. Содержание диссертации соответствует специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки). Диссертация «Грех и преступление в христианской культуре» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Соколовская Оксана Валериевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и истории
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный
университет физической культуры и спорта»

Берсенева Т. П.

Берсенева Татьяна Павловна
644009, г. Омск, ул. Масленникова, д. 144
+7 (3812) 36-43-75
E-mail: taniabers@list.ru



19. 11. 2015