

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию БАЛЮТЫ Полины Андреевны  
«ДИЗАЙН В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности: 09.00.13 – философская антропология,  
философия культуры (философские науки)

Культура как состояние человеческого бытия осуществляется в пространственно-временном выражении. Её временная составляющая проявляется как процесс постоянных изменений всех элементов и их взаимодействий, а пространственная – в протяженности, взаимообусловленности, расположенности всех элементов этого сверхсложного явления. В системе множества различных элементов, составляющих специфический массив культур всех времен и народов дизайн, несет в себе организующее, пространственное начало, тяготеющее как к искусству, так и к сфере создания вещей и социальной среды. Это его многоаспектное предназначение обуславливает с одной стороны, имманентно присущую дизайну сложность в его рассмотрении, с другой – социальную необходимость исследования данной составляющей культуры.

Наличие элементов дизайна можно проследить с первых шагов культурного бытия человечества, поскольку оформление каждого артефакта выражало представления о предназначении предмета, его значимости для общества, о художественных, религиозных, эстетических и прочих параметрах предназначения. Предметная среда человека практически всегда несла в себе отражение, а зачастую и способы воздействия на мировоззрение общества в целом и каждого его представителя.

В представленной работе осуществляется попытка обнаружить основные особенности как собственно дизайнерского подхода к организации предметно-пространственной среды, так и выявить общефилософские функции таковой организации.

Первая глава, посвященная специфике дизайна как явления и вида культурной деятельности, П.А. Балюта, отталкиваясь от разработанных различными теоретиками определений феномена, рассматривает историко-генетическую сторону вопроса, сложившиеся в исследованиях различных теоретиков представления о сущности и месте дизайна. Одновременно анализируются осуществившиеся в различных локально-временных культурах практики решения дизайнерских задач. Подробно показывается состояние протодизайна, его основные направления и осмысление этого явления в трудах современных теоретиков. Это позволяет автору выделить основные этапы развития дизайна и сформулировать их специфику и показать, каким образом осуществлялся переход от ремесленничества к тому, что составило основы современного дизайна. При анализе различных школ и направлений дизайна диссертант анализирует как сугубо специальные, так и философские составляющие дизайна. При этом анализе отдельно выделяются социальные корни, социальные роли и социальные цели исследуемого феномена. В сфере исследования интонируются в качестве существенных положения о том, что «дизайн не является просто техникой создания внешнего вида продукции», он «должен выражать индивидуальность продукта через выявление наиболее подходящей формы» (с. 30) Выступая как средство гуманизации инновационных технологий, «он затрагивает вопросы экологии, энергосбережения ... и эргономики» (там же). Важным положением можно считать и положение о том, что «дизайн должен учитывать отношения между людьми и различными объектами и считать их основой для выбора форм и конструкций» (с. 30).

Кроме этого, в первой главе дается сравнительно полный обзор различного рода теорий пространственности в их исторической последовательности, анализируются связь известных философских взглядов на теорию пространства в связи с задачами и целями дизайна. Скрупулезный анализ философских размышлений о специфике культуры в целом и её пространственной составляющей приюдит автора диссертации к выводу о том, что «ди-

зайн специфически себя проявляет во взаимодействии со всеми элементами культурного пространства, тем самым формирует его, в чем проявляется его конструирующая и конституирующая роль» (с. 66).

Вторая глава включает в себя исследование основных положений диссертации: конструирования и конституирования культурного пространства средствами дизайна. Если принять основные положения, принятые в первой главе диссертации, то «конструктивный смысл восприятия и познания» «выступает в качестве метода социально-культурной практики» (с. 72), как некая созидательная позиция человека по отношению к реальности. П.А. Балюта выделяет четыре формы конструирования культурного пространства средствами дизайна: опривычивание, типизация, воплощение и трансляция новых идей, легитимация, – что является оригинальной идеей автора. В диссертации представлено скрупулезное рассмотрение каждой формы осуществления конструирования. Столь же тщательно исследовано понятие конституирования культурного пространства, что «означает приведение в систему созданных в процессе конструктивно-творческой деятельности человека предметов и заключается в обнаружении и систематизации того, что происходит в культуре – интенций культуры, ее направленности и векторности» (с. 89-90) .

Отдельное внимание автор уделяет ценностным ориентирам организации культурного пространства в системе дизайна. Сильной стороной диссертации является её практическая направленность, анализ конкретных разработок, способов и приемов осуществления взаимодействия норм и идеалов, присущих тому или иному культурного развития общества, а в теоретическом плане – обращение к синергетическому дискурсу и использование термина «ориентир-аттрактор» при анализе функциональной стороны дизайна. Важно также и то, что в данном исследовании предлагается философское осмысления взаимосвязи общего – культурного пространства и частного - дизайна, как формы его организации.

Однако следует отметить и определенные недостатки, практически неизбежные при исследовании столь сложного и противоречивого явления, как дизайн.

1. Обращает на себя внимание некоторая структурная рыхлость работы, когда, к примеру, обозначая в качестве одной из форм конструирования культурного пространства воплощение и транслирование новых идей и ценностей, автор начинает детальное рассуждение с того, что такое культурный ориентир, как формируется «ориентир-аттрактор», что было бы уместно выделить в отдельный пласт рассуждений. Здесь же показано, как был организован павильон Великобритании на выставке в Шанхае в 2010 году, в соседстве с этим находится описание проекта создания «Банка семян», а следом приводится пример создания «музея Гутгенхайма» в Бильбао и т.д. (с.75-79). Все эти примеры, естественно, необходимы и оправданы, но они требуют более строгой системы в своем использовании.

2. Представляется, что акцент преимущественно на архитектуре, который делает П.А. Балюта в своей работе, ложится в основу того, что на заднем плане оказывается рассмотрение дизайна предметной среды, слабо обозначена связь дизайна с художественной и особенно с эстетической деятельностью. Вообще эстетические характеристики дизайна (гармония, красота, соразмерность) не присутствуют в данной работе, что ослабляет главные рассуждения и выводы.

Несмотря на обозначенные недостатки, работа А.Н. Балюты представляет собой оригинальное и проблемное исследование, в котором уже намечаются пути для дальнейшей разработки сформулированных идей, вносящих вклад в область исследования места и роли дизайна в системе культурных ориентиров социальной реальности..

Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает полное представление о полученных научных результатах и ключевых выводах. Содержание диссертации соответствует специальности 09.00 13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертация Балюты Полины Андреевны "Дизайн в культурном пространстве" является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 23.09.2013 № 842. Автор диссертационного исследования Балюта Полина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук,  
доцент, профессор кафедры  
философии и культурологии  
Сибирского государственного  
университета путей сообщения

Быстрова Анна Натановна

23.08.2016

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»  
630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191. Раб. тел. 8(383)3290454  
E-mail: [natanovna38@mail.ru](mailto:natanovna38@mail.ru).

Подпись А.Н. Быстровой заверяю:

Начальник ОД УКД СГУПС

Т.М. Москвина.