

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Курганский
государственный университет»
доктор биологических наук,
профессор



А.В. Речкалов

« 19.07.15 » 2015г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Фельде Виктории Геннадьевны «Оппозиция "свой - чужой" в культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры в диссертационный совет Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Диссертация Фельде В.Г., посвященная исследованию оппозиции «свой-чужой» в культуре, обладает несомненной актуальностью. В современном мире разные культуры соседствуют рядом, сталкиваясь и влияя друг на друга, разнообразно отражаясь на своих носителях. Серьезным источником социальной напряженности остаются конфессиональные и межэтнические отличия, обостряющиеся в вооруженных конфликтах. К сожалению, приходится констатировать религиозную и этническую нетерпимость, распространяющийся национализм, а также стремление разных политических сил разыгрывать эти карты. Очевидна необходимость рефлексии над обозначенными процессами, поиск путей преодоления сложностей и болезненных противоречий между культурами, активизация в социально-культурном пространстве созидательных процессов.

Диссертант в своей работе раскрывает и систематизирует новые аспекты рассматриваемой оппозиции «свой - чужой».

В первой главе диссертации Виктория Геннадьевна анализирует оппозицию «свой - чужой» в ее преломлении в трех типах мировоззрения: мифологическом, религиозном и философском. В последнем Другой рассматривается в соотнесении с Я (концепция Э.Левинаса), как Ты (концепция М.Бубера) и как Он (подход Ж.-П.Сартра). Интересным является изложение мифологического преломления: указывается, что «оппозиция "свой – чужой"... выражается через оппозицию "герой – антигерой"» (С. 22 диссерт.).

Говоря о религиозном преломлении исследуемой оппозиции, диссертант замечает что «христианство отодвигает на второй план разделение на "своих" и "чужих" по факторам разделения, отличным от религиозного» (С. 36 диссерт.). Именно религиозный фактор становится главным, по мысли автора, в построении оппозиции «свой - чужой» на основе религиозного мировоззрения. Раскрывая данную оппозицию, диссертант выстраивает в виде дихотомического древа усложняющееся разделение: вначале «свой» как религиозный отделяется от светского, нерелигиозного; далее среди «своих» происходит деление на единоверцев и иноверцев, затем среди единоверцев выделяются грешник («чужой») и праведник («свой»). И т.д.

Также Виктория Геннадьевна замечает: «Тоталитаризм проникает в религию в том числе, когда она стремится стать господствующей. Религиозность в свою очередь, впитывается тоталитаризмом, который стремится завладеть умами и сердцами людей» (С. 37 диссерт.) и выделяет внутри религиозного тоталитарно-религиозный тип оппозиции «свой - чужой». Замечается, что «одной из явных общих характеристик можно назвать фанатичность, которая проявлена как в средневековой религиозности, так и в тоталитаризме» (С. 37 диссерт.).

Рассмотрение фанатичности дополняется во второй главе анализом понятия экстремальности. Также автор выделяет типы субъектов экстремальности: экстремист, герой, экстремал и постэкстремал.

В целом вторая глава посвящена рассмотрению столкновения «своего» и «чужого», которое остроумно рассматривается автором на примере сопоставления явлений туризма и бродяжничества. Предлагается классификация моделей встречи «своего» и «чужого»: отправление, паломничество, путешествие, туризм и посттуризм. Также фиксируются принципы построения этих моделей: о-своение, от-своение, при-своение, у-своение.

Следует отметить использование Викторией Геннадьевной метафоры конструктора и пазла в осмыслении способов построения образа «чужого». Как замечает автор: «детали конструктора не предполагают единственно верной построенной модели. Из одних и тех же деталей могут складываться абсолютно разные завершенные и цельные построения. То есть конструктор предполагает вариативность и некоторую степень свободы другого. Пазл же, напротив, подразумевает один единственно верный результат» (С. 97 диссерт.).

В последнем параграфе второй главы развернута рефлексия феномена толерантности. Автор анализирует разные понимания и культурные смыслы толерантности и приходит к выводу о том, что толерантность становится неотъемлемой чертой современности, вне которой существование и рассмотрение оппозиции «свой – чужой» невозможно.

В завершающей части исследования соискателем приведены факторы, определяющие границы между «своим» и «чужим» в исследуемой оппозиции: человеческий фактор, этно-культурный фактор, фактор религиозной принадлежности, фактор социальной стратификации, мировоззренческий фактор, территориальный фактор, фактор гражданства, фактор принадлежности к субкультуре. В современной культуре

наблюдается наличие всех этих факторов, что создает поле для их пересечения, наложения, взаимоисключения и пр.

Достоинством работы является нетривиальное рассмотрение в исследовании разных аспектов областей культуры и антропологии, оригинальные примеры, приводимые автором.

Выделение диссертантом тоталитарно-религиозного типа оппозиции «свой - чужой» вызывает следующее замечание. Конечно, такое выделение с одной стороны оправдано и актуально, особенно на фоне активности радикального ислама и идеологических реалий современной России, которые можно визуализировать в виде символа, на котором перекрещиваются серп и православный крест. Также на ум приходят, не упоминаемые автором, т.н. тоталитарные секты. Однако рассмотрение оппозиции «свой - чужой» в религиозном преломлении преимущественно как тоталитарно-религиозной представляется однобоким. Диссертант пишет, анализируя взгляды Н.Бердяева: «Любовь соединяет противоречия воедино, тем самым преодолевает любую оппозиционность» (С. 53 диссерт.). Это в полной мере может быть отнесено к религиозному типу, рассматриваемому на примере христианства, которое дало миру идеал и примеры высочайшего альтруизма, уничтожения себя ради другого.

Виктория Геннадьевна ссылается на К. Поппера, который «в своем двухтомнике «Открытое общество и его враги» ведет историю тоталитарной мысли, начиная с Платона» (С. 39 диссерт.). Но Платон является классиком философской мысли, а не религиозной! Автор диссертации замечает: «Склонность к фанатизму Бертран Рассел одинаково приписывает как мышлению христианина, так и к мышлению гражданина тоталитарного государства» (С. 37 диссерт.). Однако Б.Рассел выводил тоталитарные организации общества из философских систем! То есть, не только религия, но и философия может быть связана с тоталитаризмом.

Также вызывает сомнение целесообразность использования учебной литературы в числе источников диссертационного исследования.

Высказанные замечания не уменьшают положительной оценки работы.

Содержание диссертации соответствует специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры. Автореферат диссертации, а также другие публикации автора отражают ее содержание. Диссертация «Оппозиция "свой - чужой" в культуре» соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор диссертации Фельде Виктория Геннадьевна достойна присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Отзыв составлен кандидатом философских наук Грековым Максимом Александровичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Курганского государственного университета от 04.03.2015, протокол № 5

Зав.кафедрой философии

Курганского государственного

университета, доктор философских

наук, профессор

Б.С. Шалютин

640669, г.Курган,

ул Гоголя, 25

Курганский государственный университет,

Кафедра философии

р.т.: 8(3522) 46-41-79

kph@kgsu.ru

