

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Елабужского института КФУ

Е.Е. Мерзон

« » 2015 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертационную работу Юлии Сергеевны Приходько  
«Экологическая политика государства на севере Западной Сибири во  
второй половине XX – начале XXI вв.», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.02 – Отечественная история**

Диссертационное исследование Юлии Сергеевны Приходько посвящено важной и злободневной проблеме. Круг рассматриваемых вопросов затрагивает экологические аспекты, связанные с индустриальным развитием нашей страны во второй половине XX – начале XXI века. Заявленную проблему довольно сложно осветить в масштабах Российской Федерации, поэтому объясним выбор автора, акцентировать внимание на одном регионе – север Западной Сибири. Обращение к историко-экологическому опыту индустриального развития данного региона позволяет переосмыслить накопленный опыт формирования нефтегазопромышленного комплекса. В настоящее время региональный подход способствует формированию комплексного рассмотрения научно-исследовательских проблем в целом.

Во второй половине XX – начале XXI столетия экономическое развитие Российского государства характеризовалось наиболее высокими темпами. Индустриализация, урбанизационные процессы, введение в оборот новых видов топлива и сырья не только существенно повысили уровень жизни населения, но и привели к формированию широкого комплекса экологических проблем – таких, как сокращение биологического разнообразия, загрязнение атмосферы, гидросферы, почв промышленными отходами, и других, многие из которых не

разрешены до сих пор. Как правило, современные экологические проблемы уходят своими корнями в предшествующие эпохи, и эффективное решение этих проблем труднодостижимо без комплексных исторических исследований их генезиса и истоков.

Тема заявленного на соискание ученой степени кандидата исторических наук исследования Ю.С. Приходько несомненно актуальна и вызывает интерес не только среди узких специалистов, разрабатывающих экологическую проблематику, но и среди широкого круга читателей, тех, кому в настоящее время не безразлична дальнейшая судьба природы и общества.

В ходе проведения диссертационного исследования автор придерживалась историко-экологического подхода, который широкого распространения в зарубежной историографии и начинает утверждаться в отечественной науке. Изучение истории взаимодействия человека и окружающей среды на пространстве такого крупного и важного с экономической точки зрения региона, как Западная Сибирь, имеет особую важность для понимания российской экологической истории.

В соответствии с объектом и предметом работы, поставленными целью и задачами, автором выстроена структура диссертационного исследования, которое состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении приводится обзор историографии, осуществленный на высоком уровне и свидетельствующий о том, что в работе Ю.С. Приходько в достаточной степени учтены как классические труды советского периода, так и новейшие научные исследования в этой области. Исследование носит междисциплинарный характер, и автору успешно удалось решить трудную и нетипичную задачу, связанную с тем, что в рамках одного историографического обзора необходимо было дать характеристику не только сугубо историческим работам, но и ряду трудов в области права, охраны окружающей среды. Диссертационное исследование выгодно отличается тем,



что в ходе работы над ним была изучена не только отечественная, но и зарубежная историография.

Выводы автора основываются на широком круге неопубликованных и опубликованных исторических источников, которые позволяют составить комплексное представление о становлении и реализации экологической политики государства на севере Западной Сибири. К исследованию привлечены делопроизводственные документы нескольких архивохранилищ, законодательные акты, периодическая печать, мемуарная литература (воспоминания). Работа обладает очевидной научной новизной, формулировки объекта, предмета, целей и задач исследования не вызывают возражений.

Необходимо отметить, однако, что при характеристике методологии автору следовало уделить больше внимания теоретическим основам используемых методов, их преимуществам и недостаткам с точки зрения изучаемой проблематики, тогда как в соответствующем разделе Введения содержатся сведения, которые были бы более уместны при обзоре историографии, описании хронологических и географических рамок. Кроме того, научно-практическая значимость работы автором раскрыта не в полной мере. Учитывая актуальную проблематику, связанную с современными экологическими проблемами региона, полученные выводы могли бы найти применение не только при разработке лекционных курсов или в научной работе, но и в рамках современной природоохранной деятельности посредством анализа эффективных и неэффективных мер по охране окружающей среды.

Первая глава работы посвящена рассмотрению процесса становления экологической политики на севере Западной Сибири. Анализируя в первом параграфе предпосылки формирования целенаправленной экологической политики, диссертант раскрывает содержание понятия «север» и его трансформации в историографии предшествующих периодов, проводит необходимый исторический экскурс в эпоху традиционного природопользования. Среди особенностей севера Западной Сибири автор справедливо подчеркивает то обстоятельство, что указанный регион в



кратчайшие сроки прошел путь от очагового освоения биологических ресурсов к индустриальной стадии, активной разработке нефтяных и газовых месторождений. Подобный скачкообразный переход имел несомненное влияние на управление природопользованием. В § 1.2 Ю.С. Приходько исследует условия, в которых происходило формирование экологической политики в Западной Сибири, приводит те определения понятия «экологическая политика», которые содержатся в трудах отечественных и зарубежных ученых, законодательных актах СССР и Российской Федерации. Автор дает подробную характеристику положению Советского Союза на международной арене, существовавшие внутривластные проблемы, которые подталкивали центральную власть к освоению западносибирских нефтегазовых месторождений. Хотя анализ условий представляется достаточно полным, можно рекомендовать диссертанту уделить больше внимания состоянию окружающей среды – основному фактору формирования экологической политики, который может быть выражен в статистических данных по динамике природных ресурсов, характеристике типичных проблемных ситуаций. Обзор, содержащийся на страницах 65-67, вероятно, может быть значительно расширен. Спорно и то, что среди «факторов, оказывающих влияние на развитие экологической политики» (с. 104), автор выделяет международное экологическое законодательство и деятельность общественных организаций, но умалчивает о влиянии на политику экологических проблем, имевших место в регионе.

Во второй главе диссертант анализирует механизмы реализации экологической политики в регионе: ее этапы, нормативно-правовую базу, вклад региональных властей, органов местного самоуправления и общественных организаций в дело охраны природы. В первом параграфе исследованы законодательные и подзаконные акты, призванные регулировать взаимодействие между обществом и природой, дается сравнительная характеристика развития экологического законодательства в СССР и странах со схожим климатом – США (штат Аляска) и Канаде. Автор справедливо считает



вопрос о распределении между центром и регионами полномочий в решении проблем экологического характера одним из ключевых: экологический менеджмент являлся малоэффективным, если не учитывал позиции региональных властей и представителей местной общественности. В § 2.2 Ю.С. Приходько подробно останавливается на периодизации процесса формирования и развития экологической политики на севере Западной Сибири. При этом автор солидарна с другими исследователями, кто занимался проблемами проведения экологической политики Советского и Российского государств в Сибири (в том числе со А.В. Шмыглевой), принимая их периодизацию за основу своей, но внося существенные, важные дополнения в характеристику выделенных этапов. Последний параграф второй главы посвящен анализу роли местных органов власти в реализации экологической политики государства на практике. Диссертант приходит к выводу, что, несмотря на некоторый прогресс в экологическом законодательстве, промышленное развитие опережало совершенствование экологических норм. На региональном материале автор отмечает типичную проблему, характерную природоохранной деятельности в России еще в XIX столетии – представители промышленных предприятий обычно предпочитали нести наказание за несоблюдение экологического законодательства, чем его соблюдать.

В Заключении диссертационного исследования приводятся основные выводы. Цель и задачи, поставленные автором, были им достигнуты; выводы обладают значительной научной новизной и практической значимостью. Вынесенные на защиту положения нашли свое подтверждение в результате выполнения диссертационного исследования.

Вместе с тем, можно предложить автору ряд замечаний и предложений, учет которых мог бы существенно повысить уровень исследования.

1. Раздел методологии исследования может быть доработан за счет более глубокого теоретического анализа применяемых общенаучных и специально-исторических методов, перенесения сведений, касающихся обзора



историографии, хронологических рамок работы, в соответствующие разделы научного аппарата.

2. При разработке научно-практической значимости работы диссертантом не была учтена возможность применения ее результатов в природоохранной деятельности. Исторический анализ эффективных и неэффективных методов охраны окружающей среды мог бы быть учтен современными профильными ведомствами, общественными организациями.

3. Хотя работа посвящена рассмотрению процессов становления, развития, реализации экологической политики государства на севере Западной Сибири, данные об экологических проблемах региона, конкретных критических ситуациях, видах и направлениях негативного антропогенного влияния на окружающую среду «распылены» по различным структурным разделам. Более подробная, последовательная характеристика опыта взаимодействия общества и природы на севере Западной Сибири позволила бы лучше представить основные «точки роста» природоохранного движения в регионе, а также актуальные, на тот момент, направления развития экологического законодательства.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Ю.С. Приходько внесла значительный вклад в изучение экологической политики в Западной Сибири, выполнив труднодостижимую задачу, связанную с проведением комплексного исследования на стыке истории, юриспруденции и экологии.

Полученные автором выводы получили достаточную апробацию в рамках нескольких конференций всероссийского и международного уровней, 16 опубликованных научных статей. 4 из них размещены в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям ВАК, содержащимся в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а

ее автор, Юлия Сергеевна Приходько, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Научно-квалификационная работа была рассмотрена ведущими специалистами, отзыв обсужден на заседании кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиала) Казанского федерального университета протокол № 4 от 26 октября 2015 г.

Отзыв подготовили:

кандидат исторических наук,

доцент кафедры всеобщей и

отечественной истории

Елабужского института КФУ

И.Е. Крапоткина

кандидат исторических наук,

старший преподаватель кафедры

отечественной всеобщей истории

Елабужского института КФУ

А.В. Виноградов

Заведующая кафедрой

всеобщей и отечественной истории

Елабужского института КФУ

И.Е. Крапоткина

423600, Татарстан, г. Елабуга

Казанская ул., 89, ауд. 82 а

Тел.: +7(917)913-90-99

e-mail: AVVinogradov@kpfu.ru