

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический
университет», доктор
педагогических наук, профессор
_____ А.А. Симонова

«___» июня 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» на диссертацию Гибадуллиной Ю.М. по теме: «Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования Гибадуллиной Ю.М. определяется потребностями развития педагогической теории и практики в условиях динамичных процессов модернизации системы высшего образования и обусловлена следующими обстоятельствами:

- социальным заказом государства на подготовку педагогов, способных обеспечить личностное, социальное и познавательное развитие учащихся;
- социальными потребностями общества в формировании у будущих педагогов новых ролевых позиций - тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя, коуча;
- необходимостью совершенствования образовательного процесса вуза с позиции нахождения механизмов целенаправленного развития ролевых позиций будущих педагогов в период их обучения в вузе.

Диссертант справедливо утверждает, что, несмотря на объективную необходимость изменения системы профессиональной подготовки педагога, способного к реализации широкого профессионально-ролевого репертуара, в реальной вузовской практике будущих педагогов готовят лишь к реализации традиционных функций педагога, преимущественно в системе «учитель-ученик» (с. 4-5 автореферата).

Анализ научных трудов, проведенных соискателем, убедительно свидетельствует о недостаточной изученности содержания подготовки будущего педагога к использованию нового ролевого репертуара, не разработанностью педагогических условий данного феномена и слабой методической обеспеченностью изучаемого процесса. Это потребовало от диссертанта научного осмысления теоретических оснований, поиска и реализации практических механизмов развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза посредством интеграции формального и

неформального образования. Данные обстоятельства обусловили выбор диссертантом проблемы исследования, связанной с обоснованием теоретических основ и содержательно-технологических механизмов развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза.

Выполненная на актуальную тему диссертация Ю.М.Габидуллиной имеет четко определенную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации 308 страниц, она содержит 28 таблиц, 9 рисунков и 27 приложений.

Во *введении* диссертантом достаточно убедительно обоснована актуальность выбранной темы, корректно поставлена цель, объект, предмет, гипотеза исследования, представлен комплекс разносторонних задач, которые поэтапно решены в работе.

В *первой главе «Теоретические аспекты организации образовательного процесса в вузе по развитию ролевой позиции будущего педагога»* представлен анализ психолого-педагогических исследований по развитию ролевой позиции, выявлены особенности образовательного процесса вуза и представлена модель развития ролевой позиции будущего педагога.

Теоретическая значимость основных положений данной главы состоит в том, что расширен понятийный аппарат профессионального образования за счет *уточнения содержания понятий*: «ролевая позиция», «развитие ролевой позиции будущего педагога» (параграф 1.1. диссертации). Результаты аналитической работы позволили автору выделить спектр современных ролей педагогов (с. 30-31 диссертации), представить их содержательную характеристику и разработать акмеограммы ролевых педагогических позиций: тьютора, фасилитатора, модератора, исследователя (с. 38-39 диссертации).

На основе выявления общих и отличительных характеристик ролевой позиции педагога, а также анализа имеющихся научных данных, автор *определил структурно-содержательные компоненты ролевой позиции* будущего педагога как совокупность содействующей позиции (ядра), раскрываемой через мотивационно-ценностный и рефлексивно-регулятивный компоненты и модульных ролевых позиций, раскрываемых через когнитивно-деятельностный компонент (с. 46-47 диссертации), что составляет *научную новизну исследования*.

Определив структуру и содержание ролевой позиции педагога, Габидуллина Ю.М. провела анализ процессуально-деятельностного аспекта развития ролевой позиции педагога (с. 47 диссертации). На основе анализа литературы, а также имеющегося практического опыта, автором определены трудности, возможности, а также *условия* развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, что составляет *научную новизну исследования*. В качестве ведущего условия выделяется использование взаимодополняющего потенциала формального и неформального образования (с. 10 автореферата).

Рассматривая заявленный в теме процесс развития ролевой позиции будущего педагога, Ю.М.Габидуллина соотносит его с процессами профессионального становления и формирования личности студента. *Новизной*

исследования является обоснование процесса развития как процессуально-деятельностной характеристики качественных изменений личности будущего педагога, способного к реализации современных педагогических ролей (тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора, исследователя) на основе ценностно-смысловых и мотивационных аспектов выбора стратегии поведения в актуальной ситуации взаимодействия, знаний особенностей проявления ролевой позиции и умений им следовать (с.42 диссертации).

Научный и практический интерес представляет предлагаемая соискателем модель развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, которая представляет собой совокупность теоретико-методологического, организационно-управленческого, содержательно-процессуального и критериально-оценочного компонентов (рис.4, с. 94 диссертации). *Новизной исследования* являются выявленные автором критерии и показатели развития ролевой позиции педагога. К ним относятся: направленность на содействие образованию личности школьника; рефлексивность; ролевая компетентность.

Теоретическую значимость в исследовании составляет обоснование изучаемой проблемы в контексте системно-синергетического, личностно-деятельностного и ситуационного подходов, что позволяет расширить теоретико-методологические представления о сущности и характере протекания процесса развития ролевой позиции будущего педагога, обосновать предметно-смысловое наполнение модели, выделить педагогические условия реализации данной модели в практике работы вуза. Это, несомненно, вносит определенный вклад в развитие теории профессионального образования.

Резюмируя результаты, полученные в первой главе, можно утверждать, что они отличаются научной новизной и теоретической значимостью, могут быть использованы как в педагогических исследованиях (для построения концепций профессиональной подготовки педагогов, развития ролевой позиции), так и в педагогической практике.

Особый интерес вызывает ход и результаты опытно-экспериментальной работы, представленные во второй главе диссертации «*Опытно-экспериментальная работа по развитию ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза*».

В ходе констатирующего этапа автором последовательно решены две задачи: 1) изучен опыт деятельности преподавателей и их мнение по проблеме развития ролевой позиции педагога в образовательном процессе вуза, а также возможности интеграции формального и неформального образования в развитии ролевой позиции будущих педагогов; 2) определен первоначальный уровень развития ролевой позиции будущих педагогов. Для оценки каждого критерия и показателя автор определяет диагностические методики, комплексное применение которых обеспечивает взаимопроверяемость и сопоставимость полученных данных (с. 104-105 диссертации).

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась реализация интегративной программы развития ролевой

позиции будущего педагога. Достоинством диссертации Ю.М. Гибадуллиной является подробное и последовательное описание процесса развития ролевой позиции, где будущий педагог «движется» от этапа профессионального самоопределения, через формирование ценностного отношения к ребенку, понимание себя, своего места и роли во взаимодействии с участниками образовательного процесса к осознанию смыслов и ценностей педагогического взаимодействия, что, в свою очередь, способствует проектированию профессиональных ролевых педагогических позиций тьютора, фасилитатора, модератора, исследователя в педагогической деятельности.

В диссертации описан потенциал формального образования, а именно учебных предметов, учебных и производственных практик направления подготовки «Педагогическое образование», в содержание которых включены темы и задания, ориентированные на развитие ролевой позиции будущего педагога («Педагогика школы», «Педагогическая психология», «Практикум по решению задач», «Тренинг уверенности в себе», «Волонтерство в социально-педагогической деятельности», «Социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса», «Тренинг социального взаимодействия»), приведены примеры отдельных занятий с использованием способов развития ролевой позиции будущих педагогов: технологий проблемного, контекстного обучения, сотрудничества, модерации, групповой работы, а также приемов интерактивного, диалогического, игрового обучения, решения педагогических задач, моделирования ситуаций с недостающими элементами, кейс-метод, метод этюдов.

В диссертации отражены возможности неформального образования в развитии ролевой позиции будущего педагога: тренинги («Верёвочный курс», «Развитие коммуникативных умений и навыков»); краткосрочные курсы («Технология модерации в педагогической деятельности», «Основы тьюторского сопровождения субъектов образовательного процесса»); социальные практики – школы лидерства и вожатых, участие студентов в научно-практических конференциях, круглых столах, творческих мероприятиях («Ярмарка студий», «Калейдоскоп профессий», «Лучшая академическая группа», «Лига старост», конкурс – фестиваль «Студенческая весна»), волонтерская деятельность. Это несомненно составляет *практическую значимость работы*.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы на основе сравнительного анализа и полученных в ходе исследования эмпирических данных определялась результативность разработанной интегративной программы по развитию ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза. Полученные результаты, подвергшиеся всестороннему качественному анализу и математической обработке, позволили убедительно доказать эффективность предложенных автором способов развития ролевой позиции будущего педагога.

Материалы исследования получили широкое практическое применение в ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тобольский педагогический институт им. Д.И.Менделеева (филиал ТюмГУ), что составляет

практическую значимость работы и позволяет определить характер исследования как *теоретико-прикладной*.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена: методологически обоснованной логикой исследования; применением методики исследования, обеспечивающей взаимопроверяемость, сопоставимость данных, полученных разными методами исследования; последовательным проведением педагогического эксперимента; воспроизводимостью результатов, свидетельствующих о результативности интегративной программы развития ролевой позиции будущих педагогов в образовательном процессе вуза; репрезентативностью выборки; применением метода математической статистики (критерий Фишера), обращением к методу экспертной оценки в ходе исследования.

Полнота изложения материалов в печати определяется 16 публикациями автора: 6 статей в изданиях из реестра МО и науки РФ для публикации основных результатов диссертационного исследования, одно учебно-методическое пособие, 9 научных статей и материалов конференций. По теме диссертационного исследования выигран и реализован грант в рамках конкурсной программы финансирования трэвел-грантов «Академическая мобильность» Благотворительного Фонда культурных инициатив. Публикации автора с достаточной полнотой отражают содержание исследования, его основные положения. Автореферат соответствует тексту диссертации и отражает ее содержание с необходимой полнотой.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование Ю.М. Гибадуллиной, следует остановиться на ряде вопросов и замечаний, которые требуют специального упоминания:

1. В цели исследования, обозначенной в автореферате и диссертации, автор предполагает разработать, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить интегративную программу развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза. Однако, на наш взгляд, в диссертации дано более широкое толкование цели, предполагающее не только теоретическое и практическое обоснование программы как способа развития ролевой позиции педагога, но и выявление структуры, содержания и условий реализации данного процесса.

2. В диссертационном исследовании автор определяет структуру ролевой позиции будущего педагога и представляет характеристики новых ролевых позиций – тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя. В тоже время, в актуальности исследования, новизне, положениях, выносимых на защиту, основном содержании исследования - число новых ролевых позиций, которые должны освоить будущие педагоги, варьируется. Автору следует уточнить, какие роли составляют основу ролевой позиции педагога.

3. В приложении к диссертационному исследованию автор представляет учебно-методическое обеспечение процесса развития ролевой позиции, которое, несомненно, имеет практическую значимость и может быть опубликовано

отдельным учебным изданием, что позволит оптимизировать объем выполненного диссертационного исследования.

Высказанные замечания не являются принципиальными и не влияют на положительную оценку исследования, поскольку задачи, поставленные в исследовании, полностью решены.

Вывод. По своей актуальности, теоретической и практической значимости диссертация Юлии Маратовны Гибадуллиной является самостоятельным, законченным научным исследованием, которое отвечает п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Дороховой Татьяной Сергеевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики (протокол № 11 от 02.06.2016 года).

Доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой педагогики
Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»

Ю.Н. Галагузова

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», 620017, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр. Космонавтов д. 26.

Тел. + 7 (343) 235-76-14, E-mail: uspu@uspu.ru

Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации и сокращенное наименование организации (в соответствии с уставом)	Наименование структурного подразделения организации, подготовившего отзыв	Почтовый адрес организации, адрес электронной почты организации, адрес официального сайта в сети «Интернет»
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Сокращенные наименования: «УрГПУ», ФГБОУ ВО «УрГПУ», ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	Кафедра педагогики	Почтовый адрес: 620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д. 26 Телефон: (343)235-76-14 Факс: (343) 336-12-42 Адрес электронной почты: uspu@uspu.ru Сайт: uspu.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций).

№ п/п	Публикации
1	Андрюнина А.С. Аксиологическая составляющая образования: история педагогики / Андрюнина А.С. // Педагогическое образование в России. – 2014.- № 3. - С.139-143
2	Андрюнина А.С. Формирование профессиональных ценностей у будущих педагогов: проблемы и решения / Андрюнина А.С // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 5. - С. 205-209
3	Биктуганов Ю.И., Игошев Б.М. Формирование мобильности педагогов – перспективное направление деятельности Уральского государственного педагогического университета / Ю.И.Биктуганов, Б.М.Игошев // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 3. – С. 6-9.
4	Быкова Л.В., Медведева М.В. Педагогические возможности технологии модульного погружения в формировании отношений взаимопомощи у обучающихся /Л.В. Быкова, М.В.Медведева// Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4; URL: www.science-education.ru/118-14417
5	Быкова Л.В. Сущность и принципы педагогической аналитики / Л.В. Быкова // Педагогическое образование в России. – 2014. - № 12. - С. 72-75
6	Галагузова Ю.Н., Дорохова Т.С. Профессиональная подготовка педагогов в контексте аксиологического подхода / Галагузова Ю.Н//

	Педагогическое образование и наука. – 2013. – № 6 – С.25-32.
7	Галагузова М.А., Тюменцева А.Ю. Проблемы развития методологической рефлексии у педагогов-исследователей /М.А.Галагузова, А.Ю.Тюменцева// Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 4. – С. 126-129.
8	Дегтерев В.А. Вузовская практика: интегративно-дифференцированный подход / В.А. Дегтерев // The Unity of Science: International Scientific Periodical Journal. – 2015. – № 1. – С. 67-71.
9	Донгаузер Е.В. Толерантность как профессиональное свойство личности педагога / Е.В. Донгаузер, И.А. Степанова // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. - 2012. - № 3. - С. 175-185.
10	Дьяконов, Б.П. Новые профессиональные роли педагога в современной информационно-образовательной среде / Б.П. Дьяконов, Б.М. Игошев // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. - № 5. – С. 59-69.
11	Дьячкова М.А. Педагогические инновации как условие реализации ФГОС в образовательном процессе вуза / М.А.Дьячкова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 7. Том 3. - С. 69-73
12	Игошев Б.М. Инновационное образование как условие и средство обеспечения мобильности профессиональных педагогических кадров / Б.М.Игошев // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2012. – № 2. – С. 85-103.
13	Коротаева Е.В., Матвейчук Е.Н. Профессиональные ценности профессии педагога: понятия и классификации / Е.В.Коротаева, Е.Н.Матвейчук // Философия образования. – 2012. – № 3. – С. 11-14.
14	Ларионова И.А. Формирование профессиональной мобильности в подготовке современных специалистов / И.А. Ларионова // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 1. – С. 123-126.
15	Ларионова И.А., Ларионова С.О. Ситуация успеха как фактор развития отношений сотрудничества в системе «учитель-ученик» / И.А.Ларионова, С.О.Ларионова // Современные проблемы науки и образования. -2014. -№ 6. -С. 855.
16	Новоселов С.А. Поиск путей повышения качества профессионального образования студентов педагогического университета / В.И. Нифонтов, С.А. Новоселов // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 9. – С. 129-134.
17	Подгорных Е.М. К вопросу о соотношении интеллектуальной и интуитивной активности будущих педагогов / Е.М. Подгорных // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2012. - № 2 (138). - С. 222-225.