

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Фадеенко Инны Владимировны на тему: «**Человек и культура в философии русского космизма**», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры  
(философские науки)

**Актуальность** избранной диссертантом темы обусловлена тем, что в постиндустриальном обществе обнаруживаются тревожные тенденции углубляющегося разрыва между человеком и природой-космосом, культурой и цивилизацией. В XX – начале XXI в. развитие человеческой цивилизации сопровождается многоплановыми кризисными тенденциями, вызванными научно-технической революцией и процессами глобализации. Поэтому проблемы сущности и назначения человека и культуры, а также перспектив их дальнейшего развития являются центральными проблемами современной философии.

Поскольку своеобразный вариант перестройки отношений человека к природе и самому себе через преобразование и развитие культуры обнаруживается в русском космизме, И.В. Фадеенко вполне правомерно обратилась к исследованию антропологической и культурологической проблематики в учениях отечественных религиозно-метафизических и естественнонаучных космистов. Их важнейшей особенностью является переосмысление сущности человека во взаимосвязи с природой-космосом в качестве условия дальнейшего развития цивилизации, объединения человечества в единое социокультурное целое.

**Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций.** Поставленная диссертантом исследовательская проблема (с. 8 диссертации, с. 6 автореферата) о необходимости осмысления русского космизма как феномена философии и культуры через анализ взаимосвязи

человека и культуры в различных его направлениях (формах) в тексте работы разрешается через поиск ответов на ряд вопросов. В качестве ключевых определены следующие вопросы. В чем, по мнению русских космистов, состоит сущность и назначение человека (человечества) и культуры? Как в концепции отечественного космизма осуществляется взаимосвязь человека и культуры? Каким образом в философии русского космизма должно произойти фундаментальное переосмысление и пересоздание сущности и места человека в мире, осуществиться гармоничное взаимодействие культуры и природы, развитие социума и личности?

Эти вопросы являются сложными для анализа, поскольку каждый исследователь (и И.В. Фадеенко не является здесь исключением) вносит свое понимание в заявленную проблематику. Постановка и реализация цели, обозначенной как выявление и анализ проблемы человека и культуры в философии русского космизма через рассмотрение его истоков и основоположений, обусловлена тем, что в этом течении мысли обнаруживаются идеи универсального синтеза культуры и глобально-космического совершенствования человечества.

Исследование основоположений отечественного космизма, в рамках которых происходило формирование его антропологических и культурологических концепций (осознание кризиса человека и культуры, обоснование необходимости ее универсального синтеза, синкретический характер концепции культуры и др.), рассмотрение проблемы человека и культуры в религиозно-метафизическом (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, С.Н. и Е.Н. Трубецкие, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев) и естественнонаучном (Н.А. Умов, К.Э. Циолковский, Н.Г. Холодный, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский) направлениях, позволило диссертанту логически обосновать антропологическую обусловленность и космологическую направленность концепций культуры в этом оригинальном явлении отечественной философской мысли.

Выбор методологических оснований диссертации, обусловленный спецификой исследования объекта и предмета, потребовал применения методов философско-культурологической реконструкции и содержательно-смысловой интерпретации в сочетании с герменевтическим, компаративистским, диалектическим, синхроническим, системным методами и методом восхождения от абстрактного к конкретному (с. 10 диссертации, с. 8 автореферата). Это позволило автору реализовать исследовательскую цель и решить поставленные задачи, философски обосновать полученные результаты и выводы.

Структура диссертации обоснована, понятна и соответствует заявленной тематике. **Научная новизна** диссертации, состоящая в том, что И.В. Фадеев впервые в отечественной литературе на основе анализа истоков и основоположений русского космизма осуществила исследование проблемы человека и культуры через призму концепции, содержащей идеи универсального синтеза культуры, переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, необходимости глобального и космического совершенствования человечества, раскрывается всем содержанием работы.

В первой главе **«Русский космизм как философское учение: истоки, идея синтеза культуры и синкретизм»** исследуются предпосылки формирования тех основоположений русского космизма, на основе которых происходило становление его философско-антропологической и культурологической проблематики. Подчеркивается что, в мировоззренческом плане отечественный космизм стремился «снять» проблему онтологического, гносеологического и праксиологического противопоставления субъекта и объекта, увидеть в сущем их бытийственное тождество. Исследуя истоки русского космизма, диссертант сумела выявить связь этого течения с концепциями «живознания» И.В. Киреевского и А.С. Хомякова, теориями «органического единства» Н.Н. Страхова и Н.О. Лосского, «философией всеединства» В.С. Соловьева, С.Н. и Е.Н. Трубецких, «философией общего дела» Н.Ф. Федорова, софиологическими изысканиями

П.А. Флоренского и С.Н. Булгакова, персонализмом Н.А. Бердяева и др., чем внесла свою лепту в развитие философии культуры.

Анализируя метафизические размышления религиозных философов-космистов (В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого, Е.Н. Трубецкого, Н.Ф. Федорова, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева), теоретические построения представителей естественнонаучного космизма (Н.А. Умова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, Н.Г. Холодного, А.Л. Чижевского), соискатель справедливо определяет в качестве специфической особенности этого направления стремление к *органическому синтезу*, ядром которого является возникшая на основе Православия религиозная метафизика, сумевшая интегрировать различные философские учения: всеединство, супраморализм, софиологию, персонализм и пр. (с. 31 диссертации, с. 12 автореферата). Это позволило отечественной идеалистической мысли конца XIX – начала XX в. обратиться к синкретизму как способу создания нового мирозерцания и философского осмысления действительности. Диссертант обратила внимание на то, что осуществление универсального синтеза культуры русские космисты усматривали в создании новой органической целостности из подвергнутых преобразованию (преображению) находящихся в «отвлеченном» («небратском») состоянии частей или сфер, которые были обозначены ими как «Истина», «Добро» и «Красота» (с. 12–13 диссертации, с. 10 автореферата).

Вкладом И.В. Фадеенко в развитие философии культуры является авторский анализ различных подходов к определению и классификации направлений космизма. В конечном итоге она придерживается точки зрения на *определение русского космизма* как фундаментального мировоззрения, выработанного под влиянием российских духовных (прежде всего, православных) идеалов и ценностей, а также как результат их осмысления в отечественной философии и отражения в науке и искусстве (с. 40 диссертации, с. 13 автореферата). Анализ проблемы человека и культуры в русском космизме позволил соискателю сделать вывод, что в этом течении

был осуществлен универсальный синтез, на основе которого выработана стержневая идея создания новой органической цельности жизни, знания и всей культуры (с. 44 диссертации, с. 12 автореферата).

Диссертант правомерно считает, что при исследовании проблемы человека и концепции культуры в отечественном космизме приоритетным является религиозно-метафизическое направление. Именно в его мировоззренческом «поле» происходило формирование фундаментальных концептов, идеалов и ценностей, на основе которых возможны теoантропокультурологические построения.

Поэтому во второй главе: **«Человек и культура в религиозно-метафизическом направлении отечественного космизма»** произведен анализ антропологической и культурологической проблематики в ракурсе теo-антропокосмизма. На основе исследования «метафизики всеединства» В.С. Соловьева, С.Н. и Е.Н. Трубецких, религиозной антропологии Н.Ф. Федорова, софиологии С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского, персонализма Н.А. Бердяева определяется, что фундаментальным принципом религиозно-метафизической формы отечественного космизма является антропологизм, в котором человек выступает в качестве социального (соборно) творящего существа (вселенского начала). В первом параграфе второй главы обосновывается положение о том, что в концепции культуры русского теo-антропокосмизма идея активной эволюции человека тесно связана с идеей гармонизации Природы и идеей совершенствования Космоса, а также выявляется закономерность антропологических субъект-объектных отношений: в качестве субъекта человек преобразует мир, а в качестве объекта преобразуется сам (с. 63 диссертации, с. 15–16 автореферата).

В результате анализа космологического характера культурологических построений в метафизической форме русского космизма, справедливо отмечает диссертант, в религиозном космизме концепция культуры разрабатывалась как утверждение принципов Царства Божьего на Земле на

основе идей о Божественной Софии Премудрости Божьей и о Богочеловечестве.

Проведенный на основе компаративистского и герменевтического подхода анализ позволил И.В. Фадеенко выделить центральную идею философии космизма – единение человека с миром, его совершенствование как вселенского существа путем преобразования духовных основ жизни. Результаты исследования позволили соискателю сделать следующие выводы.

- 1) Фундаментальным положением метафизики отечественного космизма служит идея проективного и деятельного отношения людей к миру.
- 2) По мнению ее представителей, человечество имеет не только земное, но и космическое предназначение, поскольку в ходе истории культура приобретает сначала планетарный, а затем и вселенский масштаб.
- 3) Именно в процессе культурной деятельности, утверждают русские религиозные космисты, проявляется космическая сущность человека как духовно-развитой личности и в этом качестве – преобразователя природы (с. 85–86 диссертации, с. 17 автореферата).

В третьей главе **«Человек и культура в естественнонаучном направлении русского космизма»** изучаются взаимосвязи социума и природы, человека (человечества) и культуры в естественнонаучной форме отечественного космизма. Исследуя антропологические взгляды русских ученых-космистов на основе эволюционистской концепции о человеке и Космосе, диссертант анализирует характер воззрений каждого мыслителя и тем самым создает собственную классификацию естественнонаучного космизма. В частности, И.В. Фадеенко выделяет: «энергетический космизм» Н.А. Умова, «ноосферный космизм» В.И. Вернадского, «антропокосмизм» Н.Г. Холодного, «космическую философию» К.Э. Циолковского», «гелио-космизм» А.Л. Чижевского. В первом параграфе главы отмечается, что в концепциях этих мыслителей человек понимается не только как высший биологический тип, но и как социокультурная ступень эволюции на Земле. Посредством культуры человечество становится новой эволюционной силой,

обретает способность к безграничному развитию и совершенствованию (99 диссертации, с. 18 автореферата).

В диссертации обосновывается положение о том, что наряду с проективизмом, как культурно-антропологическим активизмом, основополагающим принципом концепций культуры отечественных ученых-космистов выступает телеологизм. С их точки зрения, люди, объединенные в социум посредством культуры, из объекта воздействия природных сил становятся всеобщим субъектом глобально-космического преобразования. Именно в реализации человеческого творческого импульса и культурной деятельности видели космисты основу планетарной и космической эволюции, вкладывая в понятие культуры активно преобразующий и предметно-практический смысл.

В целом концепция культуры в русском космизме определяется его общей антропологической обусловленностью и космологической направленностью, справедливо подчеркивает автор. Представители религиозно-метафизического и естественнонаучного направлений считали, что глубинная, космическая природа человека находится в противоречии с его поверхностным, феноменальным существованием. Осознание противоположности, с одной стороны, Бога и Космоса (природы), а с другой – человека и общества (культуры), потребовало разработки учения, способного соединить эти противоположности в универсальном синтетическом мировоззрении. Отсюда вытекает фундаментальное положение русского тео- и антропокосмизма: Человек и Космос соразмерны, если не реально, то потенциально (с. 122 диссертации, с. 20 автореферата).

Таким образом, в диссертационном исследовании И.В. Фадеенко правомерно делается вывод о том, что концепция культуры в русском космизме определяется его общей антропологической обусловленностью и космологической направленностью, стремлением осуществить универсальный синтез. Она сформировалась в результате взаимосвязи религиозно-метафизического и естественнонаучного направлений

отечественного космизма при главенствующей роли первого из них, где фундаментальными концептами служат теоретические положения, возникшие в результате мировоззренческой рефлексии христианского (главным образом православного) учения. Доказано, что в философии русского космизма культура является основой переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мире; ее развитие служит условием глобального и космического совершенствования человечества, которое должно привести к гармонии отношений общества и природы, социума и личности. Показано, что отечественные космисты не только поставили проблему всеобщего кризиса и отчуждения частей (сфер) культуры друг от друга и культуры от человека, но и сформулировали задачу осуществления их универсального синтеза (с. 11–12 127 диссертации, с. 9 автореферата).

Эти результаты следует признать нетривиальными. Сам процесс диссертационного исследования и логически обоснованные выводы соответствуют заявленной новизне и подтверждают положения, вынесенные на защиту. Все вышеизложенное характеризует работу И.В. Фадеенко как обладающее новизной оригинальное исследование на актуальную философско-антропологическую и философско-культурологическую тему. Принципиальных и существенных возражений по тексту диссертации и автореферату нет. Основные результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались на конференциях различных уровней и получили одобрение ведущих специалистов.

Однако неременным атрибутом процедуры защиты является обсуждение **критических замечаний**, предъявляемых к диссертации. Поэтому соискателю следует прояснить ряд вопросов, возникших в ходе изучения данной работы.

1. Анализируя религиозно-мифологические конструкции русских космистов – «Бог», «София Премудрость Божья», «Богочеловек», «Богочеловечество», «соборность», – которые в их теоретических

построениях выступают как мировоззренческие концепты, автор также выделяет концепт «Космос» (с. 12 диссертации, с. 9–10 автореферата), однако в тексте диссертации и автореферата об этом подробно не говорится. Как же понимают концепт «Космос» представители русского метафизического космизма?

2. Исследуя проблему человека и концепцию культуры отечественного космизма, диссертант недостаточно внимания уделил изучению антропологических и культурологических воззрений последователей Н.Ф. Федорова – А.К. Горского, Н.А. Сетницкого, В.Н. Муравьева, – ограничившись рассуждениями об их вкладе в развитие религиозного космизма (с. 82–85, 87, 105 диссертации, с. 17 автореферата). Какую роль сыграли учения этих мыслителей в формировании концепции культуры русского космизма?

3. Анализируя фундаментальные концепты русского естественнонаучного космизма – «энергия», «жизнь», «ноосфера», «антропосфера», «человек» («человечество») (с. 94, 112, 113, 116, 119, 122 диссертации, с. 19–20 автореферата), – И.В. Фадеенко подробно не рассматривает их взаимосвязь с концептом «Космос». Как же понимают концепт «Космос» представители русского естественнонаучного космизма и какова его связь с упомянутыми концептами?

В ходе защиты диссертанту следует обосновать свою позицию по данным вопросам. Эти замечания не снижают качества рассматриваемой диссертации, их следует рассматривать как приглашение к дискуссии относительно содержания обсуждаемой работы. Представленная к защите диссертация написана на высоком теоретическом уровне и хорошо продуманной методологической основе. К достоинствам работы относится хороший стиль изложения и ясный язык, стройная логическая структура исследования. Результаты работы И.В. Фадеенко обладают научной новизной, практической значимостью и в полной мере отражены в 14

публикациях автора, в научных статьях и тезисах докладов, в том числе в четырех статьях в журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК.

Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация «Человек и культура в философии русского космизма» является самостоятельным, полным и законченным квалификационно-научным исследованием по актуальной и важной философско-антропологической и философско-культурологической проблеме. Работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Фадеенко Инна Владимировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры «Философия и политология»  
Кемеровского технологического института  
пищевой промышленности (университета)  
Петровна  
10 марта 2016 г.

Ковалева  
Галина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)».  
650056, г. Кемерово, б-р Строителей, 47. Кафедра философии. Тел. 8(3842)39-05-81.  
E-mail: [phil@kemtipp.ru](mailto:phil@kemtipp.ru)