

## Отзыв на автореферат диссертации Ю.Н. Даниловой

«Вина и стыд в культурах Запада, России, Востока», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Диссертационная работа Ю.Н. Даниловой привлекает внимание уже тем, что ее тема, с одной стороны, связана со столь значимыми культурными феноменами, как вина и стыд, с другой стороны, именно эти феномены явно находятся на периферии исследовательского интереса в философии в последнее время, пребывают практически в забвении. Между тем, они имеют статус своеобразных культурных и антропологических констант и в то же время специфически присутствуют, проявляются, функционируют в реальных конкретно-исторических ситуациях жизни как отдельного человека, так и народов, общностей, социальных групп, культур. Само по себе это обстоятельство уже достаточно для того, чтобы считать тему диссертационной работы Ю.Н. Даниловой актуальной. В еще большей степени актуальность этой темы связана с современной ситуацией смены социокультурных приоритетов, «переоценки ценностей», ценностных ориентиров деятельности и мышления.

Текст автореферата в целом убеждает в эрудиции автора (список литературы включает 212 наименований, обзор которых представлен в разделе о степени разработанности темы). Логика работы ясна и соответствует цели и задачам исследования. Автором сформулированы основные проблемные вопросы диссертационного исследования, отвечая на которые Ю.Н. Данилова представляет положения, выносимые на защиту (с.8-9).

Диссертация является компаративистским исследованием, в первой главе которого Ю.Н. Данилова обращается к анализу христианских культур Запада и России, во второй – к культурам Востока, в частности, Китая и Японии. Обе главы имеют одинаковую логику, в соответствии с которой автор ведет речь о трех сферах культуры Запада, России, Востока: философии, морали, повседневности, в каждой из которых прослеживает «присутствие вины и стыда» (терминология автора). При этом изложение строится на основе историко-философского и историко-культурного подходов. Таким образом, компаративистский характер исследования можно обнаружить и в том, что в диссертации прослежены различные этапы в

истории философии и культуры, когда теоретическое осмысление и реальное функционирование вины и стыда имели свои особенности и их можно сравнивать. Однако этот аспект сравнения автором специально не обозначается в качестве самостоятельной задачи, что и объясняет отсутствие сколько-нибудь основательных, резюмирующих авторских выводов. Между тем, эти выводы были бы важны и без них изложение философских идей, учений или обычаев повседневной культуры зачастую выглядит более реферативным, описательно-информационным, перечислительным, чем аналитически-исследовательским.

Компаративистское исследование требует того общего теоретического основания, которое было бы задано автором и создавало бы возможность осуществлять процедуру сравнительного анализа различных философских и этических учений о вине и стыде, повседневного бытия и обыденного сознания представителей различных культур. Именно по отношению к этому общетеоретическому основанию возможно наиболее четко увидеть сходство и различия в философии, морали, повседневной культуре различных эпох. В структуре работы стоило выделить отдельную часть, в которой была бы представлена и обоснована авторская трактовка вины и стыда с учетом того, что в работе они рассматриваются на уровне и теоретической рефлексии, как понятия, категории (в философских и этических учениях), и на уровне регулятивов поведения, практики повседневной жизни человека. Отчасти такое общее теоретическое основание представлено в первом положении на защиту (с.8). Однако обозначенное в нем определение вины и стыда явно нуждается, во-первых, в развернутом авторском обосновании, во-вторых, вряд ли является исчерпывающим для того, чтобы на его основании можно было бы осуществлять анализ различных учений и повседневной культуры. Тем более, что в разных частях работы вина и стыд автором диссертации характеризуются по-разному: как ценностные механизмы регулирования поведения, как моральные ценности, как философские понятия, как явления, как высшие ценности переживания.

В целом текст автореферата свидетельствует о том, что диссертация Ю.Н. Даниловой соответствует паспорту научной специальности 09.00.13 и требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертация Ю.Н. Даниловой является законченным, самостоятельным научным исследованием, в котором осуществлено осмысление с точки зрения философии культуры и философской антропологии феноменов вины и стыда в истории

теоретической мысли (философской и этической) и повседневной культуры Запада, Востока, России.

Основные идеи диссертации и выводы автора прошли достаточную апробацию на научных конференциях и в публикациях автора (всего 20 публикаций по теме, в том числе 3 в рецензируемых изданиях перечня ВАК). Текст автореферата полностью представляет содержание диссертационной работы. Автор диссертации «Вина и стыд в культурах Запада, России Востока» Юлиана Николаевна Данилова достойна присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Заведующая кафедрой философских наук  
Челябинского государственного  
института культуры, доктор  
философских наук, профессор

В.С. Невелева

10.06.2016

Подпись Невелевой В.С. заверяю:

Невелева Вера Сергеевна  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
«Челябинский государственный институт культуры»,  
454091, Россия, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а.  
Тел.: 8(351)263-89-73. Факс: 8(351)727-76-13.  
E-mail: [kaf-fil@chgaki.ru](mailto:kaf-fil@chgaki.ru)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ю.Н. Даниловой  
«Вина и стыд в культурах Запада, России и Востока»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
философских наук по специальности 09.00.13 – философская  
антропология, философия культуры

Тема диссертационного исследования является актуальной, поскольку вина и стыд рассматриваются преимущественно в этике и психологии, и их анализ с позиций философской антропологии и философии культуры дает существенное приращение гуманитарного знания о данных явлениях. Важен и социокультурный контекст работы. Создание форм электронной культуры, с одной стороны, и внедрение в различные сферы общественной жизни принципа плюрализма, с другой, привели к последствиям не только позитивным, но и негативным: вседозволенность, ложь, нарушение общепринятых норм культурного поведения, девальвация культурных ценностей. Это свидетельствует об ослаблении механизмов регуляции социокультурного поведения, таких как вина и стыд. Поэтому рассмотрение явлений вины и стыда, их присутствия и роли в различных культурах (Запад, Россия, Восток) представляется весьма значимым.

Структура диссертации выстроена по конфессиональному критерию: сравнивается представленность вины и стыда в христианских культурах Запада и России и в буддийско-конфуцианских культурах Востока (на примере культуры Китая и Японии). Такой подход вполне приемлем, учитывая историческую роль религии в создании цивилизаций и национальных государств. Вина и стыд рассматриваются в трех формах культуры: философия, мораль и культура повседневности. Основная концептуальная идея автора заключается в определении культуры Запада как культуры вины, культуры Востока как культуры стыда, культуры России как культуры вины и стыда.

В первой главе «Вина и стыд в христианских культурах Запада и России» в преамбуле выясняется значение лексем «вина» и «стыд» романо-



германских языках и в русском языке, что уже намечает известное различие между этими культурами: на Западе способы психологической регуляции социального поведения дополняют правовые способы, а в России – нравственно-религиозные.

Глава состоит из четырех параграфов. В первом «Модели вины и стыда в западной философии» дается квалифицированный философский анализ западных философских учений о вине и стыде, которые объединяются в три модели: психологическая, спиритуалистическая и антропологическая. Текстами философских работ и их обобщением автор доказывает возможность выделения данных моделей. Через тематизацию вины и стыда проанализированы многие значительные философские учения, относящиеся ко всем этапам развития истории философии Запада. Во втором параграфе «Вина и стыд в русской философии» вина и стыд рассматриваются в славянофильстве, учениях революционных демократов XIX в., философии анархизма и особенно обстоятельно в религиозной философии XIX-XX вв. Автор делает общий вывод, что в западной философии явления вины и стыда преимущественно психологизируются, а в русской – онтологизируются.

В третьем параграфе «Вина и стыд в морали Запада и России» при рассмотрении вины и стыда автор использует исторический подход, показывая связь между моралью вины и стыда и различными этапами развития культуры Запада и России. В выводах автор связывает расшатывание морали личной вины на Западе с упадком христианской веры и с институциональной регуляцией поведения людей в современном обществе с помощью корпоративных этик. В России существование морали вины поддерживалось, как считает автор, православием, в советский период – социоцентрической религией веры в коммунизм и вождя, тогда как мораль стыда – общинным укладом жизни, а в советский период коллективистской организацией общества.

В четвертом параграфе «Вина и стыд в культуре повседневности Запада и России» сравниваются различные формы повседневной культуры на



Западе и в России и делается вывод об их эволюции на Западе в направлении денационализации и замены традиционных христианских ценностей толерантностью и мультикультурализмом, а в России – о сохранении традиционных ценностей, многие из которых имеют религиозный смысл.

Во второй главе «Вина и стыд в буддийско-конфуцианских культурах Востока» вина и стыд исследуются на материале китайской и японской культуры. В первом параграфе «Вина и стыд в китайской и японской философии» подчеркивается, что китайская философия, основу которой составляет конфуцианство, является философией стыда, в японской философии до XX в. преобладала тема стыда, а в XX в. под влиянием западного экзистенциализма – тема вины.

Во втором параграфе «Вина и стыд в китайской и японской морали» показывается, что данные типы морали лишены ценностных абсолютов, идей греха и спасения, мораль является ситуационной, релятивистской, главной этической категорией выступает стыд, понимаемый как основа добродетели, а долг редуцирован к многочисленным внешним обязанностям и лишен мотивации личной ответственности. В третьем параграфе «Вина и стыд в культуре повседневности Китая и Японии» характеризуется воздействие норм конфуцианской морали на частную жизнь людей и их межличностные отношения.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что он раскрывает название темы и основные положения, выносимые на защиту, имеет характер научной новизны, анализ и выводы опираются на значительное число источников.

К числу замечаний можно отнести то, что различные свойства вины и стыда раскрываются по ходу рассмотрения тех или иных проблем, где они выступают как формы ментальности, ценности, механизмы контроля социокультурного поведения человека, переживания, способы человеческого существования. Желательно было бы дать логико-гносеологический анализ всех свойств вины и стыда первоначально в одном месте, например, в

преамбуле к первой главе, добавив туда определение культуры и ценностей. Кроме того, неясно соотношение между совестью, виной и стыдом. Но, возможно, этот материал имеется в тексте диссертации.

Диссертационное исследование, как об этом свидетельствует автореферат, имеет самостоятельный характер, выполнено на достаточном профессиональном философском уровне, содержит решение задачи, имеющей значение для философской антропологии и философии культуры. Таким образом, диссертация «Вина и стыд в культурах Запада, России и Востока» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Данилова Юлиана Николаевна достойна присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры теологии и  
мировых культур Омского  
государственного университета  
им. Ф.М. Достоевского

Оводова  
Светлана Николаевна

06.06.2016

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»  
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55, каб. 329. тел. 22-98-08. E-mail:  
sn\_ovodova@rambler.ru.



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даниловой Ю.Н. на тему «Вина и стыд в культурах Запада, России и Востока», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – философская антропология, философия культуры

Сложные культурные процессы в современном мире, часто ведущие к снижению роли нравственных регуляторов в поведении индивидов, делают актуальным любое обращение к исследованию нравственных начал и их проявлению в жизни человека и общества. Автор диссертации предпринял исследования переживания стыда и нравственности, выражающих отношение человека к нравственным началам жизни. Работа является научным философским исследованием, в котором Данилова Ю.Н. обращается к анализу статуса названных явлений в основных мировых культурах. Работа выполнена на основе большого массива научной литературы, отражающей опыт исследования нравственных оснований и форм их проявления.

Диссертантка рассматривает вину и стыд как ценностные явления и даже как «высшие ценностные переживания, представляющие способы человеческого существования» (с.8). Действительно, культурное поведение и переживание культурных ценностей отражено в эмоциональном мире человека. В различных культурах происходит модификация переживаний такого рода, обусловленная историческими особенностями развития обществ. Процессы индустриализации и выстраивание промышленных обществ с преобладанием городской культуры породили высокий уровень рационализации поведения, что отразилось на частичном снижении роли переживания нравственных начал поведения. Видимо, в культурах традиционных обществ чувства стыда и вины, возникающие при нарушении нравственных начал, проявляются в более напряженных формах, исследование которых принимает важное значение при рассмотрении современных культурных процессов. В работе отмечается, что распространенность морали стыда в России детерминирована общинным, а в советский период – коллективистским устройством жизни. Сравнение культуры повседневности на Западе и в России приводит автора к выводу, что на Западе происходит процесс замены традиционных христианских ценностей либеральными ценностями толерантности и мультикультурализма, тогда как в России многие традиционные ценности в повседневной жизни сохраняются. При анализе восточной культуры утверждается, что, несмотря на некоторые различия культур повседневности, Китай и Япония имеют общие особенности, к которым относятся чувство стыда перед группой, почтительность к старшим, трудолюбие, приверженность традициям.



Судя по автореферату, диссертация представляет собой серьезное и вдумчивое исследование актуальных вопросов, возникающих в процессах современного культурного развития, в том числе, при осмыслении перспектив будущего глобального человечества и для оценки идей современного трансгуманизма, настаивающего на изменении человеческой природы. Как элемент новизны следует отметить понятийное определение «вины» и «стыда» в философской антропологии.

Замечание автора отзыва может быть сведено к следующему. В диссертации рассмотрено проявление вины и стыда в разных культурах. В этом контексте следовало бы акцентировать всеобщий и всечеловеческий характер названных переживаний как универсальных нравственных регуляторов.

Работа заслуживает положительной оценки, а ее автор Данилова Юлина Николаевна присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, профессор  
кафедра философии и методологии науки  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский Томский  
государственный университет».

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36,. Корпус 4, ауд.317

Телефон: 8-382-2-533273

E-mail: kaffmn@mail.ru

Чешев Владислав Васильевич

2 июня 2016 г.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Даниловой Юлианы Николаевны  
«Вина и стыд в культурах Запада, России и Востока», представленной на  
соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия  
культуры (философские науки)

Выбор темы диссертационного исследования Ю. Н. Даниловой является интересным и значимым для понимания сути механизмов регулирующих человеческое поведение и определяющих культуру. Осмысление сущности, возможностей, границ, форм осуществления таких ценностных регуляторов как вина и стыд выступало одной из важнейших проблем философских размышлений на протяжении всей истории философии, и накопленное в этом тематическом пространстве большое количество разнообразных идей и учений делает достаточно масштабной задачей само по себе освоение этого материала. Между тем в диссертации указывается на значительное разрушение и ослабление этих ключевых ценностных регуляторов, что делает задачу диссертанта еще более масштабной – исследование изменений происходящих в культуре вины и стыда в истории Запада, Востока и России. Вопрос о том, что представляет собой вина и стыд в социальном мире современной цивилизации, какие традиционные смыслы этих понятий значимы и сейчас, а какие безвозвратно ушли в прошлое, актуален, таким образом, не только в общетеоретическом плане, но и в практическом плане.

Диссертационное исследование Ю. Н. Даниловой следует четкой логике методологического оформления заявленной темы в развернутую исследовательскую работу. Автор показывает, что в философской антропологии вина и стыд могут быть определены как высшие ценности, которым подчиняется повседневная культура Запада, Востока и России. Достаточно четко и определенно выявлены ключевые различия понятий и значимости вины и стыда в различных культурах. В диссертации разворачивается учение о ключевых ценностях вины и стыда, их трансформации на разных уровнях исторического развития. Важной частью диссертационного исследования является лингвокультурологический анализ понятий вина и стыд в разных языках, выявления этимологии слов, а также слов близких к ним по значению, эти исследования являются



фундаментальными для данной работы. Достигнутое в результате инструментальное представление трактовки стыда и вины соответственно в культурах Китая, Японии, стран Запада, России позволяет обнаружить ключевые различия в типах культур, расширить представление о повседневном человеческом существовании.

Вместе с тем текст автореферата оставляет не до конца ясными некоторые акцентировки в содержании работы. Так указав на разрушение в современном обществе таких ценностных абсолютов как вина и стыд, диссертант не развивает эту тему, до итоговых выводов: можно ли рассматривать этот процесс в контексте не разрушения, а трансформации ценностей. Можно ли говорить о «глобализации» этих понятий в едином современном социальном пространстве и соответственно о нивелировке специфики этих категорий в различных культурах.

Предложенные вопросы, возможно, относятся в большей степени к неизбежной ограниченности изложения содержания диссертационной работы в пределах автореферата. В целом же диссертация Даниловой Юлианы Николаевны представляется, безусловно, самостоятельным и законченным научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне и соответствующим требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Юлиана Николаевна Данилова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент  
кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО  
«Сибирский государственный университет  
путей сообщения»

Акишина  
Елена Олеговна

630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191.

Тел. (383)328-04-54. e-mail: filos@stu.ru

Подпись Акишиной Елены Олеговны заверяю:

Начальник ОД УКД СГУПСа

Т. М. Москвина