

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата философских наук
Соколовской О.В. «Грех и преступление в христианской культуре»

Диссертация посвящена исследованию взаимосвязи христианской этики и правового сознания в современной философии. Особый интерес представляют те ключевые аспекты и понятия, которые долгое время оставались неизученными: нормы должного в христианской культуре, возможные варианты воздействия христианского учения о грехе на нормы позитивного права, понимание греха и преступления, их взаимосвязи в духовной культуре Запада и генезис «типично русского отношения» к греху и преступлению (с.4). Безусловно, что исходной для исследователя являлась проблема зависимости правосознания и моральной оценки преступления от сложившихся представлений о должном, нормальном и греховном, обусловленных спецификой христианской культуры (с.5).

Актуальность проведенного исследования определяется значимостью изучения традиционных христианских ценностей, укорененных в национальном характере и культуре русского народа. Подчеркивается важность изучения воздействия религии, в частности, христианства, на правосознание и современную правовую систему.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является осмысление и изучение проблемы влияния религиозного и секулярного начал на правовое сознание индивида и социума, определения должного, нормального и недопустимого поведения в обществе. Автор показывает многообразие взглядов на этическую проблематику соотношения рационального и иррационального начал в правовом сознании, неоднозначность подходов различных авторов в понимании должного, нормального и греховного, раскрытия христианского контекста правосознания и религиозного сознания, правосознания и права.

Можно согласиться с мнением Соколовской О.В., что специфика христианского учения о грехе оказала заметное влияние на культуру и развитие нравственных основ правосознания на Востоке и Западе христианской цивилизации, что, несомненно, предопределило различие жизненных укладов данных цивилизаций (с.11). Заслуживает особого внимания, сопоставление автором идей моральной и правовой оценки преступления в русской православной культуре, что еще раз подтверждает вывод о том, что в общественном сознании русского народа восприятие преступления носит эмоционально-иррациональный характер, а отношение к преступлению зависят от универсальных нравственных идей и ценностей христианства (с.19).

Наряду с вышесказанным, хотелось бы обратить внимание на следующие замечания:

1. Общеизвестно, что мораль как духовный феномен обнаруживается и утверждается в жизни людей, в личных и социальных отношениях. В данном

исследовании автор развивает лишь один из подходов к пониманию морали и ее влияния на правовую деятельность, а именно, подход, который условно можно назвать «наивным идеализмом» в области этики, когда под моральными ценностями понимают веру человека в существование в этом мире чего-то святого, непоколебимого, значимого для всех честных людей. Более того, автор заявляет о том, что «религиозность имманентна сознанию человека, а христианские критерии нравственности способствуют формированию более объективного, целостного взгляда на природу и генезис противоправных проявлений в обществе» (с.15), а человек «совершающий деяние, посягающее на нормы и правила социума, при условии их соответствия Божественным нравственным запретам и требованиям, является грешником» (с.15). Таким образом, автор допускает игнорирование социального измерения морали, ее отраженности в общественных нравах, в индивидуальных характерах, что представляет своего рода утопизм и чревато имморализмом, т.е. пренебрежением благом конкретных людей, попранием их прав во имя некоего возвышенного идеала.

2. Автор не показывает духовные истоки высших моральных ценностей и христианского идеала, оказывающих влияние на формирование правового сознания, не раскрывает реальные различия в понимании моральной и правовой оценке преступления в христианской культуре Запада. Религиозные мыслители, к которым обращается автор в ходе данного исследования, существенно расходятся в своих теоретических идеях относительно понятия «грех», «преступление», «справедливость», «наказание» ит.д., что не получило должного отражения в данном автореферате.

Несмотря на указанные недостатки, главные результаты проведенного исследования, обладающие признаком несомненной новизны, позволяют судить о том, что исследование проблемы греха и преступления в христианской культуре носит научный характер, а результаты обладают новизной. Очевидна и практическая значимость исследования. Данный автореферат «Грех и преступление в христианской культуре», представленный на соискание ученой степени кандидата философских наук и соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Соколовская Оксана Валериевна заслуживает присуждения искомой ей степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

кандидат философских наук, доцент
кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Тюменский государственный
нефтегазовый университет» (ТюмГНГУ) «Тобольский индустриальный
институт»(филиал) Собольникова Е.Н.

Собольникова Елена Николаевна

626158, Тюменская область, г. Тобольск,
Зона ВУЗов №5, ауд. 201
Телефон: 8 (3456) 25-59-20, 223
Электронный адрес: enigd@tobii.ru

С. Собольникова Е.Н.
г.у.
Н.А. Махдиева