

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию ТРУБИНА Юрия Васильевича «Педагогическая система подготовки молодежи к военной службе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

1. Актуальность исследования

Проблема подготовки молодежи к военной службе не является исключительно проблемой военного строительства, она давно вышла за рамки военной педагогики, и охватывает широкий спектр противоречий, связанных с воспитанием и социализацией, удовлетворением ключевых потребностей детей и подростков в самореализации и развитии. С формированием нового гражданского общества России происходит переоценка роли Вооруженных Сил как его института, переосмысление их потенциала во многих общественных процессах, в том числе и в воспитании подрастающего поколения.

Инновационное развитие системы образования требует интеграции всех ее уровней, которая, по замыслу, заложенному в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», наиболее ярко проявляется в дополнительном образовании граждан. Изолированная и автономная система подготовки молодежи к военной службе вряд ли может быть эффективной в современных условиях. Такая практика устарела, она не оправдала себя, однако, интеграционные процессы требуют научных решений. Очевидно, что интеграция представляет собой самостоятельное проблемное поле, включающее проблемы содержания, технологий, организации, управления подготовкой, проблему совместной деятельности всех ее субъектов.

Требуют научного решения и проблемы комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, приобретающие остроту в связи с усложнением военно-профессиональной деятельности, ее средств и технологий.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование Ю. В. Трубина, посвященное решению проблемы, состоящей в поиске и научном обосновании путей повышения эффективности педагогической системы подготовки молодежи Российской Федерации к военной службе на современном этапе развития общества и государства, является актуальным.

2. Степень достоверности и новизны полученных в диссертации результатов

Материал диссертации изложен четким, лаконичным языком, имеет законченную структуру и внутреннее единство. Автором сформулирован научно-методологический аппарат, включающий проблему, цель, объект, предмет, гипотезу исследования, соответствующий положениям, выносимым на защиту, и содержанию диссертации. Достаточно корректно и обстоятельно охарактеризована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обозначены положения, выносимые на защиту. Диссертация имеет основательную методологическую базу. Общая методология исследования определяется принципами научной объективности, многосторонности, интеграции.

Своевременность постановки *проблемы* подготовки молодежи к военной службе обусловлена ее объективным характером, который обозначился в связи с недостаточной разработанностью теоретических и практических основ этого процесса, в особенности в области организации совместной деятельности субъектов, поиска и внедрения нового педагогического инструментария. Согласно с автором в том, что новизну исследования определяет разрабатываемые автором подходы, позволяющие объединить интересы личности, общества и государства и реализовывать их в обновленной системе подготовки молодежи к военной службе. Она достаточно очевидна там, где Ю. В. Трубин обосновывает и доказывает необходимость и возможность интеграции системы подготовки молодежи к военной службе в дополнительное образование, определяет механизмы взаимодействия Вооруженных Сил РФ и их представителя – военного комиссариата субъекта Российской Федерации непосредственно с образовательными организациями.

На основании квалифицированного теоретического анализа нормативно-правовой, научно-методической литературы диссертант формулирует *гипотезу исследования*. Согласно ей, подготовка молодых людей к военной службе, реализуемая в дополнительном образовании не только способна удовлетворить динамично меняющийся кадровый заказ Вооруженных Сил, но и формирует среду развития личности, область реализации ее познавательных интересов и потребности в активности. Гипотеза проверялась в процессе опытной работы в

образовательном пространстве региона, с широким участием образовательных и общественных организаций, органов государственной власти и самоуправления. В результате проведенной работы достигнута основная *цель исследования* – разработка и экспериментальная проверка организационно-педагогических условий повышения эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе.

Структура диссертации традиционная и включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложение. В данном диссертационном исследовании адекватно подобраны методы исследования, среди которых ведущее место отведено анализу практики реализации подготовки молодежи к военной службе.

Первая глава **«Теоретико-педагогические основы подготовки учащейся молодежи к военной службе»** посвящена характеристике ведущих идей исследования. В данной главе проблема подготовки молодежи к военной службе рассматривается в ее историческом развитии, что позволило автору выделить ключевые факторы определяющие ее состояние, среди которых, он вполне оправдано, видит состояние и тенденции развития гражданского общества, отношение к Армии как социальному институту, состояние системы образования и отношение государства к человеку. Кроме того, в процессе исторического анализа Ю. В. Трубин смог выделить идейное ядро организации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, сохраняющее свое неизменно значение. Поддерживаем автора в том, что ключевой идеей является признание Армии институтом воспитания и социализации граждан.

Автором осуществлен анализ базовых понятий исследования, раскрывается сущность подготовки молодежи к военной службе, ее общая характеристика, структура и содержание, формы и методы. Теоретически обоснованы организационно-педагогические условия эффективности системы, критерии, показатели и инструментарий ее оценки.

Позиции автора по проблеме исследования четко определены, рассматривая, сравнивая и обобщая различные взгляды на проблему, он не просто принимает тот, или иной подход к ее разрешению, но старается критически относиться к каждому мнению, в чем Ю. В. Трубину помогает богатый личный опыт. В исследовании автором уточнены некоторые ключевые

понятия, которыми он оперирует в работе: «подготовка молодежи к военной службе», «социальный заказ», «взаимодействие субъектов» и пр., имеющие особенности применительно к выбранному предмету.

Подготовка молодежи к военной службе, по мнению автора, является важным компонентом не только военной безопасности, но и строительства гражданского общества Российской Федерации и представляет собой процесс обучения и воспитания молодых людей, формирования у них убеждений, знаний, навыков и умений, необходимых для исполнения общих и специальных должностных обязанностей военной службы. Согласны с Ю. В. Трубиным в том, что такой процесс нуждается в специальной и научно-обоснованной организации, создании специальной педагогической системы. Суть такой системы, по мнению автора, составляет целенаправленно создаваемая государством, обществом и Вооруженными Силами совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов педагогического процесса, которые в органичной взаимосвязи образуют свойство развивать качества личности, необходимые для выполнения обязанностей военной службы в соответствии с интересами самой личности, общества, государства и Вооруженных Сил.

Автор исследования справедливо отмечает, что целостное понимание педагогической системы подготовки молодежи к военной службе возможно в том случае, когда она рассматривается в области перечисления важнейших макросистем, хотя мы не во всем согласны с ним в том, с какими макросистемами она связана. Тем, не менее, к достоинству автора отметим, что он, едва ли не первый среди исследователей проблемы доказывает, что педагогическая система подготовки молодежи к военной службе может быть частью региональной системы образования.

Выход на региональный уровень рассмотрения проблемы организации подготовки молодежи к военной службе, как нам кажется, позволил точно определить ключевые условия ее эффективности, которая, как известно, в субъектах Российской Федерации может существенно отличаться.

Говоря об условиях эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, автор, обоснованно, касается самого понятия «эффективность», которое, применительно к предмету исследования

приобретает некоторые особенности. К числу достоинств работы и позиции Ю. В. Трубина можно отнести то, что в числе критериев эффективности ведущее место занимают не затраты на подготовку, а удовлетворение социального заказа.

Проанализировав и обобщив опыт организации подготовки молодежи к военной службе, автор признает его не соответствующим современным реалиям, а именно – тем условным связям, которые он раскрывает в начале работы. Критичное отношение к сложившейся практике обеспечило посыл, направляющий Ю. В. Трубина к теоретическому поиску оптимальных условий организации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, ее целей и содержания, форм и методов, способов управления. Оправданным нам представляется интерес к взаимодействию ключевых субъектов системы, расширению их круга, постановке общих целей и, на этом основании, организации полноценной совместной деятельности.

Важным звеном в научном труде Ю. В. Трубина стала *вторая глава «Опытно – экспериментальная работа по реорганизации региональной педагогической системы подготовки молодежи к военной службе (на примере Омской области)»*. Данная глава посвящена описанию опытной работы, целью которой была проверка на практике организационно-педагогических условий эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе.

Трубиным Ю. В. была проведена комплексная диагностика сложившейся практики подготовки молодежи к военной службе, на фактах доказан ее противоречивый характер, причем с широким использованием перспективных оценок. Отметим, что при удовлетворительных внешних показателях, подготовка к военной службе в доэкспериментальный период входила стадию стагнации и регресса, что не просто заметить, не обладая военно-профессиональной квалификацией соискателя. Автором решена сложная исследовательская задача.

Преобразующая часть эксперимента реализует сложную и содержательную программу перестроения педагогической системы подготовки молодежи к военной службе таким образом, чтобы в ней соблюдались авторские организационно-педагогические условия эффективности. Опытно-

экспериментальная работа «переносит» педагогическую систему подготовки молодежи к военной службе непосредственно в образовательные организации. Автор занимается формированием содержания и технологий подготовки к военной службе на основе исследований социального заказа. Особое внимание уделялось расширению круга субъектов педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, где, кроме традиционных военного комиссариата, ДОСААФ, ветеранских организаций, оказываются организации общего и профессионального образования, органы власти и самоуправления, общественные организации. В ходе эксперимента взаимодействие субъектов постепенно принимает характер сотрудничества, а затем и полноценной совместной деятельности, что обеспечено экспериментальными механизмами взаимодействия и управления.

Результаты опытной работы достаточно полно представлены. База опытно-экспериментальной работы не просто репрезентативна, она гораздо шире исследований такого уровня. Интерпретация полученных данных, приведенных в таблицах, рисунках, диаграммах – логична и корректна. Полученные в опытной работе результаты позволили на достоверном уровне подтвердить выдвинутую гипотезу. После каждой главы диссертации и в заключении формулируются общие выводы исследования, конкретизируются его основные положения. Особо следует отметить достаточно ясный и достаточно лаконичный стиль изложения научного текста диссертации и автореферата.

3. Основные научные результаты

Характеризуя положения *научной новизны и теоретической значимости исследования*, можно выделить главные из них:

- теоретические подходы, обеспечивающие реализацию принципиально новых идей сочетания кадрового заказа Вооруженных Сил Российской Федерации с интересами личности, общества и государства;
- основы организации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе на принципе интеграции в региональную систему образования;

– механизмы и методы организации совместной деятельности субъектов педагогической системы, позволяющих значительно расширить их круг, поменять характер взаимодействия;

– взгляды на эффективность педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, вводящие в систему оценки новые критерии, прежде всего, ориентированные на личность и социальный заказ.

Практическую значимость диссертационного исследования обеспечивает готовность полученного позитивного педагогического опыта к распространению в других субъектах Российской Федерации, решению научной проблемы государственной важности.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание текста диссертации. В опубликованных работах Ю. В. Трубина изложены основные положения диссертационного исследования. Автореферат соответствует сущности диссертационной работы, выполнен в русле и логике диссертации, его вполне можно рассматривать как самостоятельный источник, показывающий возникновение и решение научной проблемы исследования. Поставленные в исследовании задачи решены, выводы являются логичным следствием результатов, полученных автором.

В целом, высоко оценивая уровень выполненного Ю. В. Трубиным исследования, считаю возможным высказать *ряд суждений дискуссионного и критического характера.*

1. Придерживаясь идеи интеграции педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в региональную систему образования, автор, как нам кажется, не принимает в расчет современные образовательные инновации. Возникает вопрос, каким образом, например, использована тенденция формирования открытой информационной образовательной среды, или профилизация обучения, другие инновации? В работе отсутствует ссылка на инновационную систему подготовки мобилизационного резерва для ВС РФ при федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, исходя из задач, поставленных Президентом В. В. Путиным Правительству РФ в декабре 2013 г.

2. Не ясно, каковы же особенности региона, на которые так часто ссылается автор исследования? Очевидно, они должны образовывать специфику педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, но в работе социокультурные, исторические, экономические и пр. особенности почти не раскрыты. Далее, если эти особенности так важны, насколько возможно использовать практико-ориентированные модели в других регионах?

3. Избрав в качестве объекта исследования педагогическую систему подготовки молодежи к военной службе, автор неожиданно, а именно в параграфе 1.3 определяет целевую аудиторию – «учащаяся молодежь». Следует отметить, что целевая аудитория не охватывает всего содержания категории «молодежь». На наш взгляд такое «сосредоточение усилий» никак не обосновано в работе.

К числу замечаний, которые не требует ответа, можно отнести перегруженность экспериментальной части исследования данными для доказательства гипотезы и подтверждения положений, вынесенных на защиту.

Многочисленные внешние экспертные оценки педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, как раз, недостаточно полно соответствуют оригинальному авторскому взгляду на их эффективность.

Заданные вопросы и высказанные замечания не снижают научно-теоретической и практической значимости данного исследования. Представленный теоретический материал, обстоятельная опытная часть работы свидетельствует о компетентности, профессионализме и добросовестности автора исследования.

4. Общая оценка диссертации

Диссертация ТРУБИНА Юрия Васильевича на тему «Педагогическая система подготовки молодежи к военной службе» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена.

Диссертационная работа отвечает требованиям, изложенным в п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней в отношении диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а соискатель, ТРУБИН Юрий Васильевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

03.03.2015 г.

Официальный оппонент,

начальник военной кафедры

ФБГОУ ВПО «Омский государственный технический университет»,

кандидат педагогических наук, доцент

И. Ю. Лепешинский

Подпись Лепешинского И.Ю. удостоверяю,

ученый секретарь ученого совета

ФБГОУ ВПО «Омский государственный технический университет»,

А. Ф. Немцова

Сведения об оппоненте

ФИО (полностью)	Лепешинский Игорь Юрьевич
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	кандидат педагогических наук, 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет» (ОмГТУ), заместитель директора института военно-технического образования, начальник военной кафедры
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	644050, г. Омск, проспект Мира, дом №11, тел.: (3812) 65-33-62, e-mail: info@omgtu.ru

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1.	Развитие ИКТ-компетентности студентов учебных военных центров в условиях интеграции базового и военно-профессионального образования, монография	печ.	Омск: Изд-во ОмГТУ, 2011. – 224 с.	14	

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
2.	Автоматизация системы учета и анализа физической подготовленности студентов, обучающихся по программам подготовки офицеров запаса, статья	печ.	Омский научный вестник. – 2012. – №4 (111). – С. 242–246.	5	Скрипников П.А., Астафьев Н.В.
3.	Современное состояние военного образования в России и перспективы его развития, статья	печ.	Вестник Сибирского отделения Академии Военных наук. – Омск, 2012. – №15. – С. 202–204.	3	Костин К.В., Мунин В.А.
4.	Методы формирования и развития ИКТ-компетентности военного специалиста в условиях интеграции базового и военно-профессионального образования, статья	печ.	Омский научный вестник. – 2013. – №1 (115). – С. 166–169.	4	
5.	Военное образование в Омском государственном техническом университете (1944 – 2014) : история, факты, достижения, монография	печ.	Омск: Изд-во ОмГТУ, 2014. – 156 с.	9,75	Погодаев В.П., Лепешинская Т.А.
6.	О системе подготовки специалистов по контролю качества военной продукции на предприятиях ОПК, статья	печ.	Национальные приоритеты России. – Омск: Изд-во Сибирское отделение Академии военных наук, 2014. – Сентябрь. – С. 24–27.	4	Костин К.В., Погодаев В.П.
7.	Организация подготовки специалистов военной приемки, статья	печ.	Национальные приоритеты России. – Омск: Изд-во Сибирское отделение Академии военных наук, 2014. – №2 (12). – С. 154–157.	4	Костин К.В., Погодаев В.П.

Ученый секретарь ученого совета ОмГТУ

А.Ф. НЕМЦОВА