

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Омского автобронетанкового
инженерного института (филиала)
Военной академии
материально-технического обеспечения

~~генерал-майор~~

А. Федоров
2015 г.

«16» 03 2015 г. № 2
На № 113/11

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование
Трубина Юрия Васильевич на тему «Педагогическая система
подготовки молодежи к военной службе», представленной на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Ю.В. Трубина не вызывает сомнений в части актуальности и своевременности постановки проблемы. Развитие Вооруженных Сил Российской Федерации находится на таком этапе, когда кадровые факторы приобретают решающее значение. Человеческие аспекты военного строительства сегодня не менее значимы, чем технические и технологические. Строительство инновационных вооруженных сил, объявленных целью военной реформы, невозможно без подготовленного и мотивированного к военной службе специалиста, обладающего высоким уровнем военно-профессиональной подготовки.

Несмотря на то, что военная педагогика является отраслью педагогической науки, в проблемной области, затронутой Ю.В. Трубиным, с запозданием проявляют себя многие тенденции развития общей педагогической науки и практики. С одной стороны, этот факт обусловлен некоторой консервативностью отрасли, с другой – тем, что большинство общепедагогических теорий и

технологий не дают эффекта без учета специфики военно-педагогических процессов и явлений. Модернизация педагогической системы подготовки молодежи к военной службе не является исключением. Ведущие педагогические инновации, такие как информатизация образования, интеграция его ступеней, личностно-ориентированный подход, новейшие подходы к управлению образовательными системами и многие другие требуют научного осмысления и адаптации к условиям военно-педагогического процесса. Именно эту задачу, как видно из результатов исследования, сделал попытку решить Ю.В. Трубин.

Сложившаяся в постсоветский период практика подготовки молодых людей к военной службе является противоречивой и не всегда отвечающей актуальным потребностям личности и общества. Она справедливо подвергается критике как со стороны военных специалистов, так со стороны общественных институтов России. Факты указывают на наличие негативных явлений, характеризующих процесс и результат подготовки молодежи к военной службе:

- безусловный приоритет обязательной подготовки перед добровольной;
- неэффективное развитие мотивации к военной службе, военно-профессиональной направленности призывника;
- технологическое отставание от других систем дополнительного образования;
- статичность и неполное соответствие кадровому заказу вооруженных сил, прежде всего, по качеству;
- слабая связь с системами патриотического воспитания молодежи, воспитательными системами образовательных организаций;
- плохая управляемость и отсутствие продуктивной совместной деятельности субъектов педагогической системы.

Следует отметить, что это далеко не полный перечень противоречий, формирующих научную проблему. Анализ показывает, что различные аспекты подготовки молодежи к военной службе в последние годы проработаны в ряде научных исследований. Решением исследовательских задач в этой области занимались Г.М. Аверьянов, В.И. Бачевский, А.Н. Давыдов, В.Н. Лоскутов, М.М. Мухамадеев, С.П. Поляков, Ю.А. Танюхина и др. Вместе с тем, работы этих ученых, безусловно имеющие теоретическое и практическое значение, не закрывают всего проблемного поля. Ю.В. Трубину удалось получить новое научное знание, позволяющее решить сложную задачу, имеющую важное значение для развития военной педагогики за счет правильного выбора предмета исследования и выдвижения ряда оригинальных идей. Основные положения исследования дополняют имеющуюся теоретическую базу по проблеме подготовки молодежи к военной службе, в том числе и за счет того, что автор «выходит» на региональный уровень изучения педагогической системы подготовки молодежи

к военной службе, на котором, как мы считаем, активны большинство из противоречий данной проблемы.

Авторская позиция, отраженная в гипотезе исследования и, затем реализованная в положениях, выносимых на защиту, отличается новизной в сравнении с другими работами, выполненными по проблеме. Ю.В. Трубин рассматривает педагогическую систему подготовки молодежи к военной службе как часть образования и воспитания молодых людей в Омской области, а, следовательно, существенно расширяет число субъектов, заинтересованных в подготовке. Педагогическая система подготовки молодежи к военной службе, таким образом, оказывается интегрированной в систему дополнительного образования и максимально приближенной к образовательным организациям региона. Автор устанавливает на уровне положения гипотезы необходимость сочетать кадровый заказ вооруженных сил, потребности общества и личности, тем самым, определяя субъектную позицию молодого человека в процессе подготовки к военной службе. Эти и другие идеи обеспечивают исследованию Ю.В. Трубина научную новизну, которая может заключаться:

в формировании нового научного подхода к определению параметров педагогической системы подготовки молодежи к военной службе на основе потребности общества и самой личности и кадрового заказа вооруженных сил;

в обосновании и научной разработке механизмов взаимодействия и организации совместной деятельности субъектов педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, не изученных ранее;

в обосновании нового понимания эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе.

Теоретическая значимость исследования, на наш взгляд, заключается в определении сущности, структуры, содержания, внутренних и внешних связей педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, которые задают новое направление в исследовании по проблеме, основанное на широком понимании системы. Теоретические положения, высказанные автором, могут быть использованы в военно-педагогических исследованиях в области подготовки граждан к военной службе, организации военно-профессиональной ориентации молодых людей и их патриотического воспитания. Теоретически значимой нам представляется подсистема оценки эффективности подготовки молодежи к военной службе, включающая критерии и показатели, ранее не используемые в аналогичных исследованиях. Эти знания, на наш взгляд, могут иметь ценность для исследователей, работающих по проблеме качества военно-педагогического процесса, которое сегодня прочно связано с социальным заказом на военное образование.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что Ю.В. Трубиным сформулированы и экспериментально доказаны организационно-педагогические условия эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе. В ходе эксперимента и последующего обсуждения результатов исследования, на основе данных условий разработаны и подготовлены к внедрению в широкой практике рекомендации, инструкции и методические пособия, позволяющие использовать позитивный педагогический опыт.

Следует отметить и личный вклад автора в разработку проблемы подготовки молодежи к военной службе. В ходе исследования полковник Трубин Ю.В. возглавлял военный комиссариат Омской области, который является центральным субъектом педагогической системы подготовки молодежи к военной службе. Он руководил модернизацией подготовки молодежи к военной службе, осуществлял управление процессом и организовывал взаимодействие субъектов. Профессиональный опыт Ю.В. Трубина, личная заинтересованность в результатах исследования, воля и исследовательская квалификация в значительной степени обеспечили результаты исследования.

Понятийный аппарат исследования сформулирован четко и логично. Анализ гипотезы позволяет утверждать, что она направлена на преодоление имеющихся противоречий в исследуемой проблеме, положения гипотезы требуют доказательства, а их подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы несомненно направлено на получение новых знаний в теории и практике подготовки молодежи к военной службе.

Комплекс выдвинутых задач в работе полно отражает цель исследования, методы исследования адекватны его целям и задачам.

Положения, выносимые на защиту, в достаточной степени обоснованы и позволяют раскрыть основное содержание представленной работы.

Автор опирается на наиболее продуктивные для данной проблемы подходы. Методологические и теоретические основы исследования не противоречивы, составлены современными и актуальными теориями общей и военной педагогики.

В первой главе автором проведен анализ особенностей педагогической системы подготовки молодежи к военной службе в современных условиях. О высоком научно-теоретическом уровне исследования свидетельствует проведенный автором теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблемам подготовки молодежи к военной службе.

Ю.В. Трубин анализирует сущность ключевых понятий исследования: «подготовка к военной службе», «эффективность подготовки к военной службе», «социальный заказ на подготовку к военной службе» и др.; выявляет степень разработанности проблемы в педагогической теории; показывает возмож-

ности модернизации педагогической системы, расширения ее субъектов и ресурсов, организации их совместной деятельности.

Автором разработана, теоретически обоснована, представлена концептуальной основой, процессуальными характеристиками и программно-методическими материалами педагогическая система эффективной подготовки молодежи к военной службе и предлагаются организационно-педагогические условия повышения ее эффективности.

Во второй главе диссертант раскрывает общую характеристику организации опытно-экспериментальной работы, анализирует практику развития педагогической системы подготовки молодежи к военной службе на региональном уровне, подводит итоги и анализирует результаты исследования.

Осуществленная опытно-экспериментальная работа отличается четкостью поставленных целей, качественным подбором методов исследования, позволяющих решить поставленные задачи, логичностью и последовательностью. Задачи опытно-экспериментальной работы явились следствием цели и гипотезы исследования и включали проверку правильности авторских предположений о путях и средствах повышения эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, обеспечивающей выполнение кадрового заказа Вооруженных сил Российской Федерации, социального заказа со стороны личности и ведущих для нее социальных групп. Диссертантом проведен обширный педагогический эксперимент, результаты которого подтверждают эффективность предлагаемой им системы и организационно-педагогических условий ее эффективной организации. Все используемые показатели имеют математическое выражение, что позволило автору получить достаточно объективные результаты, представленные в иллюстративном материале. Следует отметить тщательность проработки задач и результатов эксперимента, подтверждающих теоретические построения, что свидетельствует о достоверности результатов исследования и личном вкладе автора.

К достижениям автора исследования следует отнести четкое выделение комплекса критериев и показателей, позволяющих объективно судить об уровне эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе. Несомненным достоинством работы являются содержащиеся в ней материалы практического характера (указания, рекомендации). Можно также согласиться с предложенными диссертантом перспективными направлениями дальнейших научных поисков в означенном направлении.

Оформление текстового и иллюстративного материала диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к печатным работам. Приложения во многом расширяют и усиливают аргументацию основных теоретических положений и результатов экспериментального исследования.

Автореферат диссертации Ю.В. Трубина адекватно отражает основные идеи, ход и выводы исследования. Автором опубликовано более 10 работ, среди которых имеются статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований. Опубликованные работы с необходимой полнотой отражают содержание исследования.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование Ю.В. Трубина, следует остановиться на замечаниях, которые, на наш взгляд, требуют ответа в процессе защиты:

1. В задачи исследования (с. 6 автореферата) входила разработка программ совместной деятельности субъектов предлагаемой автором системы подготовки молодежи к военной службе. В тексте диссертационного исследования, в приложениях к нему указанных материалов нет.

2. Рассматриваемая автором проблема подготовки молодежи к военной службе в части государственной важности, нормативно-правовой регламентации и др. аспектов имеет надрегиональный (федеральный) уровень. Вместе с тем, автор не посчитал необходимым выполнить сравнительный анализ условий организации подготовки молодежи к военной службе в различных субъектах Российской Федерации. Этот факт ставит под сомнение декларацию о готовности полученных результатов к применению в широкой практике и утверждение автора об универсальности разработанной системы.

3. Достаточно полно представив отрицательные аспекты в организации подготовки молодежи к военной службе в постсоветский период, автор не учитывает положительные результаты этой работы, охарактеризованные, в частности, в работах В.И. Бачевского, М.А. Кирипичева, В.Н. Лоскутова, М.М. Мухамедеева и др., тогда как положения данных авторов включены в теоретическую основу исследования. Возникает вопрос об избирательном отношении к используемым теориям.

Вместе с тем, отмеченные замечания не умаляют значение результатов научно-исследовательской работы автора и не могут препятствовать общему положительному выводу по представленной работе.

Общее заключение: диссертация на тему «Педагогическая система подготовки молодежи к военной службе» является самостоятельным и завершенным исследованием актуальной проблемы, отвечает всем требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», а сам автор исследования – Трубин Юрий Васильевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин кандидатом педагогических наук, доцентом Нагае-

вым И.Б., обсужден и утвержден на заседании кафедры (протокол № 11 от 24.02.2015 г.).

Заведующий кафедрой
гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Омского автобронетанкового инженерного института
к. пед. наук, доцент, профессор Академии военных наук
И.Б. Нагаев

Подпись Нагаева И.Б. заверяю.

Начальник отделения кадров
Омского автобронетанкового инженерного института
К.А. Манченко

**СВЕДЕНИЯ
о ведущей организации**

Полное наименование организации, сокращенное наименование организации	Место нахождения (страна, город)	Почтовый адрес (индекс, город, улица, дом), телефон (при наличии); адрес электронной почты (при наличии), адрес официального сайта в сети «Интернет» (при наличии)
Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия материально-технического обеспечения» (ОАБИИ)	Россия, г. Омск	644098, г. Омск, 14 военный городок, ОАБИИ 8 (3812) 44-97-98 (коммутатор), 44-94-60 (дежурный) E-mail: omsktii@mail.ru Сайт: http://www.vamto.net , http://mil.ru , www.otii.pf
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)		

1. Иоаниди А.Ф. Психолого-педагогическая проблема поддержания высокого уровня военно-профессиональной направленности курсантов военных вузов. / А.Ф. Иоаниди, А.С. Марков // Российский научный журнал. – Москва. – 2011. – № 1 – С.145-151.

2. Кобзарь П.Е. Толерантность как элемент системы взаимоотношений военнослужащих по призыву в условиях военного вуза / П.Е. Кобзарь // Вестник Академии военных наук. Москва. – 2011. – № 2 (35). – С. 360-364.

3. Леницкий К.С. Метод управления качеством подготовки специалистов в ВУЗе по уровню контрольного норматива / К.С. Леницкий // Вестник Екатеринбургского института. 2011. – № 2 (14).

4. Тишин С.А. Педагогическая система развития творческого потенциала курсантов в научно-исследовательской деятельности / С.А. Тишин // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск. – 2011. – №5. – С. 31-33.

5. Асриев А.Ю. История кадетского образования России: обзор системных исследований / А.Ю. Асриев // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 8. – С. 7-18.

6. Федоров А.Э. Управление военным вузом в современных условиях: проблемы и тенденции / А.Э. Федоров // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск: Тип. ОМА МВД России, 2012. – № 4 (51). – С. 14-16.

7. Коновалов В.Р., Толмачева Н.А., Домбровская И.И. Некоторые проблемы военного образования / В.Р. Коновалов, Н.А. Толмачева, И.И. Домбровская // Вестник Сибирского отделения Академии военных наук. – 2012. – № 12. – С. 26-

35.

8. Коновалов В.Р., Маврин С.А. Дополнительное образование офицера: практические аспекты / С.А. Маврин, В.Р. Коновалов // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 3. – С. 272-278.

9. Асриев А.Ю. Педагогические аспекты военной реформы 1863 – 1874 годов / А.Ю. Асриев, С.В. Походяев // Научно-информационный журнал «Армия и общество». – 2013. – №1 (33). – С. 119-124.

10. Арешин Д.Н. Проблемы и противоречия существующей практики развития учебного потенциала курсантов / Д.Н. Арешин // Научно-педагогический журнал «Известия Южного Федерального Университета», Ростов-на-Дону. – 2013. – С. 119-126.

11. Солоницын Д.А. Модель развития педагогической культуры офицера в процессе военной службы / Д.А. Солоницын // Научно-информационный журнал «Армия и общество». Москва. – 2013. – № 4 (36). – С. 47-51.

12. Каштанов В.Л. Педагогические условия социального воспитания курсантов в учебно-воспитательном процессе военного вуза / В.Л. Каштанов // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 2. – С. 221-224.

13. Левочкин А.Н. Развитие компетентности будущего офицера в воспитании личного состава / А.Н. Левочкин // Научно-информационный журнал «Армия и общество». Москва. – 2014. – № 1 (38).

14. Солоницын Д.А. Этапы развития педагогической культуры офицера в процессе военной службы / Д.А. Солоницын // Омский Научный Вестник. – 2014. – № 1 (125). – С. 147-150.

15. Солоницын Д.А. Операциональный аспект модели развития педагогической культуры офицера / Д.А. Солоницын // Вестник академии военных наук. – 2014. – № 4 (49). – С. 205-208.

Секретарь ученого совета ОАБИИ

С.Н. Волошин

**Сведения
об авторе отзыва ведущей организации**

ФИО (полностью)	Нагаев Игорь Борисович
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	кандидат педагогических наук, 13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военная академия материально-технического обеспечения», заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	644098, г. Омск – 98, 14 военный городок тел.: (3812) 44-97-98 <i>omsktii@mail.ru</i>

**Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях
за последние 5 лет (не более 15 публикаций)**

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1.	Критерии эффективности образовательного процесса при формировании профессиональной компетентности курсантов военных вузов. Статья.	Печатная	Вестник академии военных наук / № 3 (15), 2012. Омск: редакция журнала, 2012.	4	Федоров А.Э.
2.	Восприятие учебного материала дисциплины «История	Печатная	Омский научный вестник / № 3 (109), 2012. Омск: редакция журнала, ОмГТУ, 2012.	5	Сушко А.В Иоаниди А.Ф.

	России» гражданами иностранных государств, обучающимися в военно-учебных заведениях Российской Федерации: проблема и пути ее решения. Статья.				Лидер Н.В.
3.	Управление военным вузом в современных условиях: проблемы и тенденции. Статья.	Печатная	Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск: Тип. ОМА МВД России, 2012. – № 4 (51).	4	Федоров А.Э.
4.	Особенности реализации дидактических принципов при обучении иностранных военных специалистов учебной дисциплине «История России». Статья.	Печатная	Омский научный вестник / № 3 (119), 2013. Омск: редакция журнала, ОмГТУ, 2013.	5	Сушко А.В Иоаниди А.Ф. Лидер Н.В.
5.	О проблеме развития военно-профессиональной направленности курсантов военных вузов. Статья.	Печатная	Нац. приоритеты России / № 4 (14), 2014. Редакция журнала, 2014.	6	Иоаниди А.Ф.

Секретарь ученого совета ОАБВИ

С.Н. Волошин