

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 25.04.2016 № 4

о присуждении Троцкой Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Организационная деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 22 февраля 2016 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России (644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, приказ № 1411/нк от 18.11.2015).

Соискатель Троцкая Ольга Александровна, 1979 года рождения. В 2001 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре профессиональной педагогики, психологии и управления ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор Шипилина Людмила Андреевна, заведующая кафедрой профессиональной педагогики, психологии и управления ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Гнатышина Елена Александровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный педагогический университет», директор Профессионально-педагогического института ЧГПУ, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик; Тарасюк Ольга Вениаминовна кандидат педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», профессор кафедры стиля и имиджа Института

гуманитарного и социально-экономического образования – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород – в своем положительном заключении, подписанном Марковой Светланой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами, указала, что диссертация О.А. Троцкой по актуальности, содержанию, степени самостоятельности, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости выводов и практических рекомендаций удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям (п. 9. «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а ее автор О.А. Троцкая заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ (общим объемом 4,35 п.л.), в том числе по теме диссертации 16, из которых 3 (общим объемом 1,52 п.л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Среди публикаций – статьи, материалы конференций. В публикациях рассматриваются вопросы изменений происходящих в системе профессионального образования, поиск новых подходов в деятельности методиста для сопровождения педагогов по созданию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

Наиболее значимые работы:

1. Троцкая О.А. Инновационные подходы в деятельности методиста среднего профессионального образования // «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки», №1, 2015 с.267 – 271 (0,56 п.л., перечень ВАК)

2. Троцкая О.А. Модель организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методических комплексов / О.А. Троцкая // Среднее профессиональное образование. – 2015. №9 с. 20 – 25 (0,47 п.л., перечень ВАК)

3. Троцкая О.А. Интеграция в профессиональном образовании (на примере специальности «Технология машиностроения») / О.А. Троцкая // Профессиональное образование. Столица – 2015. №9 с. 37 – 40 (0,49 п.л., перечень ВАК)

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Ращигулиной Елены Николаевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова с вопросами о специфике содержания обучения преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля на проектировочном этапе разработанной технологии; о взаимосвязи в характеристике сценариев результативности деятельности преподавателей и компонентов готовности преподавателей к данной деятельности.

2. Осиповой Светланы Ивановны доктора педагогических наук, профессора кафедры фундаментального естественнонаучного образования Сибирского Федерального университета, с вопросами о необходимости конструирования учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

3. Ведерниковой Людмилы Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, заместителя директора по научной работе филиала Тюменского государственного университета, с вопросами о значимости логико-смысловой модели для раскрытия содержания и процесса организационной деятельности методиста, отражении в модели нелинейности образовательного процесса обучения, соотнесении понятий содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей и технологии.

4. Штейнберга Валерия Эмануиловича, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики, главного специалиста управления научной работой и международных связей Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмуллы, с вопросами о показателях, которые использовались при определении уровней сформированности критериев действенности, эффективности; о роли администрации образовательной организации в организации деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ; о методах математической статистики, с помощью которых осуществлялась обработка результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента; предложением: ЛСМ выглядела бы полнее, если на К2 включить локальные акты по организации методической работы;

5. Ревякиной Валентины Ивановны, доктора педагогических наук, профессора заведующего кафедрой педагогики послевузовского образования Томского государственного педагогического университета, с вопросами о неполном обосновании смысловых связей между координатами в логико-смысловой модели, о необходимости более подробной интерпретации полученных экспериментальных результатов.

6. Карабановой Любви Борисовны, кандидата педагогических наук, заведующей центром профобразования Хакасского института развития образования и повышения квалификации, поставившей вопросы о рассмотрении командной работы группы преподавателей и мастера производственного обучения по созданию комплекта учебно-методического обеспечения профессионального модуля; в автореферате не обозначены педагогические механизмы, направленные на командообразование, сплочение специалистов, реализующих программу профессионального модуля; о сопровождении командной работы по конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля в рамках исследования.

7. Амреновой Манзилы Мергеновны, кандидата педагогических наук, доцента, заместителя директора по научно-методической работе Омского колледжа торговли, экономики и сервиса – без замечаний.

8. Игнатовой Валентины Владимировны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного технологического университета с вопросами о соотношении логико-смысловой модели организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и технологии организационной деятельности методиста.

9. Ишковой Людмилы Викторовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной работы, психологии и педагогики Сибирского государственного индустриального университета с замечанием о недостаточном уделенном внимании проблеме анализа практики конструирования учебно-методического обеспечения профессионального модуля, поставившей вопрос: конструировалось ли учебно-методическое обеспечение профессионального модуля преподавателями, или рассматривалось только обучение конструированию?

10. Халимовой Надежды Михайловны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психолого-педагогического образования института непрерывного педагогического образования Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, высказавшей следующие замечания: обычно, в педагогике первый уровень называется информационным, а второй - репродуктивным (воспроизводящим информацию); в автореферате представлено наоборот (стр. 15); в исследовании обозначена реализация новой нелинейной технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию УМО ПМ, но в содержании автореферата она нечетко выражена, не подтверждена примерами

практического воплощения; наблюдается наличие повторов в тексте автореферата (стр.10, стр. 21).

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность и научную новизну исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.177.07 от 22 февраля 2016 года на основании их научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея о влиянии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля на развитие готовности преподавателей к данному виду деятельности; содержание организационной деятельности методиста, характеризующееся многовариативностью, оказывает влияние на построение индивидуальной образовательной программы преподавателя; процесс организационной деятельности методиста, реализуемый на основе принципов менеджмента знаний как нелинейная технология, позволяет организовать субъект-субъектное взаимодействие методиста и преподавателя; **предложен** инновационный механизм организации процесса обучения преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, суть которого заключается в тьюторском сопровождении методистом деятельности преподавателей, имеющим циклический характер и реализуемым поэтапно (диагностико-мотивационный, проектировочный, реализационный, рефлексивный этапы), что обеспечивает построение преподавателями индивидуальной образовательной программы; **разработаны** сценарии деятельности преподавателей в процессе обучения конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля (репродуктивно-информационный, коммуникативно-деятельностный, творческий, самоменеджмент) как результаты взаимодействия преподавателей с методистом, обеспечивающие развитие их готовности к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля; **определены** критерии результативности технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, отражающие эффективность деятельности методиста и готовность преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля; **доказана** перспективность использования разработанной технологии в практике профессионального образования, позволяющей проводить оценку качества

учебно-методического обеспечения, результативно осуществлять подготовку преподавателей в области конструирования профессиональных модулей;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие теоретическую базу профессионального образования о характере и содержании методического сопровождения в системе среднего профессионального образования; теории обучения взрослых об организационной деятельности методиста образовательного учреждения системы среднего профессионального образования как о субъект-субъектном взаимодействии, о необходимости разработки индивидуальной образовательной программы преподавателя в процессе обучения конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля; применительно к проблематике диссертации результативно **использован комплекс базовых психолого-педагогических методов** исследований: *теоретические* – анализ и синтез научной литературы по теме исследования, обобщение, логико-смысловое моделирование, систематизация; *эмпирические* – анализ результатов деятельности субъектов процесса обучения, анализ документации, наблюдательные методы (прямое, косвенное и включенное наблюдение), анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности преподавателей, обработка экспериментальных данных методами математической статистики; применительно к проблематике диссертации, на основе использования дидактического многомерного инструмента **разработана** логико-смысловая модель организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, позволяющая обосновать специфику содержания организационной деятельности методиста и раскрыть процесс его деятельности как нелинейный, реализуемый технологично, характеризующийся наличием связей и отношений, вариативностью результатов; **изложены положения**, расширяющие представления о функциональном составе организационной деятельности методиста при обучении преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля за счет введения и обоснования функции тьюторского сопровождения на основе менеджмента знаний; **раскрыто противоречие** между необходимостью разработки и реализации профессиональных модулей и недостаточной готовностью преподавателей к деятельности в области конструирования учебно-методического обеспечения профессионального модуля; **изучены связи** между существующей системой работы методической службы образовательного учреждения среднего профессионального образования и новыми задачами, технологиями деятельности методиста, возникшими в ходе модернизации

образования; **уточнено** содержание понятия «организационная деятельность методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля» - деятельность по созданию нелинейного взаимодействия, основанная на принципе менеджмента знаний: «обучение до», «обучение в процессе» и «обучение после», обеспечивающая непрерывность процесса обучения преподавателей, организацию их методического самообразования с учетом индивидуальных особенностей личности каждого обучаемого; **проведена модернизация** системы организации методической работы в образовательном учреждении среднего профессионального образования за счет дополнения содержания деятельности методиста функцией тьюторского сопровождения, обеспечивающей построение индивидуальной образовательной программы преподавателя в процессе обучения конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена технология организационной деятельности методиста профессионального образовательного учреждения по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля; ее методическое описание позволит проводить оценку качества учебно-методического обеспечения, результативно осуществлять подготовку преподавателей в области конструирования профессиональных модулей, отвечающих требованиям ФГОС и профессиональных стандартов; **разработаны** характеристики сценариев деятельности преподавателей, как результатов взаимодействия методиста и преподавателя при построении и реализации индивидуальной образовательной программы преподавателей; **определен** диагностический инструментарий, позволяющий осуществлять диагностику уровня готовности преподавателей к конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и оценку деятельности методиста; **представлены** методические рекомендации по организации процесса обучения преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, адресованные методическим службам образовательных учреждений системы среднего профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

воспроизводимость результатов исследования в условиях реальной практики; представленные результаты являются надежными, достоверными, корректными, что обеспечивалось реализацией принципов научной методологии, комплексом теоретических и экспериментальных методов

исследования, адекватных его цели, задачами логики, опорой на эмпирические данные, репрезентативностью полученных данных; объем выборки репрезентативен, экспериментальные данные значимы; **теоретические позиции автора обоснованы** применением основных положений методологических подходов (системного, культурологического); концепцией менеджмента знаний; изучением и анализом психолого-педагогической литературы по проблеме деятельности методиста, согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации; **идея базируется** на теоретическом анализе феномена организационной деятельности методиста, процесса обучения преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения; на анализе изменений нормативной базы ФГОС, а также на практическом опыте использования моделирования в разработке технологии организационной деятельности методиста, организации обучения конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и результатах опытно-экспериментальной работы; **использован сравнительный анализ** авторских данных, полученных в ходе теоретического анализа заявленной проблематики, и данных, имеющихся в науке по рассматриваемой проблематике в целом; **установлена преемственность** авторских результатов исследования с результатами исследований российских ученых по проблеме разработки технологий деятельности методиста по обучению преподавателей в системе среднего профессионального образования в том числе, результатов исследований Т.В. Максимченко, Л.Н. Вавилова, Т.И. Олифиренко; **использована количественные и качественные методы** оценки содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей на основе наблюдения процесса обучения преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения, анкетирования и тестирования преподавателей, а также обработка экспериментальных данных методами математической статистики (критерий Вилкоксона).

Личный вклад соискателя состоит в: проведении теоретико-методологического анализа научной литературы; теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме; получении результатов, приведенных в теоретической части исследования; определении методики педагогического эксперимента, организации опытно-экспериментальной работы, разработке и участии в реализации технологии организационной деятельности методиста по обучению преподавателей конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля, получении и обработке экспериментальных данных, их анализе и обобщении; разработке методических рекомендаций для осуществления процесса обучения

конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля; получении результатов исследования, представленных в публикациях.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи разработки содержания и процесса организационной деятельности методиста по обучению преподавателей техникума конструированию учебно-методического обеспечения профессионального модуля и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 25 апреля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Троцкой Ольге Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 20, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Н. В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета

Н. А. Дука

25 апреля 2016 года