

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.02 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.04.2015 г. № 9

о присуждении Трубину Юрию Васильевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая система подготовки молодежи к военной службе» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогических наук) принята к защите 26.01.2015 г. протокол № 2 диссертационным советом Д 212.177.02 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» (644099, г. Омск, ул. Набережная Тухачевского, 14) приказ № 357/нк от 19.06.2014.

Соискатель Трубин Юрий Васильевич, 1966 года рождения.

В 1987 году закончил Омское высшее общевойсковое командное училище им. М.В. Фрунзе, в 2002 году Общевоинскую академию ВС РФ им. М.В. Фрунзе, в 2012 году соискатель окончил Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского. Работает военным комиссаром Военного комиссариата Омской области.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы в ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Маврин Сергей Анатольевич; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы.

Официальные оппоненты:

Жигадло Александр Петрович, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия», декан факультета «Автомобильный транспорт», заведующий кафедрой «Инженерная педагогика»

Лепешинский Игорь Юрьевич, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет», начальник военной кафедры, - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Омский автобронетанковый инженерный институт (филиал) ФГКВБОУ ВПО «Военная академия материально - технического обеспечения» (ОАБИИ), г. Омск - в своем положительном заключении, подписанном Нагаевым Игорем Борисовичем, кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, указала, что диссертационное исследование Трубина Ю.В. является самостоятельным и завершенным исследованием актуальной проблемы, отвечает всем требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», а сам автор исследования - Трубин Юрий

Васильевич - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ общим объемом 5,1 п.л., в том числе по теме диссертации 11, из которых 3 опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Среди публикаций статьи, материалы конференций, написанные как самостоятельно, так и в соавторстве.

Научные статьи соискателя посвящены изучению проблемы модернизации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, автор исследует функции и роли субъектов педагогической системы подготовки молодежи к военной службе и определяет условия эффективности системы, связанные с организацией и поддержанием взаимодействия между ними, использует метод моделирования при конструировании совместной деятельности субъектов педагогической системы подготовки к военной службе.

Наиболее значимые работы:

1. Трубин, Ю.В. Основные характеристики педагогической системы подготовки граждан к военной службе / Ю.В. Трубин // Армия и общество. – 2013. - № 1. – С.146 - 150 (перечень ВАК)

2. Трубин, Ю.В. Проблема подготовки граждан к военной службе в ее историческом развитии / Ю.В. Трубин // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. - № 12 . – С. 110 - 115 (перечень ВАК)

3. Трубин, Ю.В. Роль взаимодействия военного комиссариата и регионального отделения ДОСААФ в подготовке граждан к военной службе / Ю.В. Трубин // Образование и общество. – 2013. - № 5 – С.45 - 49 (перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили 9 положительных отзывов:

1. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики, ФГК ВОУ ВПО «Военный университет» МО РФ Виктора Николаевича Герасимова.

Замечание: Требуется пояснения собственно содержание подготовки молодежи к военной службе в каждой из пяти подсистем, включенных в модель на странице 12. При работе только с авторефератом о них складывается поверхностное представление. Не совсем ясно и то, как менялось содержание в процессе опытно-экспериментальной работы. Возможно, эти материалы есть в самой диссертации.

2. Доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры военной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева» МВД РФ Александра Дмитриевича Лопухи.

Замечание: Насколько оправдано сосредоточение усилий на категории «учащаяся молодежь», как оно действует в роли организационно-педагогического условия эффективности подготовки молодежи к военной

службе? Из автореферата не ясно, какие новые педагогические технологии автор внедрял в практику подготовки молодежи к военной службе?

3. Доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии МВД России Светланы Владимировны Матюшенко.

Замечание: На странице 6-7. автореферата представлены теоретические основы исследования. Перечень теоретических подходов состоит из 9 теорий. Думается этого многовато и для докторской диссертации, а здесь речь идет о кандидатской диссертации.

Думается, что в первом положении, выносимом на защиту, лишним является первое предложение. Оно постфактум уже давно и не представляет собой научное достижение.

В тексте автореферата имеется несколько опечаток. Стр. 6,9. словосочетание Вооруженные Силы дано без привязки к тому государству, к которому они принадлежат. Стр. 17-18 – слова «система», «программа» заменены на технологию, а ведь в задачах она не заявлена.

4. Доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной работы, педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» Юрия Петровича Дубенского.

Замечание: В автореферате практически не прослеживается практическая личная деятельность автора. Представлен несколько зауженный спектр возможных направлений дальнейшего исследования проблемы.

5. Доктора педагогических наук, доцента, директора Новосибирского филиала НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия» Анатолия Григорьевича Шабанова.

Замечание: Не умаляя достоинств автореферата, считаю, что в нем подробнее должен быть обозначен опыт практического использования предлагаемой автором модели, так как работа носит выраженный практико-ориентированный характер.

6. Доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теоретических и прикладных физико-математических дисциплин ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» Виталия Николаевича Попкова.

Замечание: нет.

7. Кандидата военных наук, доцента, военного комиссара Кемеровской области Германа Васильевича Воробьева.

Замечание: Раскрытие педагогической системы подготовки молодежи к военной службе только через подсистемы, как это сделано в автореферате (стр. 12) не дает возможности изучать и преобразовывать педагогическую действительность, т.е. в этом случае не выполняется само предназначение педагогической модели. Возникает вопрос, какую роль она выполняет и есть

ли в самой работе другие модели, обеспечивающие выполнение заявленных исследовательских задач?

8. Кандидата педагогических наук, полномочного представителя Губернатора Курганской области по вопросам патриотического воспитания Правительства Курганской области Владимира Викторовича Усманова.

Замечание: Из автореферата понятна исследовательская роль Ю.В. Трубина. Однако в нем совсем не прослеживается роль соискателя как практика. Считаю, что ее освещение в ходе защиты усилило бы доказательность выводов исследования.

9. Кандидата педагогических наук, директора Омского филиала НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия» Натальи Сергеевны Бугровой.

Замечание: нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области психолого-педагогических исследований, наличием публикаций по проблемам высшей школы и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании исследований, выполненных соискателем:

- **разработана** новая научная идея, обогащающая теорию и практику подготовки молодежи к военной службе, заключающаяся в ее расширении на основе межведомственного взаимодействия с привлечением широкого круга субъектов: государственных и общественных организаций, образовательных организаций общего и профессионального образования, регионального отделения ДОСААФ, воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации;

- **предложены** организационно-педагогические условия повышения эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, ключевым из которых выступает совместная деятельность Вооруженных Сил Российской Федерации, ДОСААФ, организаций общего и профессионального образования, государственных и общественных институтов. Данное условие обеспечивает: ориентировку педагогической системы подготовки молодежи к военной службе на социальный заказ; сосредоточение педагогических усилий на целевой аудитории учащейся молодежи; расширение круга субъектов педагогической системы и привлечение стороннего ресурса; модернизацию взаимодействия субъектов. Предложенный комплекс организационно-педагогических условий образует инновационный способ развития педагогической системы подготовки молодежи к военной службе;

- **доказана** необходимость и возможность определения целей, содержания, форм и методов педагогической системы подготовки молодежи к военной службе на основе потребностей личности, интересов общества, государства и интеграции кадрового заказа Вооруженных Сил Российской Федерации;

- **введены** уточненные понятия: «подготовка молодежи к военной службе, которая представляет собой целенаправленное формирование у молодых людей научных знаний, представлений о предмете, условиях и

технологиях военно-профессиональной деятельности, развития военно-прикладных умений и навыков, профессионально-важных качеств личности, мировоззрения патриота и гражданина, а также повышение престижа военной службы среди молодежи; «педагогическая система подготовки молодежи к военной службе», рассматриваемая как целенаправленно создаваемая государством, обществом и Вооруженными Силами совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов педагогического процесса, которые в органичной взаимосвязи образуют свойство развивать качества личности, необходимые для выполнения обязанностей военной службы в соответствии с интересами самой личности, общества, государства и Вооруженных Сил.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения о необходимости ориентации педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, одновременно, на личности и социальный заказ на этот вид образования граждан, кадровый заказ Вооруженных Сил, о потребности в переносе основного содержания подготовки в образовательные организации общего и профессионального образования, о возможности организации совместной деятельности широкого круга субъектов и привлечении дополнительного ресурса;

- **подобран** комплекс исследовательских методов и методик, (ретроспективный и исторический анализ, синтез, прогнозирование, моделирование; эксперимент, открытые дискуссии, организованные в сети Интернет, наблюдение, опросные методы, изучение документации, экспертных оценок и др.), валидных применительно к предмету и задачам исследования. Данный комплекс может быть использован в других исследованиях в проблемном поле, связанном с развитием дополнительного образования;

- **изложены** положения о содержании педагогической деятельности, обеспечивающей подготовку молодых людей к военной службе в пяти подсистемах: обязательной военной подготовке (в формате учебного предмета «ОБЖ», раздела «Основы военной службы» и получения воинской учетной специальности); добровольной военной подготовки (освоение дополнительных программ подготовки к военной службе); военно-патриотическом воспитании детей и молодежи (учебные проекты и программы внеучебной деятельности); кадетском образовании; занятиях военно-прикладными и техническими видами спорта;

- **раскрыто** противоречие между современными социокультурными условиями и устаревшими моделями и механизмами подготовки молодежи к военной службе, проявляющееся в попытках реставрации советской системы допризывной подготовки граждан, стремлениях к автономизации системы подготовки молодежи к военной службе.

- **изучены** закономерности организации совместной деятельности государственной власти, государственных и общественных организаций, организаций общего и профессионального образования, Вооруженных Сил Российской Федерации и их представителей в регионе, регионального отделения ДОСААФ, ключевых социальных групп в процессе подготовки молодежи к военной службе. В число закономерностей автором включены обусловленность эффективности совместной деятельности: общим

предметом и совпадающими интересами в подготовке молодежи к военной службе; взаимной заинтересованностью и взаимной активностью субъектов; устойчивым информационным, административным, технологическим обменом между ними; возможностью объединять и совместно использовать ресурсы; возможностью влиять и воздействовать друг на друга;

- **накоплен и обобщен** опыт формирования региональной педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, касающийся изменения содержания, технологий, вопросов организации и управления системой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **создана** модель педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, включающая целевой, нормативный, содержательный, субъектный, организационный, результативно-оценочный и управленческий компоненты. Разработан механизм реализации модели в различных регионах Российской Федерации;

- **созданы** программы совместной деятельности субъектов педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, обеспечивающие обновление, формирование и внедрение в практику новых форм и педагогических технологий подготовки молодежи к военной службе;

- **определен** диагностический инструментарий, основанный на общественной экспертизе, сформирован критериальный аппарат для оценки эффективности педагогической системы подготовки молодежи к военной службе;

- **разработан и внедрен** в практику комплекс организационно-методических рекомендаций руководителям и педагогическим работникам организаций начального, среднего и высшего профессионального образования, региональных отделений ДОСААФ, руководителям и специалистам военных комиссариатов, командирам воинских частей и образовательных организаций профессионального военного образования по обеспечению эффективности региональной педагогической системы подготовки молодежи к военной службе;

- **подготовлен** комплекс нормативных, программных и методических документов для органов государственного управления на региональном и муниципальном уровнях, необходимых для модернизации педагогических систем подготовки молодежи к военной службе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **воспроизводимость** результатов исследования в условиях реальной практики регионов; надежность, достоверность и корректность представленных результатов, что обеспечивалось реализацией принципов научной методологии, комплексом теоретических и экспериментальных методов исследования, адекватных его цели, задачами логики, опорой на эмпирические данные, репрезентативностью полученных данных;

- **теория построена** на непротиворечивых, дополняющих друг друга методологических подходах: общенаучном системном и деятельностном, анализе психолого-педагогической литературы по проблеме подготовки молодежи к военной службе. Теоретические основы согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- **идея и гипотеза исследования базируются** на теоретическом анализе феномена подготовки молодежи к военной службе, на практическом опыте автора в организации допризывной подготовки граждан, воспитательной работы с различными категориями детей и молодежи;

- **использован** сравнительный анализ авторских данных, полученных в ходе теоретического анализа заявленной проблематики, и данных, имеющих в науке по рассматриваемой проблематике, представленных в работах Г.М. Аверьянова, В.И. Бачевского, А.Н. Давыдова, В.Н. Лоскутова, М.М. Мухамадеева, С.П. Полякова, Ю.А. Танюхина.

- **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях по проблеме подготовки молодежи к военной службе как государственной деятельности, имеющей выраженное педагогическое содержание и вероятные педагогические пути решения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном управлении процессом формирования педагогической системы подготовки молодежи к военной службе, организации совместной деятельности ее субъектов; проведении теоретико-методологического анализа научной литературы; теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме; в получении результатов, приведенных в теоретической части исследования, в определении методики педагогического эксперимента, организации опытно-экспериментальной работы, разработке и участии в реализации мероприятий подготовки молодежи к военной службе, получении и обработке экспериментальных данных, их анализе и обобщении; получении результатов исследования, представленных в публикациях, в том числе в трех в научных журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов.

Диссертационное исследование Трубина Юрия Васильевича представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогических наук).

На заседании 03.04.2015 года диссертационный совет принял решение Присудить Трубину Ю.В. ученую степень кандидата педагогических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 18, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета

Чекалева Н.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета
06.04.2015г.

Дука Н.А.