

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ: ИТОГИ СЕССИИ

Закончилась зимняя экзаменационная сессия. Она подвела итоги всей нашей работы за этот полугодие. Мы могли считать, что сессия этого года закончилась лучшими результатами по сравнению с прошлым годом. Студенты, пришедшие на первый курс, имеют более удовлетворительную подготовку к средней школе, а учащиеся на первых курсах математического, физического и индустриального отделений пришли с первого сентября. Все ядры намного улучшили руководство самостоятельной работой первокурсников.

Если новое пополнение института в целом удовлетворительно справилось со своими обязанностями, то студенты вторых и третьих курсов работали в этом полугодии значительно хуже. Особое беспокойство вызывают результаты сессии на филологическом факультете и

факультете иностранных языков. Например, студенты второго и третьего курсов филологического факультета заняли первое место в институте по количеству пропущенных занятий. Именно в группах этих курсов плохо готовились к семинарам и практическим занятиям. И

не лучше оказались результаты и на третьем курсе филологического факультета, где из 144 студентов не сдали экзамены 58 человек, или 40 процентов. Значительная часть студентов не освоила курсов современной русской языка и философии.

все экзамены на «отлично», 623 — на «хорошо» и «отлично». И все-таки в первом полугодии мы не смогли добиться систематической работы всех студентов. К сожалению, еще многие из них пока учатся «от сессии до сессии». Видимо, для значительной части таких студентов

является повышенные ответственности каждого студента за выполнение всех учебных заданий. Деканатам, кафедрам и всем нашим общественным организациям следует усилить работу по укреплению учебной дисциплины, по улучшению руководства самостоятельным изучением студентами основ наук.

С другой стороны, каждая кафедра, каждый преподаватель по своему должны искать пути по повышению эффективности обучения, принимать самое непосредственное и активное участие в общественно-воспитательной работе. Только в этом случае — полной и безоговорочной ответственности всех преподавателей и студентов за качество подготовки работников народного просвещения — коллектив института справится со своими задачами.

И. Н. НОВИКОВ,
проректор по учебной работе.

За это каждый из нас в ответе

неудивительно, что на втором курсе филофака почти каждый третий не смог сдать экзамен по философии, а успеваемость составила 70 процентов.

На втором курсе английского отделения из 54 студентов не успевают 28, а на французском отделении из 22 студентов сдали все экзамены только пять студентов (успеваемость 23 процента).

На вторых курсах физического и математического факультетов успеваемость по математическому анализу несколько повысилась. Но удовлетвориться этими результатами нельзя.

Одновременно можно заметить, что в нынешнюю зимнюю сессию несколько повысился общий уровень знаний студентов: 104 студента сдали

дентов зимняя сессия будет последней. В нашем институте все еще низка учебная дисциплина. Очень много недостатков в организации учебной и методической работы. Сейчас на факультетах подводятся итоги зимней сессии и намечаются меры по улучшению учебной и воспитательной работы. Важнейшим условием улучшения подготовки будущих учителей

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

Год издания 2-й № 6 (46) Суббота, 26 февраля 1966 года. Цена 1 коп.

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

Филологи занимаются в первую очередь сменой. И, тем не менее, заглянув в учебники этого факультета можно встретить в главном или в любое время. Иной раз ошибся:

— Почему не на лекции?
— А что делать на тех лекциях? Чему они обучают?

В лучшем случае могут добиться:

— Лучше я в это время спешную литературу почитаю. Выше пользы будет!
— Учить о том, больше или выше пользы приносит пропуск лекций, можно по результатам экзаменационной сессии. И безо всяких скидок на слушателя, говорят о том, что в «хвостистов» оказываются студенты именно «странствующие» во время занятий студен-

института? Вероятно, не задавали себе такого вопроса и никогда не думали над ним нынешние третьекурсы Аржанова, Макарова, Конышина, Мирнова, Матуско, Генералова. Ведь не было ни одной сессии, которую бы они закончили без провалов или пересдач! И, тем не менее, на протяжении двух с половиной лет их усиленно перетаскивали (иначе и не назывешь!) с одного семестра в другой.

Резкое снижение успеваемости у филологов второго курса: с 92 до 70 процентов (показатели зимних сессий прошлого и нынешнего года). Но здесь гораздо больше студентов проявили на экзаменах отличные и хорошие знания. Только на «отлично» сдали сессию студенты Сковрцова (21 группа), Черепанова, Шульженко, Левашова, Сидельникова, Зайцева (22 группа). А рядом с ними учатся (точнее: занимают места) такие студенты, как Ищенко (22 группа), Гапоненко (23 группа), Якович (25 группа), Базарбаева (26 группа) и другие, получившие по несколько «неудов» в эту сессию.

Хорошую аттестацию получили также первокурсники: успевае-

мость 96 процентов. Одиннадцать студентов сдали первую сессию только на «отлично».

Но не все студенты первого курса удовлетворены учебной жизнью факультета, на их взгляд, заставляют желать много лучшего. Но об этом разговор будет особый.

Нужна согласованность между кафедрами

На физическом факультете на днях состоялось производственное собрание, на котором были обсуждены итоги минувшей зимней сессии.

Прежде всего, об итогах «взвозской страды», которая, к сожалению, все еще остается единственным мерлом успехов и неудач в нашей работе. Процент успеваемости на факультете по сравнению с зимними сессиями

прошлых лет несколько возрос. Причем, если «отживающая» на нашем факультете специальность — «физики-химики» дала результаты худшие, чем в прошлые годы, то успеваемость по специальности «физика» уверенно идет вверх.

Какие же курсы ведут факультет вверх, а какие топчутся на месте и не дают нам достигнуть «сияющих вершин» (90-процентной успеваемости!), на которые располагали в эту сессию наши товарищи по факультету?

Ответ на этот вопрос дает такой вывод: успеваемость на факультете растет за счет первых курсов (зима 1964 года — 62,2 процента, 1965 года — 73,5 и 1966 года — 81 процент успеваемости). Вероятно, с каждым годом к нам приходит пополнение с более сильной школьной подготовкой.

Если проследить за изменением успеваемости на одном и том же курсе в течение нескольких лет, то картина вырисовывается менее радостная. Например, второй курс имел успеваемость в прошлую зимнюю сессию на два с половиной процента выше, чем в этом.

Попробуем проанализировать хотя бы некоторые из этих при-

чины такого положения. У нас на факультете имеются студенты, которые в каждую сессию имеют «хвосты» (на третьем курсе — Притчиева, Коробко, Черненко, Трус; на втором — Лукина, Агеева, Прозорова, Хоряк). Очевидно, такие студенты или ничего не делают, или они попали на физический факультет случайно (а это вполне возможно, потому что вступительный конкурс на наш

факультет самый маленький среди вузов города) и, даже усердно занимаясь, не могут удовлетворить требования, предъявляемые к будущему учителю физики.

Тот факт, что успеваемость на отдельных курсах не растет практически из года в год, ставит вопрос и о недостатках самого учебного процесса. В частности, самостоятельной работы студентов. Если, например, принять во внимание, что студент должен работать по десять часов в день и что на каждый час занятий по расписанию предусматривается один час самостоятельной работы вне расписания, то нагрузка на неделю не должна превышать 30 часов, то есть в среднем по пять часов в день. На вторые 30 часов в неделю преподаватели должны рассчитать весь объем самостоятельной работы: решение задач, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, работа над курсовой и т. д.

Однако, именно в области планирования домашней загрузки студентов и начинается полная «анархия». Ведь каждая кафедра, каждый преподаватель дают студентам столько домашних заданий, сколько считают нужным, не интересуясь тем, сколько домашних заданий получили студенты по другим дисциплинам. Получается, что в одну неделю у студентов семинар, контрольная работа, «обязательная» консультация... Одновременно подготовиться ко всему этому нет никакой возможности. Другая неделя оказывается свободной от домашних заданий, у студентов есть возможность поспать до 11—12 часов дня. Такая постановка дела нарушает ритм учебной работы, выбивает из колеи даже трудолюбивых студентов.

Несколько странное положение, как нам кажется, сложилось с отношением общественных студенческих организаций к учебной работе. Они самоустранились от нее и считают себя ответственными в основном за организацию досуга. Но нельзя забывать, что наилучшим средством воспитания студента является его приобщение к серьезному и ответственному труду. Это, прежде всего, упорный систематический труд над изучением учебных дисциплин. Это также участие студентов в научно-исследовательской работе. Это, далее, своего рода педагогическая практика, когда студент помогает своим товарищам выполнять лабораторные задания, готовится к сдаче зачетов и т. д. Кстати сказать, хотя такая деятельность, полезная в равной мере и обучающим и обучаемым, известна издавна, она пока еще не находит на факультете широкого распространения.

В. ЯМПОЛЬСКИЙ,
член профбюро физического факультета.

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ зимней экзаменационной сессии 1965—66 уч. года

Факультеты	Число ст-ов, котор. должны сдать экз.	Явилось на сессию	Сдали все экз. и зач.	В том числе			Итого экз. зачисленность	Процент успеваемости	
				на „отл.“	„отл.“ „хор.“	„не-уд.“		1966 уч. год	1965 уч. год
1. Художественно-графический . . .	161	148	143	16	51	5	18	88,8	79,5
2. Естественно - географический . . .	525	514	450	22	269	64	75	85,7	84,6
3. Исторический . . .	114	109	94	8	27	15	20	82,5	85,5
4. Математический . . .	415	404	339	10	53	65	64	81,8	69,5
5. Иностранные языки . . .	318	291	242	21	98	49	76	76,0	98,0
6. Филологический . . .	441	406	332	19	81	74	109	75,0	88,0
7. Физический . . .	228	219	172	8	44	47	56	74,6	74,7
По институту:	2202	2091	1772	104	623	319	418	80,4	82,2

ИТОГОВАЯ ОТМЕТКА — БЕЗ ЭКЗАМЕНА

Аттестация студентов без экзаменов была нынче впервые проведена в зимнюю сессию на факультете иностранных языков по специальным дисциплинам. Комментируя результаты такой аттестации, декан факультета Е. А. Ростовцев отметил, что итоговые результаты прошедшей сессии оказались ниже прошлых годов.

— Это объясняется тем, что итоговые оценки по иностранным языкам были выставлены по результатам работы в семестре. Поэтому на поверхность всплыли все прогубчики и дырки, у которых, кстати, ни одна сессия не проходит без провалов. Например, на втором курсе из 52 студентов 13 человек получили неудовлетворительные оценки. Некоторые из них не были для нас неожиданно. Например, студенты Зелинская, Стрельченко, Чагина, Хорина, Лищенко, Смагулов плетутся в хвосте на протяжении всего периода обучения в институте. Некоторые из них уже были под угрозой исключения. Новизна это на них? Ничуть. Те же регулярные пропуски в семестре, невыполнение и неподготовленность к практическим занятиям и семинарам. А в результате, конечно, снова «двойки».

Подобная картина с успеваемостью и на втором курсе французского отделения. Там по французскому языку выставлено девять «неудов».

Слабые знания показали студенты факультета иностранных языков на экзаменах по философии. Из 96 студентов, сдавших диалектический материализм, 30 человек получили «неудовлетворительно». Здесь только одна группа сдала этот предмет без «двоек» — 27-я. Из 13 сдавших 10 студентов получили хорошую отметку.

По окончательным выводам по результатам экзаменов по философии, считает декан Е. А. Ростовцев, должна сделать кафедра философии.



Вместо юмора

«ПЕРЛЫ» ЭКЗАМЕНА

(Записи сделаны на экзамене у студентов-заочников первого курса геофака по психологии).

Вопрос преподавателя:

— Отличие высшей нервной деятельности человека и животного.

Ответ студента:

— У животного нервная система одна, а у человека две.

— Какие?
— Первая — основная, вторая — запасная.

Вопрос:

— Отличие условно-рефлекторной деятельности человека и животного.

Ответ:

— У животного рефлексы находятся внутри организма, а у человека — вне его.

Вопрос:

— Характеристика мышления.

Ответ:

— Мышление человека достигает такой степени развития, что превращается в волю.

Вопрос:

— Значение воображения.

Ответ:

— Воображение играет большую роль в жизни и в науке. Например, вся наука психология построена на воображении.

Вопрос:

— Физиологическая основа науки психологии.

Ответ:

— Физкультура и спорт.



АНАЛИЗ, РАЗМЫШЛЕНИЯ, ВЫВОДЫ..

ИТОГАМ СЕССИИ — ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ

Итоги зимней сессии — это итоги нашей работы за полугодие. Поэтому глубокий и всесторонний анализ и широкое обсуждение результатов сессии позволяют дать ответ на многие вопросы учебного процесса.

На естественно-географическом факультете первым шагом в этом направлении явилось производственное совещание преподавателей факультетских и общеобразовательных кафедр. Доклад декана факультета А. Н. Тамбовцева был посвящен подведению итогов сессии. И хотя в отчете была представлена лишь общая картина успеваемости на факультете, доклад вызвал очень горячее обсуждение.

Было выявлено ряд причин, снизивших результаты нашей работы.

По итогам экзаменационной сессии успеваемость на нашем факультете составила 85,7 процента. Несомненно, будет полезно сравнить результаты за два года на различных курсах. Рассмотрим для примера результаты экзаменов на первом курсе отделения географии и биологии по общеобразовательным и специальным предметам в этом и прошлом году (зимняя сессия). По истории КПСС в 1965 году на 50 студентов приходится 33 хороших и отличных оценок. И только одна неудовлетворительная. А в этом году на такое же количество сту-

дентов приходится соответственно «хорошо» и «отлично» 23 и четыре «неуда». По общему земледелию в 1965 году 29 хороших и отличных оценок, пять неудовлетворительных, в этом же году — соответственно 22 и 8. По геологии в 1965 году — 27 хороших и отличных оценок и три неудовлетворительных, а нынче — соответственно 26 и пять.

Несколько иная картина наблюдается по итогам экзаменов на первом курсе биологического отделения. На экзамене по неорганической химии в 1965 году хо-



Хотя бы сразу по окончании сессии? На что рассчитывали такие горе-защитники?

Есть среди наших студентов и такие, которых вообще может не тронуть судьба товарища. Они живут по менсачскому принципу: «Меня ничто не касается. Какое мне дело ко всему!» Именно такие будут терпеть рядом с собой лодырей, разгильдяев, прогульщиков. И что им до того, что неуспевающим сокурсник тянет назад всю группу?

Да, ко всем названным ранее причинам снижения успеваемости в институте присоединяется еще одна, не менее серьезная: нет настоящей крепкой студенческой дружбы в некоторых группах. Дружбы, которая обязывает каждого студента волноваться не только за свои личные успехи в учебе, но и за товарищей по группе, курсу, факультету. За дела и честь родного института.

Обо всем этом давно назрела необходимость подумать нам всем: преподавателям, студентам, общественным организациям!

Давайте решать вместе

Начались обычные студенческие будни второго семестра учебного года: лекции, семинары, лабораторные занятия, работа в кружках... А минувшая зимняя сессия, оставившая после себя заполненные экзаменационные ведомости и отметки в зачетных книжках, все еще остается главной повесткой дня. Анализы ее итогов заставляют снова возвращаться к обсуждению работы в первом семестре.

Если сравнить результаты нынешней зимней сессии с прошлогодней, то они не имеют особых изменений. В процентном отношении успеваемость по институту снизилась, примерно, на два процента.

Однако за средними цифрами скрыты довольно серьезные изменения. Намного лучше, по сравнению с прошлым годом, отчитались на сессии нынешние первокурсники. Сказались результаты более тщательного набора нового пополнения. Это говорит о том, что коллективу нашего института нужно и впредь принимать самое непосредственное участие в разьяснительной работе по выбору будущей профессии среди выпускников школ.

Можно говорить о том, что поднялась успеваемость в отдельных группах по некоторым дисциплинам, что многие студенты показали на экзаменах отличные и хорошие знания, что более ста студентов сдали сессию только на «отлично».

Об этом нужно говорить. Чтобы сравнить (истина познается в сравнении). Чтобы найти и ликвидировать причины снижения успеваемости. Потому что есть и снижение, несмотря на средние показатели. Несмотря на то, что проведена большая работа по улучшению планирования учебного процесса, методики преподавания, организации самостоятельной работы студентов и т. д. И если, к примеру, говорить о снижении успеваемости на втором курсе исторического факультета (с 94 до 86,5 процента), на факультете иностранных языков (с 98 до 76 процентов), на третьем курсе филологического факультета (с 92,3 до 60 процентов) и на других факультетах, то можно сказать, что одна из основных причин этого — сла-

бая учебная дисциплина. Это выражается, в первую очередь, в выросших цифрах пропусков лекций, недостаточной подготовке к практическим и семинарским занятиям в семестре. Вбешивая эти явления, видно, как мало, непростительно слабо работают наши общественные организации в студенческих группах. Следует задать вопрос: как часто наши комсомольские и профсоюзные активисты выносятся в работу группы? Работают ли, насколько добросовестно выполняют свои обязанности старосты групп? Не секрет, что во многих студенческих группах месяцами никто не ведет ежедневный учет посещаемости. А если и ставятся какие-то «галочки», то формально, иной раз задним числом.

А в какой из групп по инициативе комитета комсомола или профкома института было проведено собрание, посвященное самому злободневному вопросу — текущей успеваемости и посещаемости? Этим, к сожалению, у нас занимаются, в основном, деканы. Они и «вершают судьбы»: представляют на отчисление или восстановление. А где же голос общественности, сокурсников, которые знают друг друга на много лучше декана? Почему для некоторых студентов вдруг оказывается неожиданностью отчисление товарища из института? В связи с этим, хочется привести типичный пример. Декан филологического факультета представил на отчисление ряд студентов третьего курса. Среди них была и студентка Аржанова. И вот в день ее отчисления пришло несколько ее сокурсников и выразили недоумение: по их мнению Аржанова может учиться, способна быть хорошим учителем... И ее отчисление — чуть ли не результат какого-то недоразумения! Как могло получиться такое расхождение мнения преподавателей и сокурсников? Разве товарищи не знали о том, что Аржанова провалила три экзамена, что у нее были провалы и прежде? И если они по-настоящему были обеспокоены судьбой своего товарища, то почему же разговор об Аржановой, о ее способностях и возможности в учебе возник в день отчисления, а не раньше?

По результатам зимней сессии 24 студента математического факультета будут занесены на факультетскую Доску почета. Среди них — Тамара Знакова, Жанна Дятчина, Валерий Журба, Изабелла Самарина (первый курс), Алевтина Марсова, Надежда Белякина, Петр Колейкин (второй курс), Нина Лобанова и Валентина Кукатова (третий курс), Валерий Козлов и Галина Лапина (четвертый курс) и другие. 16 студентов представлены деканатом к поощрению.

Это говорит о существенных сдвигах в успеваемости математиков. Первый курс, к примеру, работал намного качественней по сравнению с прошлым годом. Сказался результат более основательной подготовительной работы с первокурсниками, освобожденных нынче от сельхозработ, повышенная требовательность к самостоятельной работе в течение семестра, более четкий контроль за выполнением домашних заданий и т. д. А в тех группах, как например, в 19, в которых сложилась ирregularная учебная дисциплина, результаты сессии оказались намного выше, по сравнению с другими группами.

Заметно повысилась успеваемость на втором курсе: с 58 процентов (прошлой зимняя сессия) до 76 процентов (результаты сдачи экзаменов этой зимой). В нынешнюю сессию лучше сдали экзамены студенты 23 и 25 групп.

Одновременно следует заметить, что в некоторых группах этого курса noticeably снизилась успеваемость (например, в 27) по такой ведущей дисциплине,

как математический анализ. Особенно тщательно в данном случае сказалась смена преподавателей в семестре: несогласованность единства требований к студентам между лектором, принимающего экзамен, и преподавателем, ведущего практические занятия по этой дисциплине.

На третьем курсе математиков успеваемость поднялась по сравнению с прошлой зимней сессией на 28 процентов. Однако, провалов было немало. Особенно среди тех студентов, которые числятся в числе «хвостов» или были отставлены по неуспеваемости в второй год, или восстановлены после отчисления из института за академическую задолженность. Это лишний раз подтверждает мнение большинства преподавателей математического факультета о том, что студентам не успевающим студентам не следует «насилно» перетаскивать из семестра в семестр... Поэтому декан совместно с кафедрами установил окончательный жесткий срок сдачи «неудов». И кто из «хвостов» не уложится эти сроки, должен будет оставить учебу в институте...

Все это говорит о том, что тематический факультет берет курс на повышение требовательности к знаниям студентов, а улучшение организации самостоятельной работы, которая должны сыграть решающую роль в повышении качества подготовки будущих учителей математики.

Сравнивая эти цифры, можно сделать малоутешительные выводы о том, что за год обучения в институте по этим предметам качество знаний студентов не возросло, а снизилось.

Нет возможности провести такой же анализ по другим курсам и предметам. Но разобранные нами примеры говорят о необходимости глубокого анализа итогов сессии, а значит и анализа нашей работы.

А. СУВОРОВА

Курс — на повышение требовательности

как математический анализ. Особенно тщательно в данном случае сказалась смена преподавателей в семестре: несогласованность единства требований к студентам между лектором, принимающего экзамен, и преподавателем, ведущего практические занятия по этой дисциплине.

На третьем курсе математиков успеваемость поднялась по сравнению с прошлой зимней сессией на 28 процентов. Однако, провалов было немало. Особенно среди тех студентов, которые числятся в числе «хвостов» или были отставлены по неуспеваемости в второй год, или восстановлены после отчисления из института за академическую задолженность. Это лишний раз подтверждает мнение большинства преподавателей математического факультета о том, что студентам не успевающим студентам не следует «насилно» перетаскивать из семестра в семестр... Поэтому декан совместно с кафедрами установил окончательный жесткий срок сдачи «неудов». И кто из «хвостов» не уложится эти сроки, должен будет оставить учебу в институте...

Все это говорит о том, что тематический факультет берет курс на повышение требовательности к знаниям студентов, а улучшение организации самостоятельной работы, которая должны сыграть решающую роль в повышении качества подготовки будущих учителей математики.

С. ЖУРАВЛЕВ

Редактор В. САМОСУДОВ