

Наша первая Советская конституция была принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 года. Характерную особенность конституции В. И. Ленин видел в том что «в ней записан опыт борьбы и организации пролетарских масс против эксплуататоров и внутри страны, и во всем мире».

Всегда и во все времена наша конституция была самой передовой, самой гуманной. Права и обязанности граждан, записанные в ней, знает каждый советский человек, не державший в руках тоненькой книжечки конституции. Они стали крылаты. Они в песне:

«Человек всегда имеет право
На учебу, отдых и на труд,
«Молодым везде у нас дорога,
Старикам везде у нас почет».

И радостно жить в стране, где «слово гордое—товарищ! — нам дороже всех красивых слов!»

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕКТОРАТА ОГПИ ИМ. ГОРЬКОГО

№ 33 (167)

Суббота, 29 ноября 1969 года.

Год издания V
Цена 1 коп.

АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ-ЛИЦО ИНСТИТУТА

На партийном собрании, состоявшемся 19 ноября, стоял один вопрос: как, какими средствами повысить учебную, педагогическую общественно-политическую активность студентов института?

Почему эта большая и серьезная проблема возникла именно теперь? Во-первых, это связано, безусловно, с внутренней потребностью встретить юбилейный год лучше, чем какой-либо другой. Второй важной причиной является перестройка всей средней школы, а потому рост требований к учителю — нужно, чтобы наши выпускники были к этому готовы.

Серьезным толчком к постановке этой проблемы именно теперь послужили многочисленные претензии школ и органов народного образования к выпускникам института. Выпускники наши слабо вооружены педагогической техникой, беспомощны в разрешении сложных педагогических ситуаций, не умеют осуществлять подход к учащимся, особенно к педагогически запущенным. Часто выпускники неспособны правильно возглавить работу

пионеров и комсомольцев, организовать разумную внеклассную работу. А самое страшное — то, что у некоторых из них слабо развито чувство гражданского долга, преобладают безынициативность, инертность, а иногда и равнодушие к школьной жизни. О многих недостатках наших выпускников говорил зав. Бальшерецким РОНО Я. И. Варум.

Все эти причины представляются достаточно серьезными и вескими, чтобы начинать серьезный разговор именно на партийном собрании института. Ибо готовый учитель не рождается, его воспитывают, и немалая в этом роль принадлежит коллективу института. И уже одно то, что в этом году к месту распределения не явились 22 студента, а в прошлом году — 29 — настораживает. Значит, не все в порядке, значит, институт в воспитании студентов допускает какой-то просчет.

И в докладе И. Н. Новикова прозвучала тревога по поводу недостаточной общественной активности студентов, по поводу того, что эта активность не

всегда в должной мере воспитывается. На факультетах отсутствует всесторонне продуманная и четкая система по формированию общественно-педагогического и политического лица будущего учителя. Не полностью используются большие имеющиеся возможности по улучшению качества подготовки выпускников.

Какие же существуют пути устранения сложившегося неблагоприятного положения? Их намечается несколько.

1. Организовать факультет общественных профессий как одно из мощных средств усиления общественной активности студентов.

2. Поднять значение комсомольских, профсоюзных организаций в борьбе за подъем общественной, учебной, педагогической и политической активности студентов.

3. Организовать учебно-воспитательную работу студентов в школах на протяжении всех лет обучения в институте.

4. Повысить авторитет преподавателей, кураторов групп, которые должны воспитывать студентов и своим личным примером.

Редакция не случайно начинает на страницах газеты по-добный разговор. Мы ставим целью не просто констатировать работу партийного собрания, отметить факт существования вышеуказанной проблемы. Мы хотим, чтобы в обсуждение ее, в поиски оптимальных путей ее разрешения включились преподаватели института, кураторы групп, заведующие кафедрами, общественные организации института.

НА КОНФЕРЕНЦИИ И ПОСЛЕ

25 ноября в институте состоялась XIII отчетно-перевыборная студенческая профсоюзная конференция.

Конференция заслушала и обсудила доклад председателя профкома А. Лумпова и члена ревизионной комиссии И. Рожковой.

На конференции много говорилось о быте студентов, о работе в студенческих общежитиях, о мерах по улучшению студенческой жизни в общежитиях. Накануне об этом же говорили на собрании студентов общежития № 2 по проспекту Мира. Студенты утверждают, что большая часть неполадок в общежитиях связана с плохой работой профкома, ну, скажем, просто нечеткой. Однако совершенно справедливо было замечено и в выступлении А. Лумпова, и в выступлениях секретаря парткома В. Т. Фоменко и заместителя председателя профкома по быту И. Мехи, что большая часть этих неполадок зависит, наоборот, от самих студентов, не всегда ведущих себя достойно и принципиально.

На конференции говорилось и о том, что недостаточно хорошо поставлена культурно-массовая работа в институте, профком мало ею занимается. Вечера в институте проходят скучно, неинтересно, мало пищи для ума. Об этом говорила студентка факультета иностранных языков Т. Павличенко. В самом деле культурно-массовый сектор профкома мало интересовался культурно-массовой работой, почти полностью устранился от проведения смотра художественной самодеятельности института. Новому составу профкома предложено обратить серьезное внимание именно на эту часть большой работы.

Профсоюзная конференция института приняла решение признать работу профсоюзной организации института удовлетворительной, утвердить отчет ревизионной комиссии.

А сейчас мы сидим в уютном кабинете секретаря парткома и вдруг... входит девушка. — Я к вам, — к секретарю парткома. — Меня выбрали в профком, я занимаюсь учебной работой. Вернее, должна заниматься. И я еще не знаю, с чего начать. Девушка пришла в партийный комитет с одним желанием: научиться работать, понять, с какого конца браться за работу, значит, работать хочет, значит, работать будет. И это хорошо.

Конференция послала поздравительную телеграмму III съезду колхозников.

Конференция избрала

НОВЫЙ СОСТАВ ПРОФКОМА ИНСТИТУТА:

А. Лумпов — председатель.

И. Меха — зам. председателя по орг. вопросам.

О. Ельцова — зам. председателя по учебной работе.

Н. Москаленко — зам. председателя по бытовым вопросам.

Н. Заволокина, С. Мещиха — учебная комиссия.

В. Коноплева, Т. Павличенко, А. Дуничева — культурно-массовая комиссия.

Е. Консул, Л. Бежанова — бытовая комиссия.

А. Ротовский, А. Сорокумов — спортивно-оздоровительная комиссия.

В. Сысолятин — профсоюзный сектор.

Н. Солодова — сектор на-

учной работы.

Л. Ивашина — сектор учета.

Л. Левина — сектор учета.

СОСТАВ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ:

А. Качалин — председатель.

И. Рожкова, Е. Дымчих — члены комиссии.

ДЕЛЕГАТЫ

НА ОБЛАСТНУЮ ПРОФСОЮЗНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ:

1. Ж. Зимоздра.

2. В. Т. Фоменко.

3. С. Данилов.

4. Н. Москаленко.

5. Н. Санталова.

6. А. Лумпов.

7. И. Меха.

8. А. Сокол.

9. А. Качалин.

КАК БЫТЬ С ПОЛИТИНФОРМАЦИЯМИ?

«Как проводятся политинформации в группах?» — с таким вопросом обращаясь к комсоргам II курса филфака. Ответ неудовлетворительный: или совсем не проводятся, или это пятиминутное сообщение по отдельным событиям за рубежом. Такие информации приносят мало пользы. Ведь газеты, как правило, читают все, поэтому то, о чем говорится в группе, давно всем известно. Почему же складывается такое

положение с политинформациями? Студенты отвечают: «Скучно, неинтересно».

Что нужно для того, чтобы оживить эту работу? Интересуются многим, предлагают тоже много: хотя бы слушать хорошо подготовленные доклады по событиям в одной стране, проследить связь этих событий, сделать выводы.

А может, стоит вернуться к опыту Окна РОСТА Маяковского, выпускать

«политинформационные» газеты? Были такие начинания в 22 и 23 группах, где студенты слушали доклады «О корнях событий в Китае», «Философские тетради Ленина». Хотелось бы, чтобы интересных докладов было побольше, а комитету комсомола филфака стоит пожелать больше интересоваться политинформациями и подумать, как их лучше проводить.

Л. ПУЧЕНКО, политмассовый сектор.

КРУЖКИ И ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ

Одним из наиболее эффективных методов повышения творческой активности студентов является привлечение их к работе в студенческих научных кружках. Сочетание эрудиции и опыта руководителя с инициативой, заинтересованностью

членов кружка дает хорошие результаты. Преподаватель получает правильную ориентацию в учебном процессе, возможно, лучше связать теоретические вопросы с практикой. Студенты расширяют кругозор, у них формируются устойчивые

познавательные интересы. Как правило, в кружке предлагаются темы исследовательского характера, работа над которыми приводит к своевременному выбору научного направления. В этом учебном году на матфаке работают пять кружков: по

теории функций комплексного переменного, топологический, кружок методики математики, математической логики и математического анализа. Любой студент при желании может принять участие в их работе независимо от того, как он успеет по тому или иному предмету, — ведь подобная деятель-

ность способствует и повышению успеваемости, и качественной подготовке учителей. Заинтересовать учащихся может только тот, кто сам интересуется предметом.

Г. СЕЧКИН, ассистент кафедры математики.

СТУДЕНТ И СТАРШЕКЛАСНИК

Закончилась педагогическая практика студентов четвертого курса филологического, исторического, математического факультетов и факультета иностранных языков. К числу важных особенностей ее надо отнести прежде всего усложненность тех педагогических задач, которые определяли и все содержание работы практикантов. Труднейшая из них — работа со старшеклассниками. Войти в мир юных людей особого склада, несущих на себе отпечаток нашего необыкновенного времени, нелегко. Практика должна была показать, насколько готовы наши студенты к разговору с современным школьником; какой запас знаний, данный институтом и полученный путем самообразования, какая область искусства или науки, где юный учитель чувствовал себя в большей степени эрудитом, оказался на поверку очень нужным в работе с молодым поколением, наконец, насколько студенты овладели формами и методами работы с ним.

Анализ воспитательной деятельности практикантов показал, что, к сожалению, некоторые наши студенты довольно смутно представляли себе современного старшеклассника, которого в одинаковой степени волнуют и проблемы «большой науки», самые последние достижения техники, а вместе с этим и поэзия Евтушенко, Вознесенского, эстрадная музыка, проблемы западного мира.

Только отдельные студенты оказались достаточно готовыми к этим большим разговорам с ребятами, вдумчиво готовились к каждой встрече со своими воспитанниками, тщательно изучили класс.

Можно отметить отличную подготовку и работу студентов истфака И. Мехи, Т. Бобрышевой, И. Кургановой, Т. Лапшиной; студентов филфака — В. Лазарис, О. Хрустовой, М. Штерн, С. Буториной, Л. Ива-

новой, Л. Завершинской, Т. Когтяновой, Л. Коротковой, И. Гурьяновой и др.; студентов матфака — В. Мартыновой, Г. Булейко, Л. Демидовой, А. Демчук, Г. Беловой; студентов инфака — А. Мерзаловой, Н. Завидеевой, Л. Цвей, Л. Денежниковой и др.

В основной своей массе студенты недостаточно изучали классные коллективы, к отдельным ученикам подходили со стандартными мерками. Показательно, что вопросы дисциплины на уроках, которые оказались для ряда студентов мучительными и далеко не всегда благополучно разрешимыми, тоже связаны с нежеланием или неумением изучить духовный мир, особенности возраста школьников. Отсюда становится понятным, почему так порою беспомощно выглядели

наши студенты при формулировании воспитательных задач и составлении планов воспитательной работы, выборе ее форм. Анализ планов показал, что они ОДНОТИПНЫ, повторяются в формах, в них отсутствует лицо ученика и лицо учителя.

Обучение, как известно, процесс двусторонний. Учитель и ученик — это своеобразное сотрудничество людей, работающих вместе, причем, ведущей силой является учитель. Эффективность урока, без сомнения, зависит от мастерства педагога. Но даже самый блестящий учитель окажется бессильным, если у ребят не разбужено желание учиться, не сформированы навыки учения. Как много мы имели на прошлой практике примеров того, что великолепный урок не

давал никакой отдачи. А причина в том, что наши студенты еще не умеют ЛОГИЧЕСКИ отрабатывать предлагаемый ребятам материал. Планы, конспекты уроков и внеклассных мероприятий отражают лишь содержание деятельности учителя, анализ же ученических реакций отсутствует, принцип «обратной связи» реализуется слабо. А ведь именно в этом и заключается качественная воспитательная работа учителя.

Отрадное явление в решении этой же воспитательной задачи — желание студентов работать в классах самостоятельно, без помощи классных руководителей. И надо сказать, что в подавляющем большинстве случаев эта работа прошла успешно. Об этом свидетельствует солидное количество отличных оценок, благодарностей школ. Так, всей группе матфака, проходившей практику в 66 школе, на подвешенном объявлении благодарность. Студенты-практиканты школы № 19 (матфак) за подготовку и проведение общешкольного комсомольского собрания «Боевой путь комсомола» получили благодарность. Студентке филфака С. Буториной, проходившей практику второй год в школе № 133, поручено провести открытое комсомольское собрание как семинар комсоргов групп и молодых классных руководителей. Благодарность школы — ее награда.

В центре нынешней практики была работа с комсомолом. Юбилейный ленинский год оживил комсомольскую жизнь, и этому оживлению немало способствовали ум, энергия наших студентов. Почти каждая школа отмечает серьезную работу практикантов.

В школе № 1 студенты инфака Н. Завидеева, Л. Цвей организовали беседу «Самый человеческий человек», студент филфака В. Котельников — беседу «Искусство быть зрителем». В школе № 130 группа студентов филфака провела вечер «Красная гвоздика», в школах № 38 и 12 филологи провели горьковский вечер и

вечер поэзии.

Школа № 64 с удовольствием отмечает цикл ленинских уроков, проведенных студентом истфака И. Мехой, а также продуманную им систему эстетического воспитания учащихся 9 класса. В ней нашли отражение разные формы работы: диспуты — «На повестке дня твой собственный характер», «Твой вкус», беседа «Кто для тебя является авторитетом и почему?»

В школе № 115 интересно проявили себя в диспуте «Канов ты, современный человек?» В. Быстриченко и Г. Берникова студенты матфака. Математики ответственно провели комсомольскую работу в школе № 66. Так, Т. Дунаева в 10 классе подготовила комсомольское собрание на тему: «Государство и молодежь», а Е. Дроздова в 8 классе — «Каном должен быть комсомолец?»

Школы с удовлетворением отмечают хорошо подготовленные студентами Ленинские чтения, оформление ленинских уголков, альбомов, стендов.

Институт подвел итоги практики на факультетских конференциях. Это же сделали студенты в своих отчетах и дневниках. Отрадно, что выводы практикантов серьезные и значительные. Они служат залогом того, что последний семестр института станет временем интенсивной работы по систематизации полученных знаний. «Знания педагогики, психологии и других смежных дисциплин необходимы настоящему учителю», — пишет К. Дроздова (матфак). Эти знания еще не поздно пополнить.

Но самым важным нам кажется то, что студенты всех факультетов ушли с последней педагогической практики с глубоким чувством удовлетворения от избранного четырех года назад пути. «На этой практике, — пишет студентка истфака Т. Бобрышева, — я еще раз поняла, что педагогическая работа — это мое призвание. Я не ошиблась в выборе профессии».

Н. Г. БУЛАВИНА.



Надя Козлова на уроке математики.

Встреча с классикой

В первых числах ноября на экраны омских кинотеатров вышел художественный фильм «Дворянское гнездо», поставленный режиссером А. Михалковым-Кончаловским по мотивам произведений И. С. Тургенева.

Омские зрители, особенно любители классической литературы, с нетерпением ждали появления этого фильма на экранах, читали, а многие и перечитывали роман, готовились к встрече с великим писателем. Надо отметить, что с каждым годом стремление к экранизации произведений русской классической литературы возрастает (мы уже видели такие фильмы, как «Война и мир», «Анна Каренина», «Братья Карамазовы», «Живой труп»). И вот еще одна встреча с классикой, теперь уже с Тургеневым.

Что можно сказать о фильме? Прежде всего нас привлекает совершенство съемок и многообразие цветовой гаммы, спокойные тона, реальность бытовых деталей, обстановка, прелесть заброшенного сада. Все это нас вводит в атмосферу «дворянского гнезда». Эти, на первый взгляд, мелочи, детали помогают создать образ «дворянского гнезда».

На этом, совершенно реальном, фоне рассказана одна из самых прекрасных, поэтических и грустных историй — рассказана строго и просто.

Но эти несомненные достоинства фильма не затушевывают его недостатков. Так, например, простота и сдержанность в манере исполнения актеров сни-

ЮБИЛЕЙНЫЙ ТУРНИР

Самым волнующим спортивным событием прошедшей недели был блицтурнир по баскетболу, посвященный 52 годовщине Октября. По сравнению с прошедшим годом турнир собрал больше болельщиков, особенно много было математиков. Но вот некоторые команды доставили огорчение своим болельщикам. Мужская команда филологов из-за опоздания участников команды выбыла из соревнования без игры, а художественно-графический факультет совсем не выставил команды. А ведь в прошлом году на этом факультете была неплохая баскетбольная команда мужчин. Успешно выступили в этом турнире мужские команды инфа-

ка и матфака. Свою первую игру математики провели с физиками. С первых минут инициативу в свои руки захватили физики. Первая половина игры закончилась в их пользу. Но вот во второй половине математикам удалось сломить натиск противника. Итак, 18:20 в пользу матфака. По результатам игр в финал вышли две команды: инфакотцы и математики. Команда инфака играет четко, атаки следуют одна за другой. Математикам с трудом удалось сдержать их бурный натиск. Уже с первых минут стало ясно, что баскетболисты инфака выйдут победителями

из этого турнира. Если первая половина закончилась с небольшим преимуществом инфака (15:13), то во второй половине он реализует свои возможности. В итоге 32:23 в пользу инфака. Математики заняли второе место. Их команда в этом году несколько обновила. Появились два новых игрока (С. Андриевский и П. Смирнов). Этот турнир был для них первым боевым крещением. Если мужчины-математики заняли второе место, то женская команда математиков в этот раз порадовала болельщиков. Она стала победителем турнира. Первая встреча у девушек была с командой историков, которая не оказала должного сопротивления. Лишь первая атака закончилась успеш-

но. 42:2 — таков итог игры. В финале встретились две сильнейшие команды — естественники и математики. Многие игроки этих команд представляют сборную института (Л. Лулева, Л. Сидорова, Л. Горбенко, Н. Усова). Игра шла с переменным успехом. Во второй половине математики заиграли в полную силу и выиграли финальную встречу. Самыми результативными игроками оказались Л. Лулева, Л. Сидорова (матфак), В. Сербиновская и Н. Усова (ест-гео).

Турнир прошел очень четко. В этом большая заслуга судей турнира Л. Лулевой, И. Васильева, В. Хрусталева.

Л. ОЛИФЕР,
3 курс матфака.

жает глубину смысла произведения, уводит нас от размышлений. И вот эта легкость в исполнении, некоторое «осовременивание» фильма приводит к тому, что конец фильма как-то смазывается, стирается. В фильме нет финала романа, нет светлой грусти Тургенева об уходящих в прошлое «дворянских гнездах», той грусти, которую мы так явно ощущаем в романе.

Мы не ставим перед собой цели проанализировать все до мельчайших подробностей в фильме, а попытались передать лишь общее впечатление от него.

В заключение хочется сказать, что после просмотра фильма остается какое-то ощущение неудовлетворенности и даже сожаление за любимое произведение. И это ощущение преследует зрителя в какой-то мере и на протяжении всего фильма.

III курс, филфак,
Л. КРАСЮК,
С. РОЗЕНБЕРГ,



На снимке: команда девушек математического факультета, занявшая первое место в соревнованиях по баскетболу.

Редактор А. ИПАТОВ.