

# Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА И ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 21 (620)

Пятница, 6 июня 1981 г.

Год издания XVII Цена 1 коп.

XXVI СЪЕЗДУ КПСС ПОСВЯЩАЛАСЬ

## СТУДЕНЧЕСКАЯ ВЕСНА - 81

### День первый. ХГФ. ВОЗРОЖДЕНИЕ

После шестилетнего перерыва ХГФ почил своим вниманием художественную самодельность. Начинать все сначала трудно. У начинающих всегда больше минусов, чем плюсов. Хорошо, что не побоялись сразу взять композицию; удачно, со вкусом сделали сопровождение, эмблемы. Так умело выбрать и мастерски подать вещь может в нашем институте, наверное, одна только Л. Доронина. Она заставила нас снова пережить «Ленинградскую поэму» О. Бергольц и с какой-то новой, своей точки зрения посмотреть на Марину Цветаеву. Хорошо прозвучали народные песни в исполнении В. Зайцева. Песня «Куклы» (испол. Яковлев Л.) выросла в монолитный номер, исполнителем удалось добиться сценического единства. Да, тексты композиции были неоригинальные, неяркие, дикторский тон маловыразителен, не оптимистичен, и сама композиция получилась «как в школе». Не очень удачным было сочетание литературы и музеткстов А. Лысова, терялась иногда композиция в песне «Рисунок мальчишки воину» (испол. Яковлев Л.). Но из всех этих плюсов и минусов можно выделить главное. Главный плюс: худаграф показал, что он может выступать и в литературном, и в музыкальном жанрах, выступать на уровне мастерства, выступать приятно, оригинально, со вкусом. Главный же минус его состоит не в том, что в целом концерт оценили «тройкой» и даже не в последнем месте по институту, а в двенадцати человеках участников. Как же это позволяет художественно-графический факультет, что у него не лучшее художественное оформление? Как же это на факультете, где почти каждый парень играет на гитаре, до сих пор нет вокально-инструментального ансамбля? Как же это на факультете, где учится Л. Доронина — одна из лучших ведущих за последние восемь лет, — могут быть неинтересные тексты и слабое чтение. Как же позволяет все это лучшая в институте 21 группа этого факультета? Как же может быть так мало талантов на факультете, на который неталантливых людей просто не принимают?

В заключение давайте поздравим худагра с возрождением доброй традиции и пожелаем новых успехов с каждой новой весной.

### День третий. Ест-гео. ФОРМАЛИЗМ

Оформление — лицо концерта. В оформлении ест-гео сразу проглянул формализм: квадратный плакат, возможно и интересный, но не для зрителя сделанный. В целом скучно, серовато, разнотипные кусочки. Не чувствовался праздник даже в одежде. Интересно задуманная композиция была смазана несработавшим экраном, помпезными костюмами, отсутствием концовки. Ход сценария не заставлял вслушиваться в текст. Чтение, явно не соответствовавшее исполняемому материалу, оставляло желать лучшего. Цветаеву (исп. Т. Коваленко) надо было читать строже, а Рождественского (исп. В. Колмаков) — доверительнее.

Неоригинальность в выборе материала обзывает к мастерству исполнения. Если слушаешь стихотворение «Вчера еще в глаза глядел» или песню «Люди идут по свету», каждое слово в которых давно знакомо, то естественно ожидаешь новизны, оригинальности, искусства в исполнении. Но их-то как раз и не было. Всем музыкальным номерам не хватало своего ощущения песни, эмоциональности. В песне надо идти от себя, от души. Лучше взять простую песню и сделать ее интереснее, чем взять сложную и не справиться с ней («Не надо молчать» исп. Л. Пиджакова). Ощущение, что песня не пережита, слеты слова и музыка. Безликой, однообразной получилась

и песня «Верить, не верить» (исп. Пиджакова Л., Ложникова Л.). В непонятной — ни академической, ни народной — манере исполнялась «Уральская рябинушка» (ансамбль 1—2 курсов).

Хорошее впечатление оставлял только хор и дуэт А. Таран и В. Барауля. Дуэту присуща приятная мягкая манера исполнения, сценическая культура.

Без дуэта и хора (большинство участников которого составляют студенты начфака) в концерте не остается ничего яркого и интересного. Формализм наложил на него печать посредственности и однообразия. Он казался и в том, что участники благодарили руководителей, даже не зная их имени и отчества. Отсюда и общая «тройка» и шестое место по институту.

Комсомольской организации факультета необходимо сделать из этого серьезные выводы. Ведь старшекурсники помнят еще, наверное, те времена, когда естественно-географический факультет бывал одним из самых серьезных претендентов на 1-е место.



### День второй. Начфак. ЕДИНСТВО

В трудных условиях встретил нынешнюю «Студенческую весну» начфак — половина факультета, два курса (причем старших, опытных курса) работали в школе и не смогли принять участие. И все-таки единство усилий всех, отсутствие равнодушных, ответственность каждого участника, подготовка, желание и старание выступить хорошо сделали свое дело. Концерт получился единым целым, построенным на выступлениях народного хора и танцевального ансамбля, с сильным завершающим аккордом. Великолепное оформление, учитывающее все до мелочей, хорошо вписывалось в общий рисунок концерта. Продуманные лаконичные стихотворные связки придавали выступлению стройность и единство. В полную силу звучали сибирские мотивы. Несмотря на то, что хор наполовину обновился, есть стремление вперед, к новому. Это стремление проявилось и в освоении танцевального жанра. Хорошо прозвучали сольменные номера в исп. И. Зубковой и О. Кузнецовой. Все пло чисто, ровно, отрелегированно. Удивительно приятное общее впечатление. Но есть еще и над чем поработать начфаку. Отсутствовали сольменные декламации, ведущие не заменяли их в полную

меру. Художественное слово находилось на втором плане. Стихотворение «Родина» Симонова в исп. И. Зуевой прозвучало по-школьному, потеряло смысловое значение, в эмоциональном отношении было одинаково со связками. Есть недостатки в танцевальном жанре: длинное, навязчивое повторение одних и тех же элементов. Костюмы танца «Валенки» были шуточными (летний верх, зимний низ), но образ танца шуточным не получился. Мало, скромно

представлена молодежная, студенческая тематика. Это следует учесть при подготовке к следующему смотру.

И все же отдельные недостатки не снимали общего приятно-печатления от абсолютного всех номеров и от концерта в целом. Ни одной «тройки» за исполнение, общая оценка «пятерка» и I место по институту — закономерный итог единства усилий всего факультета.



Участницы смотра с начфака

Фото В. Швецова.

### День четвертый. Иняз. ФЕЙЕРВЕРК

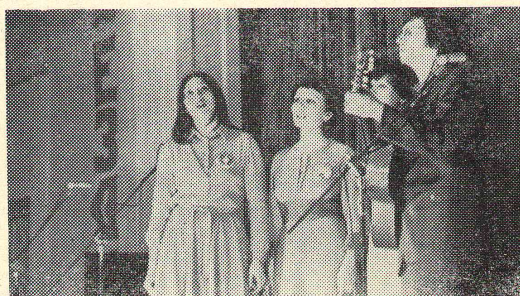
Выступление иняза оставило впечатление фейерверка: с одной стороны яркость, звучность, насыщенность, с другой — невязанность, прерывность, незавершенность. Впервые было предложено световое решение, сама программа впервые была так многообразна. Ребята связали номера освещением («под дискотеку»), это создавало ситуацию, что студенческая тематика не исчерпывается камабурями и сценками, она может быть душевой, стилем концерта. Как большой и притом постоянный плюс следует считать то, что во всех выступлениях иняза ярко выражается такая специфика факультета, как интернациональность. В органическом единстве с ней и со всем стилем концерта находилось оформление сцены. Но нужно отметить и ряд минусов в выступлении. Не было композиционного номера и вообще композиционного единства. Начало получилось неожиданным. Пролог настроивал на торжество, но потом этот настрой не поддерживался. Конец не был оформлен. Досадно мешали паузы. Программа была слишком разнообразна, чтобы ее можно было связать только освещением. Разножанровая программа требует логического единства, продуманности сценария.

Хорошим было чтение (исп. Т. Семенова, В. Михайлова), правда, в стихотворении Суркова не прозвучала кульминация. Приятное впечатление оставила

шуточная песня «Букет любимой» (исп. ансамбль немецкой песни). Две другие были явно слабее. Ансамблю надо найти свое лицо, специализироваться в одной манере: в академической, народной или эстрадной. И добавить в исполнение душу, эмоциональность. Очень хорошо выступил французский ансамбль. Одно пожелание: подбирая репертуар, обращайте внимание на идейную направленность песни. Грамотным было выступление ВИА «Перспективы» (рук. С. Груздев). Песня «Бороться и искать» отличалась хорошим дуэтом, правда в «Мире многолюдном» было расхождение в голосах. Но в целом это была серьезная заявка. Интересным и оригинальным было выступление И. Денисова («Посвящение в альбом»), в унисон прозвучал

«Сон Стеньки Разина» (исп. Т. Стенькина и И. Стенькин). Из обширного танцевального программы лучшим был признан чарльстон в исп. Н. Холеной. Для нее характерны обаятельность, пластичность. Но чувствуется отсутствие квалифицированного руководителя, как, впрочем, и в некоторых других танцах.

Целью такого подробного разбора является отнюдь не желание показать, как много было на инязе ошибок, а единственно — помочь выявить и преодолеть их, чтобы не было их уже в следующем выступлении. В целом концерт хороший. И оценка хорошая — «четыре», и место хорошее — пятое. Да, именно хорошее, потому что между 5 и 6 местом проходит «подраздел» концертов, оцененных на «4» и «5», и слабых концертов.



Выступает ансамбль иняза.

Фото В. Швецова.

