



# Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ  
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Газета  
основана  
1 января 1965 г.

№ 6 (966)

ЧЕТВЕРГ

15

февраля  
1990 г.

Цена 1 коп.

## Облегчить жизнь человека

Демократизация, гласность поднимают вверх здоровые силы общества, которые вселяют надежду на обновление нашей жизни. Жизнеспособность позиции: «Вся власть — Советам!» будет зависеть от тех, кому народ доверит решать сегодняшние проблемы. Поэтому каждый избиратель должен сам лично разобраться, за какого кандидата отдать свой голос, так как среди кандидатов тоже есть «соловьи» (говоруньи), которые никогда ни за что не отвечали, но всегда, всем и повсюду готовы обещать.

Считаю, что выбирать будущих депутатов следует с учетом конкретных дел, которые они уже делают сегодня, а не так, что, вот, когда я стану депутатом, я издам хороший закон, отремонтирую ваши дома, проложу дорогу, уберу мусор, построю детский сад, школу и т. д. Много мы слышали обещаний на самых различных уровнях, но на деле меняется что-либо мало.

Радио, телевидение, печать ежедневно знакомят нас с грамотными и умелыми отчетами, в которых обилие новых терминов, которые будто бы придают содержанию боевой дух перестройки. И тем контрастнее проявляется у каждого человека раздражение, неприятие,

внутреннее сопротивление, а подчас и боль за осознание нашей общей (а может быть, персонально чей-то) ответственности за бесконечные очереди повсюду, за грязь, захламленность, матерщину, ненаказуемую преступность, ненужность никому одиноких, больных людей, немощных стариков и детей-инвалидов, но говоря уже об авариях и катастрофах, время от времени происходящих «по невнимательности».

Отсюда и главный вопрос: как все переделать, преодолеть, чтобы слова о перестройке не оставались словами.

Поэтому и до этого предвыборного времени, и в настоящие дни пытаюсь на деле облегчить жизнь человека следующими делами:

1. Каждый человек со временем становится немощным. Хорошо, если он окружен родственниками и близкими знакомыми, а если нет?

Общество «Милосердие», членами которого являются студенты республиканского медицинского училища № 3, осуществляет медицинскую и бытовую помощь на дому одиноким, больным, людям пожилого возраста, инвалидам с детства (инъекции, горчичники, банки, массажи и т. д.).

Развивать это направление необходимо в областном

масштабе, необходим статус областного общества «Милосердие».

2. Профилактика подростковой преступности. В школах и ПТУ города проведена работа силами студентов мединститута с педагогически запущенными подростками, когда студенты старших курсов в школе или ПТУ беседовали с подростками на самые различные темы. Результатом беседы стали дневники-откровения. В строке от этого остались все учебные заведения, работа выпускников которых в последующем направлена на общение с человеком, воспитание. Это тоже необходимо решать в масштабах района и области в целом.

3. Понимая несостоятельность только медикаментозного лечения заболеваний у человека, учитывая отсутствие лекарств, в медучилище организован опытный вариант «Фитокомплекса», который уже сегодня служит примером для каждого рабочего коллектива, где думают о здоровье. Основой для работы этого комплекса является специальная (профессиональная) технология приготовления различных приятного вкуса сортов лечебно-оздоровительного чая, витаминизированных напитков, коктейлей, а также правильная заготовка и реализация

лекарственных растений.

4. В каждом среднем специальном учебном заведении должна работать система подготовки специалиста с присвоением квалификации между средней и высшей (пример — «младший инженер»). Подготовка медработников с присвоением квалификации «младший врач» началась с 1990 года в медучилище № 3. Это необходимо для повышения престижа в подготовке на базе ССУЗов.

5. Здоровый образ жизни сотрудников и студентов поощряем материально в виде денежных премий по итогам года. Так должно быть в каждой коллективе, иначе число больных не будет уменьшаться, так как болеть сегодня выгодно.

Что касается многочисленных лозунгов и призывов («РСФСР — подлинный суверенитет», «Полновластие Советам на всех уровнях», «Привилегии материнству и детству», «Упразднение министерств и ведомств», «Нация и народам РСФСР — равноправие без деления на большие и малые»), то, разумеется, я их все поддерживаю, но считаю, что этого, конечно, мало. Необходимо здесь, у нас, в нашей области, городе использовать власть Советов для создания самостоятельного народно-хозяйственного комплекса, деятельность которого облегчила бы жизнь каждого омика и жителя области.

В. АРТЕМЬЕВ.



Сегодня мы представляем нашим читателям кандидата в депутаты областного Совета по 123 избирательному округу Виктора Николаевича Артемьева — директора республиканского медицинского училища № 3.

Об одном из его соперников — Викторе Иосифовиче Ровкине, старшем преподавателе физического факультета нашего института, — мы рассказывали в 3-м номере «Молодости».

Краткая биографическая справка кандидата: Виктору Николаевичу Артемьеву — 42 года. В 1971 году закончил Омский государственный медицинский институт. Работал ассистентом, доцентом кафедры анатомии человека, заместителем декана лечебного факультета. Кандидат медицинских наук. С 1987 года — директор Омского республиканского училища № 3. Член КПСС с 1987 года. Женат, имеет двоих сыновей.

Мы знакомим наших читателей с еще одним кандидатом в депутаты по избирательному округу № 2 Центрального районного Совета, где баллотируется также сотрудник нашего института В. А. Недбай [материал о ней — в четвертом номере газеты].

Александр Тимофеевич Моисеев, 29 лет, русский, член КПСС, выходец из многодетной рабочей семьи. Родился в Павлоградском районе Омской области. Женат, воспитывает сына.

Столкнувшись с трудностями, с 12 лет начал трудиться в совхозе. После успешного окончания средней школы — учеба в Омском государственном педагогическом институте им. Горького. В стенах вуза сформировалась его общественно-активная позиция. Все студенческие канкулы трудился на стройках области, на Сахалине со строительством. Много внимания уделял вопросам подростковой преступности, студенческому самоуправлению в общежитии.

Затем с 1983 года — служба в армии, где боролся с «дедовщиной» и проявлениями межэтнической розни.

После демобилизации его выдвигают на комсомольскую работу, а с 1986 по 1988 год — снова служба в ВС в качестве замполита военно-строительной роты. После окончания службы в 1988 году и по настоящее время — на партийной работе.

Наш кандидат — молодой, энергичный и компетентный человек, обладает знаниями в области права, политики. Его отличает демократизм, целеустремленность, решительность в утверждении социальной справедливости.

И. ФРОЛОВА, доверенное лицо кандидата.

**Вопрос: Что побудило Вас баллотироваться в районный Совет?**

— Работая с 1988 года в райкоме КПСС, я столкнулся со многими проблемами. Глубоко проанализировав их истоки и вижу некоторые пути решения через Советы.

Многие говорят о передаче власти партийными органами и исполкомом Советам, но в то же время я обеспокоен ситуацией, когда Советы не только не могут (из-за отсутствия компетенции), но и не хотят брать власть в свои руки. Наблюдая за процессом выдвижения кандидатов в народные депутаты районного Совета, увидел, как мало оказалось желающих в них работать (хотя, на мой

взгляд, самым сильным должно быть депутатский корпус Верховного Совета СССР, принимающего законы, и районного Совета, проводящего их в жизнь).

Я определил свою гражданскую позицию: бороться за депутатский мандат районного Совета, тем более, что мне оказано доверие коллективом Центрального РОВД.

**Вопрос: Назовите основные направления Вашей предвыборной программы.**

— В основе моей предвыборной программы — злободневные социально-экономические, политические, национальные и экологические проблемы развития района, где средством их разрешения должно быть восстановление реальной

власти Советов путем повышения прежде всего их компетентности, авторитета, правовой культуры, а затем развития экономического и финансового самоуправления.

Главной задачей Советов считаю их деятельность, направленную на конкретного человека, дать людям возможность заниматься любимой работой, обеспечить хорошим жильем, удовольствием, промышленными товарами и эффективным отдыхом. Не дожидаясь утверждения закона о местном самоуправлении, приступить к выработке механизмов взаимовыгодных отношений с предприятиями района. Буду бороться за внедрение экономических, административных и уголовных мер в борьбе с преступностью (особенно всеми видами спекуляции, злоупотреблениями служебным положением под любым прикрытием); за обучение избирателей правовым знаниями для защиты их прав и интересов.

**Вопрос: Знакомы ли Вы с проблемами округа, по которому баллотируетесь?**

— Проблемы округа тесно взаимосвязаны с проблемами района, города, да и в целом, видимо, страны.

Три жилых дома в моем округе требуют переселения, некоторые — капитального ремонта, также существуют проблемы благоустройства, социально-бытового обслуживания.

Это то, что проявилось при первом знакомстве с округом, но я думаю, что на встречах с избирателями, наиболее четко определим и другие насущные проблемы.

**Вопрос: Очень часто в последнее время можно услышать о привилегиях партийным работникам. Ваше мнение!**

— Если говорить о привилегиях, то под этим словом я понимаю прежде всего: 1. Льготы, утвержденные законодательно для всех категорий населения. 2. «Блат». 3. Злоупотребление служебным положением.

Вот за первое я — «за», но требуется всенародное обсуждение законных льгот, а со вторым и третьим надо бороться.

Несколько слов о себе: проживаю в комнате девять квадратных метров гостиничного типа в доме, требующем капитального ремонта, состав семьи — 4 человека, состою на очереди шестой год.



На снимке: проходит обсуждение проблем охраны общественного порядка. А. Т. Моисеев — в центре.

## Несколько вопросов кандидату

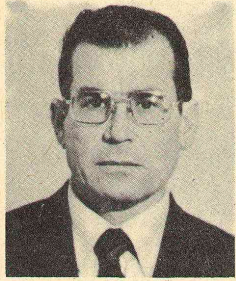
Каждую субботу хожу на рынок за продуктами, езжу в городском транспорте и тоже только слышу о привилегиях партийных работников, но на себе их не ощущаю.

**Вопрос: Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать народный депутат?**

— Я бы выделил прежде всего честность, компетентность, например, знание основ социологии, экономики, права и т. д., высокий уровень культуры, умение находить разумные компромиссы, не уводящие при этом от главных целей.

**— Мы желаем Вам успеха в предвыборной борьбе!**

— Спасибо, но если мне будет оказано доверие избирателей — эта программа действий станет целью моей жизни, своими мыслями и делами я буду способствовать процессу восстановления власти народа.



Сергей Гаврилович Иванов, кандидат в народные депутаты Омского областного Совета народных депутатов по избирательному округу № 118, родился в 1938 году в г. Тюмени в семье рабочего. Русский. В 1960 году окончил Львовский политехнический институт. Инженер-механик. Работал конструктором. В 1967 году защитил кандидатскую диссертацию. С 1966 года — на преподавательской работе в Хмельницком, Львове, а с 1973 по 1986 гг. — в Омском политехническом институте. С 1986 года С. Г. Иванов работает доцентом кафедры общепромышленных дисциплин, а с 1987 — деканом Омского технологического института бытового обслуживания. Член КПСС. Женат, имеет двоих детей.

процессы. Разделение функций центральной и местной власти, разграничение партийных и советских функций, недопустимость вмешательства партийного аппарата в работу областного Совета и его исполнительных органов даже при наличии целого комплекса мер, в том числе и законодательных (Закона об основах началах местного самоуправления и местного хозяйства СССР, находящегося в настоящее время на рассмотрении в Верховном Совете СССР), возможно только в случае, если в составы Советов будут избраны **ЧЕСТНЫЕ, ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ, УМЕЮЩИЕ ОТСТАИВАТЬ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, НАСТОЙЧИВЫЕ В ДОСТИЖЕ-**

Множество программ (многие из них толковые и реальные), предлагаемых кандидатами в депутаты различного уровня Советов, могут быть реализованы, если **ВСЯ ВЛАСТЬ БУДЕТ ПРИНАДЛЕЖАТЬ СОВЕТАМ.** Власть политическая и экономическая. Известно, что власть добровольно никто и никогда не отдавал, за нее всегда боролись — происходили революции, войны. История нашей страны свидетельствует о колоссальных жертвах, приносимых ради власти. Поэтому вопрос передачи власти местным Советам решать гораздо труднее, чем двигать другие перестроечные

# За власть надо бороться

экологические, нравственно-духовные, судебно-правовые, личной защиты и безопасности. Для их решения необходимо:

1. **Гарантировать демократию и glasnost** в работе областного Совета по всем вопросам социально-экономического обеспечения населения (формирование бюджета области, городов и районов, снабжение продовольственными и промышленными товарами, строительство и распределение жилья, благоустройство городов и поселков, работа пассажирского транспорта и т. д.). Для этого должна быть создана система полной и постоянной информации всего населения области; областной Совет должен иметь свой независимый от партаппарата печатный орган на главе с редактором, утверждаемым на сессии областного Совета, свое время в эфире радиовещания и телевидения.
2. **Добиться вместе с народными депутатами СССР и РСФСР изменения соци-**

ального-несправедливого неэквивалентного распределения производимой продукции и товаров народного потребления в Омске и области, которое осуществляет в настоящее время центральный командно-бюрократический аппарат.

3. **Покончить с льготами и привилегиями** для различного рода функционеров, перейти на социально-справедливое распределение всех товаров и продуктов питания.
4. **Повести решительную борьбу:** с непроизводительными расходами и потерями как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.
5. **Категорически противостоять строительству новых экологически опасных промышленных объектов** в Омске и области и усилить требования к предприятиям нефтехимии по ускорению их реконструкции для перевода на новые экологически чистые технологии. Превосмотреть в налоговой системе обоснованные отчисления средств предприятий и организаций в бюджет областного Совета в зависимости от их влияния на окружающую среду.
6. **Исключить остаточный принцип при формировании бюджета,** идущего на народное образование, медицину и культуру. Дошкольные, школьные, медицинские и культурные учреждения должны быть одной из главных забот областного Совета народных депутатов и прежде всего в сельской местности.
7. **Создать с целью обеспечения безопасности граждан технически оснащенный и социально-защитную службу милиции** с ее полной и строгой подотчетностью областному Совету.
8. **Перевести взаимоотношения города и деревни** на исключительно экономически взаимовыгодную основу.
9. **Добиваться передачи земли** тем, кто ее обрабатывает.

С. ИВАНОВ.



Сергей Васильевич СУМЕНКОВ, директор Омского городского Центра научно-технического творчества молодежи «Пulsar», кандидат в депутаты городского Совета народных депутатов 58 округа:

## «Поговорим о культуре»

Я думаю, нет смысла перечислять все негативные стороны такого подхода. Можно указать в качестве примера, что доступ к пресловутой «видеокультуре», которой сегодня буквально «болеют» подростки и молодежь, выдерживает далеко не всякий семейный бюджет, а деньги нужны, вот и добавляется еще один ручеек к экологической преступности... Если уж детям обязательно нужно переболеть «видеоболезнью», было бы выгодно для общества понести затраты на широкую сеть детских видеотек с бесплатным

В состоянии кризиса, охватившего сегодня все стороны жизни нашего общества, перед нами стоят две основные задачи: скорейший выход из экономического кризиса; сохранение духовных цен-

доступом. Главное в том, что духовные ценности — это трудное восполнение национального достояние, которое как лес, — выращивать нужно десятилетиями, а уничтожить можно быстро. В цивилизованных странах Запада каждый уважающий себя город имеет свою монокультуру, которая составляет предмет гордости жителей — университет, библиотеки, народные и симфонические оркестры и т. д., которых не заставляют зарабатывать для себя средства, а субсидируют из муниципального бюджета и за счет средств меценатов, а фирмам, занимающимся благотворительностью, создают льготные налоговые условия. Мы же говорим театрам, библиотекам, музыкальным коллективам: зарабатывайте деньги в бюджет, не хватает средств на коммунальные нужды. Тем самым теряется приоритет нравственных ценностей, развивается массовая коммерческая псевдокультура. Что можно сделать? Создать льготные условия, в том числе налогообложение для предприятий, организаций, вкладывающих средства и усилия в развитие приоритетных ценностей. Начать на добровольной основе формирование муниципальной социальной инфраструктуры параллельно с существующей государственной. Может возникнуть вопрос: почему я, человек, относящийся к нарождающемуся слою «советских бизнесменов», говорю не о бизнесе, а о культуре? Нет ли здесь противоречия? Любый бизнесмен, видимо, хочет, чтобы кроме денег на счетах в банке можно было реализовать любые свои духовные запросы, заботится о том, в каком мире будут жить его дети и т. д. Несомненно, того богатое общество может себе позволить большие затраты на духовные ценности, и моя непосредственная деятельность лежит как раз в сфере практической экономики. Нашим Центром разработана модель экономических преобразований в регионе для реализации городского самоуправления, и, я думаю, сегодня никого не удивит тем, что в основе наших предложений лежит плюрализм форм собственности, основанный на политическом плюрализме. Лишь тогда можно будет решить вопросы и реального обеспечения всех прав человека, и экологические проблемы, и все остальное. Чтобы подробнее поговорить на эту тему, я приглашаю всех избирателей на встречи...

## Студенческие конференции

На 4 курсе заочного отделения исторического факультета кафедрой истории СССР (советского периода) с 1983 г. регулярно проводятся научно-практические студенческие конференции. Вместо положенных по учебному плану письменных работ студентам-заочникам предлагаются проблемы истории социалистического общества. Тематика научно-практических конференций определяется актуальностью проблемы, учитывается, есть ли по этим темам историческая литература, можно ли использовать доклад для чтения лекций в школах и среди населения. Такими темами, например, были «40-летие Великой Победы», «В годы Великой Отечественной войны», «70-летие Великой Октябрьской социалистической революции и т. д. В декабре прошлого года на историческом факультете проходила научно-практическая конференция «Основные проблемы истории социалистического общества». Эти конференции стали традиционными, нынешняя — седьмая. В ней приняли участие студенты-заочники четвертых курсов. Со вступительным словом выступил организатор конференции доцент А. Н. Сороко-

умов, который обратил внимание участников на злободневность проблем, рассматриваемых на этой конференции. Затем студенты выступили с докладами. Их было пять и еще столько же докладов. Тема одного из докладов — Финал Советского Союза с Финляндией 1939—1940 гг. (А. Крестьянникова, Н. Ромашенко), здесь давалась весьма негативная оценка действий СССР по отношению к Финляндии, особенно в анализе причин вооруженного конфликта и хода военных действий. С актуальным докладом «Национальные отношения в СССР на современном этапе» выступила Е. Артюхова. Она, в частности, отметила, что национальные отношения — это «мины замедленного действия», заложённые еще во время правления Сталина с его политической «автономизацией» и ущемлениями основных прав народов и простого человека. Содокладчик И. Аух остановилась на основных причинах везеда советских немцев в ФРГ. К сожалению, эта волна не спадает и в настоящее время. В докладе «Командно-административная система управления в СССР» (авто-

ры А. Поендаева, Т. Кошурова) были затронуты вопросы генезиса этой системы, разрастание ее метастаз до огромных размеров, рассказано о первых попытках борьбы с ней в наши дни. Нетрадиционно подошла в своем докладе «Культ личности Сталина и его последствия» Т. Исакова к этой уже, казалось бы, давней оскомину теме. Докладчик, анализируя культ личности Сталина в основном с позиций социологии, показала, как Сталин разрушил храмы, церкви и, как он считал, религию «до основания», а затем водрузил на опустошенное место свою идеологию обожествления выдающейся личности всех времен и народов, вождя мирового пролетариата, т. е. его себя. Вместо запланированных двух конференций продолжалась более трех часов и показала, как сказал в заключительном слове А. Н. Сорокоумов, что студенты Н. Поендаева, Т. Кошурова, В. Черногловина подготовили интересные доклады. Проблемы, о которых студенты говорили в своих докладах, волнуют сегодня все наше общество, и, стало быть, нам, историкам, уходить от них нельзя. **Б. СКОКОВ,** студент 4 курса заочного отделения исторического факультета.

## Явления перестройки

Жители нашей многонациональной страны не так уж много знают о целом ряде народов, ее населяющих, об их истории, обычаях, культуре. А знания эти необходимы, чтобы повышать культуру межнационального общения, укреплять дружбу народов. О такой (большей национальной общности, как советские немцы [их численность в СССР — два миллиона], до последнего времени знали немногие. История советских немцев стыдливо замалчивалась. Но сейчас в печати все больше появляется статей, повествующих о периоде истории, горьком для советских немцев. В нашем городе работает клуб «Neus Leben». Он отмечает официально и гласно знаменательные для советских немцев даты. Все это — явления перестройки и демократизации нашего общества. Особенно памятен вечер, посвященный ветеранам войны и труда (деньги, вырученные за этот вечер, были перечислены в Фонд мира). Для многих наших соотечественников, советских немцев, это поистине «праздник со слезами на глазах». Во время войны они находились в трудовом лагере, куда были отправлены не только мужчины, но и женщины, и даже подростки. Это были годы непосильного труда, лишения и унижений. На этом вечере люди впервые слушали и говорили о себе правду открыто, не скрывая своих слез. Воспоминаниями делились трудовые И. И. Вейц, И. Д. Шмидт, П. Б. Крюгер и другие. Их рассказы потрясли нас. В них — невысыхающая боль и немой укор всем нам. Почему мы так долго молчали о них? Глядя на этих людей, мы восхищаемся их оптимизмом и жизнелюбием. А самое главное то, что они сохранили доброту и отзывчивость, не озлобились и не утратили чувства интернационализма. Вспоминаю о тех ужасных годах, они не забыли сказать добрые слова в адрес тех людей (какой бы национальностью они ни были), которые помогали им выжить. Мы глубоко убеждены, что об этом нужно рассказывать не только со сцены клуба «Neus Leben», но и со страниц газет. Ведь очень важно, чтобы о судьбе советских немцев знали не только они сами, но и другие люди, с которыми они вместе живут и работают. **Г. МИХЕЕВА,** учитель. **О. ЧЕРТА,** студентка ин. яз.

## Вклад ветерана

100 рублей на счет Общества охраны памятников истории и культуры перечислила Ольга Иосифовна Кужелева, ветеран педагогического труда. Ольга Иосифовна стала членом КПСС в 1940 году, более 35 лет она состоит на учете в парторганизации Омского пединститута. Вклад О. И. Кужелевой имеет целевое назначение. Свой взнос она прислала перечислить на строительство памятника участникам гражданской войны. Ее отец Иосиф Кузьмич Кужелев был активным участником партизанского движения в Среднем Прииртыше. Первое боевое крещение он получил в Марьяновском сражении. В знак памяти об отце и его боевых товарищах Ольга Иосифовна и решила сделать свой вклад. Все желающие перечислить средства на сооружение или реставрацию памятников могут сделать это в любом отделении Сбербанка на счет 000700870, в Куйбышевском отделении Промстройбанка г. Омска. **Н. СЕНИН,** ответ. секретарь Центрального райсовета ВООПИК. Редактор **А. И. КОЗЯКОВА.**