



Молодость

ОРГАН СОВЕТА

ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНИСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Цена 5 коп.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

За активное участие в работе по аттестации педагогических институтов, личный вклад в совершенствование высшего педагогического об-

разования и проявленную при этом высокую компетентность, ответственность и добросовестность объявить благодарность В. И. Нахае-

вой — старшему преподавателю кафедры биологии, В. П. Сорокалетову — заведующему кафедрой английского языка, В. А. Байдаку — доценту кафедры геометрии.

На январском заседании Ученого совета разбирались важные для института вопросы: был сделан анализ финансовой деятельности вуза в прошлом году, названы контрольные цифры сметы расходов нынешнего года, обсуждено сообщение о плане работы приемной комиссии и правилах приема студентов в 1991 году, а также утверждены председатели ГЭК.

По первому вопросу выступила главный бухгалтер С. А. Фисенко. Она отметила, что ряд показателей в прошлом году соответствует утвержденному плану: например, выполнен план приема на дневное и заочное отделения. На дневное принят 1021 человек, на заочное — 372 человека.

На дневном отделении должны были выпустить 520 специалистов, выпущен же

● НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕНОГО СОВЕТА

вари и др. — 151 тысяча рублей.

На хозяйственные цели использовано 489 тысяч рублей, из них на содержание учебных корпусов 336 тысяч. Есть здесь перерасход по причине удорожания отопления и неэкономного использования освещения.

Значительно возросли расходы на ремонт оборудования инвентаря, а также на содержание общежитий, что связано с удорожанием услуг.

На 895 тысяч рублей приобретено оборудования: учебного, вычислительной техники для учебного процесса и научной работы.

По хозяйственной тематике действующих тем было 26, из них 12 закрылось. Прибыль по темам составила 214 тысяч рублей, ко-

рынка учительского труда, договорами с предприятиями-заказчиками специалистов и т. п., в том числе экономическая деятельность и взаимоотношения с малыми предприятиями, кооперативами, хозрасчетными организациями.

Ответственный секретарь приемной комиссии В. П. Межов рассказал о плане работы приемной комиссии и правилах приема студентов в 1991 году, члены Ученого совета ознакомились с «Положением о приеме профессионально ориентированной молодежи». Все это Ученым советом было утверждено. Решено также в целях своевременного и качественного проведения набора студентов в 1991 году в течение ближайших 2—3 месяцев создать программное обеспече-

РЕШАЕМ ВАЖНЫЕ ВОПРОСЫ

491, на заочном вместо 540 человек — 499.

Всего на дневном отделении отчислены за неуспеваемость, непосещаемость, по семейным обстоятельствам и другим причинам 461 человек и 85 переведены на заочное отделение; на заочном же отделении отчислено 280 человек, таким образом отчисляется почти каждый 10-й студент.

При использовании стипендиального фонда планировалось выплатить 2283 тыс. рублей, фактически же выплатили 2072 тыс. рублей в связи с уменьшением количества студентов на факультетах. Сюда входят как стипендии, так и льготное питание, материальная помощь, премии, выплаты подготавливаемому отделению, а также на подготовку аспирантов.

На выплату заработной платы по основной деятельности израсходовано 2603 тысячи рублей, из них на оплату педперсоналу — 1679 тысяч.

В связи с резким уменьшением количества студентов плано-финансовым расчетом ставок институту в соответствии с имеющимся количеством студентов, в результате чего с института снято 180 тысяч рублей.

Средняя ставка педперсонала составила 307 руб. 77 коп. (в предыдущем году была 260 руб. 79 коп.), прочего педперсонала — 126 руб. 35 коп. (была 115 руб.).

На текущие учебные расходы потрачено 254 тысячи рублей, из них на научную работу — 68 тысяч; на практику — 45 тысяч, приобретено литературы на 36 тысяч рублей, на учебные командировки, материалы, наглядные пособия, канцпо-

торые распределены в фонд научно-технического и социального развития, на материальное поощрение и в бюджет.

Из специальных средств особенно успешную работу следует отметить на подготовительных курсах, где за счет полученной прибыли приобретена установка за 32 тысячи рублей.

Недостаточной оказалась дотация на содержание газеты «Молодость», убыточными являются автотранспорт и издательская деятельность. Плохо идет реализация научных трудов.

Ученый совет утвердил отчет о финансовой деятельности института, а также принял к сведению информацию ректора о возможности перехода на новые условия хозяйствования со 2 квартала 1991 года.

В этом году институту увеличены бюджетные ассигнования. В частности, фонд заработной платы станет 3790 тысяч (в прошлом году — 2671 тысяча рублей). Стипендиальный фонд — 4977 тысяч (был 2462 тыс. рублей). Это позволит повысить стипендии студентам с 1-го января 1991 г. до 60 рублей плюс 15 проц. районного коэффициента. Будет изучаться вопрос по изменению соотношения ассистент—преподаватель в структуре кадров и возможности повышения заработной платы части наиболее квалифицированных преподавателей.

Кроме того, в целях улучшения перспективного планирования экономической деятельности было решено поручить ректорату создать плано-экономический отдел института, передав в его ведение все вопросы, связанные с экономической деятельностью вуза, изучением

ние для ЭВМ по системе «Абитуриент», отремонтировать аудиторию 110 и холл перед ней, оформить «Уголок абитуриента», разослать в отделе народного образования «Положение о приеме профессионально ориентированной молодежи» и тексты договоров, сформировать общественные приемные комиссии факультетов.

Особую дискуссию на Ученом совете вызвало решение сократить набор по 25 человек на специальностях: математика, биология и сельскохозяйственный труд, история, педагогика и методика начального обучения, русский язык и литература. Выступивший по этому вопросу заместитель начальника облбю В. А. Деминов просил не уменьшать набор студентов филфака и матфака, поскольку учителей этих специальностей в области не хватает. Однако по многим это решение связано с отсутствием площадей. Будь в институте дополнительные площади, можно было бы открывать новые специальности и даже факультеты, увеличивая набор.

Ученый совет наметил возможные пути решения и этого вопроса. В заключение Совет утвердил председателя ГЭК, причем было высказано пожелание в дальнейшем больше привлекать специалистов из вузов других городов.

Ученый совет принял пожелательные решения о предоставлении к ученому званию доцента следующих преподавателей: проректора по воспитательной работе А. А. Петрусевича, доцента кафедры французского языка Н. П. Минову, доцента кафедры русского языка Г. Г. Санину, доцента кафедры ИВТ А. Б. Стукена, Л. КОЗЯКОВА.

Интервью после сессии

— Вера, ваши впечатления от прошедшей сессии?

— За два экзамена я получила оценки «автоматом», а еще один был проведен очень необычно: так, как у студентов за границей. Это экзамен по русской литературе. В билете нам предлагались не вопросы, а отрывок из текста. Надо было проанализировать его: сказать, кто автор, из какого произведения и чем важен этот отрывок в данном произведении. Тексты нужно было знать очень и очень хорошо. Но главное, что и нам, и преподавателю понравился такой нестандартный экзамен.

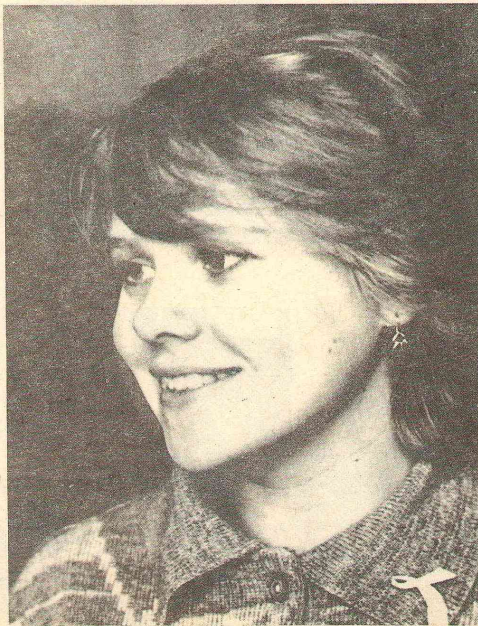
Что касается тех экзаменов, что я сдала «автоматом», то я просто выполнила требования, которые были необходимы. Во-первых, это систематическое посещение лекций, и не просто пассивное высизживание, а участие в работе. Во-вторых, самостоятельная творческая работа: в одном случае я написала доклад, в другом разработала методику специального урока: «Как написать сочинение по картине».

— Так значит, сессия не была для вас трудным и утомительным делом?

— Да. И не только эта сессия. Я вообще за то, чтобы сессия как таковой не было. Правильно делают те преподаватели, которые выставляют «автоматы». Знания, полученные за 2—3 дня до экзамена, быстро уходит, и в голове ничего не остается. Но с другой стороны, сессия позволяет за очень небольшое время систематизировать знания по предмету.

Но ведь свободное посещение лекций и экзамена, как отчет после изучения предмета, позволяет выбрать и какие-то предметы изучать более глубоко и серьезно, чем все остальные?

— Ну и что, дипломирую я пишу по словообразованию, но я не жалею, что внимательно читаю литературу, уделяя ей не меньше времени. Учитель — многогранная профессия. В течение года очень неадекватно, самостоятельно творческую работу времени остается мало. Вот в каникулы пишу дипломированную работу. Не всегда удается сходить на концерт или в кино, хотя и это иногда бывает. Институт дает очень много, просто не все хотеть это брать. А я считаю, лусайся тяжело, но брать это нужно сейчас, потом уже будет некогда!



— А помимо учебы вы занимаетесь общественной работой?

— Была в Ученом совете института. На Совете решаются проблемы института, в том числе и проблемы, связанные со студентами. В то же время интересно было послушать, чем живут преподаватели. Но он идет очень долго, и порой реторно, сессия позволяет нас вопросы. Ну, например, сколько будет получать библиотекарь? Для библиотечек это очень важный вопрос, а для нас? Для нас главное, чтобы книг нужных было больше, чтоб не стоять за ними в очереди, не выжидать, не записываться.

— Есть ли у вас вопрос, который бы вы хотели вынести на Ученый совет?

— В институте есть повышенные стипендии, ну та же Горьковская. Она одна на факультете. А у нас есть студенты, которые учатся и занимаются общественной работой, делая это не хуже горьковского стипендиата. Я считаю, что таких стипендий на факультете должно быть несколько.

— Вы чувствуете себя уже учителем?

— Еще нет, у нас была одна небольшая практика, и та пассивная. А скоро мы идем на практику, где будем сами давать уроки и ставить оценки.

— Как вы думаете, какая самая главная черта характера для учителя?

— Справедливость. Дети — они все максималисты, и очень хорошо чувствуют, когда учитель идет на компромисс, и порой не прощают этого.

— Есть ли у вас свои «секреты мастерства» в учебе?

— Готовиться к каждому практическому занятию. — Ваше любимое занятие? — У филолога любимое занятие... Они же всю жизнь читают, читают, читают. Я тоже люблю читать.

— Что вам понравилось из прочитанного не так давно?

— Рюриков «Мед и яд любви». Автор рассказывает о любви, затрагивая многие аспекты, вот эта многосторонность мне и понравилась в книге. Еще я прочитала на каникулах «Тарзана», конечно, там можно увидеть проблему цивилизации, но я ее прочитала и просто отдохнула.

— Что бы вы хотели пожелать своим сокурсникам, друзьям?

— Исполнения всех желаний и счастья.

Интервью провела Г. КОРЕНЕВА. На снимке: Вера НАРТИМОВА. Фото А. ЖОЛУДЕВА.

30 / 1 партийная организация факультета иностранных языков выступила с инициативой создания в институте гуманитарного стипендиального фонда поощрения студентов.

Коммунисты низа предлагают обсудить данный вопрос в цеховых партийных организациях и на общенинститутском партийном собрании. По всей видимости, организационную сторону вопроса возьмет на себя партийный комитет института.

Дорогие друзья! Наконец-то свершилось то, о чем мечтало не одно поколение студентов: с января 1991 года у студенчества есть своя газета «Ступени».

«Ступени» — это: еженедельник студентов, молодежи и всех, кто считает себя молодым; студенческая точка зрения на жизнь страны, планеты и, конечно, родных вузов; — взгляд на студенчество со всех мыслимых полити-

ческих и художественных высот; — 16 полос свежей информации, «забытых» редактаром и серьезных статей; — социальная и правовая защита студентов в условиях перехода к рынку; Одним словом, «Ступени» — ваша газета! Пишите: 103982, Москва, Большая Комсомольский переулок, 8, тел. 206-87-24. Редакция еженедельника «Ступени».

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

ФОТОРЕПОРТАЖ

Студент ОГПИ... Какой он?



Какие они, будущие педагоги? Интеллектуальные и отвычливые, умные и обаятельные, в совершенстве осваивающие будущий предмет. А может быть, и нет?

Обаятельная девушка во время лекции сидит на подоконнике, положив ноги на постамент бюста А. М. Горького, несколько молодых людей в «армяках» и шапках решают свои проблемы в уголке у окна — тихой рекой льются нецензурные оценки достоинств некоторых представителей прекрасной половины человечества, пробегающих мимо.

Очередь в столовой — зрелище поистине великодушное. Цепочка людей живет своей особой жизнью. Вот от нее оторвалась маленькая частичка — человек. Куда он? К решетке! Прислоняется к ней, о чем-то шепчет, кого-то убеждает... Вдруг гибкая фигурка

«подныривает» под решетку, поближе к тарелкам. Даже здесь по знакомству? Вожаки несуществующего комсомола, наверное, ищут близких по духу? Нашли! Раздвигая менее удачливых, примостились поближе. Время — деньги. Впрочем, в стране плохо с продовольствием. Шум с обратной стороны от кассы: «дают» колбасу! Очередь стала, заволновалась... Извечные вопросы русской интеллигенции: «кто виноват? что делать? с чего начать?» решены быстро. Две очереди ругаются между собой. Шубы, люди в одеждах, небрежная посуда — все смешалось. Рядом разговор о перепродаже золотой цепочки за 500 рублей и достоинствах О. Т. — педагога-мужчины — будущего народного образования.

Туалет. Верзила, забравшийся на подоконник с ногами, беседует с товарищем, курящим и поплевающим на пол. Сумерки, в Омске 18 часов.

В памяти недавно закрашенная надпись на первом

этаже: «Ума нет — иди в пед». Какой он, студент ОГПИ?

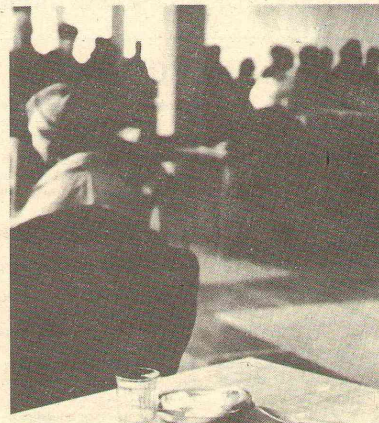
Конечно, есть стипендиаты, конкурсанты, просто прекрасные люди. Не спорьте, не оправдывайтесь. Не нужно говорить о ректорате, парткомме, профкоме... Они не помогут. Чем здесь можешь? Прошу извинения за то, что не все герои попали на пленку.

Как-нибудь в следующий раз...

С. ПЕТРОВ.

На снимках: «Тронца» в оконном проеме — подражание А. Рублеву (Фото сверху слева). «Потому что мы с Севера, что ли...» — навеянное С. Есениным (фото внизу слева). Пришли, поели, бросили. (фото справа).

Фото А. ЖОЛУДЕВА.



ВСПЕЛ ЗА СОБЫТИЕМ

КВН или марафон?

Талантов нашему институту не занимать. Чего стоит, например, «Волчья стая» физиков или «Крыша» историков? Театрализованные представления, посвящения в студенты, капутники, бенefисы. Дни смеха, дискотеки и видеотеки... А мы даже привыкли к этому и снисходительно даем себя повеселить: ну-ка, что нам преподнесут на этот раз? Действительно, смешно, хи-хи!

А кто задумывался, как все это дается ребятам-вельщикам, ведь смех, как известно, — «дело серьезное».

Взять, например, городской конкурс — КВН. Все мы знаем, что наша команда вышла в финал и победила. Даже и гордости особой заметно не было, большинство приняло победу институтской командой, как должное.

А ведь и правда было смешно. Вот конкурс-реклама студенческим строительным отрядам в финальной игре. Команда сельхозинститута на все лады расшифровывает такую, казалось бы, привычную аббревиатуру, как ССО: система социального обеспечения? строительство семейного очага? союз сексуально озабоченных? А наша команда, отступив от традиционной формы рекламы, выбрала новую форму — «рекламу музыкальную классическую», выпустив на сцену «академический хор

академических задолжников имени Леши Пешкова», очень темпераментно исполнивший ораторию «Все поезжайте в стройотряд» и ряд музыкальных произведений других жанров, красочно преподнеся райскую жизнь стройотрядов: «Деньги разных народов Мы большою лопатой гребем.

Если будет их мало, Мы побольше лопат

возьмем...» Простите, не удержалась от веселой «картинки». А поговорить-то хотелось совсем о другом, о том, что на обратной стороне медали. Мы беседуем с Игорем Горбачевым, членом «Волчьей стаи» и командой КВН Омского пединститута.

— Игорь, вы чувствуете радость от победы в финальной игре?

— Какая тут радость, мы

очень устали. Это был настоящий марафон: представляете, за два месяца — три игры, три победы, времени на подготовку не хватает. Визитку на последнюю игру, например, готовили всего 20 часов: накануне, 24-го вечером, переписали, а 25-го уже выступали. Игра, на мой взгляд, получилась «сквапшенной», мы могли бы это сделать лучше.

— А как с учебкой?
— Это целая проблема. У многих после такого «вельсия» оказались «хвосты». Долго не проделывали сессию, ребята нервничали. В сельхозинституте с этим было намного легче: и с зачетами, и с сессией.
— А почему так получилось: в полуфинале ваш капитан Вагим Волков был признан лучшим и получил путевку в Югославию, а в последней игре он проиграл Евгению Веревкину, капитану сельхозинститута, с довольно солидным отрывом?

— Это получилось тоже из-за спешки, потому что не уделили при подготовке конкурса капитанов этому столько внимания, сколько требовалось.

— Было обидно?
— А на что обижаться, Евгений — молодец. Я сам с большим удовольствием проиграл ему в 1988 году, когда был капитаном команды КВН.

— У вас была большой «отрыв» в выездном конкурсе...

— Это потому, что нам вообще лучше удаются импровизации. Вот и здесь мы купили сразу несколько подарков в «Детском мире», куда нас направили, чтобы потом выбрать и обыграть.

— Ваш спасательный круг с рюшечками и вырезом в виде звезды был великолепен. Как вы его обыграли?

— Чего у нас только не было. Например, такое:

«Знай, товарищ дорогой, Это бублик надувной, Вместо дырки от бублика —

Атрибут моей

республики.»

— И все-таки Вы довольны своим триумфом?

— Да разве это триумф? Марафон, гонка с препятствиями. Выиграли, а ощущения победы нет. Мы и не знали до последней минуты, что выиграли, и только когда стали вручать многочисленные призы команде сельхозинститута, мы поняли, что победа — наша.

А радости почему-то совсем не было. Вот в 1988 году, помню, пришли мы после выигрыша в общежитие, а там нас уже ребята ждут, поздравляют, ну просто народное гуляние устроили. А в этот раз у нас не было поддержки, не чувствовалось надежного тыла. Да и реклама на это событие была слабая.

— И все же вы победили и едете на всесоюзный конкурс в Тюмень. Удачи вам! А для нас ваши игры в родном городе будут хорошим уроком: оказывается, быть настоящим болельщиком не так-то просто. Артистам ведь всегда нужны зрители и поклонники.

А вы согласны со мной, дорогие студенты и преподаватели?

Л. БОНДАРЬ.

Редактор
Л. И. КОЗЯКОВА.

