



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНИСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

общественностного открытого партийного собрания Омского ордена «Знак Почета» государственного педагогического института имени А. М. Горького от 15 ноября 1989 года «Обсуждение проекта Программы действий Омской областной партийной организации в современной политической ситуации и тезисов ГК КПСС «О положении в городской парторганизации и задачах по подготовке к XXVIII съезду КПСС».

Партийное собрание постановляет:

Учтывая декларативный характер проекта Программы действий областной парторганизации в современной политической ситуации, признать его неудовлетворительным.

Голосовали: против — 2, воздержались — 3.

Тезисы горкома партии в целом одобрить.

Предложить городскому и областному комитетам КПСС развернуть дискуссию о месте и роли партии в современном обществе, в городе и области, итоги ее подвести на пленумах ОК и ГК КПСС с обязательным рассмотрением всех предложенных и альтернативных вариантов тезисов и программ, возникших в партийных организациях с приг-

лашением секретарей парткомов крупных парторганизаций и прямой трансляцией по телевидению, с предоставлением возможности коммунистам высказывать свою точку зрения по ходу пленумов.

Утвердить комиссию по подготовке предложений коммунистов, высказанных на собрании в следующем составе:

по тезисам ГК КПСС — В. С. Пашкин, Д. М. Федяев, И. В. Мех, А. Д. Космин, В. М. Физиков; по проекту программы ОК КПСС — О. Н. Смолин, Ю. А. Плотов, Ю. П. Родионов, К. А. Чуркин, А. А. Штырбул, А. Ф. Куракин, В. Т. Фоменко.

Поручить комиссиям в течение 16 ноября 1989 года оформить предложения коммунистов для передачи в ГК и ОК и опубликования их в «Молодости», «Вечернем Омске», «Омской правде».

Обязать коммунистов И. В. Меху, кандидата в члены ГК, выступить с предложениями парторганизации пединститута на пленуме ГК КПСС, К. А. Чуркина (по представлению возможности) — на пленуме ОК КПСС).

Подтвердить решение парторганизации о необходимости проведения внеочередной областной партконференции.

Маленькая, хрупкая, она делает все как-то по пути: на миг присела на краешек стула и уже вспорхнула снова — вопрос, еще, еще... Она похожа на любопытную, резвую девочку, но взгляд, голос, прическа выдают королеву.

— Я готовила себя ко всему, но все-таки была маленькая надежда на то, что меня захотят понять, потянутся к тому, что я несусь в себе. Теперь я поняла, что эти дети далеки от разговоров о поэзии и литературе. С ними надо быть властной, — говорит Елена Хмельницкая, выпускница филфака 1989 г.

Выпускники пединститута приходят в школу разные, по-разному представляя ее. Но большинство находят там одно:

— Разочарований было очень много. Даже об элементарной культуре здесь речи быть не может. Хамство заложено в детей с пеленок, им непонятно, как можно быть дружными.

— Их доброжелательность — только маска, под

И так всю жизнь?

которой жестокость, ненависть, равнодушие ко всему и всем.

— Уровень знаний большинства школьников намного ниже, чем он представлен в вузовских учебниках по педагогике. Они ходят в школу для времяпровождения, для демонстрации модной одежды.

— Учитель, пришедший в школу с мыслями о прекращении, уже через полгода неизбежно склоняется в сторону силы.

Сергей Прыткин работает учителем в сельской школе 4 года. У него не было разочарований. Сам — недавний школьник, непоседливый и строптивый, вернувшись из армии, он многое переосмыслил и выбрал школу. Уверенно входит в класс и так же уверенно начинает урок. Сергей убежден, что нежности, доброты, ласки мало,

чтобы проникнуть в их души, пробиться к их мыслям, нужно что-то еще.

Что? — Надо, чтобы ученик чувствовал, что учитель сильнее не только морально, но и физически. Иначе учителю не удастся провести ни одного урока.

Так что же происходит со школой, с детьми? Или с нами?

В жестокости, черствости, равнодушии школьников преподаватели и студенты склонны винить наш социальный строй:

— Школа — слепок общества со всеми его достижениями и ошибками. Для улучшения системы образования необходимы прежде всего коренные изменения в общественной жизни.

— Наши школы, даже самые «современные», не имеют ни малейшей базы для

научных работ. А ведь учителю необходимо совершенствоваться, заниматься наукой. Иначе его знания будут не намного выше учебных статей.

— Преподавать школьникам основы ЭВМ и в то же время учить их считать на счетных палочках — это же смешно.

Да, школе не хватает электронного, технического оборудования, а порой и подручных средств: дидактических материалов, учебных пособий. Но в этом ли все дело? Сегодня в школе более ошутим недостаток в компетентных учителях. А готовит ли таких учителей наш вуз? Ведь зачастую сами преподаватели не всегда бывают компетентны. А разве это редкость, когда делается ставка на умных как в образовании мальчиков и девочек, а детскими хулиганскими предположениями как исключение? Не поэтому ли уже после первой недрактики многие студенты решают для себя, что школа — это не для них (может быть, и хорошо, что решают вовремя).

...Старая учительница читает в классе Блока: «Дыша духами и туманами, она садится у окна...» Развязный голос с задней парты:

— Ясно, зачем пришла. Учительница плачет у окна: «Так всю жизнь. А рада чего?..»

Т. ИВАНОВА.



● НАМ ПИШУТ СТУДКОРЫ

В чем виноват студент?

В наборе 1989 года масса студентов — стипендиаты хозяйств. С одной стороны, это хорошо и для студента, т. к. стипендия от хозяйства на 30 проц. выше, чем государственная, и для института — затрат меньше, и для хозяйства — есть гарантия, что через определенный промежуток времени пополнится учительский коллектив местной школы. Но, с другой стороны...

В связи с нынешней «напряженкой» с деньгами только единицы получили свои законные рубли и копейки, даже те, что должны были выплатить еще в сентябре. Это, разумеется, не может не сказаться на быте студента. Приходится изыскивать всевозможные другие источники средств существования, зачастую не очень удобные как для учебы, так и для нормального самочувствия.

Например, ночная попушка-разружка на овощебазе... Слов нет, такса, конечно, высокая, но после такой ночи вряд ли кто-нибудь из работавших в силах просидеть, хотя бы просидеть спокойно на лекции: нос клочет все ниже и ниже, и в конце концов стода касается сначала его кончик, затем щека... и вот лектор видит только согнутую дугой спину студента, который мирно похрапывает, извергая ночные часы. Хорошо, если отношение преподавателя к подобным нюансам лояльное, а если...

Так в чем же студент-то виноват?

А. КНЫРКОВ, метфак, 13 гр.

20 ноября кафедра русской и зарубежной литературы провела рабочую дискуссию с учителями Омска о первом опыте углубленного преподавания литературы в школе.

21 ноября прошла отчет-

но-выборная комсомольская конференция института. Секретарем комитета ВЛКСМ вновь избран Юрий Шерешин.

23 ноября в музее изобразительных искусств сту-

Хроника

денты и преподаватели института приняли участие во встрече с художником Цзяном Ши Лунем, мастером, работающим в стиле китай-

ской народной живописи «Тоуху».

Поздравляем с защитой в Москве докторской диссертации по педагогике декана факультета повышения квалификации М. Н. Аппелтаева.

27 ноября лекцией доцента И. В. Меху, декана исторического факультета, «Современный мир: тенденции и противоречия» начались занятия методологических семинаров сотрудников института.

Предлагаем отрывной талон

Внимание! Товарищи преподаватели и студенты! Наступила пора, когда можно обратиться к вам: «Товарищи избиратели!».

С 4 декабря официально начинается выдвижение кандидатов в народные депутаты РСФСР и местные Советы. Предварительное анкетирование в институте позволило выявить ряд студентов и преподавателей, которые могли бы представлять интересы института, округа в Советах народных депутатов на разных уровнях.

Клуб избирателей обращается к вам с просьбой внимательно посмотреть список предлагаемых кандидатов в Советы и подчеркнуть фамилии тех, кто мог бы, по вашему мнению, на местах реально, а не на словах, продолжать дело перестройки.

Просим вас в правом углу отрывного талона дописать фамилии тех, кто по тем или иным причинам не попал в список.

Отрывной талон можно передать секретарю парторганизации, членам клуба избирателей или в кабинет 283 главного корпуса А. А. Петрусевичу.

РАЙОННЫЙ СОВЕТ

Н. А. Ложникова, Ф. З. Кабилов, И. В. Барышкин, В. М. Физиков, А. А. Штырбул, О. Н. Лучко, Н. Г. Рыженко, В. А. Недбай, Л. В. Гоншавский, А. А. Варов, В. И. Ровкин, Д. М. Федяев, О. В. Князев, И. В. Мех, В. А. Далингер, А. К. Бокк, И. В. Климен, В. А. Иоффе.

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

К. А. Чуркин, В. М. Физиков, А. Г. Маркин, Ю. П. Ерошкин, Э. М. Анфингер, И. В. Мех, Л. В. Гоншавский, Д. М. Федяев, Ю. С. Колбасюк, И. В. Барышкин, П. П. Бобров, В. А. Буцки, Ю. А. Плотов, М. В. Бразевич, В. А. Байдак, А. С. Пеньков, А. Г. Шулмейстер.

ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ

А. А. Шакинов, К. А. Чуркин, А. А. Кравец, И. В. Мех, Ю. А. Плотов, В. И. Ровкин, О. Н. Смолин, В. А. Далингер, Ю. П. Ерошкин; И. М. Чередов, И. В. Барышкин, Э. М. Анфингер, Л. П. Павличенко, В. М. Физиков.

НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ РСФСР

А. В. Минжуренко, В. М. Самосудов, А. А. Шакинов, К. А. Чуркин, А. А. Кравец, Э. М. Анфингер, М. П. Ладчик, И. В. Мех.

Кого можно дописать?

Кого можно дописать?

Кого можно дописать?

Кого можно дописать?

Первые впечатления новичков... В них, как в зеркале, отразились и недостатки, и достоинства нашего института, ведь свежий взгляд потому и хорош, что в нем нет привычки, смирения.

«Встречают по одежке», — гласит народная мудрость. А какова «одежка» нашего вуза? Неодоговоленным юным гражданам она кажется не очень нарядной: — Серые безликие стены, мрачность.

— Есть и радость от поступления, и недоумение от грязных, темных аудиторий.

— Старое здание, ужасные аудитории...

— Институт хороший, но апатичнее от него удручающее (внешний вид, техническое оснащение, материальная база)...

— Старое здание с темными коридорами и маленькими аудиториями...

— Конечно, знания можно получать в любых условиях, но все-таки было бы лучше рассуждать о любви Татьяны Лариной не в облупленной аудитории...

— Облезлое здание, раздражающее начальство, не слишком высокий профессиональный уровень преподавателей.

— Самый бедный институт города Омска.

— Педагогический расположен в трех корпусах, внешне оформленных со вкусом, однако его задворки весьма не радуют. Захламленные подвальные и полподвальные помещения, дворы. Чувствуется нехватка оборудования. Конечно, такое можно наблюдать во всех учреждениях страны, связанных с образованием, учитывая нищенские ассигнования на образование. Однако такому крупному вузу можно все-таки выйти из этого положения.

— Если начать с внешнего облика института, то, честно говоря, я была разочарована, когда увидела ободранные стены, все такое серое, невзрачное... Я

ожидала лучшего, даже чуть не расплакалась. И в начале учебы ощущения были не из приятных. Не было сразу своего преподавателя, нужно было везде объяснять, кто ты есть (в библиотеке, лаборатории и т. д.).

Но, тем не менее, первокурсники видят и другое:

Твои впечатления, первокурсник?..

— На первый взгляд, серое, убогое помещение, это очень огорчило. Но указывает то, что у нас хорошие преподаватели: человечные, веселые, хорошо знающие и любящие свое дело.

— Не устраивают наши аудитории, библиотека, режим ее работы, отсутствие технической базы, но очень радуют преподаватели, которые вкладывают душу в работу со студентами.

— Остается желать лучшего — я имею в виду само здание, аудитории, но не преподавателей и коллектив. Преподаватели относятся к нам, первокурсникам, с большим анимизмом, помогают быстрее втянуться в студенческую жизнь.

— Преподаватели — очень профессиональные, любящие свое дело люди.

— Очень нравится преподаватель английского языка Н. Ф. Лимонова. Она к каждому студенту подходит индивидуально, относится к нему по-доброму.

— Преподаватели, как мне кажется, весьма подоготовленные, обладающие большим терпением и тактом.

— Но и здесь восторги не беспредельны: — Единственное светлое пятно — уроки Н. Ф. Лимоновой.

— К студенту преподаватели (не все, конечно), от-

носятся не очень уважительно.

— Не на высшем уровне преподавание истории КПСС. — Хорошие преподаватели, безобразная организация, никакая культура обслуживания персонала.

— Пребываю в состоянии «эйфории и дикого восторга» (в кавычках, естествен-

но). Начиная со вступительных экзаменов, все мрачно, убого, уныло, скучно, совершенно не организовано, преобладает командный стиль. Коридоры обшарпанные, серые. От этого и лица кажутся тусклыми. В общем, все в черно-белом цвете.

Низкий уровень преподавания у ряда преподавателей, заниженные требования к студенту, та же уравниловка, что и в школе. Нужен индивидуальный подход к каждому студенту. Нет никаких условий: ужасные аудитории, ужасная столовая и т. д.

— Вообще в институте скучно. С первых же дней столкнулся с бюрократизмом и пренебрежительным отношением к первокурсникам, в частности, со стороны декана.

С чем сравнить первокурснику учебу в институте? Ну, конечно же, со школой. Хотя мнения зачастую противоречивые. И, бывает, не в пользу вуза, несмотря на то, что от него много ждали.

— В школе гораздо более дружеская и теплая обстановка, было с кем из взрослых поделиться радостями и неудачами. Учителя прислушивались к нашему мнению, обсуждали, почему мне идет что-то, старались помочь и помогали.

Институт. Одночество. Отчуждение. Слово «свер-

ху» — закон. Очень повзросло преподавателем английского языка. Если бы не она, было бы еще труднее. Пока безразлично, неинтересное существование. Может, все зависит только от тебя, и нужно самому активно включаться в студенческую жизнь. Но я ее пока не вижу, эту жизнь. Все

студенты здесь — люди непопулярные. И, как я считаю, они не являются полными хозяевами. Их никто не слушает, мнение студентов никому не нужно.

— Со школой различия имеются и довольно существенные. В школе у тебя есть тот (учитель), который за тобой постоянно смотрит, во всем опекает, и здесь это есть, но в основном мы предоставлены самим себе.

— Мои «розовые» мечты немного поблекли. Я пручилась совсем немного, но это уже вошло в «серую» обязанность. Но почему тогда в школу я шла с радостью? Этому способствовало все: и сама атмосфера в школе, учителя доброжелательные, знакомые до мелочей, и даже само здание: уютное и почти современное, со всеми удобствами.

— Студенты имеют некоторые права, но не могут ими пользоваться. Например, «добровольное» посещение уборочной. Отношение преподавателей в институте от школы отличается. В школе мнение учителя воспринимается как догма. В институте чувствуешь себя наравне с преподавателем.

— В институте больше демократии. С одной стороны, это радует, с другой — возлагает большую ответственность, предполагает большую опору на себя и

свои способности, поэтому требуется огромная дисциплина.

— Учиться здесь, конечно же, намного сложнее, хотя и настолько же увлекательнее. Если в школе самостоятельно приходилось изучать минимум, то здесь многое надо изучать самостоятельно. И это все как-

то непривычно и даже немного странно.

— Учеба намного сложнее, чем в школе. Сразу ощущаешь себя взрослым человеком. И, в отличие от школы, приходится на занятия с невыученным материалом стыдно.

— В институте учиться гораздо труднее, чем в школе. Там урок длится 45 минут, а в институте — 1 час 30 минут. Также появилась новая форма преподавания — лекции. К тому же нас очень много спрашивают на занятиях.

— В институте, несомненно, интересней, чем в школе, т. к. я наконец-то получила возможность полностью заниматься своим любимым делом. В школе очень много посторонних предметов, которые не были мне нужны, поэтому я посещала их через силу, мне было просто неинтересно.

Как видим, первые впечатления от института — это не только и не столько его внешний вид. Вот еще несколько высказываний:

— Поднявшись на второй этаж, я увидела пустующий да и, честно говоря, не совсем эстетически оформленный комсомол. Затем услышала интересную беседу: члены сего высокого органа дружно... препирались, кому же

готовить посвящение в студенты. Спасибо, посвящая в тайну мастерства такой подготовки. А то мы, грешным делом, стали протирать пыль наверх, на третий этаж, на историков. Живут же люди! А не попровозвездить ли и нам жить?

— Мы, первокурсники, плохо еще знаем традиции института, и не было никаких совместных собраний со старшими курсами. Есть у первокурсников и предложения по совершенствованию учебы:

— Больше хотелось бы именно групповых занятий. — Один день в неделю для самоподготовки студентов просто необходим. Думается, можно было бы уменьшить количество аудиторных занятий и предоставить больше самостоятельности студентам.

Как бы то ни было, закончить обзор анкет первокурсников хотелось бы на оптимистической ноте, и поможет мне в этом студентка Лариса Баранова:

— Трудновато, но в то же время и интересно. Очень хочу научиться всему тому, чему меня учат.

В публикации использованы выдержки из анкет М. Пенсковской, Ю. Шкутович, Е. Батуриной, М. Рыжковой, С. Юрковой, В. Истиновой, Л. Зубачиной, Л. Карпачевой, В. Сибуя, Н. Дербяня, Н. Заморской, С. Бун, И. Янковской, Н. Кирилловой, И. Кувакинхиной, Э. Латыповой, А. Мелешко, А. Плакункуха, Г. Пухлова, Т. Поксинской, И. Двойниной, Н. Станцас, О. Ершовой, И. Шоста, О. Супрунко, О. Зедесковой, Л. Кутеловой, О. Михайленко, И. Ткаченко, С. Харитоновой, И. Безвербоной, Е. Райфа, А. Соколова, А. Четвертаковой, А. Курочкина, Е. Лобановой.

Анкету провела и обработала Л. БОНДАРЬ.

• КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ

Содружество муз

Пьесы крупнейшего английского драматурга Бернарда Шоу неоднократно ставились на сценах многих городов нашей страны, в том числе и в Омске. Особенно приятна для нас встреча с музыкальным спектаклем «Моя прекрасная леди» (по пьесе Б. Шоу «Пигмалион»). Написанная в 1912 году, она до сих пор продолжает обновлять своей идеей бесконечного самосовершенствования человека, красоты его духовной жизни. Значение ее выходит за пределы буржуазного общества и приобретает общечеловеческий характер.

Идея этой постановки привлекла преподавателя кафедры иностранных языков ОГПИ Э. Н. Фадеевой, которая одновременно работает преподавателем кафедры общественных наук Омского филиала Алтайского института культуры. Пьеса была поставлена по мотивам оперетты американского композитора Ф. Лоу «Моя прекрасная леди» при активном участии и сотрудничестве студентов АГИК, художественно-графического и филологического факультетов нашего института.

Премьера музыкального спектакля состоялась в мае 1989 года. Это была своеобразная форма сдачи зачета по английскому язы-

ку для студентов факультета культпросветработы АГИК.

25 октября этого года спектакль был поставлен вторично в сокращенном варианте.

Игра самодеятельных артистов произвела глубокое впечатление на зрителей, которые были очарованы культурой исполнения роли Элизы (М. Попырина), Хиггинса (В. Карпинский), Дулиттла (В. Штарк, студент 2 курса филфака).

Вдохновенно прозвучали арии Элизы в первом действии «Это было б здорово», «Я танцевать хочу». Очень впечатляющей была

сцена со служанками. Танец и куплеты подвыпившего Дулиттла с другом тоже понравились зрителям.

Под чарующие звуки вальса И. Штрауса (элемент импровизации в сцене бала) студенты методического отделения представили в массовой сцене, сопровождаемой лением хора. (Сцену бала вы видите на снимке. В центре — Элиза).

В подготовке спектакля велика роль любителя-режиссера и автора сценария Э. Н. Фадеевой.

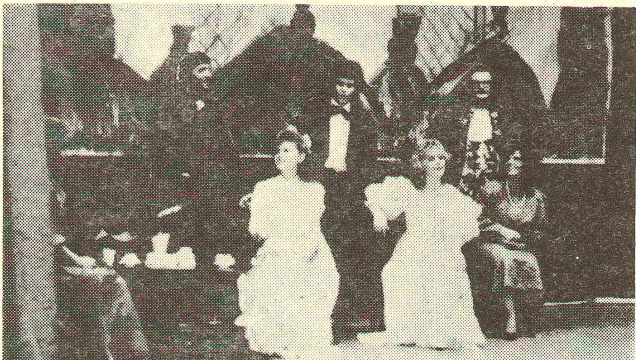
Большую помощь в осуществлении замыслов режиссера сыграли преподаватели отделения оркестрового дирижирования Н. М. Василенко и Г. Ф. Сафронова, а также студенты 21 и 22 групп ХГФ,

выступившие в качестве оформителей спектакля. На премьере в роли ведущего (он же переводчик и распорядитель бала) удачно выступил студент 22 группы ХГФ Дмитрий Бердашев.

Постановка музыкального спектакля, несомненно, является важным событием в культурной жизни двух институтов. Ценно прежде всего сочетание учебной деятельности студентов и эстетического воспитания.

После спектакля состоялась обсуждение пьесы с участием исполнителей и зрителей. В результате решено было продолжить начатую традицию.

К. ЗУБАРЕВА, доцент, кандидат филологических наук. Фото Н. ХИЛЬКО.



• СПОРТ

Давайте не будем терять друг друга

2 ноября в гости к нашим студентам и преподавателям пришли выпускники-спортсмены, выступавшие в разные годы за мужскую и женскую сборные института по волейболу. Приятно вновь оказаться в родном институте, окунуться в знакомую атмосферу спортивного зала, почувствовать рядом плечо своего товарища, с которым провел на площадке не один год.

Фотостенд под названием «Это было, было...» позволил воскресить в памяти эпизоды спортивной борьбы прошлого.

Еще на встрече были теплые слова в адрес выпускников и тренеров, цветы, сувениры, вспышки фотоаппаратов, шуточные лозунги и, конечно, волейбол. В товарищеском матче первыми встретились женские команды. Со счетом 2:1 победили выпускницы. Причем они играли так здорово и слаженно, как будто и не расставались все эти годы. В их составе мы снова увидели кандидата в мастера спорта Елену Игнатьеву, первокурсницу Ольгу Филимонову, Рансу Борджину, Ольгу Поддубную, Татьяну Крючкову, Марину Пеляскову (специально при-

ехавшую на эту встречу из Павлодара).

След за женщинами соревновались мужские команды. Студенты вышли на площадку, уверенные в своих силах, и легко победили в первой партии, но затем опытные выпускники сумели переломить ход борьбы и победили 2:1. Весомый вклад в эту победу внесли капитаны команды прошлых лет Алексей Лашин и Александр Пономарев.

Закончился вечер традиционным чаепитием. Выпускники, многие из которых работают в школах города и области и не оставляют активных занятий спортом, рассказали о своей работе, жизни, увлечениях. Вместе с тренерами обменялись на игру нового поколения волейболистов, вспомнили свои тренировки и соревнования.

«Как хорошо, что мы снова вместе, и давайте не будем терять друг друга», — этими словами выпускницы Ольги Филимоновой хочется закончить наш рассказ о памятных событиях в спортивной жизни института.

С. ОЛЬШЕВСКИЙ.

Редактор Л. И. КОЗЬКОВА.