



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА
ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

Год издания 2-й
№ 16 (56)

Пятница, 27 мая 1966 года.

Цена 1 коп.

НАШИ КАНДИДАТЫ в Верховный Совет СССР

Виктор Степанович Федоров родился в 1912 году в городе Армавире Краснодарского края. Свою трудовую деятельность он начал с четырнадцати лет, поступив в 1926 году учеником слесаря в механические мастерские Грознефтепромысла.

В 1932 году В. С. Федоров окончил Грозненский нефтяной институт, а в 1937 году — аспирантуру при этом же институте. После окончания аспирантуры он заведовал кафедрой технологии нефти Грозненского нефтяного института, затем в течение двух лет руководил Грозненским научно-исследовательским нефтяным институтом.

В 1939 году В. С. Федоров вступает в ряды КПСС. С 1940 года он находится на крупных командных должностях нефтеперерабатывающей и химической промышленности.

В 1957—1958 годах тов. В. С. Федоров работает председателем Совета Народного хозяйства Башкирского экономического административного района.

В 1965 году В. С. Федоров назначается министром нефтеперерабатывающей и химической промышленности СССР.

От ученика слесаря до министра Союза ССР — таков

славный итог сорокалетней трудовой деятельности В. С. Федорова.

За образцовое выполнение задания правительства в период Великой Отечественной войны, обеспечение фронта и народного хозяйства нефтепродуктами тов. Федорову В. С. присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Тов. Федоров В. С. — кандидат в члены ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, лауреат Государственной премии СССР I и II степеней. Он награжден тремя орденами Ленина и орденом Трудового Красного Знамени и двумя медалями.

Верный сын партии и народа Виктор Степанович Федоров — достойный кандидат в депутаты Верховного Совета СССР.



Екатерина Сергеевна Киселева родилась в 1937 году в деревне Южно-Невельского района Псковской области. В 1956 году она окончила среднюю школу в городе Невеле, а в следующем году молодая энтузиастка приехала в Сибирь, в город Омск, на ударные комсомольские стройки нефтехимии. Здесь она поступила разнорабо-

чей на деревообделочный комбинат.

В 1960 году Е. С. Киселева поступает учиться в Омское профессионально-техническое училище № 20, которое оканчивает с отличием в 1961 году и направляется на Омский завод синтетического каучука.

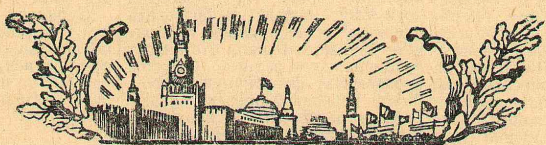
В настоящее время тов. Киселева Е. С. добилась отличных технико-экономических показателей, что обеспечило выполнение плана сменой на 102 процента. Отличной труженице присвоено высокое звание ударника коммунистического труда.

За время работы на предприятии Екатерина Сергеевна обучила 18 аппаратчиков. Свой богатый опыт она охотно передает и студентам-практикантам.

За достигнутые успехи в труде Екатерина Сергеевна Киселева в ноябре 1965 года награждена медалью «За трудовое отличие».

Она учится на четвертом курсе филиала Московского института нефтяной и газовой промышленности имени Губкина. Все знания сдает на отлично.

Тов. Киселева Е. С. — активная общественница. Она ведет большую профсоюзную работу, в коллективе завода пользуется заслуженным авторитетом.



Несколько методических советов

Вместе с быстрейшим развитием высшего образования в стране растут и наш институт, растут и усложняются стоящие перед нами задачи. В связи с этим нам представляется, что пришла пора обратить серьезное внимание на методы подготовки студентов к экзаменам по истории.

Общепризнано, что на экзамене преподаватель должен добиваться от студента не простого знания фактов, а в первую очередь понимания материала, умения анализировать исторический процесс. Вместе с тем очевидно, что для анализа исторических явлений, их понимания нужно знать минимум фактов.

Есть студенты, которые могут вы зубрить факты, однако не могут их анализировать. Наличие таких студентов всегда вызывает глубокое сожаление, но, вообще говоря, подобные студенты встречаются все реже. Колоссальное возрастание объема изучаемого материала делает невозможным его «вызубривание», а сами студенты становятся все более не склонными к зубованию. Гораздо чаще встречается другое: студент плохо рассуждает и плохо анализирует, когда же экзаменатор бросается «спасать» студента, спрашивая уже только факты, обнаруживается, что фактов студент тоже не знает.

В чем же дело? Во-первых, у некоторых студентов похвальное отвращение к зубрежке переросло в совсем непохвальное отвращение к труду, эти студенты просто мало учатся. Во-вторых, и это встречается чаще, студенты не умеют учиться. Они читают, читают и читают, а потом обнаруживается, что программу не усвоили. Начинаются жалобы на плохую память и т. д. Между тем все дело в том, что эти студенты в процессе чтения мало думают над материалом, пытаются изучать его путем пассивного чтения книги. Недавно у меня был такой случай: я упрямил студента в том, что в процессе подготовки к экзаменам он мало думал над материалом. — И в ответ воскликнул студент: «Времени нет! Если будешь думать, тогда не успеешь прочитать!» Этот случай, а может и не случайно вырвавшийся «вольная душа» побуждает очень серьезно сказать студентам: прекратите бездумное чтение, это страшное зло.

Факт плохо запоминается именно потому, что при первой же встрече в уме прикидывают, для чего этот факт может ему пригодиться, в чем его сходство с другими фактами и в чем его отличие от них, в сочетании с чем этот факт легче за-

помнить. Нужно понять, что не только нельзя рассуждать и делать выводы без опоры на факты, но нельзя и запомнить факты, если они «не привязаны» к определенным рассуждениям, не нашли своего места в вашем мысленном процессе. Если, к примеру, сущность влияния на судьбу германского народа объединения страны путем «революции сверху» нельзя раскрыть без знания того, что собой представляли войны 1864 г., 1866 и 1870 годов, то и запомнить, когда были эти войны, кто с кем воевал и кто в них победил, нельзя, если студент при чтении сам не пытается из этих фактов делать выводы. Если он пытается это делать, то естественным результатом будет усвоение как фактов, так и выводов. Если в этом случае по какой-то теме студент запомнит только факты, то потом, на экзамене, он сможет выводы сделать заново. И наоборот, если в памяти остаются только выводы, они помогут студенту в нужный момент заново вспомнить факты! Запоминать же нужно, повторяем, только во взаимосвязи, только усердно и энергично размышляя над прочитанным!

В. С. ЗИСИМОНТ,
зав. кафедрой всеобщей истории,
доцент.

Сегодня мы начинаем большой и серьезный разговор о культуре советского студента. Честно говоря, разговор этот давным-давно надо было начать, потому что, как очень правильно замечает С. А. Сливко, от общей культуры студента зависит очень многое. И, к сожалению, не секрет, что общий культурный уровень наших студентов, мягко говоря, далек от идеала. И многие студенты от этого чувствуют и страдают от этого.

От чего же зависит культурный уровень любого человека, чем он определяется, на что влияет и как его повышать? А повышать его надо — это факт бесспорный. А может быть, не надо?

Вот такие вопросы предлагает редакция всем читателям — и студентам, и преподавателям. И первое слово предоставляется Сергею Александровичу Сливко.

ПОЧЕМУ ТРОЙКИ?

Преобладание удовлетворительных оценок на экзаменах не снижает процента успеваемости, но вызывает большое беспокойство. Самое страшное в этом господстве «королевы Тройки» то, что и окружающие ее ближайшие спутники «Четверки» не всегда достаточно крепки и могут светить только в сравнении с малокровной соседкой, завоевавшей себе большинство.

Каковы причины неприятных результатов, получаемых на экзаменах?

Проще всего объяснить недостаточную ответственную подготовку к экзаменам. От студентов мы часто слышим «не успел выучить», «если бы еще один денек на подготовку»... Это настроение в какой-то степени заражает и преподавателей. На наш взгляд, такое объяснение не вскрывает главной причины экзаменационных бедствий.

Конечно, время, отведенное на подготовку к экзаменам, и напряженность работы студентов в предэкзаменационные дни, весьма сильно влияют на оценки, но главная причина получения тройки, а иногда и двойки заключается в другом. И это другое не только систематическая работа по предмету в течение всего учебного года, но и прежде всего уровень общей культуры студента. Особенно это сказывается на гуманитарных дисциплинах, но правильно и по отношению ко всей системе вузовской работы.

В любой науке много надо запоминать или, как часто говорят студенты, «учить» — это верно. Но было бы нелепо свести все обучение и воспитание к запоминанию какого-то объема различных сведений и правил.

Человек, обладающий прекрасной памятью, может выучить наизусть не только отдельную книгу или несколько книг, но даже энциклопедию. От этой колоссальной механической работы он не станет образованным и воспитанным, так же как выучивший книгу о плаванье не станет пловцом. Для плаванья надо учиться плавать — это азбучная истина ясна всем. Однако в применении к учебе часто забывают, что для успешности ее надо прежде всего учиться мыслить, а это значит сопоставлять, сравнивать, искать объяснений, причин связей вещей и событий, обобщать, делать выводы, проверять их, а в процессе этого усваивать изучаемое и, следовательно, запоминать. Отдельные даты, имена, названия и формулы всегда легко могут быть восстановлены в памяти (на то есть справочники), если ясна общая закономерность процесса, если понятны главные вопросы науки.

Забывая эту истину, в погоне за лучшим «знанием» отдельного предмета многие студенты стараются в предэкзаменационные дни, как говорится, «до обладания» на десятый раз перечитывать галопом учебник и в результате не улучшают, а ухудшают состояние своих знаний.

Такой подход у некоторых (и, к сожалению, у многих) имеется к усвоению знаний в процессе учебного года. В большинстве случаев это является результатом недостатка работы шко-

лы. Привычка «учить уроки» переносится в институт, где она приводит к большим бедам, тем более, что по большинству вузовских дисциплин и уроков нет, а есть науки, которые надо освоить да еще так, чтобы их содержание уметь передавать другим.

Плох тот школьный учитель, который своим либерализмом в требованиях не развил в ребятах настойчивость и упорство в работе, но плох и тот учитель, который упор делал только на прилежное запоминание, отмечая это «усердие» высокими оценками. И в том и другом случаях ученики этих учителей пожинают горькие плоды своей подготовки, поправ в институт.

Мы жалуемся часто на то, что нам мешает плохая подготовка поступающих, понимая под этим недостаточность их знаний. Но главная беда не в объеме тех сведений, которые они принесли в вуз, а в недостаточно развитом умении мыслить, порождающем трудности освоения программы.

И именно на развитии мышления, интересов и методов работы надо планировать наше главное внимание в работе со студентами. Эта работа может быть результативной только при том условии, если эту задачу поймут сами студенты, а преподаватели единым фронтом будут направлять студентов по этому пути. Для многих наших студентов повышение успеваемости не может быть обеспечено «лобовым нажимом» на изучение данного предмета, а требует прежде всего «фланговых ударов» то есть повышения общей культуры и развития интересов. К сожалению, у нас бывают случаи, когда отдельные преподаватели, более за свой предмет, укоряют студента за то, что он тратит время на чтение беллетристики, на посещение концерта, на участие в самодеятельности и т. д. — «Ведь у тебя проблемы в знаниях — занимайся предметом (историей, рисованием, математикой) и т. д. — в любом варианте» и тем самым (а иногда действуя и еще своим личным примером) ухудшают возможность роста интеллектуальности студента.

Конечно, нужно помогать студенту в правильном распределении запаса времени, но делать это надо с учетом всех сторон формирования будущего специалиста — педагога-воспитателя, не противопоставляя свой предмет остальной многообразной человеческой деятельности, помня, что от развития интересов зависит развитие мышления и общей культуры, а все это поведет к яро выраженному улучшению знаний и по отдельным предметам вузовской подготовки.

Ворьба за повышение общей культуры наших студентов, за развитие у них интересов к широкому кругу вопросов, выходящих за рамки своей специальности, является обязанностью каждого преподавателя не только в связи с задачами подготовки учителя, но и как одно из важнейших средств повышения качества знаний по своему предмету.

С. А. СЛИВКО,
проректор по заочному обучению.

И вот прошел институтский смотр художественной самодеятельности. Подведены итоги, отмечены лучшие, кое-какие номера выдвинуты на городской смотр. Причем, это не один, и не два номера, а десять. Здорово? Не плохо. Но почему в редакцию идут студенты со своими довольно горькими раздумьями о смотре как мероприятии? Искренне, просто говорят они о том, что так много трудностей было и в подготовке, и в выборе номеров, а главное — в подборе исполнителей.

Редакция предлагает всем читателям высказать на страницах нашей газеты свое мнение о том, насколько на художественном уровне был проведен смотр, что привлекло внимание, что не удовлетворило.

Хотелось бы, чтобы читатели подумали вместе с нами о том, как готовиться на факультете к смотру и с какими трудностями пришлось встретиться при подготовке на их факультете.

Мы ждем ваших заметок!

Итак, смотр

В конце апреля состоялся смотр художественной самодеятельности. Наш исторический факультет занял второе место. Кажется, второе место — это хорошо. Но если говорить об уровне нашей художественной самодеятельности, то он был очень и очень низок. Главным недостатком в подготовке художественной самодеятельности является то, что к смотру мы начинаем готовиться за 2 недели. Если смотреть с практической точки зрения, то и 2 недели — большой срок. При желании можно было добиться хороших результатов. А где оно, это желание? Его-то как раз и не было. На хор людей приходилось загонять «лалкой», а на 2 курсе пришлось провести собрание по вопросу о самодеятельности. Приходилось убеждать студентов в том, что ясно, как день. И кого убеждать? Студентов, тех, кто должен гореть незатухающим огнем на подобной работе. Многие вообще отказались участвовать в самодеятельности. Но и при этих трудностях мы доби-

лись массовости, за что и вознаграждены. Правда, у нас было некоторое несоответствие количества и качества, но все-таки мы добились известных успехов. Наша группа (Гаврина, Провадская, Орехова, Черноук, Казаков В.) прошла на общестуденческий смотр. Эти студенты за активное участие в самодеятельности получили грамоты.

Нужно отметить, что большую работу в организации самодеятельности провела Алла Гаврина. Несколько слов о квартете. Желавших петь сначала было много, но, столкнувшись с трудностями, ушли. У нас остались только те, кто действительно боится за факультет.

В будущем нужно учесть, что подготовку следует начинать не в последние дни, а значительно раньше. Нужно добиться высокого мастерства исполнения, добиться того, чтобы, участвуя в самодеятельности, люди сознавали ее важность.

З. ОРЕХОВА,
студентка исторического факультета.

Говорят студенты

16/IV состоялась конференция по результатам подработки студентов 4 курса худграфа. Казалось бы, все должно было пройти очень обычно: самое нормальное «подведение итогов». Но оно неожиданно вылилось в серьезный профессиональный разговор о будущей профессии учителя рисования, черчения и труда, о программах и методах преподавания этих дисциплин.

Студенты Феоктистов, Толстинов, Рязанова, Савельев и другие рассказывали о работе, которую они проводили в школах по художественному оформлению помещений, без стеснения говорили и о трудностях, с которыми встретились на уроках, о тех выводах, которые были ими сделаны, чтобы не повторить серьезных ошибок. Да, ошибки были, их было достаточно, и студенты не могли, о них не говорить, несмотря на то, что многие из них получили отличные характеристики из школ, где работали. Но не в характере этих ребят умалчивать об ошибках, тем более, что сил для их устранения было более чем достаточно.

На конференции выяснилось, что еще недостаточно внимания на факультете уделялось учебно-методике преподавания специальных дисциплин, что студентам необходимы опытные методисты.

Много говорилось о необходимости внести изменения в производственную практику на заводе, т. е. они не отвечают тем требованиям, которые предъявляются к преподавателям труда в школе.

Студенты были очень объективны на этой конференции.

Они говорили не только о своих недостатках, но и высказывали ряд замечаний в адрес пре-

худграфа

подавателей. Неужели тем преподавателям, которые стараются дать им как можно больше знаний в стенах института (за это им все очень благодарны) безразлично дальнейшая судьба их учеников? Так почему эти же преподаватели не нашли времени побывать в школах, где работают их воспитанники? Это серьезный и горький упрек, и декану факультета, а также заведующим кафедр необходимо прислушаться к словам студентов.

И, конечно же, студенты, только что вышедшие из школы, к своему уже близкому теперь будущему, вправе посоветовать своим младшим коллегам — студентам 1—3 курса: самое серьезное внимание обратите на педагогику и методику специальных дисциплин, в школе они будут нужны, как воздух, а еще — почаще бывайте на подобных конференциях — ведь и вас волнуют обсуждаемые вопросы.

БЕРЕЗА

Розовые пальцы заря опустила

В омуту тихую гладь.

Что ты, березка, опять

загрустила?

Зеленая выбилась прядь.

Руки упали в чистую воду,

Выкали светлый узор.

Есть рукодельницы в русской природе —

Березки у синих озер.

Они у дороги стоят одиноко

И ткнут кружева из теней.

И нет ничего на земле этой

старой

Березоньки веток нежней.

Л. БОЧАРОВА, 1 курс.

СТУДЕНТ ЧИТАЕТ ЛЕКЦИЮ

Певец русской истории

Вряд ли найдется человек, который, попадая в залы Третьяковской галереи, не остановился перед картинами «Боярыня Морозова», «Утро стрелецкой казни». Автор этих строк — великий русский живописец Василий Иванович Суриков. Жизнь и творчество этого художника можно с полной уверенностью назвать подвигом. Он совершил настоящий переворот в исторической живописи своего времени.

В. И. Суриков (1848—1916) родился в Сибири, в Красноярске. Его предки вместе с Ермаком покоряли Сибирь. Сам художник говорил: «Идеалы исторических типов» воспитала во мне Сибирь с детства; она же дала мне дух, и силу, и здоровье». После окончания в Петербурге Академии художеств, в 1878 году, Суриков приезжает в Москву, где и остается на все время. Москва, с ее чисто русским укладом жизни, ее памятниками культуры привлекает художника. «Приехавши в Москву, попал в центр русской народной жизни, — сразу стал на свой путь», — говорит Суриков.

Основными вопросами современности в то время были крепостная реформа 1861 г. и судьбы русского народа. На эти вопросы художник откликается образами исторической живописи. С побуждающей художественной убедительностью показывает Суриков в своих произведениях противоречивости прогресса, совершаемого в истории России. В картинах «Утро стрелецкой казни» и «Боярыня Морозова» Суриков изображает две реформы в истории Руси (светскую реформу Петра I и церковную, проводимую отцом Петра, Алексеем Михайловичем) и судьбу народа в эти эпохи. Народ художник рассматривает как главное действующее лицо истории. Сурикова интересует крепость человеческих характеров, творческого начала в человеке. Он осуждает не самые реформы, а то, что они навязывались сверху. Народ не рассматривался как активная творческая сила. Ломались вековые национально-русские обычаи, оскорблялась национальная гордость русского народа. Судьба народных выступлений против реформ была трагической

при всей силе характеров и фантастической вере участников, т. е. она была определена ходом исторического развития. Петр I, стремясь вырвать страну из оков отсталости, пересаживал на русскую почву формы европейской цивилизации. Он не стремился отрицать и уничтожать русскую национальность, он хотел ускорить ее развитие, обеспечить независимость русской нации. Петр чувствовал свою правоту, ликвидируя стрелецкий бунт. Стрельцы же проявили мужество в страданиях, шли на пытки и казнь, не дрогнув, не раскаяваясь, но убежденные, что они отстаивают общерусское дело от иноземного засилья.

Вот та основа, на которой вырастает грозный поединок взглядов Петра и рыжего стрельца в «Утре стрелецкой казни», поединок, где каждый проникнут верой в свою правоту и готов отстаивать ее до последнего вздоха. Поэтому так глубокий и убедительный образ яростного Петра в картине.

В «Стрельцах» показан момент перед казнью. Это позволило художнику показать каждое лицо в состоянии невысказанного напряжения, которое усиливается психологическими контрастами. За спиной злого, непокорного рыжебородого стрельца — сокрушенная скорбью его мать. Рядом с чернобородым стрельцом — его молодая жена, срывающаяся вывести его из состояния мрачного опеченения. Его лицо угрюмо и сосредоточено. Седой полковник положила руку на русые волосы дочери, с плачем уткнувшейся ему в колени.

«Хор народных страстей» выносит художник на площадь. Фигуры джаря он отодвигает вглубь картины. Народ стал главным действующим лицом.

В картине «Боярыня Морозова» события развертываются в допетровскую эпоху — раскол русской церкви. Царь проводил реформу с целью преобразовать церковь в послушный аппарат своей власти. Раскол отстаивает национальную религию. Суриков показывает фанатичную сторону раскола Морозову, увозящую стрельцами. Ее провожат многолюдная пестрая толпа. Характерно лицо боярыни.

Оно и прекрасно и страшно в одно и то же время. Прекрасно тонкими орудочерченными чертами, вдохновенным призывом, страстью порыва. Страшно слепым фанатизмом, бедностью впадных щек, блеском глаз. Духовная красота, сила подвига Морозовой превращает провоз ее в крестьянских санях по улицам Москвы в ее торжество и величие. Но художник не скрывает ее обреченности, неизбежности гибели раскола. Интересен в картине образ юродивого, сидящего босиком на снегу. Он весь устремлен к боярине, жалев и напутствует ее.

В «Стрельцах» и особенно в «Боярыне Морозовой» Суриков раздвинул границы эстетически прекрасного и включил все красочное своеобразие древней Руси, все богатство русского национального искусства.

Очень интересна по своему характеру картина «Меньшиков в Березове». В полумрачной сибирской избе выдвигает коротать свои дни «полудержавный властелин» — любимец Петра I князь Меньшиков. Выразительно бедное, с крупными волевыми чертами лицо Меньшикова. Сильная, властная рука лежит на коленях, рука простолоудия, поднявшегося до управления государством. Человек громадной воли, государственного опыта, Меньшиков оказался нужным после смерти Петра. Напряженно работает мысль опального князя — о недавнем могуществе, о ужасной участи, о судьбах семьи. В падении Меньшикова мы видим закат великой эпохи Петра.

Через все творчество Сурикова проходит тема героических подвигов русского народа, покорящихся красотой мужества, отвагой. Эту тему мы наблюдали в «Стрельцах», «Боярыне Морозовой», этой же теме посвящены и другие полотна художника: «Покорение Сибири Ермаком», «Переход Суворова через Альпы», «Степан Разин». Суриков — великий художник — реалист, горячо и страстно любивший русский народ, русское искусство. Его по праву можно назвать певцом русской истории.

Е. ЯЦКО,
студент 3 курса худграфа.

ПЕРВАЯ ПРАКТИКА

Прошло 3,5 учебных года в институте, годы трудной учебы, радостей и переживаний. Осталось еще 1,5 года такого же беспоконного времени.

Первая подпрактика... И ты на время забываешь институт и весь отдаешься школе, правда, в институт ты приезжаешь в кабинет педагогики прочитать то, что не успел прослушать на лекции. Итак, с 21 февраля началась наша практика. Закончилась наставлениями в институте, и мы (9 человек) — в школе № 86. Сразу, с первого дня, окунулись в шумный детский коллектив. Впечатления о школе хорошие. Мы представляем себя Макаренками и Крупскими.

Мероприятия, уроки, беседы, политинформация — все нужно успеть сделать за короткий месяц. Время в школе очень ценно, и мы это почувствовали с первого дня. Студенты включились в работу дружно и добросовестно.

О себе. Класс встретил меня хорошо, моя фамилия произвела на них впечатление, послышался шепот: «космонавт!». На классном часе я решил узнать, что хотят ребята сделать за этот месяц, и началось... В кино, в парк, на каток, в поход на лыжах и т. д. Распределили все на воскресенье. Кроме этого: намечалось сделать для класса открытый журнал, стенгазету, поздравления

к 8 Марта, классный уголок и многое другое.

Составил план работы на месяц, распределил все мероприятия по числам, включив политинформацию, беседу о графике.

Работа в школе занимает даже воскресенье, и это сплачивает коллектив, на внеклассных мероприятиях лучше узнаешь своих учеников, они больше привязываются к тебе, а ты сам живешь их интересами.

Класс поверил мне, и это было особенно радостно.

Воскресенье. Заранее разработан маршрут, все заняты подготовкой к походу. Получили лыжи. Собираемся в 8 часов утра у Дворца культуры нефтяников. В 9 уже на вокзале. Едем за 35 км от Омска. День замечательный. Лес, солнце, снег и ребячья улыбка. Сколько веселья оставили здесь одиноко стоящим березам! Привал. Костер. Варим картошку. И снова в путь... Цепочкой растянулись по белоснежному полю. Да, надо! Запомнил ребятем этот лыжный поход, а сколько было на следующий день разговоров в классе! Много было сделано в школе. Когда на следующий год мы пойдём в школу, будем чувствовать себя увереннее, т. е. много приобрели за время нашей короткой, но нетрудной месячной практики.

В. ФЕОКТИСТОВ,
студент худграфа.

Редактор В. САМОСУДОВ.

Новости спорта

В день открытия XV съезда комсомола у Дома печати был дан старт традиционной легкоатлетической эстафеты на приз газеты «Молодой сибиряк». Общая протяженность эстафеты более 10 км разделена на 22 этапа: 14 мужских и 8 женских. Эстафета проводилась по пяти группам:

I группа — вузы города.
II группа — спортклубы ДСО «Труд» и «Спартак».

III группа — средние школы и училища профтехобразования.

IV группа — средние учебные заведения.

V группа — команды остальных коллективов физкультуры. Честь нашего института в эстафете защищали легкоатлеты и лыжники: Васильева Алла, Баранова Гая, Кром Жена, Лизунова Тана, Федосенко Лариса, Володя Некрасов, Алеша Бесман, Миша Глухов, Ангонов, Якушев Федя, Большаков Вася. Наша команда заняла 8 место в общем зачете и среди вузов — 5 место.