

Молодость

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОГПИ

№ 11 (334)

Среда, 3 апреля 1974 года.

Год издания X.

Цена 2 коп.

ИДЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

Первый этап завершен

Состоялось совместное заседание комитета ВЛКСМ и профкома института, на котором были определены группы-победительницы I этапа социалистического соревнования. Обязательными показателями по группам-победительницам были:

100% успеваемость, количество студентов, успевающих на «хорошо» и «отлично», рост качества успеваемости по общественным дисциплинам; отсутствие или наименьшее количество пропусков без уважительных причин;

количество студентов, участвующих в работе НСО; подписка на периодику, количество бесед и лекций, прочитанных студентами в группе и перед аудиторией школьников, рабочих, служащих;

количество часов, отработанных на субботниках; участие в сельхозотрядах и ССО;

участие в выпуске стенных газет и газеты «Молодость»; участие в сдаче норм ГТО, шефство над сельской школой;

участие в работе дружины макареновцев, комсомольских, профсоюзных и других органов студенческого самоуправления; участие группы во всех факультетских мероприятиях, наличие интересных дел в группе, инициатива и самостоятельность студентов.

Группами-победительницами по первым курсам I этапа социального соревнования стали 11 гр. иняза, 11 гр. химиков, 13 гр. математиков. Группы эти добились 100% успеваемости по итогам зимней сессии. 38,3% студентов 11 гр. химиков сдали сессию на «хорошо» и «отлично», 42,3% получили «хорошо» и «отлично» по истории КПСС. В 11 группе факультета иностранных языков 9 человек из 12 сдали зимнюю сессию на 4 и 5. Хочется отметить стремление студентов 13 группы матфака учиться под девизом «Быть на первом месте — дело нашей чести», в этой группе складывается дружный работоспособный коллектив. Мы желаем им добить новых успехов на втором этапе соревнования.

Среди групп вторых курсов группами-победительницами по институту стали 24 группа худграфа, 25 группа матфака, 27 группа факультета иностранных языков, 21-я историческая. Эти группы также добились 100% успеваемости. В 27 группе иняза 70% комсомольцев сдали сессию на 4 и 5. Комсомольцы 21 группы истфака, наряду с хорошей успеваемостью, стали уделять больше внимания сельской школе, в свою подшефную школу Калачинского района студенты выезжали с концертом, собрали 217 книг, игр. В 24 группе ХГФ по сравнению с итогами зимней сессии прошлого 1972 — 73 учебного года успеваемость по истории КПСС возросла на 10%, по живописи на 38,5%. В группе второй год регулярно проводятся самими

студентами беседы о художниках, направленных в живописи. Все комсомольцы активно участвуют в общественной жизни, занимаясь в спортивных секциях, научных кружках, работая в дружинке макареновцев или в комсомольско-профсоюзных органах. Много внимания уделяется вопросам успеваемости в 25 гр. матфака. Учебный сектор организует индивидуальные занятия, следит за явкой на консультации. В этой же группе хорошо поставлена культурно-массовая работа.

По третьим курсам группами-победительницами стали 34 группа худграфа, 39-а математиков и 30 группа иняза. Как и предыдущие группы - победительницы первых и вторых курсов, названные группы третьих курсов также добились 100% успеваемости. Особенно хочется выделить из них 30 гр. иняза, не столько потому, что 66,6% студентов учащегося на «хорошо» и «отлично», активно участвуют в работе НСО, сколько за шефство, которое организовали студенты над 10 группой своего факультета. Были проведены совместные беседы, например, о творчестве английских художников, о песнях протеста в Америке и Англии, о поэзии Шелли; обсуждались главы из книги Шухова «Дни и ночи Америки», Васильева «Небокрепись в разрезе», проводились политинформации, просмотр фильмов и спектаклей.

По четвертым курсам группами-победительниц не оказалось, так как ни одна из представленных групп не добилась 100% успеваемости: 41 гр. истфака — 97,1%, 41 и 42 «био» по 94%. В целом эти группы выглядят неплохо, и, имея 100% успеваемости, могли бы стать победительницами.

По пятым курсам группой-победительницей стала 50 группа факультета иностранных языков. Подводя итоги I этапа, хочется сказать, что в организации социального соревнования есть крупные недостатки: положение о социальном соревновании до комсомольско-профсоюзного актива было доведено поздно, на большинстве факультетов в штабь социального соревнования входят только представители бюро ВЛКСМ и профбюро, хотя по положению должны входить представители от администрации и партбюро. Не осуществлялся контроль за ходом социального соревнования и не находил своего надлежащего оформления в период I этапа. Поэтому комитету ВЛКСМ и профкому институту надо принять к сведению предложения, прозвучавшие на заседании:

во-первых, ежемесячно на факультетах проводить смотр конкурсов на лучшую группу; во-вторых, не ограничиваться только характеристиками лучших групп, представленными факультетскими штабами, при подведении итогов, а учитывать материалы по проверке, представленные институт-

ским штабом; в-третьих, предоставить слово на страницах газеты группам-победительницам с целью распространения и обобщения их опыта.

Окончательные итоги социального соревнования будут подводиться ко дню рождения комсомола. Группы-победительницы по факультету будут награждаться вымпелами, грамотами комитета ВЛКСМ и билетами в театр.

Группы, занявшие первые места, награждаются почетной грамотой и денежной премией в размере 100 рублей. Для наиболее отличившихся студентов групп - победительниц организуется экскурсионная поездка в города Советского Союза.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

1919 год. Страна посылает на грозный Восточный фронт 40 тысяч человек из партийного и профсоюзного актива. Вечером 12 апреля первые крас-

СЛЕТ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ

26 и 27 марта в Омске проходил II областной слет молодых учителей.

Делегатами слета были молодые педагоги школ города и области, недавние выпускники педучилищ и пединститутов,

Навстречу XVII съезду комсомола

Меньше месяца остается до открытия XVII съезда ВЛКСМ. Комсомольская организация нашего института активно включилась в подготовку к достойной встрече этого большого события в жизни комсомола. В ходе подготовки на факультетах, в студенческих группах запланированы и уже проводятся мероприятия, посвященные предстоящему съезду, в том числе тематические комсомольские собрания, митинги; еще большие усилия направляют комсомольцы института и комсомольский актив на улучшение учебно-воспитательной и общественно-политической работы. Об этом говорят недавно полученные предварительные итоги социалистического соревнования, это отражается, например, в обращении, принятом студентами факультета иностранных языков, это видно по многочисленным фактам жизни студенческого коллектива. Подготовлен к достойной встрече XVII съезда ВЛКСМ доклад.

На областной комсомольской конференции делегатом XVII съезда ВЛКСМ избрана студентка исторического факультета нашего института Галина Шугурова.

ПРЕСС—ФОП.

Праздник коммунистического труда

В субботний апрельский день 1919 года небольшая группа коммунистов и беспартийных делом Москва-Сортировочная Казанской железной дороги осталась в цехе после трудового дня и отремонтировала три паровоза. Так было положено начало коммунистическим субботникам, широко распространившимся в стране в годы гражданской войны. В. И. Ленин назвал историческую инициативу московских железнодорожников «великим почином». В добровольной организации субботников, в стремлении рабочих поднять производительность труда он увидел «фактическое начало коммунизма». Дух соревнования провозглашал субботники.

В часы внеурочных бесплатных работ широко развились навыки к спорной, с огоньком работе, к товарищеской взаимопомощи в труде — ко всему тому, что составляет смысл соревнования в советском обществе. Именно от дней «великого почина» ведем мы летопись соревнования. Ударничество первых пятилеток, сталинское движение, современный этап социалистического соревнования — его основные исторические вехи. Наше участие в коммунистическом субботнике — это реальный вклад в труд всей страны, продолжение славных революционных и трудовых традиций Родины.

ноармейские поезда прибыли из Петрограда в Москву, но встали, так как не оказалось паровозов, чтобы везти их дальше.

Участники первого коммунистического субботника, рабочие депо Москва - Сортировочная, в ночь с 12 на 13 апреля отремонтировали три паровоза и подали их к воинскому эшелону, отправляемому на Восточный фронт.

Реликвия трудовой славы — старейший паровоз ОВ7024, отремонтированный на субботнике 12 апреля 1919 года, сейчас стоит под крышей депо

Москва - Сортировочная рядом с мощными современными локомотивами. * * *

Выдающимся событием в жизни страны был Всероссийский субботник 1 мая 1920 года. В этот день по всей Советской России под красными знаменами с кирками, лопатами и молотами в руках вышли на работу 15 миллионов трудящихся. В Кремле на расчистке территории вместе с курсантами Кремлевских пулеметных курсов и сотрудниками ВЦИК и Совнаркома трудился в этот день В. И. Ленин.

значительную часть делегатов слета составили выпускники Омского педагогического института.

Основная тема делового разговора молодых педагогов, собравшихся на свой слет, — роль молодых учителей в выполнении Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы» и «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы». Этой теме были посвящены доклад, который сделала секретарь обкома ВЛКСМ Г. Шинкаренко, и многочисленные

выступления участников слета. На слете прозвучал доклад молодых учителей XVII съезду ВЛКСМ и было принято обращение участников слета ко всем молодым учителям Омской области.

27 марта проходил обмен опытом и встречи участников слета с преподавателями школ города Омска.

В этот же день в нашем институте состоялась традиционная встреча выпускников со старшими коллегами — преподавателями института и младшими — студентами, будущими педагогами. Как всегда, это была интересная и сердечная встреча. Всем было что рассказать, было что вспомнить.

ПРЕСС—ФОП.

РАССКАЗ О ТРАГЕДИИ ЧИЛИ



Воронежский драматический театр имени А. Кольцова поставил пьесу Э. Пашева и Г. Дроздова «Хроника одного дня», посвященную героической борьбе чилийского народа против фашистской хунты. Это документальный рассказ о недавних трагических событиях в Чили, о преступлении военной хунты, свергнувшей избранника народа — президента Сальвадора Альенде.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля. В роли Певца — Ю. Кочергов. Фото В. Коженикова (Фотохроника ТАСС).

ЗАКОНЧИЛАСЬ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

С окончанием третьей четверти школьного учебного года заканчивается и педагогическая практика у многих наших студентов.

Практика в школе — важнейшая ступень профессионального становления будущего учителя, итоги практики — это не только оценка в зачетке, но реальный вклад в педагогический опыт, крайне необходимый для самостоятельной работы в школе. В этом убеждены и студенты-практиканты, и их наставники — методисты.

В седьмом номере нашей газеты мы рассказали о практике с точки зрения студентов. Это были не только впечатления, но и деловой анализ своей работы в школе. Сегодня такой анализ дают методист кафедры русского языка филологического факультета **ЗИНАИДА ФИЛИМОНОВНА УЛЬЧЕНКО** и руководитель подпрактики студентов математического факультета **МАРИЯ АНДРЕЕВНА ШАЙДУК**.

«Мои подопечные — восемь студентов третьего курса — проходили педагогическую практику в 4—6 классах 66 школы, — рассказывает З. Ф. Ульченко. — Оценки, которые получили студенты, следующие: двоим поставлено «отлично», четыре человека получили «хорошо» и двое — «удовлетворительно». О том, что стоит за этими оценками, мне и хочется рассказать.

Уверенную «пятерку» получила Елена Васильевна Савельева. Слагаемые этой оценки таковы. Прежде всего — отличное знание лингвистического материала. Во-вторых, умение самостоятельно, конкретно мыслить и перед уроком, и в ходе урока. К этому нужно добавить очень ценную способность во время планирования видеть класс и его особенности. Наконец, это неизменное внимание к детям, которое проявляется не в разговорах о том, как надо любить детей, а в ежедневном и деятельном стремлении дать детям больше знаний и дать их интереснее. Делалось для этого очень многое: привлекался специально подобранный занимательный и полезный для детей материал, урок строился так, чтобы виды работ и их характер чередовались и не приводили к утомлению, и так далее. Существенно также то, что Елена Васильевна две недели вела уроки совершенно самостоятельно, потому что учитель этого класса Л. Н. Черепанова болела, и, надо сказать, эти уроки по довольно сложной для четвертого класса теме прошли у Савельевой на хорошем уровне. Подтвердила это затем и Л. Н. Черепанова, проверив усвоение пройденной темы.

Вторую отличную оценку получила Зоя Александровна Елихова. В ее пятом классе работает очень хороший преподаватель Валентина Михайловна Прохорова. Елихова — и это немалая заслуга для будущего педагога — сумела много научиться за время практики у опытного учителя. Научилась она, например, четко планировать урок, вести урок в хорошем рабочем темпе, научиться быстро реагировать на обстановку в классе, которая может на уроке меняться самым неожиданным образом, и в этом случае главное качество учителя — немедленная и верная реакция. Научилась Елихова видеть воспитатель-

ный момент в уроке, в различных его элементах. Это сказывалось в таких деталях, как подбор материала для урока: отбираются, например, пословицы и поговорки определенного содержания и так далее.

Удовлетворительные оценки, поставленные В. Кащееву и Т. Кобыяковой, конечно, огорчают. Но все-таки и здесь есть надежда на то, что эти студенты сумеют, может быть, даже к следующей практике найти в себе возможности работы на более высоком уровне. А такие возможности и способности, мне кажется, есть.

Достаточно сказать, что В. Кащеев умеет хорошо видеть и оценивать и свои, и чужие уроки, обнаруживает аналитический подход к работе учителя в классе. Он ясно видит главное в материале и поэтому хорошо планирует урок. Но темп работы на уроке недостаточно высок, несколько замедлена реакция. И усложнение условий работы с учащимися (а ему пришлось работать без учителя и без классного руководителя) приводит иногда к неудачам: на уроках ослабевает дисциплина, терется рабочий настрой и далеко не все уроки достигают цели. А у В. Кащеева есть хорошие лингвистические данные. Но если не выработаны устойчивые педагогические навыки, то качественное преподавание невозможно. Я думаю, студентам нужно заранее узнавать себя с этой стороны, нужно заблаговременно, до практики и тем более до самостоятельной работы в школе, учиться работать перед аудиторией, чтобы уметь организовывать занятие в каждый момент во всех необходимых направлениях. Наверное, не всегда в институте создаются подходящие условия для такой работы.

Значит, их нужно создавать, и самим студентам следует больше думать об этой стороне подготовки к профессиональной деятельности. Хорошие оценки, полученные за практику студентами Э. Усольцевой, А. Валовой, Н. Кузьменко и С. Латышевой, свидетельствуют о том, что эти студенты успешно справились со всеми задачами, стоявшими во время практики, показали хорошее владение материалом и методическую грамотность. Однако по поводу этих оценок хочется сказать вот что: у этих студентов есть все

ОЦЕНКУ СТАВЯТ ШКОЛА



КАК ЖЕ НАЙТИ ОТВЕТ?

педагогические данные для проведения отличных уроков. И главное, что мешает превращению этих данных в реальные уроки, — это недочеты и упущения в занятиях, что ведет к проблемам в лингвистическом материале. А если материал знаешь только на «четыре», то на «пять» урока уже не дашь!» * * *

«Четвертый курс математики проходил педагогическую практику не только в городских школах, но и в сельских, — рассказывает М. А. Шайдук. — Тридцать восемь наших студентов уехали на практику в школы 20 районов нашей области, причем большинство студентов поехало по заявкам школ и направляем обложно работать самостоятельно туда, где необходимы преподаватели математики. Студенты отправлялись в село с большим желанием, так что даме не на всех хватило предложенных мест. Ехали независимо от того, сколько часов предлагалось вести в школе, соглашались и на один класс; главная цель, как они сами объясняли, — посмотреть школу, условия предстоящей работы, подготовить себя к самостоятельной педагогической деятельности. И теперь, подводя итоги, можно сказать, что наши студенты оказались хорошими учителями и к работе в школе, в условиях подчас сложных и непривычных, отнеслись самым добросовестным образом. Достаточно посмотреть на те характеристики, которые дает им администрация школ. Вот, например, что пи-

шут в характеристике Тамары Шадриной, работавшей в Татарской средней школе Черлакского района: «За время практики тов. Шадрина подготовила и провела 42 урока по алгебре и геометрии. Уроки были проведены на научной основе, теоретическим материалом Шадрина владеет вполне свободно, объясняет ясно, просто, понятно, старается доводить до сознания каждого учащегося, требуя понимания материала. На уроках Тамара Михайловна держится спокойно, внимательно к учащимся, во время урока в поле зрения держит весь класс, используя дифференцированный подход к учащимся на уроках проблемную ситуацию, учит детей работать с книгой. Отличается высокой требовательностью к себе и учащимся, исполнительна... Настоящая характеристика рассмотрена в педагогическом коллективе школы, и принято решение оценить педагогическую практику тов. Шадриной Т. М. оценкой «отлично».

Нашими практикантами была проведена на селе и немалая общественная работа. Не ограничиваясь уроками, студенты выступали с лекциями и беседами перед учащимися, родителями, сельскими жителями. Вот здесь у меня есть путевки общества «Знание», в которых можно найти прекрасные отзывы о прочитанных лекциях. Значит, студенты почувствовали себя нужными людьми на селе. Надо думать, что это чувство останется у них навсегда. Перед выездом в сельские школы мы предложили студентам еще одно на-

правление работы: встречаться в средних школах с десятиклассниками, будущими абитуриентами, выявлять молодежь, склонную к математике, и по мере возможности готовить таких учащихся к поступлению в наш институт. Такая работа проводилась и стала, надо думать, доброй помощью сельской школе.

Интересно, что студенты, работая даже в самых отдаленных районах, стремились поддерживать связь со своим факультетом. У нас немало писем от Христорожденьевой из Седельникова, от Груздевой из Исклякуя, от Березовской из Черлакского района, от Винс из села Побочино Одесского района и еще многих наших корреспондентов. В этих письмах — сообщения о начале работы, рассказы об уроках и, конечно, вопросы, самые разные, на которые мы обязательно отвечаем.

Пока еще окончательные итоги подпрактики не подведены, это будет сделано к итоговой конференции, где и намечается серьезный разговор о результатах работы студентов в школе. Одной из главных тем этого разговора будет проблема, над которой работали все практиканты: «Актуализация познавательной деятельности учащихся при обучении их математике». В этой проблеме мы выделили три основных направления: 1. Программированное обучение. 2. Применение технических средств. Обмен опытом по этим вопросам должен оказаться очень полезным для студентов, которым скоро предстоит решать эти вопросы самостоятельно.

Несомненно, что студенты стремились взять от практики как можно больше. Учились быть настоящими учителями во всем, учились старательно. Об этом говорят и предварительные оценки: среди которых пока лишь отличные и хорошие. Все методисты считают, что студенты научились планировать уроки самых разных типов и уверенно владеть программным материалом, хотя и отмечают, что лучше проходит те уроки, где сами студенты объясняли новый материал, а вот методика опроса и проведения закрепительных уроков дается студентам труднее. Тем не менее некоторые студенты хорошо давали уроки и по закреплению, причем подчас в довольно сложных ситуациях. Так, Гале Кожинной в 18 школе пришлось неожиданно перестраивать подготовленное объяснение материала и буквально «на ходу» организовать в 9-м классе повторение. Галя сумела провести и этот урок уверенно и с большой отдачей. Но в целом методике повторения и закрепления материала на уроках, а также методике опроса учащихся, видимо, в институте нужно уделять гораздо больше внимания, и мы это будем учитывать».

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ В ВУЗЕ

В начале марта в институте проходила конференция по проблемам вузовской педагогики «Система учебно-воспитательной работы в педагогическом вузе».

В работе конференции приняли участие преподаватели семи факультетов, 25 кафедр; на 13 секциях (педагогика, общественные науки, физвоспитания, иностранных языков, гражданской обороны, филологического, исторического, математического, физического, естественно-географического, художественно-графического факультетов и факультета иностранных языков) было заслушано 70 докладов; в их подготовке принимало участие 100 человек, т. е. тре-

тья часть всего педагогического коллектива института.

Заслуживает особого внимания секция физического факультета (председатель — доцент Г. А. Барсукова), подготовившая 11 докладов, интересные исследования в области школьной и вузовской педагогики доцента В. В. Завьялова и ст. преподавателя М. Л. Аксенова: «Комплексные семинары по астрономии с вопросами физики и обществоведения», доцента И. М. Чередува секции педагогики: «Из опыта чтения курса «Введение в педагогику», доцента К. Е. Катковой секции естественно-географического факультета: «О некоторых недостатках в преподавании в школе и о путях их устранения»

в процессе обучения студентов в вузе», доцента И. К. Романовой секции филологического факультета: «Факультатив по латинскому языку на IV курсе», доцента Т. И. Богомолова секции общественных наук: «Современные требования к лекции по научному коммунизму», доклад ассистента И. В. Мехи секции исторического факультета: «Третий семестр и его воспитательное значение», ст. преподавателя секции физвоспитания Э. И. Брысиной: «Влияние физической культуры и спорта на всестороннее гармоническое развитие личности студента», доцента Н. Н. Топорова секции гражданской обороны: «Профессионально-педагогическая направленность при преподавании ме-

дицинских дисциплин в пединституте» и др.

Радует выступление по вопросам методики работы со студентами математического факультета на отделении заочного обучения ст. преподавателя Н. С. Сидоренко.

Подводя итоги конференции, ее секционной работы и пленарного заседания, выступил профессор А. Н. Тамбовцева о содержании УИРС (учебно-исследовательская работа студентов), разработке учебно-методических комплексов и алгоритмов в масштабе факультетов, доцента Е. И. Опесковой о межпредметных связях и преемственности в вопросах формиро-

вания профессионально-педагогической направленности, ст. преподавателя В. Ф. Черкасова о развитии умений самостоятельной работы, проректор по учебной работе Э. Г. Шик рекомендовал разрабатывать учебно-методические комплексы (УМК), заниматься вопросами учебно-исследовательской работы студентов (УИРС), разработать профессиограммы учителей; он предложил также брать для исследования вопросы бюджета времени студентов, вопросы организации самостоятельной работы, вести курс культуры умственного труда, практиковать вынесение на пленарное заседание докладов, сообщений с секций, тщательно готовиться к межвузовской конференции, запланированной на декабрь 1974 года. **М. ЕРУСЛАНОВА**, секретарь оргкомитета конференции.

Редактор И. В. МЕХА.