



Молодость

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНИСТИТУТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

ПЕДВУЗ: ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

жалению, в парторганизации института довольно много членов КПСС, которые находятся в пассиве, ограничиваясь уплатой членских взносов и посещением партсобраний (порой нерегулярно).

В целях активной пози-

мнению, в условиях развития гласности и демократии в стране «страусиная» позиция коммуниста не только должна осуждаться, но и наказываться.

С другой стороны, партторги, партбюро и партийный комитет института должны активно поддерживать все выступления коммунистов и беспартийных, вскрывающие недостатки, служебные упущения, недоработки, факты администрирования, командный стиль работы на кафедрах и факультетах. Коллективная в работе, персональная ответственность, за дело!

3. Руководствуясь решениями КПСС с апреля 1985 года до настоящего времени, необходимо коммунистам решительно бороться с отжившими стереотипами в проведении учебно-воспитательной работы в институте (обширная тема для специального разговора), изжившими себя регламентирующими циркулярами, инструкциями и т. д. без учета изменяющихся условий работы и деятельно-

сти.

4. Умело, тактично помочь комсомольским организациям перестроить формы работы, повысить их самостоятельность, активность и результативность воздействия на студентов и преподавателей - комсомольцев.

Хорошо было бы вопрос активности и повышения роли комсомольцев обсудить на партийно-комсомольском собрании института (пригласить на собрание широкий комсомольский актив). Несомненно, собрание надо очень тщательно подготовить, изучить мнения членов ВЛКСМ, фактическое состояние дел.

В. Г. ПЛЕХАНОВ, декан подготовительного отделения.

Полагаю, что надо всерьез взяться за организацию студенческого самоуправления. К сожалению, мы много говорим, но практически ничего пока не сделали. Это факт, не требующий доказательств. Необходимо где-то (может быть, при парткоме) организовать временную группу из числа опытных практиков, способных сфор-

мулировать четкую программу действий в этом направлении на всех участках учебно-воспитательного процесса вуза — в группе, на курсах, на факультете, в общежитиях, в общественных организациях и т. д.

Я бы проявил такую инициативу: стипендиальный фонд использовать только на оплату труда хорошо и отлично успевающих студентов, лидер с тройкой должен получить ее лишь в случае крайних материальных затруднений.

Как Вы считаете, прибавилось ли демократии в работе партийной организации института (если да, приведите примеры)?

Н. М. КРАВЕЦ, доцент кафедры истории КПСС.

Безусловно, да. Это проявляется в стиле руководства и в стиле поведения членов и секретаря комитета. Значительно сократилось количество собраний информационного характера в парткоме, трудно найти и примеры формализма, заорганизованности в деятельности партийной организации.

На снимке: В. Т. Фоменко. Фото С. Бирюкова.

Хроника

НЕ ТАК УЖ ЧАСТО аспиранты успевают за три года подготовиться и защитить кандидатскую диссертацию: сложен и многофункционален труд молодого ученого. А вот Н. Н. Рогачева, ассистент кафедры методики русского языка, все исполнила досрочно.

Поздравляем Наталью Николаевну с серьезным научным успехом!

НЕДЕЛЯ действий по разоружению, объявленная ООН на факультете иностранных языков, отмечена проведением ярмарки книг, сладким базаром и специальной радиопередачей о генеральном секретаре Организации Пересе Де Куэльяре.

11 ДЕКАБРЯ в институте состоялись выборы в депутаты Совета Центрального района. Началась демократическая кампания выдвижения кандидатов в депутаты.

ПО РЕШЕНИЮ кафедры педагогики меняется характер и содержание государственного экзамена. Главная задача — приблизить знания теоретического материала к практике сегодняшней школы. Каждый студент представляет результаты исследования школьного опыта работы.

ПЕРВЫМИ госэкзамены по-новому сдали студенты ХГФ. Вернувшись с практики четверокурсники филфака и пятикурсники факультета иностранных языков слешно готовят документы к экзамену.

ПРОШЛИ «веселые старты» на приз первокурсников. Лучшими оказались команды историков, математиков, факультета иностранных языков.

К. Д. Сычкина, лаборант кафедры русской и зарубежной литературы.

Нужно знать историю, чтобы в дальнейшем не совершать трагических ошибок, тем более преступлений, которые были совершены нашими государственными деятелями.

Я только считаю: сталинизм — неподходящее слово, — сталинщина!

М. И. Слободин, зав. кафедрой рисунка.

(Продолжение на 2 стр.)



Мы завершаем сегодня подведение итогов отчетно-выборного партийного собрания института, состоявшегося 26 октября, публикацией развернутых ответов на вопросы анкеты газеты «Молодость», которые мы задали коммунистам по ходу дискуссии на собрании.

Сегодня с читателями «Молодости» делаются своими мыслями: В. Т. ФОМЕНКО, кандидат исторических наук, ветеран труда.

Что нужно сделать коммунистам института, чтобы энергично продвигалась перестройка?

1. Прежде всего — поднять звание коммуниста в нашей организации, как того требует Устав. К со-



ции коммунистов в институте следует тщательно изучать занятию их в политической работе и дать каждому полное поручение (с учетом здоровья, возможностей и способностей).

Ни одного пассивного партийца среди членов парторганизации!

2. Отрешиться от апатии, равнодушия и годами внушаемого пресмыкания перед людьми, занимающими служебный пост. По моему

В парткоме института

2 ноября состоялось заседание партийного комитета, в котором участвовали и секретари партбюро факультетов.

Слушали проректора П. П. Боброва о подготовке к празднованию 71-й годовщины Октября. У представителей факультетов вызывает беспокойство, придут ли на демонстрацию студенты. На историческом, филологическом и других факультетах студенты высказывают сомнения в необходимости проведения демонстрации.

По этому вопросу партком высказался определенно и твердо: мы идем под лозунгами перестройки демонстрировать верность идеям Октября.

Об инициативе студентов 12 группы исторического факультета рассказал секретарь комсомольского бюро Сергей Гиль и зам. секретаря партбюро А. В. Минжуренко. Студенты выступили с инициативой проведения в институте в поддержку создаваемого Всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал» дней Памяти жертв культуры личности.

Одобрав их план, партком постановил поддержать инициативу студентов. А партийным бюро факультетов, комитетам ВЛКСМ института (тов. В. Грабарь) провести необходимую разъяснительную и агитационную работу.

Газете «Молодость» и стенной печати факультетов — широко освещать ход подготовки к 1 декабря, публиковать наиболее острые материалы центральной прессы.

Об обсуждении в трудовых коллективах и партийных организациях проектов Закона СССР «Об измене-

ниях и дополнениях Конституции (Основного закона СССР)» и Закона о выборах народных депутатов СССР предложено до 17 ноября сформулировать замечания и предложения членов трудовых коллективов.

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ В ПАРТКОМЕ

Уже на первом заседании партийного комитета 26 октября его секретарем единогласно был избран Константин Александрович ЧУРКИН, заместителем секретаря по идеологической работе — А. Е. КОМАРОВ, заместителем секретаря по оргработе — В. А. ДАЛИНГЕР. Решено изменить структуру парткома, оставив в нем пять секторов:

1. Идеологической, идейно-воспитательной работы — А. Е. Комаров (руководитель), Ю. А. Плотов, В. М. Физиков.

2. Организационно-партийной работы — В. А. Далингер (руководитель), А. К. Бокк.

3. Подбора и воспитания кадров — С. И. Патянин (руководитель), В. М. Самосудов, К. А. Чуркин.

4. Анализа перспектив развития института — И. В. Барынькин (руководитель), М. Н. Аппетаев, Л. М. Мартынов.

5. Работы с молодежью — А. А. Штырбул — (рук.), Ю. М. Соновский.

Признаю целесообразным членам парткома курировать работу партийных организаций факультетов: ЕГФ — В. А. Далингер, матфака — С. И. Патянин, физфака Л. М. Мартынов, ин. яз. — А. Е. Комаров, нацфака — А. К. Бокк, АХЧ — И. В. Барынькин, филфака — Ю. А. Плотов, истфака — В. М. Физиков, ХГФ — М. Н. Аппетаев.

ПЕПЕЛ КАЗНЕННЫХ СТУЧИТ В НАШИ СЕРДЦА

Мы уже сообщали, что студенты 12 группы исторического факультета выступили с инициативой о проведении в институте в поддержку общества «Мемориал» дней Памяти жертв культуры личности. Ребята предлагают начать их 1 декабря, помня о том, что после убийства С. М. Кирова маховик репрессий стал развертываться в полную силу.

В предполагаемой программе дней Памяти — суд над сталинизмом, вечер памяти репрессированных писателей и поэтов, выставка плакатов, встреча с теми, кто прошел через ад застенков тюрем и лагерей, митинг коллектива института.

На своем заседании партком института, поддержав инициативу комсомольцев истфака, принял по этому вопросу специальное постановление.

Прошлое не хочет уходить без борьбы. Сталинизм живет в сегодняшнем нашем сознании. Трудно меняется социальная психология, воспитывавшаяся в миллионов массах людей многими десятилетиями.

Кто-то в институте упорно снимал объявляя-образующие историков о днях Памяти. Кто-то, упрямо не желая считаться со страшными фактами, кощунственно называет невинно уничтоженных врагами народа.

Мы хотим знать ВАШЕ МНЕНИЕ. Ваше мнение о принципиальном гражданском поступке комсомоль-

цев истфака. Безоговорочно — за! Это очистительный акт.

З. И. Рудакова, старший преподаватель кафедры русского языка.

Считаем, что такой день необходим. Готовы оказать сильную помощь.

Е. Янушенко, И. Лазарева, А. Мартысюк, 3 курс филфака.

У меня в семье было четверо репрессировано. Хотя бы в память о них нужно то, что предлагают ребята.

Н. Завьялова, 2 курс ХГФ. Мы должны знать о страшных страницах истории. Но я против формы суда.

В. А. Белоусова, секретарь филфака.

У меня никто в семье не пострадал. Но для меня ясно — это дело нужное. Была у меня подруга — взяла у нее отца. Он так и не вернулся в 1937 году. Я это помню, училась в школе. Нужно знать и помнить об этом.

Ф. Г. Гаевская, гарде-робщица.

Все, что задумано ребятами, — это прежде всего в память о жертвах.

Т. А. Фадеева, доцент кафедры русского языка. Погибли люди. Может быть, самые честные и нужные. Наше общество совершенно преступлено (не только Сталин), и нужно очищение.

День памяти — это искупление вины. В какой-то мере. О суде над сталинизмом? Не знаю, что сейчас это

даст. Надо эту эпоху по-настоящему изучить. Надо понять истоки и последствия сталинизма. Это и сейчас сидит в нас.

Л. Е. Боброва, доцент кафедры русской и зарубежной литературы.

Историков одобряем! Мы решили не только ребят поддержать, но и принять участие в Дне памяти. Чем сможем, поможем студентам.

Работники библиотеки гуманитарных факультетов.

День памяти репрессированных... Если просто по-человечески, это у каждого свой день, его не надо назначать, он уже есть. Но это событие носит еще и политический характер, а значит, вполне возможно, что временный. Сегодня мы говорим об этом дне горячо, а завтра он может стать формальным, потому что выдуман. И это будет обидно и печально: не в игрушках играем.

Почему 1 декабря? День гибели С. М. Кирова — это не самый первый и не самый последний день страшных расправ над людьми. Трагедия репрессий — это наше страдание и живая боль — долгая! Это не уместить в один день. А случается в этом слове заключена ведь и тяжелая ответственность, непосильная для нас, к сожалению, потому что не имеем права судить: все «хороши» бываем, каждый в своей жизни.

Думать, разбираться, делать выводы и не повторять трагических ошибок — вот это нам нужно всем.

ТВОРЧЕСТВО

УЛИЦА ГОРЬКОГО, 46

По этому московскому адресу, в зале Союза художников России, миновавшим летом экспонировалась выставка двух омских художников Анатолия Чермошненца и Станислава Белова.



Сегодня профессор С. К. БЕЛОВ, зав. кафедрой живописи, заслуженный деятель искусств РСФСР, отвечает на вопросы «Молодости».

В. Физиков. Станислав Кондратьевич, выставка в Москве для любого художника и большая честь, и ответственность, и духовный экзамен. Случайно ли такое творческое объединение: Чермошнец—Белов?

С. Белов. Омские художники в Москве выставались не впервые: Кондратий Белов, А. Н. Либеров, групповая выставка 1983 г. Все эти вернисажи получили достаточно высокую оценку специалистов и зрителей. Путь был проторен. Репутация сибиряков сложилась.

Как мы оказались вместе с А. А. Чермошнецким? Нас многое объединяет. Мы—ровесники. Вместе начинали когда-то заниматься ИЗО еще в школьные годы. Вместе ездили по Сибири. Даже темы у нас перекликались: сибирская деревня, революционное прошлое, новостройки...

Есть единство взглядов на метод творчества. Наши работы как бы поддерживают друг друга—у меня многое решает цвет, Чермошнецов использует большие возможности черно-белой литографии...

В. Физиков. А если попытаться сформулировать основные взгляды на Ваш метод?

С. Белов. Сейчас, во время расширяющегося плюрализма мнений и идей, который особо коснулся искусства, — художнику важно сохранить свое лицо в многообразии явлений, те-

чений, форм.

Прежде ведущую роль занимала так называемая магистральная линия искусства, которая своими истоками по форме считала художников — передвижников, а своей сущностью — некоторую парадность и лакировку.

В. Физиков. Простите, уточню: магистральная линия советского искусства настаивала, чтобы при любых обстоятельствах преобладало светлое мироощущение?

С. Белов. Именно так. Рядом с бесконфликтностью, даже фанфарностью полотно жизнь развивалась драматически. Причем представители этого направления не принимали малейшего отклонения от принятой линии. Сегодня же активизировались различные авангардистские и модернистские формы искусства, в чем нет ничего предосудительного. Однако теоретики и практики этого движения столь же нетерпимы и не приемлют реализма.

В этой ситуации художник и должен проявить

твердость своих убеждений. Советчики тут—собственный разум, сердце, понимание своего места в искусстве.

Мы с А. А. Чермошнецким считаем, что сейчас в искусстве важнее духовность, а не стилистическая красота. А духовность воспринимается нашими корнями—они уходят в природу, деревню, в историю России...

В. Физиков. Как приняли вашу выставку в Москве?

С. Белов. Мы с Чермошнецким выставились в Москве второй раз. Впервые—десять лет назад. Тогда все прошло как-то легко и свободно. А эта выставка и подготовка к ней потребовали множества усилий, душевных и творческих, строжего отбора работ. И были, не скрою, сомнения, чувство неуверенности, чему способствовали высказывания — увя! —не всегда вслух здесь в Омске, о нашем творчестве.

В. Физиков. Так что выставка нужна была и для внутреннего утверждения?

С. Белов. Да, нужно было убедиться в верности своего пути—для этого важна была посторонняя поддержка. И мы ее получили от ведущих художников Москвы, а главное—от зри-

теля. В книге отзывов есть теплые слова благодарности за изображение сибирской земли, ее людей. Зрители из разных городов подчеркивают необходимость подобных выставок именно сегодня, когда идет переоценка ценностей, может быть, и переклестами.

А некоторые отзывы содержат и критическое отношение: требуют встать на новый путь, отказаться от реализма, найти новые формы. И это тоже стимулирует поиск.

Но основная оценка: зритель признал самобытность представленного на выставке.

В. Физиков. К какому же главному выводу Вы пришли сейчас, когда выставка позади?

С. Белов. Мы отчитались перед зрителями, товарищами по творчеству за 25 лет работы. Ни я, ни Чермошнецов не считаем, что итог подведен окончательно. Мы получивали: есть возможность для будущей работы.

В. Физиков. Успешного Вам творчества! Спасибо за интервью.

На снимке: С. Белов.

Фото С. Бирюкова.

УЧИМСЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМУ

Открыть дорогу правде

Многие проблемы предстоит решать нашему обществу в ходе его обновления. Но главное—открыть дорогу правде. Только она поможет нам в наиболее болезненных вопросах, в частности, национальном. Интернационализм—это не абстрактное чувство, воспитывающееся там, где есть любовь к родной земле, к своему народу. Вот почему КИД факультета иностранных языков считает своими главными задачами не только установление связей с зарубежными сверстниками, но и укрепление дружбы между народами нашего многонационального государства.

В октябре на расширенном заседании КИД факультета иностранных языков прошла встреча с кандидатом филологических наук Р. А. Корном на тему «Немцы СССР: вчера и сегодня». Обычно равнодушные студенты на этот раз слушали с интересом. Сами принимали участие в обсуждении. Как же все-таки мало мы знаем о тех, кто живет, учится рядом с нами. Искаженные слухи доходят до нас о «великих» делах «отца» народов. В беседе была затронута почти вся история немцев России и СССР с XVIII века до наших дней. Народ, так много сделавший для России, подвергся незаконному переселению из Польши и европейской части СССР в Сибирь и Казахстан. Болезненно подзорительный Сталин видел в каждом немце шпиона и диверсанта. И лишь в 1964 году вышел Указ, отменяющий необоснованные обвинения, выдвинутые в адрес немцев. Но знают о нем лишь немногие. Скептики говорят: столько лет прошло, столько воды утекло. Зачем ворошить прошлое? Но ведь справедливость восстановить никогда не поздно. Советские немцы выступают за воссоздание своей автономии. Пришло время не просто провозглашать справедливость, а воплощать ее в жизнь. Узнавая правду о народе, его истории, радости и печали, начинаешь понимать его. А понимание ведет к укреплению дружбы.

Марина ЖЕРЕБЦОВА, член КИД «Ритм».

ПЕДВУЗ: ПУТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

ИЗУЧАЕМ ПРОБЛЕМУ

СОВЕРШЕНСТВУЯ самоуправление в институте, инициативная группа проводит факультетские «круглые столы». Дискуссия на филологическом факультете показала, как ост-

ро волнует эта проблема всех: студентов и преподавателей. Не было участника, который промолчал бы или не внес конкретного предложения по развитию самоуправления. На рав-

ных вели диспут первокурсники, студенты старших курсов с преподавателями, деканатом. Выявились разные, часто диаметрально противоположные точки зрения:

—Напрасно мы так горячо обрушились на административно-командный метод управления. До сих пор он приносит вполне осязаемые положительные результаты...

—О каком самоуправлении может идти речь, если преподаватели видят в нас только школьников?..

—Сотрудничать можно только с интересными, яркими, глубоко изучающими науку студентами. К сожалению, многие из них—серые. Как же с ними сотрудничать?..

Преподаватель, который приходит в институт, чтобы провести занятие и уй-

ти, сегодня нечего делать в вузе...

«Круглый стол» был уже закрыт, а дискуссия продолжалась до позднего вечера. Здесь же родилась идея провести первое совместное дело: устроить на факультете похороны инертности, безинициативности.

А. ПЕТРУСЕВИЧ, проректор по воспитательной работе.

НУЖНЫ ОБЩИЕ ДЕЛА

НА какой стадии развития самоуправления сейчас находится наш факультет? Никто вам точно не скажет. Настроения самые разные. Даже в комитете ВЛКСМ факультета мнения по этому вопросу не совпадают. Кто-то настроен оптимистически, кто-то в возможность самоуправления не верит.

Сами комсомольцы-комитетчики считают, что во многих вопросах они управляют сами. Так оно и

есть. Чаще мы живем обособленно от преподавателей. И привыкли к тому, что нашими делами интересуется очень узкий круг педагогов. Почему? На этот вопрос можно ответить очень просто. Нет связи студентов с педагогами, потерялась она когда-то давно, у многих сложилась позиция невместительства—как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей. Мы просто должны по-

мочь друг другу. Отсюда следует, что самоуправление—это не только управление самим, но и взаимодействие, или на встрече друг друга!

Нужны общие дела! А что сейчас? Пришли, отсидели или отвели занятия—ушли. Не стало заинтересованности. Кто в этом виноват? Думается, что все.

Е. КОЛОТОВА, студентка 32 группы филфака.

Начинать с учебы

ПОИСКИ форм сотрудничества со студентами, на мой взгляд, следует начинать в учебной работе. И возможности для таких отношений дает новый учебный план. Мне думается, что сокращение лекционных и аудиторных занятий требует от преподавателя принципиально новой организации производственных отношений. Студент не должен довольствоваться репродуцированием того, что говорил преподаватель. Главное — научиться добывать знания. Идея не новая, но сейчас есть реальная возможность ее реализовать. Проблем-

ные лекции и практические занятия, учебная и научная работа по индивидуальным планам, дифференциация в формах отчетности — если все это внедрить на факультете как систему, можно добиться многого.

Научим студента быть неравнодушным к будущей профессиональной деятельности—он придет и в дискуссионный клуб, и в газету, и на митинг. Тогда и возникнет сотрудничество, самоуправление как естественное состояние высшей школы.

Т. ФАДЕЕВА, и. о. декана филологического факультета.

ОТ КОНФРОНТАЦИИ — К СОУПРАВЛЕНИЮ

ОСНОВНАЯ причина того, что на факультете не получается с самоуправлением, на мой взгляд, в том, что у нас мало инициативных ребят, в большинстве своем—инертная масса, которую трудно чем-либо заинтересовать. А между тем, есть очень серьезные проблемы, которые можно решить только всему коллективу факультета. Например, низкая культура, недостаточное общее развитие студентов-фи-

лологов. Обидно, что преподаватель нового курса «Мировая художественная культура» ставит наших третьекурльников на последнее место среди всех факультетов по уровню подготовки, восприятию материала.

Считаю, что здесь и мы, преподаватели, недостаточны инициативны. Отношу это и к себе: хороший контакт со студентами в учебной работе должен переходить в творческую работу

во внеучебное время. Мне кажется, очень важно попытаться объединить усилия актива студентов, деканата, преподавательского коллектива, привести в действие самоуправление. И все-таки больше инициативы должно исходить от студентов. А конфронтацию с преподавателем необходимо снять.

Л. АНЦИГИНА, старший преподаватель кафедры русского языка.

Самоуправление. Что это?

АНАРХИЯ? Нет! Управление без администрирования? Тоже нет. Когда управляют все вместе? Да!

Я считаю, что термин самоуправления устарел, интересной жизни не может быть без общего творчества. И поэтому термин самоуправления выражает суть того разговора, который состоялся за «круглым

столом» факультета. Не всешло гладко. Вскрылись взаимные обиды студентов и преподавателей, неумение или нежелание искать новые формы совместной работы. О положении дел на факультете говорил хотя бы тот факт, что преподаватель был на разговор пришло от силы 15 человек. **Вадим БЕРЕЗИКОВ,** 16 гр. филфака.

ПЕПЕЛ КАЗНЕННЫХ СТУЧЕТ В НАШИ СЕРДЦА

(Продолжение. Начало на 1 стр.)
Идея интересная. Сейчас об этом много печатаются в периодике. Хотелось бы узнать больше фактов... Столько жестокости, даже не хочется верить. Лично я

впервые заинтересовалась сталинизмом благодаря рассказам Ларисы Сергеевны Поварцовой — она говорила об этом, когда в печати было еще мало материалов...

Необходимо провести такую встречу: многие еще не верят в то, что Сталин был таким жестким человеком. Необходимо больше рассказать о его злодеяниях и окружении. Люди то-

го времени молчали, мы не должны молчать потому, чтобы больше не повторилось такого в нашей стране.

Студенты 35, 36 гр. филфака.

Предложение выдвинутое инициативной группой истфака, одобряем и поддерживаем.

Студенты 34 гр. филфака.

Одобряю несколько поздно, мы давно сотрудничаем. В необходимости этого дела нет сомнений. Мы полны решимости, надеем-

ся, что все задуманное удастся.

Студенты 37 гр. филфака.

Я был уверен, что это когда-нибудь будет. Только не ожидал, что доживу...

А. ЖМАКИН, ветеран труда.

За редактора **Т. В. СИМАШКЕВИЧ.**