



Молочность

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ
ОМСКОГО ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДИНСТИТУТА имени А. М. ГОРЬКОГО

3 октября в 16.00 в актовом зале главного корпуса института состоится общепартийное отчетно-выборное партийное собрание.

Повестка дня:

1. Отчет парткома за октябрь 1988 — октябрь 1990 годов;
2. Выборы секретаря партийного комитета и нового состава парткома;
3. Выборы делегатов на отчетно-выборную районную партконференцию.

ПАРТКОМ.

На заседании парткома 12 сентября 1990 года была утверждена комиссия по подготовке выборов нового секретаря и состава парткома. В нее вошли:

- В. И. ТРИЦ (секретарь п/о ХГФ);
- Е. Е. БЕЛОКОСКОВА (секретарь п/о иняза);
- К. А. НЕФЕДОВА (секретарь п/о ФПК);
- Л. М. ЧИГАРЕВА (секретарь п/о ЕГФ);
- С. И. КУТЮРИН (секретарь п/о истафа);
- Н. Н. РОГАЧЕВА (секретарь п/о филфака);
- В. П. КЛИМОВ (секретарь п/о АХЧ);
- М. И. СЫРЕЦКИЙ (секретарь п/о матфака);
- В. Г. ПЛЕХАНОВ (педфак);
- С. Б. РАСИН (председатель Совета ветеранов);
- Ю. А. ПЛОТОВ (член парткома);
- В. А. ДАЛИНГЕР (зам. секретаря парткома по оргработе);
- Н. П. ГАУЩЕНКО (секретарь п/о ГО).

26 сентября комиссия доложила о результатах своей работы на заседании парткома.

ФАШИЗМ НЕ ПРОЙДЕТ

8 сентября у памятника В. И. Ленину состоялся митинг, организованный сторонниками Демократического союза. В ходе митинга с его трибуны выступил представитель Народно-трудового союза — организации, которая в целях свержения существующего в СССР строя активно сотрудничала с фашистской Германией. Идет распродажа газет, реабилитирующих генерала Власова.

Мы отдаем себе отчет в том, что режим Сталина и его приспешники были антидемократичным, держался на страхе и обмане. В то же время у нас возникает вопрос: разве Гитлер, в обзоре войск которого действовали НТС, РОА и другие организации, нес на территорию нашей страны демократию и свободу? Опыт показывает — нет! Фашизм нес геноцид и уничтожение славянской и других культур народов, населяющих нашу страну.

Идеи национально-освободительной борьбы затронули сердца многих русских, сражавшихся в годы гражданской войны с большевизмом. Десятки бывших белогвардейских офицеров шли в советские посольства с просьбой переправить их в СССР для участия в вооруженной борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, сотни сражались в рядах антифашистского сопротивления во Франции.

Почему же сегодня на щит поднимаются НТС и генерал Власов? Что несли эти люди в Россию? Освобождение от сталинской тирании или замену ее гитлеровским новым порядком, ничего общего с демократией в любой ее форме не имеющим?

Без сомнения, в любой демократической стране право на существование имеет любая организация. Но задумайтесь: по нашим улицам ходят идейные последыши гитлеровских преступников и их приспешников. Не просто ходят, но и бахвалятся на митингах наличием подполья, а в газетах — созданием зачитных отрядов. Нет фашистским приспешникам! Люди, будьте бдительны!

Принято на заседании Совета ветеранов института 20 сентября 1990 года.

ПО НОВОМУ ДОГОВОРУ

С 4 по 29 сентября студенты вторых курсов иняза, педфака, физического и художественно-графического факультетов работали на уборке картофеля в Московском госплемзаводе и Марьяновском совхозе «Заря свободы» на условиях нового договора, заключенного между руководством совхозов и профкомом института. Условия договора разрабатывались и утверждались в течение целого года. Стоят ли они того? Вероятно, да. По окончании работ студенты получают заработную плату с надбавками за малолетство (20%), хорошее качество работы (до 20%), сибирский коэффициент (30%). Договором предусмотрено бесплатное

питание, транспорт, хорошие условия проживания. Жизнь студентов не ограничивается работой на полях. В свободное время у ребят есть возможность посмотреть телевизор, познакомиться с новостями прессы. А кроме того, профком не забывает о них.

12, 13, 14 сентября студенческий профком совместно с неформальным объединением «Волчья стая» организовал выездные дискотеки. Довольны и студенты, и те, кто заключил договор.

Никаких чрезвычайных происшествий за время пребывания студентов в совхозах не произошло. В. РЕПЧ, и. о. директора студенческого студллуба.

БУДУЩЕЕ РОССИЙСКОЙ КОМПАРТИИ... КАКОЕ ОНО?

Ю. ПЛОТОВ, доцент кафедры политической экономики:

Ход и итоги второго этапа Учредительного съезда Компартии РСФСР вызвали серьезную тревогу. Если XXVIII съезд КПСС завершился, можно сказать, «вничью», то Российский Учредительный съезд принес укрепление позиции консерваторов, хотя победная точка или еще не поставлена, так как Программу действий надо переделать к декабрю, вынести ее на обсуждение партийных организаций. Однако, я согласен с теми, кто в печати высказывает мнение, что улучшить этот документ вряд ли возможно.

По принципиальным позициям он ревизует даже весьма умеренные и порою расплывчатые положения программного заявления XXVIII съезда КПСС: по проблеме перехода к социально-рыночной экономике и отношению к частной собственности; по проблеме внутрипартийной демократии (призыва «гнать из партии политических оппонентов») и социальной базе партии (гневные реплики против «гнилой интеллигенции»).

К. ЧУРКИН, ректор института:

Сегодня всем ясно, что второй этап съезда компартии РСФСР закончился внешне ничем. Видимо, по инерции и быть не могло. Принять Программу действий в том виде, в каком она была опубликована, значило заявить об оппозиции справа даже КПСС, подвергнуть ревизию решения XXVIII съезда. Изменить Программу, сдвинуть ее содержание в центр и даже влево нынешний делегатский корпус (я не имею виду те несколько десятков делегатов, отказавшихся от утверждения Программы) не способен.

Но было бы неверно утверждать: конец комедии! Недооценивать силы, стоящие у руля российской компартии, с учетом обстановки, которая может сложиться в ближайшее время, было бы преступлением. Я полностью себе предполагаю, что действия на съезде — это тактическая линия, цель которой: выждать момент, когда маятник настроений качнется вправо.

Неблагодарное дело — предугадывать, но попробую это сделать. Сегодня ни у кого нет сомнений в необходимости радикальной экономической реформы (я ее связываю только с шаталенинской программой). При этом все понимают, что процесс выхода из кризиса — это дело одного дня, и многое зависит от политического климата, благоприятствующего реформе. Однако, мы хорошо понимаем, что яростное сопротивление властных, в том числе пар-

тийных структур, радикальной экономической реформе неизбежно. Но особенно опасно в этом смысле недовершенство широких масс, могущих в большинстве своем не сразу понять существо реформы и увидеть перспективы ее реализации; массы, несущей уравнилельные настроения, справедливо опасющейся повышения цен, уставшей от ожидания. И выход из этого момента на политическую арену компартии РСФСР, выступающей фактически против рынка, защищающей «классовые интересы», неподготовленной, но агрессивной ввиду ухудшения материального положения массы — очень опасен.

Нашим лозунгом в этой ситуации должен быть лозунг: «Никакой поддержки компартии РСФСР до момента принятия Программы: ни моральной, ни материальной». Я не могу себя считать членом партии, не имеющей программы (доклад Полозова не в счет, т. к. это может быть и камуфляж, а заявление о поддержке резолюции XXVIII съезда КПСС — это всего лишь заявление). Возможны, на мой взгляд, два пути: или создание компартии РСФСР на платформе КПСС (причем, необходимо максимально влево сдвинуть содержание программного документа с учетом предложений ДП в КПСС), или, при попытке скопом приобрести нас к популярной компартии РСФСР, окончательный разрыв с ней путем выхода.

А. ШТЫРБУЛ, секретарь парткома института:

В течение последних двух лет идея образования компартии РСФСР как республиканской территориальной организации в составе КПСС находила живой отклик у подавляющего большинства коммунистов России. В самом деле, ведь существуют же компартии Украины, Казахстана, Грузии и т. д. Почему же против компартии РСФСР в партийных массах поднимается волна неприязни, неприятия? И очень часто в последнее время от коммунистов (как рядовых, так и аппаратчиков) можно услышать: «В КПСС остаемся, но в РКП (так чаще всего именуется КП РСФСР) не пойдём».

В чем же дело? В непопулярном лидере? Если бы только в нем... Дело в том, что демократически мыслящие коммунисты сегодня уже отчетливо видят, что складывающаяся КП РСФСР с ее составом ЦК, первым секретарем, с проектом Программы действий — только по форме организация территориально-республиканская, а по существу — политическая партия, строящаяся на иной идейно-политической основе, чем собственно КПСС.

Достаточно сравнить Программное заявление XXVIII съезда КПСС и проект Программы действий Учредительного съезда КП РСФСР. В

С. НОВИКОВ, аспирант кафедры политической истории института:

Серьезно людям Учредительный съезд не воспринимается. В основе своей коммунисты не признают компартию РСФСР, вот они и ломают сегодня головы: как, оставаясь в КПСС, не быть членом компартии РСФСР? Ее руководящие органы, по

первому случаю — ориентация на демократический, гуманный социализм, во втором — на социализм административно-командный, «застойный». Во втором случае российские коммунисты неминуемо потерпят политическое банкротство и сойдут с политической арены.

Надеюсь, однако, что проект Программы действий КП РСФСР, отправленный на доработку, под влиянием процессов и настроений в российских коммунистических парторганизациях подвергнется переработке в сторону гуманизации и демократизации. И многие коммунисты из тех, с кем мне приходится общаться, тоже на это надеются. Хотя есть у нас также опасения, что надежда эта иллюзорна. Поэтому что рядом, в рядах нашей партии и те, кто надеется совсем на другое. Так, секретарь нашего омского обкома КПСС Н. В. Журавлев, выступая недавно в передаче «5 канал», с удовлетворением прогнозировал, что вряд ли в процессе доработки проект Программы действий КП РСФСР существенно изменится.

Исходя из всего этого и задают сегодня коммунисты мучительный вопрос и себе, и товарищам: «Как бы так сделать, чтобы в КПСС остаться, а в РКП не состоять?»

мою мнение, были избраны помимо воли коммунистов. С Программой компартии РСФСР, если бы она была принята на съезде, мы проиграем на предстоящих выборах в Советы вступило. Программа полностью устарела, фактически это два шага назад.

О. СМОЛИН, народный депутат РСФСР:

Если мы хотим выжить в этих условиях и остаться правящей партией, у нас нет другого выхода, как приблизиться к левой социал-демократии европейского типа. В чем принципиальная разница? Не в моделях партий, а в социально-экономических программах. Классическая коммунистическая партия — это, как правило, полное отрицание частной собственности, левая социал-демократия — это, как правило, допущение ограниченного варианта частной собственности при сильной социальной защите. Кто мы реально сегодня? В позиции руководства КПСС социальными позициями левой социал-демократии и остатки консервативно-бюрократической идеологии...

Сама жизнь требует основательного реформирования

партии. Я не думаю, что из нашей ямы, где мы находимся в состоянии полного развала, есть смысл поднимать коммунистическую перспективу. Надо честно сказать, что партия временно снимает этот лозунг. Можно назвать КП РСФСР партией демократического социализма или вернуться к историческому названию — РСДРП. Если мы действительно думаем о политической борьбе, то не можем позволить себе иметь непопулярного лидера. Иван Кузичин, безусловно, лучше своей репутации, созданной либеральной прессой, но все же он слишком консервативен. Самое большое, что он может сегодня сделать для своей партии, так это уйти с поста первого секретаря.

ЛЕТО ПИОНЕРСКОЕ

О чем не хочется писать,
или «Гастелло» — 90

Попросили меня написать статью о пионерском лагере. Я согласился. Но потом подумал, кто зря. Даже не знаю, о чем писать.

Писать о первом в области педотряде? О том, что по договору 30 человек должны были работать все 3 сезона, а на самом деле кто-то уехал, кого-то выгнали, а на их место срочно искали других? Это неинтересно.

Не хочу я писать и об обещанной по договору куче денег. Кое-что из этой кучи нам, конечно, отсыпала (по сравнению с вожатыми других лагерей даже немало), но далеко не все. А об остальном нам, видимо, придется забыть. А жаль.

И о КТУ, наверное, писать не стоит. Хотя интересно, кто придумал определять КТУ в работе вожатых? От 0,5 до 1,5. Вернее, от 0! Именно столько хотели поставить старшей вожатой «в награду» за то, что она 1,5 месяца до открытия первого сезона занималась вопросами лагеря. Собираала педотряд, договаривалась с

преподавателями, помогала многим проглотить сессию, доставала канцтовары и т. д. (Старшую вожатую на третьем сезоне все-таки заменили. Правда, никто не понял, зачем. Линейки и планерки — редкость. Да что это! Мы даже не знали, где она в данный момент: в лагере или в городе? И вообще, она столько для всех сделала, что решила не дожидаться обещанной в последнюю ночь «благотворности» от обслуживающего персонала, а тихо, без оваций уехала сразу после закрытия.) Или, например, за неявку один раз на планерку двум вожатым объявили выговор и снизили КТУ на две десятых. Лично у меня все это вызывает смех (когда не знаешь, что делать, обычно смеешься). Ну, да ладно.

О чем же писать? О старшем педагоге вообще не хочется вспоминать. Кто же захочет вспоминать человека, который постоянно старался если не унижить, то хотя бы зло подшутить над теми, кто чем-то выделялся и «играл» не по его правилам. Вот вы вспомни-

те добрым словом того, кто в любую вожатскую входит без стука? Даже не входит (ему это не нужно), а заглядывает и уходит... «Ярому борю за справедливость и чистоту нравов» необходимо было знать: кто? с кем? где? Я могу понять каждого, у кого есть на это моральное право. А так, извините...

Много всего было, о чем бы я не хотел писать. Но самое главное, о чем бы мне не хотелось писать, так это о тех, кто приехал отыгнать в лагерь по путевкам. Они, ни в чем не повинные, в конце концов выдыхали тот «яровитый» воздух, который выдыхали их старшие товарищи. Стоило ли им приезжать, чтобы почти каждый день встречать своего вожатого словами: «Если Вас выгонят, мы все тоже уедем.» Стоило ли? Многим из вас еще работать в лагере. Подумайте...

Здесь нет ни одной фамилии. Кто работал со мной, тот и сам все знает, а остальным это ничего не даст.

К. АСАНОВ.

К ЮБИЛЕЮ ИНСТИТУТА

В БОРЬБЕ С ТРУДНОСТЯМИ

Годы становления исторического факультета были связаны с преодолением трудностей. Прежде всего, сказывалась текучесть кадров преподавателей. Помощник директора по учительскому институту П. И. Смердов, выступая на отчетно-выборном партсобрании института 15 мая 1941 года, говорил: «Наиболее острым моментом в работе нашего института является вопрос о кадрах, особенно на историческом факультете. По профилирующим дисциплинам: средней и древней истории, нет преподавателей».

Отсутствие опыта организации учебного процесса; почти не было учебников и наглядных пособий. Преподаватель истории СССР П. С. Шбенко отмечал: «Мы имеем недостаточно литературы и особенно остро это чувствуется на историческом факультете. Программами студенты обеспечены на 50 процентов».

Многие студенты пережили большие материальные трудности. Они совсем не получали помощи от родных. А обучение в институте было платное. Размер платы за полугодие составлял 150 рублей. Некоторым студентам это было не по карману, осо-

бенно из бедных крестьянских семей. Например, у студентки Кати Дорониной была только мать 72 лет. Ее отца-коммуниста убили бандиты во время кулацкого мятежа 1921 года. На жизнь ей приходилось зарабатывать самой. После окончания школы она поработала учительницей начальной школы. Но желание получить образование было велико. В 1939 году она выдержала конкурсные экзамены на первый курс истфака. Прочувшись год, но средств к существованию не оказалось. Временно прекратила учебу. В заявлении директору института 4 октября 1940 года Катя писала: «В виду недостатка средств для продолжения учебы в институте прошу дать мне отпуск сроком на один год с целью подкрепления своего благополучия и продолжения учебы дальше. И прошу выдать мне документы для поступления на работу и оформления в облоно». Руководство института разрешило Дорониной академический отпуск. Катя вернулась в родное село Бердюжье и стала работать преподавателем истории 5—7 классов средней школы, не оставляя мечты об образовании. Но в апреле 1942 года Катю призва-

ли в Красную Армию и вернулась она на истфак уже после Победы.

Студент III курса истфака Саша Розин в заявлении писал: «Прошу освободить меня от платы за обучение, так как моя семья находится в крайне тяжелом материальном положении. Мать зарабатывает 260 рублей в месяц. На эти деньги мы живем семьей в четыре человека; я, брат, который тоже должен платить за учебу в техникуме, бабушка и сама мать». Последовала короткая резолюция: «В приказ. Освободить. Русаков. 29.1.41 г.»

Однако, многие студенты за невнесение платы за обучение исключались из института. Например, приказом от 4 ноября 1940 года по этой причине было отчислено студентов-заочников: с первого курса — 90 человек, со второго — 48 человек, с третьего — 42 человека, с четвертого — 13 человек, из числа допущенных к государственному экзамену — 5 человек. Всего — 198 студентов. Часть исключенных через некоторое время после внесения платы за обучение была восстановлена.

П. НИКОЛАЕВ, кандидат исторических наук.

Берегите голос

Впервые в нашем институте организуется профессиональный осмотр специалистом фоноатром.

Осмотр включает: теоретическую подготовку сотрудников института, обследование каждого желающего преподавателя врачом-фоноатром, назначение лечения и при необходимости дальнейшее наблюдение.

Профосмотр планируется провести в течение 1990-1991 учебного года, начиная с октября, на базе фоноатрического центра.

По всем вопросам через профгрупп кафедры обращаться в профком сотрудников института или к доценту кафедры медицинской подготовки Тамаре Ивановне Бахта.

Профком сотрудников института.

ГОВОРИТ ФОНИАТР:

Голос — удивительный и бесценный дар природы и в то же время самый хрупкий и нежный инструмент, подверженный неумолимо действию времени и внешних факторов. При неумелом пользовании возникают различные его расстройства. Артистам, певцам специально ставят голос (речевой и певческий) в театрах и музыкальных училищах, институтах, консерваториях. В этом отношении педагоги, представители самой распространенной профессии, находятся в невыгодном положении: ни в одном из педагогических институтов страны им не ставят голос и речь, не дают элементарных сведений о постановке голоса, профилактике заболеваний голосового аппарата. А ведь педагогам приходится говорить как минимум, 5—6 часов в день.

Голос должен быть выносливым, звонким, мягким, выразительным, послушным. Забота о гигиене голосового аппарата и воспитании голоса тех, для кого он является орудием производства, вызвала к жизни специальные методы предупреждения и лечения заболеваний голоса, а также методы отбора лиц, предназначенных себя для певческой, педагогической и некоторых других профессий.

В СССР вопросы сохранения и развития голоса стали предметом научного изучения, а в медицине возникло новое направление — фоноатрия, которая имеет прямое отношение к обслуживанию профессионалов голоса.

Фоноатрическая служба в Омске организована в 1975 году. Сейчас это межобластная амбулаторный центр по фоноатрии при поликлинике № 5 ОПЗ им. Козицкого.

Задачи центра — оказание консультативной помощи больным с нарушением голоса с применением современных методов обследования, а при необходимости — лечение.

К фоноатрическому центру от города прикреплены 4 театра, музеи, филармония, музыкальное училище, культурно-просвету училище, радио, телевидение. В центре работает всего три специалиста, поэтому весь остальной контингент нуждающихся в фоноатрической помощи поступает по направлениям лор-врачей городских поликлиник.

К сожалению, педагоги области даже и не предполагают, что в Омске существует специальная служба здоровья, готовая прийти им на помощь.

Вопросы профессиональной пригодности вашего голоса для педагогической работы нужно решать еще в школьные годы. Абитуриент должен обязательно пройти осмотр и получить заключение врача-фоноатра. Часто у поступающих в педагогический институт встречаются заболевания голосового аппарата: хронические тонзиллиты, гаймориты, дефекты дикции и др. Поэтому абитуриенты с большим горлом, невыносимым, слабым голосовым аппаратом не должны выбирать профессию педагога.

Педагогам надо уметь беречь свой голосовой аппарат, и в этом вам поможет врач-фоноатр.

Л. ДОРНИНА, зав. фоноатрическим кабинетом.

«Больно жить без радости»

«... теперь, после всего того, что мы претерпели, — мы жить не можем без этой радости».

Князь Е. Трубецкой «Умозрение в красках».

Я не знаю, как Вам, мне в загазованном воздухе нашего города иногда до слез, до боли не хватает радости. Не той победной, с которой выходят из очередей за мясом, носками или билетами на концерт «Ласкового мая», а просто радости в контакте с красивыми лицами, музыкой, красками.

Думаю, не только для меня стала источником радости и «Галерея современного искусства», работавшая в шале в одном из выставочных павильонов «Флоры». Около 1000 зрителей смогли познакомиться с выставленными в «Галерее» работами омских художников, среди которых немало выпускников и студентов нашего хуцграфы.

Стала ли эта выставка большим культурным событием для миллионного города? К сожалению, нет: одни проходили мимо, смущенные ценой билета (1 рубль), другие, «воспитан-

ные на классике», — боясь не понять «авангарда», третьи — считая, что «на такие выставки надо ходить подготовленным...» А по моему, на эту выставку надо идти влюбленным.

Можно долго спорить о живописи, искусстве, но, согласитесь, художником становится только влюбленный человек, влюбленный в краски, кисти, женщину, жизнь... Он видит мир иначе, и поэтому не стоит искать в каждой выставочной картине логику и смысл — эти поиски безрезультатны там, где любовь.

А еще, помните, у В. Огоевского: «Извините, — сказал живописец, — если мои краски бледны: в нашем городе нельзя достать лучших». У художников «Галереи» краски и фантазия в изобилии. Не верите? Что ж, Вам представляется возможность самим увидеть это. С 7 сентября по 7 октября во «Флоре» вновь выставлены работы А. Дивавенко, В. Безязыкова, О. Сумарокова, Ю. Картавцева, М. Усовой, К. Грабовского, Л. Зыряновой, И. Зинкевич, В. Головырина, Е. Хлопковой, А. Батищева, А. Движанинова, А. Муратова, И. Хабисова, Д. Шорина.

Т. ЛЕОНИДОВА.



На снимке: «Жалоба в ночи» Л. Зыряновой и «Ночной Пушкин» А. Титова.

УГОЛОК ПОЭЗИИ

Мы ведем глазами разговор.
Не могу сказать,
что очень смело.
Есть в незнании такой простор,
Дать котировки нам
лишь в силах небо.
Мы ведем глазами разговор...

День ушел в усталость мозга.
Было поздно, было поздно
Возвращать что-либо.
Незаметно шел прохожий,
Он на дни был все похожий.
Он был просто незнакомый.

Мне бы взять да и споткнуться
Или просто оглянуться,
Но я знал,
что он меня осудит.
И я шел своей дорогой,
Хоть осталось сил немного,
Чтобы после, чтобы после
улыбнуться.
Е. КАПАНИН, филфак.

Редактор
Л. И. КОЗЯКОВА.