



Молодость

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОГПИ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 14 (374) ◆ Среда, 16 апреля 1975 года. ◆ Год издания XI. ◆ Цена 1 коп.

«НАПРАВЛЯЕТСЯ НА РАБОТУ...»

108 сельских учителей

В сентябре 1971 года к занятиям на 1 курсе математического факультета приступили 168 студентов. 7 апреля 1975 г. Государственная комиссия по распределению молодых специалистов решала вопрос о направлении на работу 138 выпускников приема 1971 года.

Сразу следует заметить, что выпускной курс этого года, как и выпускники математического факультета прошлых лет, подошел к распределению с пониманием своего долга и осознанием задач, стоящих перед институтом в связи с укреплением сельской школы. Своим местом распределения выбрали районы Омской области 108 выпускников из 138. В их числе замужние выпускницы В. С. Легченко, Л. Н. Мартыненко, Г. Е. Ипатова, С. Ф. Михайличенко, Н. А. Жигулева и другие, твердо решившие обосноваться в селе со своими семьями и избранные сельский район своим постоянным местом жительства. Трое выпускников получили направление в сельские училища системы профтехобразования. Кадры учителей математики школы г. Омска также получают ощущенную поддержку: 21 выпускник распределен в распоряжение горно-

распределение прошло, однако выпускникам 1975 года предстоит преодолеть еще немало трудностей, прежде чем вместе с дипломом о высшем образовании им будет присвоено почетное звание учителя.

М. ЛАПЧИК,
и. о. декана математического факультета.

ем любовь к этой великой науке; возможно, в будущем из этого Петя вырастет знаменитый математик.

На нашем факультете прошло распределение. Осознавая то, что в деревне мы сейчас нужнее всего, большинство студентов распределились в сельские школы. Мы знаем, что нелегко нам будет начинать новую жизнь, не похожую на студенческую, на городскую. Конечно, не все будет сразу так, как нам хотелось. Но нас не пугают трудности. Не обходить их, а преодолевать и идти к цели, воспитывать детей, учить их и математике, и добру, и любви к людям — вот к чему стремимся мы, выпускники 1975 года.

Т. КРАДИНОВА,
Л. САФРОНОВА,
студенты 49-й группы
математического факультета.

ВПЕРЕДИ — ПРОСТОР ДЛЯ РАБОТЫ

Вот и пришла наша последняя студенческая весна. Немножко грустно оттого, что она у нас последняя, но и радостно: ведь мы уже почти учителя.

Учитель. У каждого из нас очень многое в жизни связано с этим словом. 1 сентября нам предстоит впервые появиться в своем классе: Мы уже были на практике и немного знаем свои силы, но главное пока впереди. И хорошо, что работу начать нам предстоит в сель-

ской школе, где мы почувствуем большую самостоятельность. Безграничный простор для работы с детьми, для самообразования открывается перед нами. Хочется скорее испробовать свои силы, способности, скорее почувствовать себя учителем. Я с удовольствием еду работать в сельскую школу, тем более что об этом я мечтала с первого курса.

Татьяна РАЗУМОВА,
студентка IV курса математического факультета.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Студент и наука

Лауреат второго тура Всесоюзного конкурса

Наш институт награжден дипломом Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР и Республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений РСФСР как лауреат II (Республиканского) тура пятого Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международному молодежному движению, посвященного 50-летию присвоения комсомолу имени Владимира Ильинского.

В дипломе указано, что институт награждается за высокое качество студенческих работ, представленных на II тур конкурса.

Наши студенты принимают активное участие в конкурсах научных студенческих работ, и немало таких работ было рекомендовано недавно прошедшей конференцией и советом института на предстоящий Всесоюзный конкурс.

Начиная с сегодняшнего номера мы опубликуем несколько таких работ по проблемам педагогики и ряд исследований, посвященных истории Великой Отечественной войны.

Самостоятельность поиска

20 марта с 12 часов дня проходила научная студенческая конференция филологов. Работало несколько научных секций: секция теории литературы, зарубежной литературы, русского языка.

Самая большая аудитория (более ста человек) принимала участие в работе секции теории литературы. На прослушивание и обсуждение здесь было вынесено 5 докладов.

Очень интересна и содержательна тематика докладов, затронуты вопросы, проблемы, которые волнуют не только студента-филолога, но и «большое» литературоведение.

О композиции художественного произведения, о различных концепциях ученых-литературоведов по этому вопросу, о своих взглядах на композицию, на ее связь с содержанием художественного произведения рассказала, в своем выступлении студентка 4 курса Таня Потапенко. Очень понравилась ее самостоятельность в стремлении дойти до сути вопроса, ее попытки понять диалектическую взаимосвязь формы и содержания в произведении. По такому сложному теоретическому вопросу, как жанр послания в лирике А. С. Пушкина, выступила студентка второго курса Л. Щеткина. Жанр послания мало изучался в литературе. А Лена в своей работе на ос-

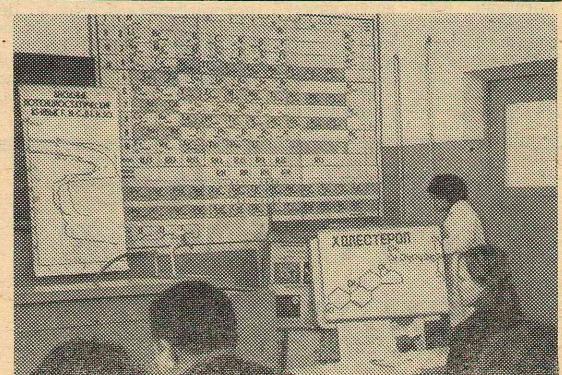
новании большого материала показала, что этот жанр занимает важное место в реализической лирике. Но для завершения работы Л. Щеткиной надо приложить немало усилий.

Об эстетике пейзажа в рассказах А. П. Чехова рассказал студент 2 курса Володя Евдокимов. И самая, если можно так выразиться, дерзкая работа, имеющая право на включение в серьезную литературу, — работа Володя Ирюкова, студента второго курса, «Композиция рассказов В. Шукшина». Автор докладаставил самые острые проблемы, волнующие всех. И хотя Володя брал не все творчество Шукшина, а одно произведение, ему удалось выявить важнейшие содержательные моменты шукшинского рассказа. Эту работу высоко оценили в своих выступлениях М. В. Яковлева и М. С. Штерн.

После прослушивания докладов началось обсуждение работ, в котором приняли участие студенты и преподаватели. По некоторым вопросам, в частности по композиции рассказов В. М. Шукшина, развернулись целые дискуссии.

Конференция показала, что устойчивый, деятельный интерес филологов к науке привнес ощущимые добрые плоды.

Т. РАЧКОВА.



Смотр студенческой

науки

рес студентов к самостоятельному научному поиску, что нашло отражение в серьезном обсуждении докладов.

Докладчики широко использовали хорошо подобранный иллюстративный материал (секция изобразительного искусства, графики и истории искусств, секция химии, секция археологии и этнографии, секция немецкого языка и др.), что позволило слушателям лучше понять рассматриваемые вопросы. Большинство представленных исследований содержали в себе элементы эксперимента, это характерно, конечно, в первую очередь для работ по естественным на-

укам (физика, химия, биология), отчасти и по психолого-педагогическим. Важно отметить, что такие доклады, как «Использование тестов-задач для контроля знаний учащихся» (Л. Желонкина, 3 курс физфака, руководители Л. С. Ровкина и В. В. Завьялов), «Психологический-педагогические основы межпредметных связей» (Л. Чудновец, 4 курс ест-гео, руководители Е. И. Ошевецкой и К. Е. Каткова) имеют немало (окончание на 2 стр.).

На снимках — заседание секции химии.

Смотр студенческой науки

(Окончание. Начало на 1 стр.)
ную практическую ценность. Данные, полученные студентами 5 курса «био» Н. Еделькиной, Н. Шиманской в результате работы над темой «К вопросу о составе титанового шлама, получаемого при ЭХО титана в растворе хлорида натрия», нашли применение в промышленности. Л. Берелович и С. Крашнов разработали модификацию метода определения витамина B_{12} с применением солей кобальта. Метод введен тем, что при количественном определении витамина можно будет заменить дорогостоящий витамин B_{12} солями кобальта.

21 доклад наших студентов получил путевку на Всесоюзный конкурс студенческих на-

учных работ. Это отрадно, но хочется сказать и о том, что математический и физический факультеты, к сожалению, ни одной работы на конкурсе не выдвинули. Физики, расположившие прекрасно оборудованными лабораториями, дали на конференцию всего два исследования и 9 методических докладов. Конечно, несмотря на то, что у студентов проявляется такой интерес к методике, но и исследовательскую работу надо вести более активно.

Л. СТЕПАНОВА,
сектор НСО комитета
ВЛКСМ.

НАВСТРЕЧУ 30-летию ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ЧЕРЕЗ МИННЫЕ ПОЛЯ



Старший преподаватель кафедры математического анализа Василий Яковлевич Клевакин — один из ветеранов Великой Отечественной войны.

Его военная биография богата и не совсем обычна. Да впрочем, есть ли обычные военные биографии?

3 июля 1941 года студента Казанского университета Василия Клевакина призвали в Военно-Морской Флот. Служба в Ленинграде, Астрахани, учеба на высших специальных курсах командного состава ВМФ. В 1942—43 годах В. Я. Клевакин был помощником командира плавбазы отдельного дивизиона бронекатеров Амурской Краснознаменной флотилии. Два месяца — в резерве главного командования, а после — Черноморский

флот. Василий Яковлевич стал начальником строевой части манипуляторного отряда Черноморского флота. Базировалась в Анапе, Тамани, а после освобождения Керчи — в Ялте.

Главная служба В. Я. Клевакина проходила на тех кораблях, которые обеспечивали проход наших судов по сложным путям, часто прегражденным минными полями. Работали по ночам, среди опасностей и неожиданностей. Но затем следом уверенно шли корабли с людьми и грузами.

После освобождения Севастополя Василий Яковлевич становится командиром манипуляторного отряда и служит на Черном море до апреля 1945 года. Участвует в освобождении Керчи, Феодосии. Победу он встречает в Измаиле.

Но дороги войны ведут солдата дальше. Будапешт, Вена, слова Будапешт. В. Я. Клевакин — старший гидрограф. Выставляет ограждения по Дунаю и по реке Саве. В Белграде В. Я. Клевакин становится командиром гидрографического отряда, затем начальником гидрографической части измаильского гидрорайона. Потом — Вахисарий, снова гидрографическая служба. Демобилизовался В. Я. Клевакин только в 1947 году.

Вся военная судьба Василия Яковлевича связана с морем, где в окрестных боях решалась судьба Победы.

Институт и сельская школа. ИСТОЧНИК ЦЕННЕЙШЕГО ОПЫТА

Наши институт совместно с институтом усовершенствования и педагогическим обществом второй год подряд проводят научно-практические конференции, посвященные проблемам учебно-воспитательной работы в сельских школах. На этих конференциях с докладами выступают сельские учителя, сотрудники кафедр, руководители школ.

На прошедшей недавно научно-практической конференции на 12 секциях было заслушано свыше 60 докладов. С докладами, посвященными анализу передового опыта воспитания и обучения в сельских школах, выступили Заслуженный учитель школы РСФСР,

директор Кошкульской средней школы Н. Ф. Шмаков, директор Украинской школы М. Л. Пауль. Интересным опытом совместной работы школы, семьи и общественности по осуществлению всеобщего среднего образования поделился директор Ислакульской школы В. В. Майер. С большим интересом слушали студенты и сотрудники кафедры педагогики организатора внешкольной воспитательной работы Бородинской средней школы З. Н. Цупко, которая рассказывала о формах и методах атестационного воспитания детей из семей сектантов. Вызвал всеобщее восхищение на секции хи-

Чтобы стать педагогом Общественная активность подростка

Сегодня мы публикуем с некоторыми сокращениями научную работу студентки 4 курса математического факультета Г. Алешиной «Изучение общественной активности школьников-подростков». Работа эта, выполненная под руководством доцента кафедры педагогики Н. П. Диевой, рекомендована ученым советом института на Всесоюзный смотр-конкурс студенческих научных работ по разделу возрастной психологии.

Тема работы весьма актуальна, и, несомненно, серьезные наблюдения Г. Алешиной вызывают немалый интерес у студентов-педагогов.

Проблеме развития общественной активности школьников-учеников практики и исследователи уделяют все более пристальное внимание.

В ряде работ поднимается вопрос о критериях оценки общественной активности, и это вызывает определенный интерес. Не секрет, что в практике и по сей день используется почти единственный оценочный показатель — наличие постоянного (временного) поручения и уровень приложения, которое ученик при этом проявляет. А вот вопросы о том, испытывает ли ученик при этом удовлетворение, доволен ли именно данным поручением, соответствует ли оно по своему характеру индивидуальным особенностям личности, — эти соображения, как правило, отодвигаются на второй план или вовсе не прослеживаются.

На наш взгляд, важнейшим показателем развития общественной активности личности является, раньше всего, отношение ученика к общественно-полезной деятельности и мотивы, которыми он при этом руководствуется. К примеру, один ребенок относится к поступлению «с душой», ответственно, другой делает то же дело, но как необходимо, как не всегда приятную обязанность, третий имеет в виду лишь определенные личные выгоды. Все они, в общем-то, свое дело делают, общественное поручение выполняют, но можно ли лишь по этим чисто внешним показателям судить о том, на каком уровне развития находится общественная активность личности каждого из этих школьников?

Показателями возросшей общественной активности могут быть: эмоциональное положительное отношение к общественной деятельности; желание быть активным участником, организатором деятельности коллектива и нести ответственность за ее результаты; умениеrationально использовать свое внутечное время не только для удовлетворения своих личных потребностей, но и для выполнения общественных поручений в интересах коллектива.

Следовательно, основу критерия оценки общественной активности личности может составлять некий комплекс взаимосвязанных показателей, в состав которого должны войти: желание и готовность работать на благо общества, лич-

ное участие в общественной жизни коллектива, отношение к деятельности и ряд других данных.

Исследователи выделяют мысль, что вопрос об общественной активности личности целесообразно выдвигать в подростковом возрасте (понятно, не отрицая при этом значение общественной активности — члены редколлегий, шефы октавиат, фотокорреспонденты — все те, кто имеет «громоздкие» поручения).

Из ответов на последний, пятый вопрос мы выяснили, что «свободное» время у подростков есть — 3—5 часов в день, причем оно используется для общения со сверстниками. Характерно, что на вопрос, куда бы ты потратил «свободное» время, если бы его оказалось больше, 62% подростков называли коллективные формы деятельности в соответствии с коллективными интересами. Характеризуя отношение к общественной деятельности, значительная часть школьников считает ее необходимой, уверены, что ее нужно выполнять в любом случае, но что она должна отвечать личным склонностям. Лишь 4% школьников прямо заявили, что «общественная работа не нужна».

Использование метода беседы позволило нам выявить ведущие мотивы, побуждающие подростков активно заниматься общественной работой: желание улучшить положение дел в своем классе, стремление постоянно находиться в коллективе, быть в курсе всех интересов и дел в школе, в классе.

Несмотря на то, что у подростков преобладают мотивы, имеющие общественную направленность, что большинство из них принимают участие в общественной работе, уровень активности при этом недостаточен. Эмоциональная неудовлетворенность общественной работой есть следствие того обстоятельства, что у подростков нет достаточных знаний и навыков для успешного выполнения соответствующего вида работы. Плохо учитываются индивидуальные особенности учащихся — склонности, способности, интересы, уровень развития предварительных умений и навыков, особенности характера, темперамента и т. п. Слабо стимулируется общественная активность за счет поощрений, низкий уровень контроля за качеством работы.

Федеральные соединенные целебно-образность глубокого изучения специфики труда сельского учителя и особенностей работы сельской школы. Поэтому мы не всегда в российских золотых зернах. На некоторых кафедрах обсуждение проблем работы сельской школы осуществляется еще формально.

Не стоит скрывать и того, что часть преподавателей (пусть и незначительная) все еще безразлична к изучению проблем учебно-воспитательной работы сельской школы. Партийная организация института настойчиво ведет работу по преодолению этих недостатков. Надо полагать, что эти формы работы вперед будут совершенствоваться более интенсивно.

И. М. ЧЕРЕДОВ,
доцент кафедры педагогики.

Редактор И. В. МЕХА.