

На правах рукописи



Гордиянова Галина Владимировна

**РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ В НЕЛИНЕЙНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Омск 2016

Работа выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО
«Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Петрусеви́ч Аркадий Аркадьевич**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Даутова Ольга Борисовна**
доктор педагогических наук, профессор,
ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования»,
профессор кафедры педагогики и андрагогики

Каримова Алина Даниловна
кандидат педагогических наук,
ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»,
преподаватель кафедры криминологии,
психологии и педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО Забайкальский государственный
университет

Защита состоится 26 апреля 2016 г. в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при
Омском государственном педагогическом университете по адресу: 644099, г. Омск,
наб. им. Тухачевского, 14, ауд. 212 (т/факс: 8 (3812) 24-61-41), e-mail:
pedagog@omgpu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного
педагогического университета и на официальном сайте ОмГПУ
<http://www.omgpu.ru/zashchita-dissertaciy>.

Автореферат разослан «22» марта 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.А. Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном обществе главным условием благополучия человека является знание. Как справедливо отмечает В.П. Зинченко, «одушевленное» человеком знание определяет ценность человека, организации и всей страны в целом. Интеллектуализация общества требует от человека осуществлять образование на протяжении всей жизни и ставит его в субъектную позицию в образовательном процессе, которая предполагает наличие способностей к самообучению, саморазвитию и самосовершенствованию. В этой связи одной из важнейших задач вуза является создание условий, при которых обучающиеся должны занять позицию равноактивного субъекта учебной деятельности и научиться управлять ею. Решение поставленной задачи, мы связываем с развитием у студентов образовательной самостоятельности, которая позволит им сознательно организовывать собственную учебно-познавательную деятельность, учитывая свои возможности, потребности и интересы.

Концептуальные основы развития образовательной самостоятельности заложены в трудах М.М.Бахтина, Н.А.Бердяева, А.Маслоу, К.Роджерса, П.Я.Флоренского, которые рассматривали вопросы творческого самоопределения личности обучающегося, самоактуализации, механизмы саморегуляции поведения и др.

Психологический аспект исследуемой проблемы осящен в трудах Е.Я.Голанта, В.В.Давыдова, С.Л.Рубинштейна, В.В.Сыркиной и др., заложивших основы современного понимания проблемы самостоятельности личности.

Педагогические аспекты проблемы развития образовательной самостоятельности затронуты в работах П.П. Блонского, В.В.Зеньковского, Н.Н.Иорданского, Н.О.Лосского, А.С.Макаренко, Э.И. Новикова, А.П. Пинкевича, Л.И. Рувинского, С.Т.Щацкого, Г.Н. Штиновой и др. ученых. Используя близкие понятия, синонимы термина «самореализация» - «профессиональное и личностное самоопределение», «самовоспитание», «самоактуализация» названные авторы вплотную подходят в своих исследованиях к проблематике развития самостоятельности молодого человека.

Вопросы нелинейного образования достаточно убедительно представлены в педагогической науке в работах О.В. Акуловой, О.Б.Даутовой, Н.Г.Миловановой, А.П. Тряпициной и др., в которых авторы характеризуют нелинейный образовательный процесс как гибкий, мобильный, формирующий активно-преобразующее отношение к получаемой информации и способствующий приобретению обучающимся опыта самостоятельной организации своей учебно-познавательной деятельности.

Анализ результатов исследований в области развития образовательной самостоятельности студентов, ситуации развития высшего образования, требований современного общества к будущему специалисту позволил сформулировать **ряд противоречий** между:

- кардинальными изменениями в процессах приобретения и передачи знаний, обуславливающими приоритет самостоятельности личности в образовательном процессе и недостаточной научно-теоретической разработанностью проблемы развития самостоятельности студентов;
- потребностью государства и общества в специалистах с развитыми способностями к самоорганизации и самообразованию и недостаточным вниманием со стороны преподавателей к развитию у студентов умений самостоятельно управлять собственной учебно-познавательной деятельностью;
- возрастающими потребностями студента в самостоятельности в образовательном процессе, его саморазвитии и отсутствием педагогических условий в образовательном процессе вуза, позволяющих развивать названные умения.

Осознание этих противоречий позволило сформулировать **проблему исследования**, которая состоит в выявлении педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Актуальность обозначенных противоречий и значимость проблемы, недостаточная ее разработанность в педагогической науке и практике обусловили выбор **темы** диссертационного исследования: «Развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза».

Объект исследования: учебно-познавательная деятельность студентов вуза в условиях нелинейного образовательного процесса.

Предмет исследования: педагогические условия развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Гипотеза: педагогическими условиями развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе могут выступать:

- развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей необходимости овладения образовательной самостоятельностью в процессе профессионального образования;

- спроектированное индивидуальное образовательное пространство как результат педагогической поддержки обучающегося с образовательной средой и организации образовательной практики в целях развития образовательной самостоятельности;
- использование в нелинейном образовательном процессе интерактивных и проектных технологий, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов;
- наличие мониторинга успешности развития образовательной самостоятельности студентов.

Объект, предмет, цель и гипотеза обусловили **задачи исследования**:

1. На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы конкретизировать понятие «образовательная самостоятельность студентов» в нелинейном образовательном процессе.

2. Определить и обосновать педагогические условия нелинейного образовательного процесса, способствующие развитию у студентов ценностно-смысловой составляющей овладения образовательной самостоятельностью.

3. Экспериментально проверить результативность использования современных образовательных технологий, обеспечивающих развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

4. Исследовать педагогические средства, способствующие построению обучающимися индивидуального образовательного пространства и проектированию индивидуального образовательного маршрута.

5. Определить критерии и показатели успешности развития образовательной самостоятельности студентов вуза и проверить их результативность опытно-экспериментальным путем.

Методологическую основу исследования составили:

- личностно - деятельностный подход, с позиций которого образование должно учитывать индивидуальные особенности студентов, что позволяет дифференцировать процесс обучения и выявить педагогические условия развития образовательной самостоятельности обучающихся (Л.И.Божович, Е.В.Бондаревская, Л.С.Выготский, А.В.Кирьякова, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, В.А.Петровский, С.Л.Рубинштейн, И.С.Якиманская и др.);

- системно-деятельностный подход, с позиций которого развитие образовательной самостоятельности может рассматриваться как деятельность в системе образовательного процесса вуза и сама образовательная самостоятельность как система, состоящая из определенных компонентов (Каган М.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л., Эльконин Д.Б., Юдин Э.Г. и др.);

Теоретической основой исследования явились:

- теории управления функционированием и развитием социальных и образовательных систем (Б.Г. Ананьев, В.Г.Афанасьев, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, П.Я. Гальперин, В.И. Гинецинский, Б.С. Гершунский, Т.М. Давыденко, В.Г. Казанович, А.Е. Капто, Р.Я. Касимов, Ю.А. Конаржевский, В.Ю. Кричевский, Н.В. Кузьмина, В.С. Лазарев, И.Я. Лернер, А.М. Моисеев, Н.Н. Моисеев, Н.Ф. Талызина, М.М. Поташник, В.П. Симонов, Л.И.Фишман, А.М. Цирульников, Т.И. Шамова, В.А. Якунин и др.), в том числе теория управления целостным образовательным процессом (В.И. Андреев, С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Г.В. Белая, Н.В. Кузьмина, В.А. Слостенин, Н.Ф. Талызина и др.), теории управления обучением (В.В. Краевский, Б.И.Коротеев, И.Я. Лернер, Л.А. Шипилина и др.);
- теоретические основы менеджмента знаний (Ю.П.Адлер, Е.А.Балашов, Т.А.Гаврилова, А.Л.Гапоненко, Л.Ю.Григорьев, П.Друкер, М.А.Женчур, О.Л.Ильченко, Н.В.Казакова, А.И.Каптерев, К.Коллисон, Ю.И.Лобанов, М.К.Мариничева, Д.С.Марьясин, Б.З.Мильнер, И.Нонака, Дж.Праселл, Е.Н.Рузаев, М.К.Румизен, К.Свейби и др.), в том числе в образовательном процессе (В.И.Богословский, Е.Н.Глубокова, Е.Ю.Игнатьева и др.)
- теории личности и самосознания (Б.Г.Ананьев, В.К.Бацын, Г.Н.Волков, С.Л.Рубинштейн и др.);
- учение о субъекте деятельности (К.А.Абульханова-Славская, П.П.Блонский, А.Дистервег, И.В.Дубровина, А.К.Маркова, И.Песталоцци, В.А.Петровский, К.Роджерс, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский, Г.А.Цукерман и др.);
- педагогические учения о самостоятельной деятельности учащихся (Г.Д.Кириллова, Н.А.Половникова, А.В.Усова и др.);
- теория активизации учебной деятельности учащихся (А.К.Маркова, Т.И.Шамова и др.);
- идеи нелинейного обучения (О.В. Акулова, О.Б. Даутова, Н.Г. Милованова, А.П.Тряпицина и др.), в том числе работы, описывающие особенности проектирования и реализации индивидуального образовательного маршрута (Л.А.Лабунская, В.В.Лоренц, Н.Н.Суртаева, А.П.Тряпицина и др.);
- положения современной педагогики о технологиях и активных методах обучения будущих специалистов (М.И.Башмаков, А.А.Вербицкий, Т.Г.Григорьева, И.С.Якиманская и др.);
- работы, посвященные созданию и использованию гуманитарных технологий (И.С.Батракова, С.А.Гончаров, В.А.Грановский, М.Г.Карижский, Е.В.Люликова, В.С.Осипов, С.А.Писарева, Е.В.Пискунова, А.П.Тряпицина, А.В.Тряпицин, Е.В.Щербова и др.)

Для решения поставленных задач и проверки поставленной гипотезы использовалась совокупность взаимодополняющих **методов исследования:**

- **теоретические:** междисциплинарный анализ и синтез методологических, философских, культурологических, психолого-педагогических исследований по проблеме исследования; анализ нормативных и программно-методических документов в образовании, продуктов деятельности студентов, преподавателей, обобщение, сравнение, абстрагирование;

- **эмпирические:** наблюдение, анкетирование, экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и контрольный педагогический эксперимент), методы математической статистики (анализ количественных и качественных оценок полученных результатов).

Основные этапы исследования:

Первый этап (2011-2012 гг.) – (*теоретический*) — включал теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме развития самостоятельности обучающихся, с целью определения методологической и теоретической базы исследования. На этом этапе были выявлены и осмыслены противоречия, обусловившие выбор темы исследования, определены его цели, задачи, гипотеза, понятийно-категориальный аппарат.

Второй этап (2012-2014гг.) – (*опытно-экспериментальный*) – был посвящен организации опытно-экспериментальной работы, уточнялась рабочая гипотеза, состоялось осмысление сущности образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе, определялись компоненты образовательной самостоятельности и педагогические условия ее развития у студентов в образовательном процессе вуза, проводились констатирующий и формирующий и контрольный эксперименты.

Третий этап (2014-2015гг.) — (*аналитико-обобщающий*) – здесь анализировалась эффективность предложенных педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов; корректировались и уточнялись теоретические положения, оформлялась диссертационная работа.

База исследования: факультет естественных наук и спорта, информационно-технический факультет Северо-Казахстанского государственного университета.

Научная новизна исследования заключается в:

- определении, обосновании и верификации педагогических условий, обеспечивающих развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе: развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей необходимости овладения образовательной самостоятельностью в процессе профессионального образования путем организации учебно-познавательной деятельности в контексте будущей профессиональной деятельности; спроектированное индивидуальное

образовательное пространство как результат педагогической поддержки обучающегося с образовательной средой и организации образовательной практики в целях развития образовательной самостоятельности; использование в нелинейном образовательном процессе интерактивных и проектных технологий, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов; наличие мониторинга успешности развития образовательной самостоятельности студентов.

- раскрытии возможностей нелинейного образовательного процесса в развитии образовательной самостоятельности студентов за счет: свободы выбора обучающимся дисциплин, личного участия каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана, в выборе образовательной траектории, обеспеченности учебного процесса всеми необходимыми материалами, балльно-рейтинговых систем для оценки усвоения обучающимися учебных дисциплин;

- выявлении критериев и показателей результативности развития образовательной самостоятельности студентов, к которым отнесены:

- *диагностический*, отражающий знание обучающимся возможностей образовательной среды вуза и своих образовательных потребностей, а также знание о барьерах в обучении и умение их преодолевать;

- *мотивационно-целевой*, проявляющийся в позитивных установках обучающегося в учебно-познавательной деятельности, его активной позиции в образовательном процессе, владении техникой целеполагания;

- *деятельностный*, характеризующий умение выстраивать обучающимся индивидуальный образовательный маршрут;

- *оценочно-рефлексивный*, отражающий умения оценивать полученный результат в учебно-познавательной деятельности и собственные действия по приобретению знаний.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

- конкретизации понятия «образовательная самостоятельность студентов» в нелинейном образовательном процессе, что выразилось в определении образовательной самостоятельности как качества личности студента, позволяющего осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного выбора, соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и интересам.

- расширении научного знания о сущности образовательной самостоятельности студентов за счет уточнения структуры и содержания понятия «образовательная самостоятельность»;

- определении роли образовательной среды вуза в формировании опыта образовательной самостоятельности студентов.

Практическая значимость исследования заключается в:

- разработке и внедрении учебной программы курса по выбору для студентов 2-х курсов «Научная организация труда обучающихся в условиях нелинейного образовательного процесса»;
- подборе современных образовательных технологий, обеспечивающих усвоение профессиональных знаний в процессе нелинейного образовательного процесса;
- создании диагностического инструментария, позволяющего определить уровень развития образовательной самостоятельности студентов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Нелинейный образовательный процесс в вузе является объективным условием формирования образовательной самостоятельности студентов, поскольку способствует развитию ценностно-смысловой составляющей образования, проявляющейся в учебно-познавательной деятельности. При этом, образовательная самостоятельность выступает как качество личности студента, позволяющее осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного выбора, соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и интересам. Образовательная самостоятельность включает диагностико-аналитический, мотивационно-целевой, организационно-исполнительский и контрольно-оценочный компоненты, отражающие использование студентом возможностей образовательной среды для приобретения и развития профессиональных знаний, наличие устойчивых внутренних мотивов к учебно-познавательной деятельности, владение умением целеполагания, построения ИОМ и способами самоконтроля результатов учебной деятельности.

2. Индивидуальное образовательное пространство студента представляет собой его образовательный опыт во взаимосвязи с индивидуальными характеристиками личности, проявляющимися в потребности к образовательной самостоятельности, в готовности к саморазвитию, к самореализации, к решению профессионально-образовательных задач, к критической оценке полученных образовательных результатов. Педагогическая поддержка проектирования содержания индивидуального образовательного пространства выступает как образовательная практика, которая ведет к накоплению и преобразованию опыта, средств, условий его получения, как стремление к развитию способностей построения индивидуальных стратегий обучения, которые формируют стиль будущей профессиональной деятельности, как создание студентом собственного личного образовательного пространства с учетом своих индивидуальных особенностей, интересов, уровня подготовки, как

способ вхождения в культуру, определяющую собственное видение ценностей и приоритетов познания.

3. Образовательная самостоятельность студентов может успешно развиваться на основе применения интерактивных и проектных технологий предполагающих самостоятельный выбор учебных дисциплин, использование системы зачетных единиц, поиск необходимых знаний, академическое консультирование студентов, использование технологий самостоятельного целеполагания, балльно-рейтинговой системы оценки усвоения знаний, которые мобилизуют усилия студентов на прохождение индивидуального образовательного маршрута, получение качественных результатов учебно-познавательной деятельности, способствуют формированию их субъектной позиции в учебно-познавательной и будущей профессиональной деятельности и запускают механизмы развития и совершенствования личности студентов.

4. Продукт развития образовательной самостоятельности определяется по следующим критериям: диагностическому, мотивационно-целевому, деятельностному, оценочно-рефлексивному, проявляющимся в:

- использовании возможностей образовательной среды вуза для приобретения профессиональных знаний;
- умении преодолевать трудности в познавательной деятельности;
- наличии устойчивых внутренних учебно-познавательных мотивов и мотивов самообразования;
- умении самостоятельно ставить цели в учебно-познавательной деятельности и планировать их достижение;
- умении выстраивать ИОМ;
- умении контролировать и корректировать результаты учебно-познавательной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась путем выступлений на аспирантских семинарах и на заседаниях кафедры педагогики ОмГПУ, на международных конференциях «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» (Москва, 2014), «Современные проблемы гуманитарных и социальных наук» (Астана, 2013), «Эколого-экономическая эффективность природопользования на современном этапе развития Западно-Сибирского региона» (Омск, 2013), «Методы и средства подготовки конкурентоспособных специалистов: теория и практика» (Омск, 2013), «История педагогической науки и образования Казахстана: трансформация и инновация» (Астана, 2013), «Козыбаевские чтения - 2012» (Петропавловск, 2011), «Алдамжаровские чтения - 2009» (Костанай, 2009), «Актуальные проблемы развития отечественного образования и науки» (Костанай, 2009), «Козыбаевские чтения»

(Петропавловск, 2009), а также путем публикаций материалов исследования в журналах, рецензируемых ВАК и при проведении занятий в Северо-Казахстанском государственном университете.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологически обоснованной логикой исследования, применением комплекса методов, адекватных цели, объекту, задачам и предмету исследования, последовательным проведением педагогического эксперимента, результативностью предложенных педагогических условий, всесторонним качественным и количественным анализом экспериментальных данных с использованием методов математической статистики.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (233 источника), приложений (5). Основной текст диссертации включает 137 страниц, иллюстрирован 26 таблицами, 6 рисунками, отражающими основные положения и результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, его актуальность, определяются цель, объект, предмет исследования, формируются задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется методологическая основа и методы исследования; указаны этапы экспериментальной работы, приведены положения, выносимые на защиту; отражены достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их апробации и внедрения.

В первой главе «Теоретические основания развития образовательной самостоятельности студентов в образовательном процессе вуза» представлены результаты аналитического обзора литературы по исследуемой проблеме. Анализ философской, педагогической, психологической, социологической литературы свидетельствует, что проблема самостоятельности человека, путей и способов ее развития привлекает многих ученых (Б.Г.Ананьев, Н.П. Аникеев, П.П. Блонский, Л.И.Буева, А.Б.Воронцов, С.С. Гиль, В.В.Зеньковский, Н.Н.Иорданский, И.С.Кон, Б.Ф.Ломов, Н.О.Лосский, А.С.Макаренко, Э.И. Новиков, Б.Д.Парыгин, В.В. Петрусинский. А.П. Пинкевич, К.К.Платонов, Л.И. Рувинский, Н.В. Самоукин, Г.А.Цукерман, Г.К.Чернявская, С.А. Шмаков, Е.В.Шорохова, Г.Н. Штинова, С.Т.Щацкий, В.А.Ядов и др.).

В работе выявлены особенности учебно-познавательной деятельности студентов в информационном обществе и отмечены изменения, касающиеся ее компонентов: целей, мотивов, форм и методов учения, а также позиции обучающегося и самого понимания учебно-познавательной деятельности.

Новая парадигма образования, как отмечено в исследованиях ученых – это гуманистическая парадигма, в центре которой человек, его духовное развитие, система ценностей, формирование его нравственно-волевых качеств, творческой свободы личности, ее самостоятельности в образовательном процессе. Поэтому, в современных условиях возникает необходимость рассмотреть проблему развития учебно-познавательной деятельности в единстве с проблемой индивидуальности человека.

Учитывая различные точки зрения, основываясь на анализе психолого-педагогических работ, в диссертации конкретизировано ключевое определение образовательной самостоятельности в условиях нелинейного образовательного процесса как качество личности студента, позволяющее осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного выбора, соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и интересам.

В работе дана содержательная характеристика понятия «образовательная самостоятельность», представленная в таблице 1.

Таблица 1

Основные компоненты образовательной самостоятельности студентов

структурные компоненты образовательной самостоятельности							
<i>структурные компоненты</i>							
диагностико-аналитический		мотивационно-целевой		организационно-исполнительский		контрольно-оценочный	
<i>Содержание компонентов</i>							
Знание возможностей образовательной среды	Знание барьеров в обучении, владение техникой их преодоления	Позитивное отношение и наличие внутренних, устойчивых мотивов к учебно-познавательной деятельности	Владение техникой самостоятельного целеполагания	Умение организовать свою деятельность	Владение способами построения ИОМ	Умение адекватно оценивать результаты образовательной деятельности	Владение способами саморегуляции образовательной деятельности

Функционирование всех компонентов образовательной самостоятельности способствует не только успешному продвижению студента по индивидуальному образовательному маршруту, но и

способствует накоплению опыта самостоятельного принятия решений, необходимого в будущей профессиональной деятельности.

В работе доказано, что нелинейный образовательный процесс, (О.В.Акулова, О.Б.Даутова, Н.Г.Милованова, А.П.Тряпицина и др.) основными характеристиками которого являются большая свобода выбора студентами дисциплин, личное участие каждого студента в формировании своего учебного плана, вовлечение академических консультантов, содействующих в построении индивидуального образовательного маршрута, создает условия, способствующие развитию образовательной самостоятельности студента в образовательном пространстве вуза.

Решение поставленной нами проблемы исследования потребовало определения педагогических условий нелинейного образовательного процесса, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов.

Первым педагогическим условием является развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей необходимости овладения образовательной самостоятельностью в процессе профессионального образования. Осознание студентами ценности знаний и осмысленность в их приобретении помогает осваивать ресурсы образовательной среды вуза и оказывает влияние на все компоненты образовательной самостоятельности. Наличие у обучающегося устойчивых учебно-познавательных, мотивов самосовершенствования может служить важным механизмом в развитии образовательной самостоятельности студентов.

Вторым педагогическим условием выступает спроектированное индивидуальное образовательное пространство как результат педагогической поддержки обучающегося с образовательной средой и организации образовательной практики в целях развития образовательной самостоятельности. Активное использование обучающимися образовательной среды вуза способствует самостоятельному выбору, самоопределению в образовательном пространстве, создает условия для приобретения обучающимися опыта в управлении своей учебно-познавательной деятельностью.

Третьим педагогическим условием является внедрение в нелинейный образовательный процесс интерактивных и проектных технологий, способствующих развитию образовательной самостоятельности. Главной целью использования данных методов являлось повышение активности и самостоятельности студентов в развитии профессиональных компетенций, формировании их субъектного отношения к учебно-познавательной деятельности.

Четвертым педагогическим условием является наличие мониторинга успешности развития образовательной самостоятельности студентов.

Особое значение в исследовании уделялось разработке и обоснованию критериев развития образовательной самостоятельности студентов. Используя имеющийся в психолого-педагогической науке опыт (С.Ю. Антонова, Л.В. Верзунова, Г.Н. Гмызина, Р.Р. Тураев, Г.А. Ямалетдинова) и структуру управленческого цикла (Р. Дафт, Ю.Д. Красовский), нами была принята следующая критериальная система, обеспеченная соответствующими показателями:

- диагностический критерий (знание и использование обучающимся ресурсов образовательной среды вуза, знание о барьерах в обучении и умение их преодолевать);
- мотивационно-целевой критерий (позитивные мотивационные установки, владение техникой целеполагания в учебно-познавательной деятельности);
- деятельностный (умение планировать учебно-познавательную деятельность, владение техникой построения индивидуального образовательного маршрута);
- оценочно-рефлексивный (умение соотнести полученный результат в учебно-познавательной деятельности с эталоном, умение оценить собственные действия в учебно-познавательной деятельности).

Содержательные оценки уровней каждого показателя, описанные в работе, давали полное представление об особенностях и тенденциях развития образовательной самостоятельности студентов.

Теоретические выводы первой главы диссертационного исследования, определяющие важность развития образовательной самостоятельности у студентов, позволили обратиться к анализу реального состояния данной проблемы в нелинейном образовательном процессе учреждения высшего профессионального образования.

Во второй главе исследования **«Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в условиях нелинейного образовательного процесса»** изложены результаты эксперимента по внедрению педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Опытно-экспериментальная работа по проверке выдвинутой в исследовании гипотезы проводилась на базе Северо-Казахстанского государственного университета. Выбор именно этого образовательного учреждения был обусловлен тем, что студенты обучаются в нем по кредитной системе обучения, которая является нелинейной, а также имеется опыт инновационной и экспериментальной деятельности педагогического коллектива.

Проведение опытно-экспериментальной работы исследования осуществлялось в три этапа – диагностический, формирующий и

контрольный, каждый из которых был направлен на решение определенных задач.

В диагностическом этапе эксперимента приняли участие 340 студентов факультета естественных наук и спорта и информационно-технического факультета. Он был направлен на изучение образовательной самостоятельности студентов в обозначенном нами учебном учреждении и выявление педагогических условий его построения при решении соответствующих задач.

В исследовании были использованы следующие методы: наблюдение, анкетирование, интервьюирование обучающихся, анализ сочинений студентов, беседы со студентами. Кроме того, в экспериментальной работе мы использовали статистические методы: статистическая обработка данных, качественный и количественный анализ результатов исследования.

Исследование показателей диагностико-аналитического компонента образовательной самостоятельности показало, что только небольшая часть обучающихся знает и использует возможности образовательной среды вуза для развития профессиональных компетенций. При этом, осваивая ресурсы образовательной среды, студенты встречаются с трудностями, которые не могут преодолеть самостоятельно. Анализ результатов исследования показал, что у большинства обучающихся присутствуют глубокие внутренние мотивы к учебно-познавательной деятельности, которые создают благоприятную основу для развития образовательной самостоятельности у студентов, вместе с тем, большинство студентов недостаточно владеет техникой целеполагания, что в целом говорит о недостаточной сформированности умений, составляющих диагностико-аналитический компонент. Исследование показателей организационно-исполнительского компонента выявила недостаточный уровень сформированности у студентов умений планировать свою деятельность и выстраивать индивидуальный образовательный маршрут. Проведенное исследование показало недостаточный уровень владения обучающимися умениями оценивать результаты собственной учебно-познавательной деятельности и рефлексии своих действий по приобретению профессиональных компетенций, что говорит о том, что в образовательном процессе уделяется недостаточное внимание развитию умений входящих в контрольно-оценочный компонент образовательной самостоятельности студентов.

На диагностическом этапе эксперимента для нас было важным выявить начальный уровень развития образовательной самостоятельности у студентов в контрольных и экспериментальных группах по выделенным нами критериям. С этой целью мы вывели средние показатели развития умений по каждому критерию. В итоге нами была построена таблица,

отражающая степень сформированности умений составляющих образовательную самостоятельность по каждому критерию (таблица 2).

Таблица 2

Характеристика уровня развития образовательной самостоятельности студентов (по компонентам) в контрольных и экспериментальных группах

п/п	Компоненты	Уровни проявления (%)					
		Высокий		Средний		Низкий	
		КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1	Диагностико-аналитический	8,6	9,4	66,5	67,2	24,9	23,4
2	Мотивационно-целевой	31,2	29,7	39,4	41,2	29,4	29,1
3	Организационно-исполнительский	13,4	12,9	50,7	51,9	35,9	35,2
4	Контрольно-оценочный	30,6	33	36,5	35,4	32,9	31,6

Данные таблицы позволяют утверждать следующее: 1) низкий и средний уровни развития исследуемого нами явления являются преобладающими, что свидетельствует о недостаточном уровне развития образовательной самостоятельности студентов; 2) исходный уровень развития показателей образовательной самостоятельности студентов в контрольных и экспериментальных группах примерно одинаковый, что дает возможность проводить объективный анализ результатов опытно-экспериментальной работы в процессе ожидаемых результатов эксперимента.

Результаты диагностического эксперимента подтвердили необходимость практической реализации педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Целью формирующего эксперимента было выявление педагогических условий, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе и проверка их эффективности.

Формирующий эксперимент предполагал построение опытно-экспериментальной работы с контрольными и экспериментальными группами. При выборе контрольных и экспериментальных групп учитывались уровень развития образовательной самостоятельности студентов и возможности преподавателей, работающих со студентами.

В состав контрольных групп вошли обучающиеся второго курса специальностей «Приборостроение» (КГ1), «Стандартизация и сертификация» (КГ2), всего в контрольных группах участвовало 95 обучающихся. В состав экспериментальных групп вошли обучающиеся второго курса специальностей «Экология» (ЭГ1) и «География» (ЭГ2), всего

в экспериментальных группах участвовало 95 обучающихся. Итого в опытно-экспериментальной работе на констатирующем этапе участвовало 190 обучающихся Северо-Казахстанского государственного университета.

Выявление и проверка эффективности педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов предполагали следование следующей логике. Первое - развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей необходимости овладения образовательной самостоятельностью в процессе профессионального образования. Второе – проектирование индивидуального образовательного пространства обучающихся. Третье – это апробация эффективности современных образовательных технологий, обеспечивающих развитие образовательной самостоятельности обучающихся при освоении профессиональных знаний. Четвертое – это разработка и реализация мониторинга результативности развития образовательной самостоятельности студентов.

Реализация первого педагогического условия была связана с созданием ситуаций успеха на аудиторных занятиях и во внеаудиторной деятельности путем привлечения студентов к участию в научных исследованиях, конкурсах, кружках, конференциях, олимпиадах и своевременным публичным признанием достижений студентов, использованием системы рейтинговой оценки, награды за успехи и стремления, введением системы публикаций успехов студентов. Чрезвычайно важно организовать учебную, научно-исследовательскую и другие виды работ в контексте будущей профессиональной деятельности, поэтому студенты привлекались к решению реальных проблем, возникающих в профессиональной деятельности, знакомились с будущими профессиональными обязанностями и моделями карьерного роста. В образовательном процессе студенты зачастую встречаются с трудностями психологического характера при построении и реализации индивидуального образовательного маршрута, при общении участников образовательного процесса. Для оказания помощи студентам в разрешении возникающих трудностей была организована психологическая поддержка, позволяющая снять самоограничения и психологические барьеры в овладении профессиональными компетенциями.

Реализация второго педагогического условия была связана с насыщением образовательной среды вуза образовательными ресурсами, из которых студенты выстраивали индивидуальный образовательный маршрут. Насыщенность образовательной среды вуза способствует самоопределению, самореализации студентов, развивает умение делать самостоятельный выбор, что способствует становлению образовательной самостоятельности, позволяющей выстраивать индивидуальный образовательный маршрут. С этой целью на этапе формирующего эксперимента были расширены направления научно-исследовательской работы в рамках научного

студенческого общества, сотрудничества с различными организациями, учреждениями и объединениями города и области, что позволило студентам работать с их массивами данных, проводить исследования в научно-исследовательских лабораториях и консультироваться со специалистами. Увеличение количества элективных дисциплин, отражающих различные направления подготовки и создание их каталогов, обеспечивало студентам возможность альтернативного выбора направления своей будущей профессиональной деятельности при построении индивидуального образовательного маршрута. Введение в образовательный процесс эдвайзеров, оказывающих помощь в построении и реализации индивидуального образовательного маршрута, позволяло постепенно формировать настрой на развитие образовательной самостоятельности у студентов.

Реализация третьего педагогического условия была связана с внедрением в образовательный процесс активных методов обучения, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов и становлению их субъектной позиции. На формирующем этапе эксперимента были использованы метод проектов, проблемное обучение, диалоговые методы, а также технологии формирующего целеполагания и критериального оценивания, использовалась рейтинговая оценка учебных достижений студентов. Использование вышеназванных методов и технологий развивало у обучающихся самостоятельность в учебно-познавательной деятельности, умение ее планировать и организовывать, адекватно оценивать себя и свои возможности, другими словами управлять собственной учебно-познавательной деятельностью. Был разработан и внедрен в образовательный процесс спецкурс «Научная организация труда обучающихся в условиях нелинейного образовательного процесса». Курс выполнял когнитивную функцию и был направлен на ознакомление студентов с содержанием и самостоятельной организацией учебно-познавательной деятельности в условиях нелинейного образовательного процесса. Курс реализовывался с помощью активных методов обучения (дискуссии, дебаты, подготовка научных проектов и др.) и был дифференцирован по форме оказания помощи. Развитию умений планирования и организации учебного труда в вышеназванном курсе способствовали такие задания как графическое составление затрат времени на учебно-познавательную деятельность, составление графика работы, плана самовоспитания и самосовершенствования, построение индивидуальных образовательных маршрутов различных типов и изучение стратегий их построения.

Реализация четвертого педагогического условия связана с разработкой и апробацией системы педагогического мониторинга развития образовательной самостоятельности студентов. Разработанная в ходе

формирующего эксперимента карта развития образовательной самостоятельности студентов позволила отследить динамику изменения характеристик образовательной самостоятельности на уровне отдельного студента и группы студентов, увидеть позитивные изменения по каждому показателю и имеющиеся резервы в развитии рассматриваемого нами качества личности. Диагностические карты использовались для проведения рефлексивных занятий со студентами, индивидуальных консультаций студентов с эдвайзерами по разработке и коррекции индивидуального образовательного маршрута.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы заключался в диагностике результативности педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в условиях нелинейного образовательного процесса, а также имел своей целью показать динамику в сравнении с диагностическим этапом эксперимента. В результате выявлены достоверные изменения в уровне развития образовательной самостоятельности студентов экспериментальных групп по всем выделенным компонентам.

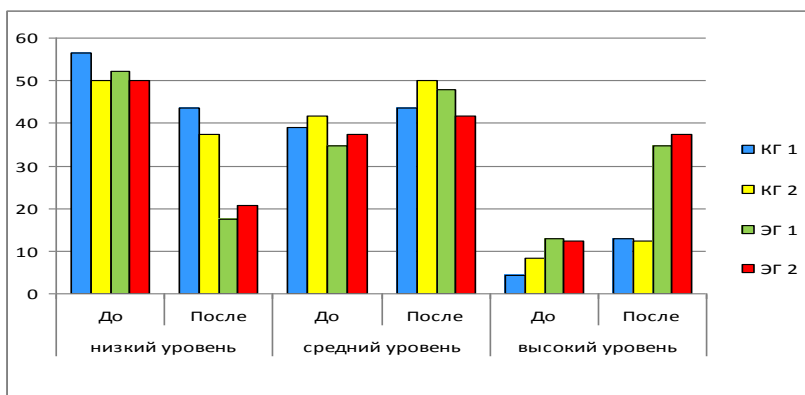


Рисунок 1. Сравнительная оценка сформированности диагностико-аналитических умений студентов (диагностический критерий)

Из полученных данных следует, что после эксперимента больше трети студентов экспериментальных групп демонстрируют высокий уровень сформированности диагностико-аналитических умений: 34,8% и 37,5% соответственно, в то время как всего 12,5% и 13% студентов контрольных групп достигли этого уровня.

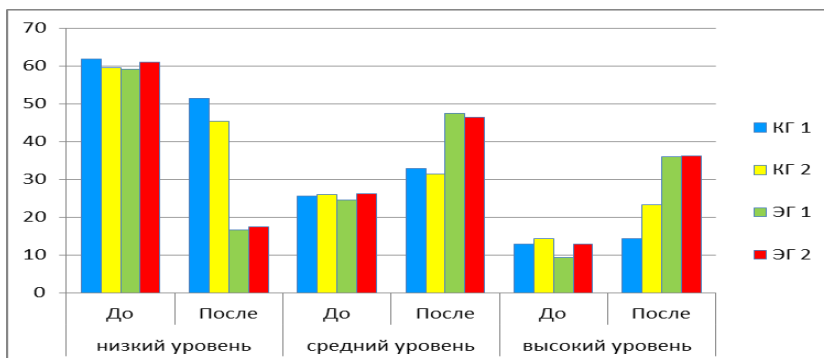


Рисунок 2. Сравнительная оценка уровня развития мотивации студентов и умений целеполагания (мотивационно-целевой критерий)

Полученные данные свидетельствуют о том, что в процессе формирующего эксперимента произошли существенные изменения в уровне развития мотивации обучающихся и владения умением целеполагания. Эти изменения коснулись в первую очередь резкого снижения низкого уровня показателей, характеризующих мотивационные установки обучающихся в образовательном процессе и умение целеполагания. Снижение составило более чем в три с половиной раза. То есть значительно сократилось число обучающихся из экспериментальных групп, у которых наблюдался низкий уровень мотивации и слабо развитое умение целеполагания в учебно-познавательной деятельности. Полученные данные указывают на положительные изменения произошедшие на среднем и высоком уровнях развития мотивации и умения целеполагания в экспериментальных группах. Так в экспериментальных группах более 50% студентов демонстрировали средний уровень рассматриваемых нами умений и более 30% - высокий.

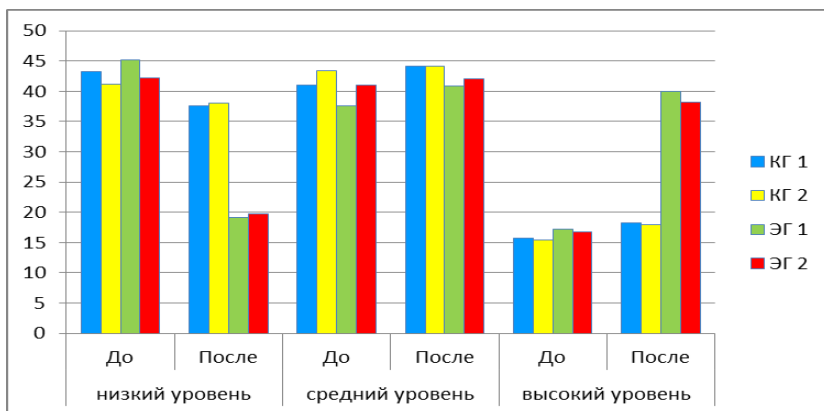


Рисунок 3. Сравнительная оценка умений студентов планировать свою деятельность и выстраивать ИОМ (деятельностный критерий)

Данные на рисунке 3 показывают, что значительно изменились низкий и высокий уровни, характеризующие овладение обучающимися умениями планировать свою учебно-познавательную деятельность и выстраивать индивидуальный образовательный маршрут в условиях нелинейного образовательного процесса. При этом, более чем в три раза стало меньше обучающихся с низким уровнем и более чем в два раза увеличилось число студентов с высоким уровнем овладения соответствующими навыками, характеризующими образовательную самостоятельность студентов.

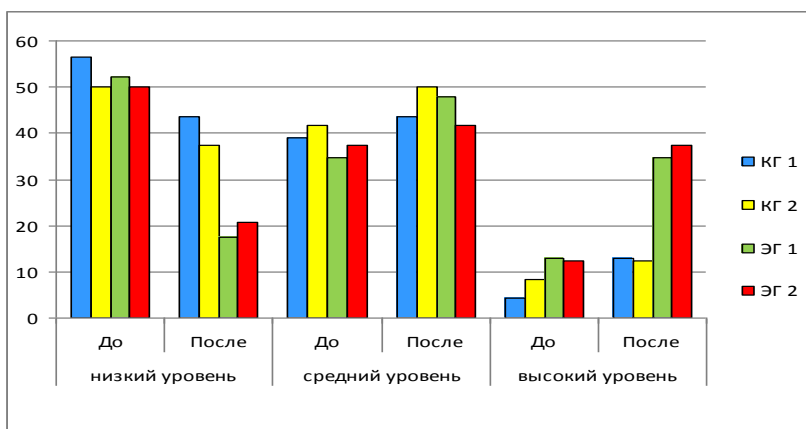


Рисунок 4. Сравнительная оценка контрольно-оценочных умений студентов (оценочно-рефлексивный критерий)

Сравнительный анализ данных рисунка 4 свидетельствует о том, что в процессе формирующего эксперимента произошли существенные изменения в уровне развития контрольно-оценочных умений обучающихся. Эти изменения коснулись в первую очередь резкого снижения низкого уровня показателей, характеризующих умения оценивать результаты учебной деятельности и рефлексивных умений обучающихся. Снижение составило более чем в три с половиной раза. Полученные данные указывают на положительные изменения произошедшие на среднем и высоком уровнях развития контрольно-оценочных умений в экспериментальных группах. Так в экспериментальных группах более 40% студентов демонстрировали средний уровень рассматриваемых нами умений и около 30% - высокий.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа подтвердила положение гипотезы исследования и свидетельствовала о решении всех поставленных исследованием задач.

В «**Заключении**» представлены основные результаты исследования и определены его дальнейшие направления.

1. Обогащено теоретическое представление об образовательной самостоятельности в нелинейном образовательном процессе как о качестве личности студента, позволяющем осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного выбора, соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и интересам. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить педагогические условия, способствующие развитию образовательной самостоятельности студентов: развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей необходимости овладения образовательной самостоятельностью в процессе профессионального образования; спроектированное индивидуальное образовательное пространство как результат педагогической поддержки обучающегося с образовательной средой и организации образовательной практики в целях развития образовательной самостоятельности; использование интерактивных и проектных технологий, способствующих самостоятельной организации студентов по приобретению знаний и принятию решений; наличие мониторинга успешности развития образовательной самостоятельности студентов.

2. Разработка и внедрение в образовательный процесс специального курса, посвященного развитию образовательной самостоятельности студентов и носящего практико-ориентированный характер, оказала решающую роль в развитии образовательной самостоятельности. С этой целью в содержание курса были включены тренинги по рациональному конспектированию, беглому чтению, дискуссии и обсуждения научно-

публицистических статей, подготовка научных работ и проектов, в которых формируются умения вести научно-исследовательскую работу и др.

4. В ходе исследования определены критерии и показатели развития образовательной самостоятельности студентов, позволяющие отследить динамику изменения характеристик образовательной самостоятельности на уровне отдельного студента, увидеть позитивные изменения по каждому показателю и имеющиеся резервы в развитии образовательной самостоятельности студентов.

5. Итоги проведенной опытно-экспериментальной работы позволили констатировать положительную динамику развития образовательной самостоятельности студентов в экспериментальных группах, что подтверждает результативность выделенных условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе.

Проведенное исследование не исчерпывает все методологические, теоретические и практические аспекты проблемы развития образовательной самостоятельности в нелинейном образовательном процессе. Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с исследованием проблемы подготовки преподавателей к осуществлению сопровождения студентов в нелинейном образовательном процессе; выявлением особенностей реализации выявленных педагогических условий в высших учебных заведениях разного профиля; углублением представлений о развитии образовательной самостоятельности студентов на разных ступенях обучения в вузе.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Гордиянова Г.В.* Нелинейный образовательный процесс как условие самоуправления знаниями студентов ВУЗа [Электронный ресурс] / Г.В. Гордиянова // Письма в Эмиссия. Оффлайн. – май 2012. – Режим доступа: www.emissia.org/offline/2012/1804.htm (дата обращения 19.05.2012).
2. *Гордиянова Г.В.* Проблема самоуправления знаниями обучающимися в современном нелинейном образовании вуза [Текст] / Г.В. Гордиянова, А.А. Петрусевич // European Social Science Journal. – 2014. №10(2) – С. 297-303.
3. *Гордиянова Г.В.* Педагогические условия развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза [Электронный ресурс] / Г.В. Гордиянова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. -№3.- Режим доступа: www.science-education.ru/123-18148 (дата обращения 27.03.2015).

Научные статьи и материалы конференций:

4. *Гордиянова Г.В.* Использование интерактивных методов в обучении географическим и экологическим дисциплинам [Текст] / Г.В. Гордиянова //

Межвузовский вестник №6(10). Научный журнал. – Петропавловск: СКГУ им. М.Козыбаева. – 2009. – С.25-28.

5. *Гордиянова Г.В.* Особенности организации деловых игр в обучении студентов-географов [Текст] / Г.В. Гордиянова // Актуальные проблемы развития отечественного образования и науки: Материалы Республиканской научно-практической конференции (12-13 июня 2009 г.). – Костанай: КСТУ им. академика З.Алдамжар. – 2009. – С.68-74.

6. *Гордиянова Г.В.* Рефлексивный подход к управлению знаниями обучающихся в образовательном процессе вуза [Текст] / Г.В. Гордиянова // Материалы международной научно-практической конференции «Козыбаевские чтения - 2012» (16 ноября 2012 г.). – Петропавловск. – 2012. – С. 252-255.

7. *Гордиянова Г.В.* Активные методы обучения как средство развития умений самоуправления знаний обучающимися [Текст] / Г.В. Гордиянова // Материалы республиканской научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и социальных наук» (19 декабря 2013 г.). – Астана. – 2013. – С.46-49.

8. *Гордиянова Г.В.* Самостоятельная работа как условие самоуправления знаниями обучающихся в нелинейном образовательном процессе [Текст] / Г.В. Гордиянова // Методы и средства подготовки конкурентоспособных специалистов: теория и практика: материалы седьмой международной научно-методической конференции (15 марта 2013 г.). – Омск: НОУ ВПО «ЕврИЭМИ». – 2013. – 21-24.

9. *Гордиянова Г.В.* Системный подход как основа самоуправления знаниями обучающихся в образовательном процессе вуза [Текст] / Г.В. Гордиянова, Г.В. Денисова // Материалы международной научно-практической конференции «История педагогической науки и образования Казахстана: трансформация и инновация» (18-19 апреля 2013 г.). – Астана. – 2013. – С.301-305.

10. *Гордиянова Г.В.* Роль преподавателя в нелинейном образовательном процессе [Текст] / Г.В. Гордиянова, Т.Н. Лысакова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук № 1 (60) январь 2014. Часть II. – Москва. – 2014. – С.103-106.