

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации К. Е. Жданко

«Субъект («мыслитель») в «возможных мирах» в контексте проблемы сознания»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки)

Тема данной диссертации связана с поиском наукой более адекватных методов познания объективной реальности и открытиями в области исследования головного мозга. Оба обстоятельства заставляют пересмотреть методологию понимания, как субъекта, так и явлений его окружающих. Автор берется за разрешение этой сложной задачи. Он предполагает изменение представления о познающем субъекте в сторону его целостного понимания – учета объективных (интеллектуальных) и субъективных (личностных) характеристик. Для этого предлагается объединить аналитический и экзистенциально-феноменологический подходы исследования сознания. Автор конкретизирует свой замысел: рассмотреть вариант выхода субъекта за свои пределы, создавая «возможные миры», и затем нового осмысления («измерения») им виртуальной реальности. Речь идет о моделях возможной реальности, в рамках изучения объективной реальности, которая может быть представлена и изучена идеальным исследователем («мыслителем») – субъектом, погруженным в нее. Если раньше понимание объекта происходило извне, то, согласно автору, имеет смысл попытаться понять объект («наблюдаемые феномены») изнутри: с помощью создания идеального мира и его идеального исследователя. Появляется идеальный конструкт, который потом изучается. Автор полагает практическую применимость результатов исследования: например, реальность – система образования – может изучаться с помощью таких моделей («возможных миров»); или для разработки интеллектуальных систем, изучается мышление человека: как оно работает, алгоритм решений. Говоря же в общем, автор резонно полагает, что ответ на вопрос «Как эволюционирует наука и культура?» возможен с помощью концепции «возможных миров» (с. 3-4). Главное – понять возможности субъекта («мыслителя»), который проецируется в возможный мир для его изучения (с. 6-7). Интересны рассуждения о соотношении возможного и вымышленного миров, а также сам термин «опосредованная авторефлексия» (самопознание субъекта вне объекта с помощью идеального субъекта) (с. 8-9; 17-19). Автор таким образом пытается сделать познание более объективным – через конструирование множества моделей и применения новой методологии.

В то же время, насколько можно судить по автореферату, представленная исследовательская работа несвободна от недостатков. Так, в конечном итоге, остается вопрос: насколько субъект может независимо от себя судить о методах и результатах своей работы? От этого зависит адекватность понимания объекта. Возможно, в самом тексте диссертации есть исчерпывающее объяснение, высказанному выше замечанию.

В целом, диссертация К. Е. Жданко является самостоятельным законченным научным исследованием, соответствующим требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. К. Е. Жданко заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры истории и философии
Сибирского государственного университета
путей сообщения
630049, г. Новосибирск,

ул. Д. Ковальчук, 191, тел. (383) 328-04-54,
e-mail: filos@stu.ru

Подпись Чернякова Алексея Адольфовича заверяю
Начальник ОД УКД СГУПС

Черняков
Алексей Адольфович

05.06.2026 г.

Третьякова О. А.