

Заключение диссертационного совета 33.2.016.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет»
Министерства просвещения Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук
аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 06 июля 2026 года № 60-03/7
о присуждении Косач Елене Владимировне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Формирование безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 05 мая 2026 года (протокол заседания № 60-03/5) диссертационным советом 33.2.016.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета № 1391/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Косач Елена Владимировна, 21 февраля 1996 года рождения.

В 2020 году с отличием окончила ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы: История и Право. В 2022 году с отличием окончила ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы: Центральная Азия: история, культура, образовательное

пространство. С 01 сентября 2022 года по 17 февраля 2025 года являлась аспирантом ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». С 27 февраля 2025 года зачислена в порядке перевода в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», где обучается по основной образовательной программе высшего образования – программе аспирантуры 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, очной формы обучения (нормативный срок окончания обучения – 30.10.2026).

В период подготовки диссертационного исследования с 2020 по 2023 год работала преподавателем Колледжа Алтайского государственного университета. С 2023 по 2025 год работала преподавателем в ГБПОУ НСО «Новосибирский колледж промышленных технологий». Имеет первую квалификационную категорию. С 2025 года работает в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» ассистентом кафедры философии.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – Ромм Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и международной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Шумакова Александра Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории, истории общей педагогики и социальных практик государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»;

2. Афонина Екатерина Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской

государственный университет», в своем положительном отзыве, утвержденном проректором по научной работе, кандидатом медицинских наук, Буйкиным Степаном Вячеславовичем и подписанном заведующим кафедрой педагогики и акмеологии личности Института педагогики и психологии, кандидатом педагогических наук, доцентом Анной Валерьевной Воронцовой, указала, что диссертация Е. В. Косач «Формирование безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Елена Владимировна Косач, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,2 печатных листа, в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Косач Е.В. Теоретические и методологические основы безопасного социального поведения / Е.В. Косач // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 4. (С. 46-55. – 0,5 п. л.). В статье Косач Е.В. обоснована сущность безопасного поведения, предложена идея организации процесса в воспитательном пространстве организации. Автор рассматривается характеристика личности с безопасным поведением. Акцентируется внимание на роли воспитания.

2. Косач Е.В. Критериально-диагностический инструментальный оценки сформированности безопасного социального поведения студентов колледжа / Е.В. Косач // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2024. – Т.30. – № 2. (С. 32-38. – 0,4 п. л.). В статье рассматриваются структурные компоненты безопасного поведения. Автор акцентирует внимание на социальности личности.

3. Косач Е.В. Педагогические условия формирования безопасного поведения обучающихся / Е.В. Косач // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 3. (С.39-49. – 0,5 п. л.). В статье уточняется

содержание понятия «формирование безопасного поведения», раскрывается логика поэтапной реализации педагогических условий с привлечением субъектов воспитания. Е.В. Косач представляет результаты опытно-экспериментальной работы по проверки результативности педагогических условий.

4. Косач Е.В. Разработка программы формирования безопасного поведения обучающихся / Е.В. Косач // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 89-2. (С. 208-210. – 0,2 п. л.). В статье рассматриваются трудности обучающихся, актуализирующие потребность в формировании безопасного поведения. Раскрывается содержание деятельности по формированию безопасного поведения обучающихся колледжа в процессе воспитания с использованием ресурсов организации, что позволит учитывать личностные потребности, содействовать приобретению смысла, связанного с обеспечением безопасности, стимулировать регуляцию эмоционального фона и актуализировать личностный опыт.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов. Отзывы составили:

1. Мудрик Анатолий Викторович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопрос: каким образом осуществлялось оказание индивидуальной помощи обучающимся, испытывающим затруднения в ходе опытно-экспериментальной работы?

2. Шакурова Марина Викторовна, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж. Отзыв положительный, содержит вопросы: педагоги, по мнению соискателя, являются субъектами процесса формирования безопасного поведения обучающихся. Есть ли в этой связи требования к уровню сформированности безопасного поведения у самих педагогов? В тексте автореферата неоднократно подчеркивается необходимость совместной деятельности, партнерских отношений, консолидации усилий с другими субъектами. Не мешает ли это индивидуальному осмыслению и персональной ответственности за безопасное поведение?

3. Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов. Отзыв положительный, содержит вопросы: как Вы определяете понятие «радиус воспитательного пространства», и как он определялся на практике? Термин «радиус» предполагает определенную конфигурацию пространства, поэтому можно ли говорить о том, что в диссертационном исследовании он используется в фигуральной трактовке?

4. Круглов Владимир Витальевич, доктор педагогических наук, заведующий лабораторией развития содержания воспитания и социализации федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопросы: о содержании понятия «безопасное поведение». В автореферате оно определяется через «систему действий, не представляющую угрозы для себя и других». Однако из текста не вполне ясно, какие именно виды опасностей (цифровые, экстремистские, бытовые, дорожные, психологические) были в фокусе формирующей работы. Было ли содержание дифференцировано по сферам жизнедеятельности, и если да, то какая сфера оказалась наиболее трудной для студентов? О критерии эмпатии. Вы справедливо включаете эмпатию в структуру безопасного поведения. Но, как известно, эмпатия может быть как фактором просоциального поведения, так и (при избытке или в ситуациях угрозы) фактором, блокирующим самосохранение. Как в процессе формирования учитывался этот баланс? Каким диагностическим инструментарием измерялся именно «безопасный» аспект эмпатии (а не эмпатия вообще)? О «носителях безопасного поведения». В автореферате часто упоминаются «носители безопасного поведения» (специалисты МЧС, ветераны, волонтеры). Насколько у студентов колледжа, многие из которых находятся в возрасте 15–17 лет, сформировался запрос на идентификацию именно с этими взрослыми? Не возникало ли когнитивного диссонанса между транслируемыми ими нормами и реальным поведением сверстников или значимых взрослых из ближнего окружения?

5. Иванищева Надежда Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и цифровых образовательных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный

технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопрос: какие формы и методы работы с обучающимися колледжа оказались наиболее эффективными в процессе формирования безопасного поведения?

6. Никитская Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопрос и рекомендацию: как учитывались возрастные особенности обучающихся при организации формирования безопасного поведения в воспитательном пространстве колледжа? В качестве рекомендации внесем предложение о разработке учебно-методического пособия по результатам исследования, которое может быть востребовано специалистами, осуществляющими воспитание обучающихся, педагогическими работниками и организаторами в сфере образования.

7. Колтыгина Елена Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры здоровьесбережения и основ медицинских знаний факультета комплексной безопасности и военно-патриотического воспитания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный, содержит замечания и рекомендацию: на С. 15 в «Структурно-функциональной схеме формирования безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа» для системного подхода как основной отмечен принцип последовательности. В большей мере системный подход характеризует взаимосвязь элементов (нелинейность). На С. 20 в качестве идей для продолжения исследования автор предлагает «усвоение способов оказания первой медицинской помощи во внеучебное время». Объем оказания первой помощи и перечень мероприятий по ее оказанию, установлены Порядком оказания первой помощи, утвержденным Приказом Минздрава России от 03.05.2024 № 220н. Первая помощь не является медицинской. Для продолжения исследования в методологической основе можно использовать и контекстно-компетентностный подход, нацеленный на то, чтобы

обучающиеся не просто накапливали знания, а умели применять их в реальных (или максимально приближённых к реальным) условиях.

Также были представлены справки о внедрении результатов диссертационного исследования. Их составили:

1. Щелина Тамара Тимофеевна, директор Арзамасского гуманитарно-педагогического института им. А.П. Гайдара (Арзамасский филиал ННГУ) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

2. Малыгина Алла Львовна, директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №17 имени И.П. Склярова» городского округа города Арзамас Нижегородской области.

3. Затолокин Максим Юрьевич, директор государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Новосибирской области «Новосибирский колледж промышленных технологий», г. Новосибирск.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея поэтапного формирования безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа;

дана содержательная характеристика совокупности трудностей, препятствующих формированию безопасного поведения в воспитательном пространстве колледжа для их дальнейшего учета в организации воспитательной работы с обучающимися;

доказана результативность педагогических условий формирования безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа, ориентированных на расширение диапазона знаний и опыта безопасного поведения, усвоение социальных норм, самоутверждения в безопасных поступках, осознание ценности безопасности, стимулирование проявления эмпатии и осуществления рефлексии ценности безопасного поведения, обогащение опыта конструктивного социального взаимодействия и присвоение новых сценариев поведения;

определена целесообразность использования системного и личностно-деятельностного подходов для проектирования

воспитательного пространства по формированию безопасного поведения обучающихся в колледже.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретических представлений о формировании безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа и обогащении теории воспитания за счет:

уточнения трактовки понятия «формирование безопасного поведения» как процесса взаимодействия субъектов для расширения имеющихся знаний обучающихся о безопасности и способах ее обеспечения, обогащения опыта поведения, стимулирования проявления эмпатии и осуществления рефлексии ценности безопасности;

расширения научных представлений о событийности, вариативности, ценностной насыщенности совместной деятельности индивидуальных и групповых субъектов воспитательного пространства колледжа в процессе формирования безопасного поведения обучающихся;

обоснования структуры безопасного поведения обучающихся в единстве когнитивно-содержательного, рефлексивно-деятельностного, эмоционально-регулятивного, мотивационно-ценностного компонентов, дополняющих исследования о формировании безопасного поведения в воспитательном пространстве;

дополнения педагогического знания о содержании воспитания и воспитательной деятельности в колледже посредством поэтапного усложнения и обогащения разнообразными средствами;

разработки и апробации структурно-функциональной схемы формирования безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа, направленной на переход от ситуативного (низкого) уровня безопасного поведения к устойчивому (среднему) и ценностному (высокому) уровням.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены границы практического использования результатов исследования в воспитательном пространстве колледжа и перспективы их использования в системе подготовки, переподготовки, повышения квалификации, внутрифирменного обучения педагогических работников: учителей, преподавателей, кураторов, мастеров производственного обучения, социальных педагогов, советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, осуществляющих формирование безопасного поведения обучающихся;

внедрен в образовательный процесс колледжей авторский модуль курса «Основы безопасного поведения»;

апробирован диагностический инструментарий для количественной и качественной оценки уровня сформированности безопасного поведения обучающихся;

составлены кейс-истории студентов, столкнувшихся с опасностями различного генезиса, ориентированные на дальнейший учет их опыта при организации индивидуальной работы и совместной деятельности с обучающимися в воспитательном пространстве колледжа;

разработаны ресурсная карта колледжа, бланки для экспертной оценки, вопросы для интервьюирования, приемы реализации принципа субъектности при организации совместной деятельности с целью методического обеспечения деятельности педагогических работников;

представлены интерактивные формы для организации процесса в воспитательном пространстве колледжа: диалоговая площадка с ветеранами боевых действий и специалистами спасательного подразделения МЧС; волонтерские отряды, обеспечивающие безопасность; игротека; конкурсы; киноклуб; организация проектной мастерской; комплекс мастер-классов; творческая гостиная; квест-программа; создание «безопасных сказок» и макетов социальной рекламы, которые могут быть адаптированы и востребованы педагогами школ, колледжей, дополнительного образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения построены на убедительных исходных основаниях современных педагогических исследований, фундаментальных философских положениях, комплексном анализе научных исследований по проблеме формирования безопасного поведения, общенаучных подходов к осмыслению трудностей формирования безопасного поведения обучающихся в условиях воспитательного пространства колледжа;

использованы апробированные и валидные исследовательские методы сбора и обработки необходимой научной информации, в том числе на основе анализа имеющихся в педагогике понятий, систематизации и сравнения, обобщения педагогического опыта.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования, проведении теоретического анализа и личном участии в исследовании на этапах сбора и обработки информации; в теоретическом обосновании и апробации педагогических условий формирования безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа; в представлении педагогическому сообществу результатов

исследования через публикации, участие в конкурсах, выступления на конференциях, семинарах, аспирантских семинарах кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования НГПУ.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, связанные с использованием понятия «радиус воспитательного пространства» при характеристике воспитательного пространства колледжа, а также обоснованностью обращения к термину «формирование» применительно к анализу проблемы безопасного поведения. Соискатель Косач Е. В. в основном согласилась с критическими замечаниями, пояснив, что использование понятия «радиус воспитательного пространства» связано с теоретическими идеями воспитательного пространства научной школы Л.И. Новиковой-Н.Л. Селивановой, в соответствии с которыми радиус воспитательного пространства характеризует степень вовлеченности различных субъектов социальных и физических сред в процесс формирования безопасного поведения обучающихся. Соискатель уточнила, что он не измеряется в общепринятых единицах измерения (в метрах или сантиметрах), а подразумевает оценку возможностей институтов социализации: от микроуровня (семья, студенческая группа) до макроуровня (различные организации), в которых происходит целенаправленное формирование безопасного поведения обучающихся. В пояснении к целесообразности обращения к термину «формирование» при определении проблемы, объекта исследования было уточнено сущностное содержание изучаемого объекта («формирование безопасного поведения») как педагогически организованного процесса, в котором именно создаваемое воспитательное пространство выступает катализатором успешности планируемой деятельности.

Диссертация Е. В. Косач охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 06 июля 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по

выявлению и апробации педагогических условий формирования безопасного поведения обучающихся в воспитательном пространстве колледжа, соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Косач Елене Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий (электронное голосование) диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11, «против» – 1.

Председатель
диссертационного совета,
доктор педагогических
наук, профессор, член-
корр. РАО

Надежда Викторовна Чекалева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических
наук, доцент

Элина Радиковна Диких

6 июля 2026 г.