

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Худорожков Иван Владимирович

**«События августа 1991 года» в представлениях государственных деятелей,
общественно-политических лидеров и социокультурной элиты**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель –
доктор философских наук,
профессор О.Н. Смолин

Омск - 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Представления о «событиях августа 1991 года» государственных деятелей СССР и России	40
1.1. «Август 1991 года» в представлениях окружения М.С. Горбачева	40
1.2. «Август 1991 года» в представлениях окружения Б.Н. Ельцина	70
Глава 2. Представления и презентации о «событиях августа 1991 года» общественно-политических деятелей России	99
2.1. «Август 1991 года» в представлениях и презентациях лидеров политических партий и общественно-политических объединений России	99
2.2. «Август 1991 года» в презентациях социокультурной элиты России	123
Заключение	148
Список использованных источников и литературы	158

Введение

Актуальность. За последние десятилетия произошли значимые перемены в жизни российского общества. Развал СССР и становление современного российского государства, крупные международные и локальные конфликты и экономические кризисы – все эти события требуют глубокого анализа и осмысления причинно-следственных и функциональных связей.

Изучение событий новейшей истории является в наши дни одним из наиболее актуальных и сложных направлений. В научных исследованиях и в средствах массовой информации сегодня существует устойчивая тенденция роста интереса к проблематике «перестройки» и связанным с ней переломными изменениями. Многие историки, политологи, философы, занимающиеся изучением проблем и процессов эпохи «перестройки» и последующего становления российского государства, часто дают очень эмоциональные и неоднозначные оценки произошедшему. Отсутствие единой системы взглядов целой эпохи создает «вакуум» в историческом сознании нашего общества. Вокруг целого ряда событий конца XX – начала XXI сложилась система мифов.

Одним из ключевых и мифологизированных происшествий конца XX века являются события августа 1991 года (августовского путча 1991 года). Вокруг трех дней августа 1991 года сложилась и продолжает развиваться система разнородных представлений. Подобные репрезентации «первых впечатлений» за прошедшие десятилетия успели пройти серьезную эволюцию не только в массовом сознании, но и в официальной государственной интерпретации.

Антитетичность представлений во многом обусловлена тем, что конструкция августовских представлений зависела сразу от целого ряда акторов. Обращение к представлениям о событиях августа 1991 года включает в себя характеристику акторов его конструирования и трансляции. Их воспоминания и мемуары становятся авторитетными источниками исследования, при помощи которых возможно воссоздать целостную картину, определить контексты формирования и специфику трансляции в массовом и индивидуальном общественном сознании событий августа 1991 года.

Степень изученности темы. Анализ исторической, политологической и философской литературы не выявил специальных работ, посвященных исследованию представлений о событиях августа 1991 года. Существующие исследования можно разделить на три группы по проблемно-хронологическому принципу:

1) *Исследования, посвященные изучению событий августа 1991 года.* В ходе анализа научной литературы нами не было выявлено специального исследования, посвященного заявленной теме и проведенного представителями научного сообщества. Большинство научных изысканий, в которых была попытка исследовать предметное поле, имели дискурсивный характер. Наиболее широкое рассмотрение проблематика получила в публицистическом и политическом жанрах «исследования» событий августа 1991 года. Предпринимая попытку структурирования исследуемого поля, мы ранжируем некоторые блоки историографии по двум этапам. Это определяет характер исследования, демонстрирующий преемственность работ при изучении данного вопроса.

Первый этап - 1991 – 1998 г. Первые исследования, посвященные непосредственно интересующей нас теме, появляются практически сразу после завершения активной фазы событий августа 1991 года. На первом этапе характерным для тематики является преобладающий интерес со стороны представителей журналистского корпуса и участников этих событий и фактическое отсутствие исследований со стороны представителей научного сообщества. Во многом это связано с идеологизированностью вопроса. Большинство «исследований» этого периода отличает эмоциональность и политизированность тематики. Стоит отметить, что в данный период появляются первые работы, изучающие интересующую нас предметную область. Исследование представлений политической элиты о событиях августа 1991 года на данном этапе осложняется рядом факторов, связанных с внутривнутриполитической обстановкой и идеологической подоплекой тематики.

Целой группой авторов в 1991-1992 годах предпринимаются попытки дать оценку «августовскому путчу по «горячим следам»¹. Общей для этих исследований является однозначная оценка событий августа как попытки государственного переворота, «путча». Из группы указанных публикаций можно выделить работу «Россия поднимается с колен», выпущенную в серии «ЛИК России». В ней впервые предпринята попытка сопоставления мнений. Несмотря на определенную тенденциозность и субъективность, книга представляет большую ценность для исследования.

Одним из наиболее значимых исследователей августовских дней является О. В. Васильева. В ее работе², вышедшей в двух изданиях и переведенной на английский язык, достаточно детально рассматриваются происходящие события, деятельность противоборствующих сторон и формирование лагерей на территории всех республик СССР. О.В. Васильева с 1989-1994 года проводила исследования новых социальных движений и общественных организаций в республиках СССР. После нескольких лет работы в различных средствах массовой информации («Коммерсант», «Постфактум», «Новое время») она вернулась к научной работе. Достоинством ее исследования является подробный анализ событий августа 1991 года, в частности ее был проведен глубокий анализ ситуации в республиках СССР. Достоинством работы – отсутствие эмоционально-оценочных высказываний.

¹ Август-91: сборник // под ред. А.В. Никольского, М., 1991; Брагин В.И. В «Белом доме» за баррикадами. Тверь, 1991.; В августе 91-го. Россия глазами очевидцев. М., СПб., 1993; Красное или белое? (Драма Августа-91: факты, гипотезы, столкновения мнений). / Сост.: Л.Н. Доброхотов, В.Н. Колодежный, А.И. Кожохина, А.Д. Котыхов М., 1992; Белоусова Г.А., Лебедев В.А. Партократия и Путч. М.: Республика, 1992.; Россия поднимается с колен: летопись и размышления о событиях трех дней, с которых началась наша новая история. М.: Профиздат, 1992.; Войскунская Н. Коричневый путч красных: август 91. М.: Текст, 1991; Григорьев С.М. Истина момента. М.: Республика, 1992; Альбац Е.М. Мина замедленного действия. М.: РУССЛИТ, 1992; CNNreports, seven days that hook the world CNN Reports Stuart H. Loory, AnnImse, Cable News Network., Turner Publishing, 1991; Хроника путча. Час за часом: события 19 - 22 августа 1991. М., Российское информационное агентство, 1991.

²Васильева О.В. Республики во время путча: сб.статей // Путч. Хроника тревожных дней. М.: Прогресс, 1991; Советские республики во время августовского путча: опыт комментированной хроники. М.: Прогресс, 1991.

С.Г. Кара-Мурза одним из первых пытался проследить эволюцию представлений об «августовском путче»³. В центре его внимания – вопрос «исчезновения августовских событий из материалов прессы». «Осталось несколько простых, общепринятых штампов, и все старательно избегали их обсуждать. В самом этом умолчании было нечто болезненное, как будто все тайком уговорились не вспоминать что-то неприличное». В работах данного автора можно проследить эволюцию его взглядов. Ему, как и многим, присуще эмоциональное описание событий сразу после завершения активной фазы. В его трудах присутствует критика в адрес как руководства «путча», так и его противников. В последних своих трудах автор приходит к «нейтрально-описательной» оценке событий августа 1991 года и его непосредственных участников.

Одной из немногих работ ученых-историков, посвященных оценке влияния событий августа 1991 года на развитие политического процесса и становление государственной системы, является книга Л.М. Баткина «Шанс еще есть: Политические впечатления и раздумья трех лет после Августа»⁴. Однако и данную работу достаточно сложно назвать историческим исследованием, т.к. в данном случае предметным полем исследования выступают скорей общественно-политические вопросы постсоветской России. К тому же, в область научных интересов доктора исторических наук Л.М. Баткина, в последнее время активно примкнувшего к внесистемному оппозиционному движению, входит несколько иной круг исторических проблем. Тем не менее, несмотря на некоторый дискурсный характер, данный труд имеет большую значимость для нашего диссертационного исследования.

³ Кара-Мурза С.Г. Фейерабендизм как идеология ГКЧП. М., 1991; Манипуляция сознанием. М., 2000; Что такое ГКЧП. 2006 [Электронный ресурс] URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/К/KARA-MURZA_Sergey_Georgievich/_Kara-Murza_S.G..html#29 (дата обращения 10.03.12 г.).

⁴Баткин Л. Шанс еще есть: Политические впечатления и раздумья трех лет после Августа: ст.и выступления 1991-1994 гг. / Л. Баткин. М.: Эпицентр, 1996; Что же все-таки произошло в августе? Три дня двух президентов // Литературная газета. 1991. № 41.

Подобный дискурсный характер носит еще один труд Фонда «Либеральной демократии»⁵. Книга, составленная из материалов тематических круглых столов и дискуссий. В качестве автора-составителя выступил Е.Г. Ясин, среди публикуемых авторов стоит выделить таких знаковых исследователей, как Александр Яковлев, Александр Привалов, Владимир Мау, Алексей Кара-Мурза, Игорь Клямкин.

Большую роль в осмыслении событий августа 1991 года играют материалы научных и научно-практических конференций, публикации сборников научных трудов. Среди проводимых в разное время конференций и конкурсов стоит выделить межрегиональную научно-практическую конференцию «Противостояние ГКЧП в августе 1991 года: уроки истории и их значение для современной России»⁶, ежегодно проводимый с 2004 года конкурс научных работ «Борис Ельцин и Новая Россия»⁷, семинары и конференции со встречей участников и непосредственных очевидцев событий, ежегодно проводимые общественной организацией «Август-91». Особого внимания заслуживает проведенная в 1994 году в Москве научно-практическая конференция⁸. Особое внимание эта конференция привлекла тем, что выступавшие на ней докладчики являлись непосредственными участниками и свидетелями событий августа 1991 года. Часть материалов этой конференции послужит важным источником для написания диссертационного исследования. Еще один интересующий нас круглый стол был проведен на телеканале «Дождь»⁹. Участие в нем приняли бывший президент Киргизии Аскар Акаев, народный депутат СССР Виктор

⁵ Десять лет после августа: предпосылки, итоги и перспективы российской трансформации / Фонд «Либеральная миссия». М., 2002.

⁶ Конференция «Противостояние ГКЧП в августе 1991 года: уроки истории и их значение для современной России», СПб, 16-17 сентября 2011 г. [Электронный ресурс] URL: strategy-spb.ru/index.php?do=event&doc=4583 (дата обращения 10.03.2012 г.).

⁷ Гуманитарный и политический центр «Стратегия». [Электронный ресурс] URL: <http://hpc-strategy.ru/> (дата обращения 10.03.2012 г.).

⁸ Уроки августа 1991 года. Народ и власть: Научно-практическая конференция. 20 августа 1994 года. М.: Юридическая литература, 1994.

⁹ Круглый стол: Путч. Реконструкция событий. [Электронный ресурс] URL: <http://www.opozicia.ru/?myoppositionpage-id-ACo3gPGujF3Q&feature=relmfu> (дата обращения 10.03.2012 г.).

Алснис, бывший глава администрации президента Сергей Филатов, а также журналист и бывший пресс-секретарь президента России Сергей Медведев.

С середины 90-х годов появляются труды, относящиеся по своему жанру к «журналистским расследованиям». Среди огромного перечня работ стоит выделить книги Г.Ф. Урушадзе¹⁰ и В.И. Кеворкова¹¹. С одной стороны, подобные труды очень сложно отнести к историческим, но, благодаря подробному анализу августовских событий и их участников, данные авторские труды заслуживают того, чтобы взять их во внимание в исследовании.

Отдельно стоит выделить работы С.А. Бунтмана¹². Автор, будучи первым заместителем главного редактора радиостанции «Эхо Москвы», пытается дать оценку от лица не просто очевидца, но и активного участника событий. Он характеризует события августа 1991 года как «государственный переворот», как революцию «партократов». Еще одним важным акцентом работ С.А. Бунтмана является ориентация на международные оценки августовских событий.

Еще один важный труд, написанный представителем журналистского корпуса, посвящен освещению событий трех дней августа. Серия из четырех статей, написанная Артемом Кречетниковым¹³, корреспондентом русской службы Би-би-си в Москве, является чуть ли не единственным трудом, столь подробно описывающим действия сторон в августе 1991 года. Среди журналистов, активно освещавших августовские события как в дни «путча», так и после его окончания, стоит выделить С.К. Медведева¹⁴, подготовившего репортаж об обстановке у Белого дома 19 августа¹⁵, а также сюжет, подготовленный Е.А. Киселевым и

¹⁰Урушадзе Г.Ф. Выбранные места из переписки с врагами. Семь дней за кулисами власти. СПб.: Издательство Европейского дома, 1995.

¹¹Кеворкова В.И. Кремлевская оперетка: Политический триллер. М.: Фирма «Ген», 1997.

¹²Бунтмана С.А. Девятнадцатое, двадцатое, двадцать первое - свободное радио для свободных людей «Шакур-Инвест», 1991; ...Девятнадцатое, двадцатое, двадцать первое...: августовские события глазами сотрудников радиостанции «Эхо Москвы» Шакур-Инвест, 1992

¹³ Кречетков А.В. Служба Би-би-си в Москве. [Электронный ресурс] URL: <http://newsforums.bbc.co.uk/ws/thread.jspa?threadID=2732> (дата обращения 10.03.2012г.).

¹⁴ В 1995 году Медведев С.К. занял должность пресс-секретарем Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

¹⁵ Репортаж Сергея Медведева о путче. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=RmN2kGyeIns> (дата обращения 10.03.2012г.).

показанный в программе «Время» 20 августа¹⁶. Наше внимание привлекла работа, написанная журналистом еженедельника «Новый взгляд» Андреем Ванденко. Это сборник «газетного материала», именуемый автором как «ГКЧП. Версия»¹⁷. В данном издании собраны интервью почти всех членов семей, а также ряд интервью самих членов ГКЧП. Этот сборник представляет большую ценность, материалы выступают в качестве важных источников при написании диссертационной работы.

В силу немногочисленности исторических трудов, посвященных исследованию августовских событий, необходимо обратиться к тем оценкам и комментариям в СМИ, которые долгое время сохраняли интерес к проблематике и влияли на общую картину представлений. Среди средств массовой информации особо стоит выделить газеты: «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Советская Россия», «Известия», «Правда», журналы: «Век XX и мир», «Социально-политический журнал». Газета «Московские новости» опубликовала «Дневник из осажденного парламента»¹⁸, вышедший 21 августа 1991 года, позднее переизданный отдельным изданием. Этот период отмечен поляризацией печатных изданий, большинство СМИ принимают сторону защитников «Белого дома». Из многочисленного корпуса журналистов, писавших о событиях августа 1991 года, стоит выделить А. Бутенко¹⁹, Л. Великодного²⁰, И. Кадулина²¹, А. Крайнего²², А. Луговскую²³, И. Матасова²⁴, Д. Муратова²⁵, А. Мурсалиева²⁶, А.

¹⁶ Ельцин-центр. Программа время за 20 августа 1991 года. [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsincenter.ru/video/programma-vremya-za-20-avgusta-1991-goda> (дата обращения 10.03.2012г.).

¹⁷ Ванденко А. ГКЧП. Версия: Сб. эксклюзив. интервью. М.: ТОО «НВ», ИПК «Московская правда», 1993.

¹⁸ Московские новости. Дневник из осажденного парламента М., 1991.

¹⁹ Бутенко А. Август-91 // Правда. 1991. № 218-219; От тоталитаризма к демократии: общее и специфическое // Социально-политический журнал. 1996. № 2.

²⁰ Великодный Л. От апреля к августу // Советская Россия. 1993. № 98.

²¹ Кадулин И. Театр на Лубянке: действующие лица // Комсомольская правда, 1991. 21 декабря.

²² Крайний А. Как и почему маршал Язов оказался заговорщиком? // Комсомольская правда. 1991. № 194-195; Гэкачеписты – кто они? // Аргументы и факты. 1991.

²³ Луговская А. Рейс в Крым за Президентом // Известия. 1991. № 200.

²⁴ Матасов И. Моя версия событий // Советская Россия. 1993. № 98.

Муртазаева²⁷, Ю. Орлика²⁸, А. Панкратова²⁹, С. Разина³⁰, И. Сичку³¹, В. Весенского³², С. Карамаеву³³.

В целом, стоит отметить, что в историографии о представлениях августа 1991 года существуют следующие тенденции: относительно устойчивое проявление интереса к проблеме оценки событий августа, но при этом практически отсутствуют работы, посвященные аккумуляции этих взглядов в единое исследование. Преобладание интереса со стороны журналистского корпуса над научным сообществом. На данный момент отсутствует полноценная исследовательская работа, в которой бы прослеживалось обобщение представлений об августовских днях этого периода. Рассмотрение событий августа идет в «перспективной оценке». Характерной особенностью рассмотрения августовского «путча» является его обособление от образа «перестройки».

Второй этап - конец XX - начало XXI века. Следующий период в изучении представлений о событиях августа 1991 года мы условно обозначили с конца XX века. В это время большая часть политической элиты попыталась дистанцироваться от своего участия в трех днях августа. Среди наиболее важных событий, оказавших влияние на участие политической элиты в конструировании представлений об августовских событиях, явились последствия октябрьских событий 1993 года и избирательная кампания первого Президента России Б.Н.

²⁵ Муратов Д. Ещё можно сменить правительство, уже нельзя изменить народ // Комсомольская правда. 1991. № 190.

²⁶ Мурсалиев А. Страна – как граната с выдернутой чекой // Комсомольская правда. 1991. № 201.

²⁷ Муртазаев А. О тех, кого немного путчило // Комсомольская правда. 1991. № 191.

²⁸ Орлик Ю. Подлог А. Лукьянова // Известия. 1991. № 200.

²⁹ Панкратов А. Лукьянов был в смятении, а Павлов был не в «форме» // Комсомольская правда. 1991. № 197; Сначала – путч. Теперь – переворот // Комсомольская правда. 1991. № 201; С ЧП покончили мы счёты? // Комсомольская правда. 1991. № 190.; Переворот в письмах, документах и прощальных записках // Комсомольская правда. 1991. № 194-195.

³⁰ Разин С. Свердловск, 20 августа: теневой кабинет в лесу // Комсомольская правда. 1991. № 194-195.

³¹ Сичка И. Как мы летали в Форос за Президентом // Комсомольская правда. 1991. № 191.

³² Весенский В. Как обошлась с вами тюрьма? // Литературная газета, 11—17 августа 1999.

³³ Карамаев С. Тринадцать лет спустя, или Три дня ГКЧП. Россияне до сих пор не определились в своем отношении к событиям 1991 года. [Электронный ресурс] URL.: <http://lenta.ru/articles/2004/08/18/coup/1> (дата обращения 10.03.2012 г.).

Ельцина. После завершения избирательного цикла произошли изменения в политическом пуле элиты России, существенно повлиявшие на формирование конструкций представлений некоторых представителей из бывшего окружения Президента. Стоит отметить, что с 1998 года, на седьмой годовщины «путча», никто из представителей государственной власти не присутствовал на ежегодных траурных мероприятиях, посвящённых памяти погибших во время августовских событий. Если характеризовать исследования, проводимые в этот период развития историографического поля, то можно говорить о появлении комплексных работ, учитывающих более широкий спектр взглядов участников тех событий. Причём, этот период также сопровождается существенным увеличением трудов со стороны тех, кто поддерживал введение чрезвычайного положения и деятельность участников ГКЧП. Особый всплеск исследований был связан с 10-летием и 20-летием августовских дней. Увеличение интереса к изучению событий августа 1991 года связано с развитием практики проведения пресс-конференций, круглых столов. Ещё одним важным направлением является государственная поддержка исследования проблематики, при этом наиболее активно поддерживают изучение проблематики различные отечественные и международные фонды. Этот период также характеризуется многообразием позиций, отходом многих российских исследователей от формационной теории, широкой популярностью в российской историографии теории модернизации, теории революции элит, более тесной взаимосвязью с зарубежными исследователями.

Ещё одним важным направлением исследования событий августа 1991 года является изучение деятельности непосредственных участников событий. Из огромного перечня работ, которые посвящены исследованию представителей политической элиты, активно проявивших себя в августовские дни, необходимо выделить работы В. Ранькова³⁴, А. Головенко³⁵, Л. Млечина³⁶, В. Воронцова³⁷, Н.

³⁴Раньков В. Геннадий Янаев: загадка эпохи. Нижний Новгород, 2003.

³⁵Головенко А. Августовская драма или правда об узниках «Матросской тишины» 1991—1992 гг. М., 2011.

³⁶Млечин Л.М. Борис Ельцин: послесловие. М.: Центрполиграф, 2007.

Гарифуллина³⁸, Л. Суханова³⁹, Л. Ивашова⁴⁰. Подобные работы помогают не только понять роль участников августовских событий, но и более детально рассмотреть факторы, обусловившие формирование представлений политической элиты. Среди перечисленных авторов стоит выделить В.А. Воронцова Автор, анализируя интересующий нас предмет, привлекает широкий круг материалов, документов и свидетельств очевидцев и участников. Это одна из первых работ, которая комплексно изучает хронологию августа 1991 года, особое внимание автор уделяет вопросу: «Какие цели преследовали участники тех событий?».

Вопросы отношения КГБ к событиям августа 1991 года пытаются рассмотреть в своих работах А. Шевякин⁴¹, Н. Голушко⁴², А.Н. Мусаков⁴³, О.М. Хлобустов⁴⁴. Все авторы являлись непосредственными участниками этих событий. Несмотря на то, что работы написаны уже в новом тысячелетии, их отличает определенная эмоциональность и резкая критика в адрес М.С. Горбачева и руководителей республик тогда еще СССР. Особенно ценным из данных работ представляется издание двухтомника последнего председателя КГБ Украины Н. Голушко. Автор приводит ряд не известных ранее материалов, которые, к слову сказать, подтверждены лишь его личными воспоминаниями. Это книга является продолжением ранее опубликованной работы «В спецслужбах трех государств».

Отдельного внимания заслуживает работа американского историка и политолога М. Бешлосса и последнего посла США в СССР С. Тэлботта «Измена в

³⁷ Воронцов В.А. В коридорах безвластия: премьеры Ельцина. Академический проект, 2006; «Кто есть who?»: хронология, документы и комментарии участника обороны Белого дома 19-21 августа 1991 года. Академический проект, 2003.

³⁸ Гарифуллина Н. Тот, кто не предал: Олег Шенин: страницы жизни и борьбы. М.:АО Внешторгиздат,1995.

³⁹ Суханов Л. Три года с Ельциным: записки первого помощника. Вага,1992.

⁴⁰ Ивашов Л. Маршал Язов (Роковой август 91-го). Правда о «путче». М.: Мужество, 1993.

⁴¹ Шевякин А. КГБ против СССР. 17 мгновений измены. [Электронный ресурс] URL: <http://profismart.ru/web/bookreader-95463.php> (дата обращения 10.03.2012 г.).

⁴² Голушко Н. КГБ Украины. Последний председатель. Донецк: Каштан, 2010.

⁴³ Мусаков А.Н. Версия путча. [Электронный ресурс] URL: <http://www.lebed.com/2001/art2625.htm> (дата обращения 10.03.2012 г.).

⁴⁴ Хлобустов О.М. Август 1991 г. Где был КГБ? М.: Эксмо, 2011.

Кремле. Протоколы тайных соглашений Горбачева с американцами»⁴⁵. В своей книге С. Тэлботт и М. Бешлосс рассказывают о политике администрации президента Буша в отношении СССР в перестроечный период. В книге приводятся секретные послания и телефонные разговоры между Бушем и Горбачевым, Бейкером и Шеварднадзе, стенограммы закрытых заседаний в Кремле, Белом доме, Пентагоне, ЦРУ и КГБ. Американский посол, к примеру, рассказывает, что один из лидеров московских демократов Г. Попов задолго до начала путча пришел в посольство известить о готовившихся событиях. Подобная работа, несмотря на определенный идеологический подтекст, является важным источником для формирования более полной картины представлений о событиях августа 1991 года.

Среди зарубежных работ необходимо выделить обстоятельное исследование Игнац Лозо «Августовский путч 1991 года. Как это было»⁴⁶. Исследователь в своей работе подчеркивает недостаток источников для всестороннего анализа произошедшего в августе 1991 года. Немецкий историк пытается привлечь широкий пласт личных источников и документальных материалов. При анализе «путча» автор отводит большую роль в создании ГКЧП комитету государственной безопасности. Среди проблем, освещённых в книге немецкого профессора, интересными представляются рассуждения о природе «путча», об основных действующих лицах и их роли в этих событиях.

Особый интерес для настоящего исследования представляют труды российских ученых сер.90-х гг. XX в. – начала XXI века. В работах этого периода впервые предпринимается попытка выявления не только целей, которые ставили перед собой противоборствующие стороны, но и последствий этих событий на развитии страны, её общественно-политической жизни. Из группы публикаций можно выделить работу помощника председателя Счётной палаты Российской

⁴⁵ Бешлосс М., Тэлботт. С. Измена в Кремле. Протоколы тайных соглашений Горбачева с американцами. М.: Алгоритм, 2011.

⁴⁶ Игнац Лозо Августовский путч 1991 года. Как это было / Пер. с нем. А.К. Камкина. М.: Политическая энциклопедия, 2014.

Федерации Ю. Воронина⁴⁷. В ней автор предпринимает попытку сравнить август 1991 года и октябрьские события 1993 года. Еще одним интересным акцентом работы является выявление значимости поездки противоборствующих сторон в Форос. К группе указанных исследований стоит отнести работы Ю.М. Слободкина⁴⁸, Г.Н. Королева⁴⁹, В. Цекова⁵⁰. Работы этих авторов объединяют скептическое отношение к «путчу». Авторы сходятся во мнении, что факты, которые стали известны в последнее время, переворачивают устоявшуюся картину представлений о событиях августа. Среди исследований этого периода особо стоит выделить работу «Август 1991. Конец КПСС. Воспоминания участников событий. Документы. Фотографии»⁵¹. Богатый фактический и документальный материал позволяет не только проследить хронологию «путча», но и визуализировать эти события при помощи подборки фотографий, рисунков, сделанных во время этих событий.

Среди работ публицистического характера необходимо обратить внимание на книгу известного российского журналиста и телеведущего Владимира Познера⁵². В ней - предыстория ГКЧП, личные впечатления автора, его беседы со многими действующими лицами исторической драмы, оценки и размышления. Автор пытается дать оценку августовским событиям через призму 20-летнего развития страны. Стоит отметить, что первоначально книга издана итальянским издательством «Темы» в городе Тренто, по прошествии года была издана на русском языке.

Достаточно обстоятельные исследования представлены учеными-философами. Среди них стоит выделить работы Р.Г. Апресяна «Народное

⁴⁷ Воронин Ю. Стреноженная Россия: Политико-экономический портрет ельцинизма. М.: Республика, 2003.

⁴⁸ Слободкин Ю.М. Кто разрушил СССР и распял Россию. СПб., 1997.

⁴⁹ Королев Г.Н. Спектакль в театре абсурда. Нижний Новгород, 1997.

⁵⁰ Цеков В. Запоздалая явка с повинной. О событиях августа 1991 года. [Электронный ресурс] URL: <http://www.voskres.ru/literature/prose/tsekov0.htm> (дата обращения 10.03.12 г.).

⁵¹ Август 1991. Конец КПСС. Воспоминания участников событий. Документы. Фотографии // Под ред. Г.Д. Чибя; А. Музыкантский, М.: Библиотека «Единая книга», 2006.

⁵² Познер В. Путч в Кремле. М., 2012.

сопротивление августовскому путчу»⁵³, Б.В. Межуева «Путч 1991 года глазами философа»⁵⁴, не обошел стороной августовские события и А.Г. Дугин⁵⁵. Приведенные исследователи, несмотря на то, что принадлежат к разным идейно-политическим течениям, сходятся во мнении, что данные события поставили точку в истории СССР, после чего начался «неконтролируемый распад «великой державы»⁵⁶. Существует несколько работ, носящих одинаковое название. Первая из них была выпущена в 1991 году⁵⁷ и имела по своему содержанию критический характер участников ГКЧП, охарактеризовав события августа 1991 года как государственный переворот. Следующая работа, сборник статей, выпущенный в 1997 году – «Путч. Хроника тревожных дней»⁵⁸, посвящена структурному анализу событий августа 1991 года. Большинство авторов этого сборника являются традиционными исследователями этой проблематики, при этом коллектив авторов дополняется известными политологами, философами, филологами. В коллектив авторов входят такие ученые и исследователи, как Ольга Васильева, Сергей Кургинян, Симон Кордонский, Нина Беляева, Анатолий Ковлер, Андрей Фадин, Леонид Скопцов, Татьяна Ворожейкина, Олег Вите, Андрей Виноградов, Глеб Павловский. Подобное комплексное издание в основе своей ориентировано на массового читателя, при этом стоит отметить, что финансирование этого исследовательского проекта осуществлялось на правительственном уровне.

Тема августовских событий на сегодня еще не стала специальным предметом изучения ученых - историков. Работ, посвящённых событиям августа 1991 года, крайне мало. Среди выявленных работ большинство является

⁵³ Апресян Р.Г. Народное сопротивление августовскому путчу [Электронный ресурс] URL: <http://www.neki.info/Links/Library/Sborniki/Books/Опыт%20nenasilija%20v%20XX%20stoletii/Apreljan.html> (дата обращения 10.03.12 г.).

⁵⁴ Межуев Б.В. «Путч 1991 года глазами философа». [Электронный ресурс] URL: http://www.russia.ru/video/diskurs_12336/(дата обращения 10.03.12 г.).

⁵⁵ Дугин А.Г. Россия обречена на новый путч. [Электронный ресурс] URL: <http://evrazia.org/article/1757> (дата обращения 10.03.12 г.).

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Путч: хроника тревожных дней // Э. В. Расшивалова. М.: Серегин Прогресс, 1991.

⁵⁸ «Путч. Хроника тревожных дней». [Электронный ресурс] URL: <http://old.russ.ru/antolog/1991/index.html> (дата обращения 10.03.2012 г.).

научными и публицистическими статьями или «экспертными оценками». Большинство исследователей оценивают деятельность ГКЧП как «попытку спасти государство»⁵⁹. Наиболее радикальную позицию по отношению ко всем участникам событий августа 1991 года занимает известный историк И.Я. Фроянов⁶⁰. Вопрос о жертвах ГКЧП рассматривает в своей статье⁶¹, отрывке из книги «Советский Союз. Последний год жизни», бывший народный депутат, известный публицист Р.А. Медведев.

Попытка создать исследовательский проект по изучению и оценке событий августа 1991 года сегодня реализуется на базе известнейшего университета МГИМО⁶². Среди привлеченных авторов такие известные ученые, как А.Ю. Мельвиль, А.И. Подберезкин, Н.А. Косолапов, К.Е. Коктыш, Я.Л. Скворцов, Н.И. Бирюков, В.М. Кулагин, О.Г. Харитоновна. Подобные исследования наглядно показывают, насколько сегодня актуализируется проблема августовских дней, какое внимание уделяется данной тематике со стороны ученых-государственников. Еще одним проектом, направленным на обобщение оценок «путча», является серия репортажей журнала «Forbes»⁶³. Стоит отметить, что в данной серии интервью предпринята одна из самых, на наш взгляд, успешных сопоставлений мнений участников событий августа 1991 года, часть приводимых интервью является ценным источником при написании диссертационного исследования.

⁵⁹ Стариков Н. Путч. Серия публикаций. [Электронный ресурс] URL: <http://nstarikov.ru/?s=%D0%9F%D1%83%D1%82%D1%87&submit.x=0&submit.y=0> (дата обращения 10.03.12 г.); Нарочницкая Н. Это была попытка спасти государство [Электронный ресурс] URL: <http://file-rf.ru/context/491> (дата обращения 10.03.12 г.).

⁶⁰ Фроянов И.Я. Погружение в бездну. М.: Эксмо, 2002; А был ли путч? [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/news_rl/2011/08/17/a_byl_li_putch/ (дата обращения 10.03.12 г.); Молитва за Россию, роковой август. [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/news_rl/2011/08/17/a_byl_li_putch/ (дата обращения 10.03.12 г.);

⁶¹ Медведев Р.А. Жертвы ГКЧП, отрывок из готовящейся книги // Новая и новейшая история 2003. № 1.

⁶² Августовский путч 1991 года: 20 лет спустя. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mgimo.ru/news/projects/document209962.phtml> (дата обращения 10.03.12 г.).

⁶³ Августовский путч 1991 года — 20-я годовщина. [Электронный ресурс] URL: <http://www.forbes.ru/ekonomika-package/lyudi/72295-avgustovskii-putch-1991-goda-20-ya-godovshchina> (дата обращения 10.03.12 г.).

Таким образом, исследования августовских событий 1991 года дают возможность охарактеризовать особенности формирования представлений, которые возникали в разных идейно-политических направлениях, выявить факторы, которые способствовали эволюции представлений об августовских днях. Несмотря на большое внимание к тематике, до сих пор наблюдается отсутствие внимания к комплексному изучению данной проблематики со стороны представителей исторической науки, большинство исследований имеют междисциплинарный характер. Проблема представлений о событиях августа 1991 года в среде политической элиты до сих пор не стала предметом специального изучения. Однако зачатки ее изучения прослеживаются в процессе осмысления событий трех дней августа. В целом, можно отметить, что нами не было выявлено какого-либо исследования, посвященного изучению представлений о событиях августа 1991 года в среде российской политической элиты.

2) *Работы, посвященные формированию и рекрутированию государственных и общественно-политических деятелей (элит) в постсоветской России.* Данные исследования позволяют выявить круг политических элит, оказавших непосредственное влияние на развитие представлений об августовских событиях в массовых представлений, а также позволяют определиться с понятийным аппаратом, который будет использоваться при написании диссертации. Несмотря на то, что исследование феномена политических элит в науке началось еще в XVIII веке, отечественная наука включилась в процесс изучения в конце XX века.

Достаточно большое количество работ отечественных авторов посвящено смене политической элиты, а также её рекрутированию и взаимодействию. Данные проблемы исследуют Е.Б. Шестопал, Л.Ф. Шевцова, И. Клямкин, А. Зудин, С. Перегудов, А. Остапчук, В.Я. Гельман, А.В. Макарин, Н.А. Шматко, М.Х. Фарукшин, О.Г. Мясников, Ю.А. Левада, М.Н. Афанасьев, О.В. Гаман-

Голутвина, В.В. Лапаева⁶⁴. Практически все авторы отмечают роль августовских событий в одной из «волн» рекрутирования российской элиты.

В контексте исследования политической элиты важное место занимают отечественные работы, посвященные её генезису. Исследованиями в данной области занимаются М.А. Краснов, М. Малютин, А.А. Нецадин, А.С. Ципко, А.В. Понеделков и др. Также одним из важнейших направлений в данном контексте является изучение политического транзита в России. Среди авторов, разрабатывающих данное направление, можно выделить В.И. Пантина, А.Ю. Мелвиля, А.Н. Никитченко, Л.Ф. Шевцову, В.Я. Гельмана, Е.Б. Шестоपालа⁶⁵.

Таким образом, исследования политической элиты дают возможность охарактеризовать особенности формирования политических элит в России и на постсоветском пространстве, понять механизмы формирования элитарного пула и механизмы рекрутирования новых представителей, оказавших влияние на конструирование представлений о событиях августа 1991 года. Еще один важный аспект изучения историографической проблематики - это разделение советской политической элиты, ставшей отправной точкой для российской политической элиты. К тому же, тот период обусловлен активным процессом институционализации еще одного вида интересующей нас элиты – культурной.

3) *Труды, посвященные периоду «перестройки» и распаду СССР.* Эти работы дают возможность понять, каким образом события августа 1991 года

⁶⁴Шестоपाल А.В. Политические модели и историческая судьба (Опыт современной Бразилии) // Полис. 1995. № 4; Остапчук А. Алхимия элиты ZProetContra. 1996. Т. 1. № 1., Мясников О.Г. Смена правящих элит: «консолидация» или «вечная схватка»? // Полис. 1993. № 1.; Мачкув Е. Преобразование коммунистического тоталитаризма и посткоммунистическая системная трансформация: проблемы, концепция, периодизация // Полис. 2000. № 4.; Малютин М. «Новая» элита в новой России // Общественные науки и современность. 1992. № 2.; Левада Ю. А. «От мнения к пониманию. Социологические очерки, 1993-2000». М. - 2004., Левада Ю. Свобода от выбора? Постэлекторальные размышления // «Вестник общественного мнения», 2004, №2.

⁶⁵Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. 1998.; Пантин И.К. В чем же заключается выбор России? // Полис. 2003. №6.; Пантин В.И. Волны демократизации и перспективы развития демократических институтов в России. В сб.: Демократия и демократизация на рубеже веков. М., 2000.; Никитченко А.Н. Транснационализация демократии (Третья волна демократизации в свете теорий международных отношений) // Полис. 1996. № 5.

отражены в общей системе взглядов и оценок в эпоху перестройки, и выявить более объективную картину факторов, оказавших влияние на содержание и эволюцию представлений о событиях августа.

Многие исследователи политической истории России рубежа 90-х гг. опираются в своих выводах на теорию революции элит. Указанной теории придерживаются как историки, так и другие ученые-обществоведы: М.Ю. Малютин, В.Б. Пастухов, Д.Е. Фурман и другие⁶⁶. Эти авторы солидарны в том, что изменения общественно-политического строя России были обусловлены тем, что партийная и советская номенклатура, упрочившая свое положение в 60-80-е гг. и, по существу, являвшаяся фактическим собственником того, что юридически принадлежало общенародному государству, захотела юридически оформить свое положение. Именно поэтому Россия на рубеже 90-х гг. возвращается в лоно капитализма, а «новые русские» в своем подавляющем большинстве те же люди, которые занимали высокие партийные, советские и хозяйственные посты в доперестроечное и перестроечное время. Д.Е. Фурман одним из первых отметил «странный характер нашей революции» - «сопротивление старой номенклатуры было поразительно вялым»⁶⁷. Исходя из этого, он делает поразительный вывод, что в 1985-1991 гг. не было борьбы элит и, как следствие, смены правящей элиты. Состав правящей элиты до и после перестройки практически не изменился: «...практически не может идти речь о новой и старой элите. Элита у нас в целом, за исключением немногих отдельных «вкраплений», - прежняя, и все грандиозные символические и институциональные перемены произошли при минимальных изменениях в составе правящих кругов»⁶⁸.

⁶⁶Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. 1993. № 7; Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. № 1; Малютин М. «Новая» элита в новой России // Общественные науки и современность. 1992. № 2; Пастухов В.Б. От номенклатуры к буржуазии: «новые русские» // Политические исследования. 1993. № 2; Фурман Д.Е. Наша странная революция // Свободная мысль. 1993. № 1; Он же. Революционные циклы России // Свободная мысль. 1994. № 1.

⁶⁷Фурман Д.Е. Наша странная революция // Свободная мысль. 1993. №1. С.9.

⁶⁸Там же. С. 10.

А.П. Бутенко отмечает, что, несмотря на кажущийся фасад перестройки, выступающей за равноправие, возвращение власти Советам, на самом деле имели место совсем иные процессы. «Под прикрытием разговоров о демократической реформе происходит приведение состояния, которое фактически имело место при «реальном социализме» - политическая власть и собственность узурпированы номенклатурой, - в юридически оформленное»⁶⁹. После августовских событий 1991 г., считает автор, произошел перелом в проведении революции элит. Противоречие между фактическим и юридическим состоянием было уничтожено. Таким образом, сложилась ситуация, при которой «... то, что раньше хотя бы юридически принадлежало народу, а фактически служило номенклатуре, теперь не только фактически, но и юридически принадлежит новой элите, соединяющей в себе часть прежней партийно-государственной бюрократии с новыми выдвиженцами («новые русские»)»⁷⁰. Необходимо отметить, что большинство авторов, придерживающихся этой теории, не разделяют взглядов Бутенко, они полагают, что, так называемая, революция элит произошла гораздо раньше, когда произошел «массовый переход местной номенклатуры на сторону Ельцина начался, конечно, не в августе 1991 г., а летом 1990 г»⁷¹.

В сборнике статей, посвященных восстановлению независимости Эстонии⁷², многие авторы затрагивают проблему влияния событий августа 1991 года на политическую обстановку в прибалтийской республике. Эстонские историки сходятся во мнении, что к моменту «путча» судьба независимости их государства уже была предрешена.

Значимыми для диссертационного исследования являются работы А.С. Барсенкова: монография «Реформы Горбачева и судьба союзного государства

⁶⁹ Бутенко А.П. О характере созданного в России общественного строя // Социологические исследования. 1994. № 10. С. 98.

⁷⁰ Там же. С. 99.

⁷¹ Малютин М. «Новая» элита в новой России // Общественные науки и современность. 1992. № 2; Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. 1993. № 7.

⁷² Григорян Р., Розенфельд И. и др. Анатомия независимости. Сборник статей о восстановлении независимости Эстонии. Тарту: Крипта, 2004. С. 197.

1985-1991»⁷³, учебники для студентов вузов исторических и политологических специальностей «Введение в современную российскую историю 1985-1991гг.»⁷⁴ и совместный с А.И. Вдовиным учебник «История России 1917-2004»⁷⁵. В них он излагает свое видение преобразований в СССР в 1985-1991 гг., их причин внутреннего и внешнего характера и последствий. Автор излагает представления партийно-государственной элиты о возможных моделях реформирования общества, освещает причины появления «российского фактора» на политической арене СССР. Затем анализирует влияние противоборства союзного и российского центров власти на состояние единого союзного государства, показывает процесс демонтажа союзных структур, характеризует изменения в системе российской власти, во многом по-новому освещает события августа 1991 г., обозначает тенденции идейно-политической эволюции российского общества после этих событий.

Первые диссертации, посвященные различным аспектам политической жизни общества времен «перестройки», содержали оценку трансформации советского государства. Из диссертационных работ можно выделить те, в которых дается характеристика общероссийских процессов⁷⁶. Эти работы выполнены в различных научных центрах, лидером по количеству защит на актуальные современные темы является Российская Академия управления. Большинство кандидатских диссертаций посвящено процессу становления российской

⁷³ Барсенков А.С. Реформы Горбачева и судьба союзного государства 1985 - 1991 гг. М.: МГУ, 2001.

⁷⁴ Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю 1985-1991гг. Курс лекций. М.: Аспект-пресс, 2002.

⁷⁵ Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России 1917-2004. М.: Аспект Пресс, 2010.

⁷⁶ Башанкаева С.Н. Общественно-политическое движение современной России: некоторые аспекты истории и проблемы изучения (1985-1993 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Элиста, 1995.; Березовский В.Н. Российская многопартийность в конце XX века: процесс возникновения (1987 - 1991): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1993; Бругикова Л.А. Политические партии в посттоталитарном обществе: возникновение и развитие: автореф. дисс. ... канд. социологических наук. М., 1993.; Душаков А.В. Роль политических партий России в консолидации современного общества: автореферат дисс. ... канд. ист. наук. М., 1992.; Наумов О.Г. Процесс становления многопартийности в России: Социологический анализ. Дисс.... канд. социолог. наук. Ставрополь, 1997; Якушкина Е.И. Демократизация духовной жизни советского общества (1985- 1991 гг.): автореф. дисс.... канд. ист. наук. Воронеж, 1993 и др.

многопартийности. Исследователей в основном интересуют социально-политические стороны деятельности возникающих новых партий, их роль в консолидации российского общества. Проблема августовских событий большинством авторов рассматривается как один из важных этапов трансформации.

Перед учеными, изучающими историю России кон. XX века, стоит задача всестороннего изучения современных политических процессов, исследования всей совокупности факторов, влияющих на развитие событий: экономических, политических, социальных, культурных, субъективных и др. Среди работ, наиболее полно затронувших события августа 1991 года, стоит выделить труды Н. Верта⁷⁷, В. Журавлевой⁷⁸, совместную работу А.В. Иванченко и А.Е. Любарева⁷⁹ т.д.

Таким образом, анализ исследовательской литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на обширность историографического материала, проблема представлений и оценки августовских событий находится на стадии становления и требует дальнейшей научной разработки.

Объект исследования - события, произошедшие в СССР 19-21 августа 1991 года (августовский «путч» 1991 года).

Предмет исследования - представления об августовских событиях 1991 г. государственных, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты России.

Цель данного исследования - выявить и охарактеризовать содержание и эволюцию представлений об августовских событиях 1991 г. государственных, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты России.

Данная цель предполагает постановку и решение следующих **задач**:

⁷⁷ Верт Н. История советского государства: 1900-1991г. М.: Прогресс-Академия, 1994

⁷⁸ История современной России. 1985-1994: Экспериментальное учебное пособие / Под общ. редакцией В. Журавлёва. М.: ТЕРРА, 1995.

⁷⁹ Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А.В. Иванченко, А.Е. Любарев; Независимый ин-т выборов. М.: АспектПресс, 2006.

- выявить представления об августовских событиях 1991 г. государственных, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты;
- определить факторы, влияющие на формирование и изменение представлений об августовских событиях;
- определить структурные элементы представлений о событиях августа 1991 г.;
- выделить основные этапы эволюции представлений о событиях августа 1991 г.

Хронологические рамки исследования. Нижней границей являются события 19-21 августа, когда были сделаны первые заявления большинства представителей государственной и политической элиты страны. Верхней границей исследования представлений о событиях августа 1991 г. является настоящее время.

Источниковая база исследования. Исследование осуществлялась на основе комплексного изучения письменных опубликованных и неопубликованных источников. В ходе диссертационного исследования были привлечены источники личного происхождения, публичные выступления, интервью в СМИ, материалы конференций с участниками событий, материалы архивных центров.

1) Источники личного происхождения.

Выделенная нами группа источников представляет собой весьма значительный пласт в массе наследия событий августа 1991 г. Стоит отметить, что среди исследуемых нами источников можно говорить о складывании двух подгрупп. *В первой подгруппе источников личного происхождения, авторские труды посвящены непосредственно проблематике августовских событий.* Прежде всего, это мемуары Д.Т. Язова, А.И. Лукьянова, Г.И. Янаева, М.С. Горбачева, В.С. Павлова. *Вторая подгруппа источников* более многочисленна и рассматривает события августа 1991 г. как один из эпизодов либо распада СССР, либо становления новой российской государственности. Это прежде всего труды бывшего руководства России: Б.Н. Ельцина, Р.И. Хасбулатова, А.В. Руцкого, И.С.

Силаева, Г.Э. Бурбулиса и др. Также в эту подгруппу необходимо внести ряд работ советской политической элиты: А.Н. Яковлева, Н.И. Рыжкова, Е.К. Лигачева, Г.Х. Шахназарова. В среде общественно-политических деятелей проблема августовских событий получила рассмотрение лишь в двух формах выделенных нами источников. Первая - это интервью или публичное выступление, вторая - это контекстное упоминание об исследуемой проблематике в мемуарах и воспоминаниях.

При работе с данной категорией источников следует учитывать такие особенности, как: личность автора, его политические воззрения, время и место написания труда, круг затронутых проблематик и их интерпретация автором. На первом этапе рассмотрения событий августа 1991 г. многие мемуаристы главной своей задачей считают восстановление хронологии произошедшего в эти три дня. Так, почти все государственные и общественно-политические деятели, написавшие свои труды по «горячим следам», подробно восстанавливают все детали и причины «путча». Стоит отметить, что восстановлением хронологии занимались только сторонники и защитники Белого дома. Важные вехи хронологии августовских дней присутствуют в трудах Б.Н. Ельцина, А.Н. Яковлева, Е.М. Примакова, Е.Т. Гайдара и т.д.

Важными источниками, посвященными предмету изучения, являются опубликованные сборники очевидцев и участников событий: «Живое кольцо», а так же переизданный год спустя «В августе 91-го: Россия глазами очевидцев»⁸⁰. В этих сборниках представлены оценки и описания свидетелей и очевидцев событий августовских событий 1991 года. Многие участники рассказывают о своих впечатлениях, эмоциях, в данных сборниках собраны воспоминания людей, которые являлись активными противниками «путча». Репрезентативность данных источников охватывает в большей степени эмоциональную составляющую видения августовских событий.

⁸⁰ «В августе 91-го: Россия глазами очевидцев» / Сост. В.Маслюков, К.Труевцев. М., 1992.

2) Законодательные и нормативно-правовые документы:

Одним из наиболее важных блоков источников выступают документы и нормативные акты, изданные в три дня августовских событий. В нормативных актах каждая из сторон выражает свое отношение к событиям, происходящим в стране. Нормативно-правовую базу исследования можно условно разделить на три группы.

К первой относятся акты, изданные в поддержку ГКЧП. К их числу стоит отнести «Постановление № 1 Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР» (от 19.08. 1991г.), «Из обращения ГКЧП к гражданам Советского Союза» (18.08.1991 г.), «Указ Вице президента-СССР» (от 19.08.1991г.), «Указ исполняющего обязанности Президента Союза Советских Социалистических Республик о введении чрезвычайного положения в городе Москве» (от 19.08.1991г.) и т.д.

Необходимо отметить, что все нормативные акты членов государственного комитета не имеют строгой юридической нумерации. Целый ряд документов не завизирован.

Ко второй группе относятся постановления, указы, распоряжения, либо признающие незаконность ГКЧП, либо осуждающие их действия. В череде огромного количества нормативных источников стоит выделить Указы Президента РСФСР № 59-73, в которых он передал часть союзных полномочий себе, а также выступил с осуждением действий ГКЧП.

Указы Б.Н. Ельцина подкрепляются серией постановлений Верховного Совета (Постановление ВС РСФСР № 1627-1 «О политической ситуации в республике, сложившейся в результате антиконституционного государственного переворота в СССР» и т.д.), а также постановлений Кабинета Министров РСФСР (Постановление Совмина РСФСР от 19.08.1991.г. № 435 «О незаконном введении чрезвычайного положения» и т.д.). Все изданные от имени российского руководства подзаконные акты вступали в силу с момента их оглашения.

К третьей группе относятся законодательные источники, изданные после августовских событий 1991 г. Эту группу необходимо разделить на подгруппы.

К первой подгруппе мы относим нормативную базу, формируемую советским руководством. Сразу после возвращения из Фороса от Президента СССР М.С. Горбачева последовала серия указов (УКАЗ Президента СССР от 22.08.1991 № УП-2443-2447а), в которых он освобождал от должностей членов ГКЧП.

Позже указы Президента СССР были подтверждены ВС СССР (Постановление ВС СССР от 22.08. 1991 г. № 2353-I «О даче согласия на привлечение к уголовной ответственности и арест народных депутатов СССР О.Д. Бакланова, В.А. Стародубцева, В.И. Болдина, В.И. Варенникова и О.С. Шенина.»; Постановление ВС СССР от 29.08.1991 г. № 2370-I «О членах Кабинета Министров СССР».).

ВС СССР так же принял ряд постановлений, в которых попытался осудить произошедшие 19-21 августа события (Постановление Президиума ВС СССР от 21.08.1991 г. № 2352-I «О неотложных мерах по восстановлению конституционного порядка в стране»; Постановление ВС СССР от 30.08. 1991 г. № 2374-I «О первоочередных мерах по предотвращению попыток осуществления государственного переворота»).

Важными нормативными источниками Союзного парламента являются акты, в которых фактически отсутствует подпись Председателя ВС СССР. К этим документам, например, можно отнести Постановление ВС СССР от 28.08.1991 г. № 2366-I «Об освобождении Павлова В.С. от обязанностей Премьер-министра СССР», а также Постановление ВС СССР от 29.08.1991г. № 2368-I «О даче согласия на привлечение к уголовной ответственности и арест народного депутата СССР А.И. Лукьянова». Эти нормативные акты фактически привели к роспуску Советского парламента и кабинета министров.

Нормативную базу «поставгустовских» дней завершают два документа, закрепившие фактический роспуск союзных органов власти - Постановление СНД СССР от 04.09. 1991 г. № 2390-I «Об освобождении Г.И. Янаева от обязанностей Вице-президента СССР» и Постановление СНД СССР от 05.09.1991 г. № 2391-1 «О мерах, вытекающих из совместного Заявления Президента СССР и высших

руководителей союзных республик и решений внеочередной сессии Верховного Совета СССР». После принятия советом народных депутатов постановлений 5 сентября СНД СССР объявил о самороспуске.

Ко второй подгруппе мы относим нормативные акты органов государственной власти (законы и подзаконные акты, затрагивающие проблему августовских событий). 22 августа было издано постановление ВС РСФСР № 1627-1 «Об официальном признании и использовании национального флага РСФСР». На следующий день последовал указ Президента РСФСР от 23.08.1991 № 79 «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР». В более поздней редакции этого указа был издан отдельный подзаконный акт «О деятельности КПСС и КП РСФСР» (Указ Президента РСФСР от 06.11.1991 № 169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР»).

В первую годовщину «путча» Б.Н. Ельцин специальным указом (Указ Президента РФ от 19.08.1992 № 896 «О награждении медалью «Защитнику свободной России» Д.А. Комаря, И.М. Кричевского и В.А. Усова») учредил специальную награду «Защитнику свободной России».

По мере распада окружения Б.Н. Ельцина начинают появляться нормативные акты, в которых нарушается «коммеморативная» практика августовских событий. Так ГД ФС РФ 1-го созыва 23.02.1994 г. приняла Постановление № 65-1 ГД «Об объявлении политической и экономической амнистии». Согласно этому постановлению были амнистированы участники ГКЧП. Единственным, кто отказался от амнистии, стал генерал армии В.И. Варенников.

В данных документах российские и советские государственные деятели высказывают ряд важных положений относительно «путча» и комитета чрезвычайного положения. Многие нормативно-правовые акты, изданные в дни августовских событий, действовали даже после распада СССР. Обращение к нормативным источникам позволяет воссоздать целостную картину августовских событий. Стоит отметить, что, несмотря на информативность данного вида

источников, в них присутствует не свойственное для документов государственного уровня большое количество выразительных средств лексики.

3) Делопроизводственные материалы:

Специфику всех исследований по новейшей истории определяет работа с архивными материалами. Большинство архивных материалов, способных оказать существенное влияние на характер и структуру научных работ, либо находятся в обработке, либо засекречены.

По мере накопления источниковедческой базы появляются центры исследования процессов, связанных с эпохой перестройки и последующим становлением новой российской государственности. В этой связи особо следует выделить деятельность Фонда «Президентский центр Б.Н. Ельцина» (далее – Ельцин-центр), Международного фонда социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд, далее - АГФ), Интернет-проекта «Архив А. Яковлева», интернет - порталы отряда «Россия» и «Августа-91». Архивные центры обладают широкой источниковой базой. Несомненным плюсом является открытость многих выступлений и мемуаров в режиме свободного доступа в сети Интернет.

Из доступных архивных материалов стоит выделить Государственный Архив Российской Федерации (далее - ГАРФ). Научный интерес представляют фонды 9654, 10063, 10080. Большинство этих источников относится к личным архивным фондам, в которых находятся различные документы политических и государственных деятелей. В материалах фонда 10115 доступны документы руководителя Администрации Президента РФ С.А. Филатова. В личном фонде собраны документы ежедневного расписания Президента РФ Б.Н. Ельцина, проекты выступлений многих государственных служащих.

В исследовании нами использованы фонды Российский государственный Архив Социально-политической истории (далее - РГАСПИ) фонды 660, 661, 664. В материалах фондов находится информация о деятельности членов двух партий («Аграрная партия» и «Демократическая партия России») в августовские дни 1991

г. Востребованными документами является личный фонд первого секретаря МКК КПСС Ю.А. Прокофьева.

Важные делопроизводственные материалы доступны в негосударственном архиве «Горбачев-Фонда». Особую ценность представляют материалы фонда № 1. В нем хранятся личные материалы Президента СССР М.С. Горбачева.

4) Периодическая печать

Еще одним важным источником выступают материалы СМИ. При этом газеты, журналы, радио, телевидение могут выступать одновременно как источником формирования общественных представлений, так и инструментом (институтом) трансляции представлений многих лидеров этого времени. Период «перестройки» стал пиком развития печатных СМИ. Тиражи многих газет и журналов достигли рекордных показателей. В качестве важных источников выступают интервью, воспоминания участников и очевидцев августовских событий в периодических изданиях 1991-2016 г. В перечень востребованных изданий вошли газеты «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Советская Россия», «Известия», «Правда», «Литературная газета», «Независимая газета» и др., журналы «Огонек», «Век XX и мир» и др., информационное агентство «RBC», радиостанции «Эхо Москвы», «Finam.Fm», «Радио Свобода» и др. В исследовании нами привлекаются материалы немецкого журнала «Der Spiegel», в распоряжении которого оказались материалы уголовного дела в отношении ГКЧП.

Нами была предпринята попытка сплошной выборки материалов, посвященных событиям августа 1991 года, в ведущих периодических изданиях. В представленной таблице количественно отражены все упоминания о событиях августа 1991 г. в периодике последних десятилетий.

Таблица 1

Год	«Аргументы и факты»	«Советская Россия»	«Литературная газета»	«Независимая газета»	«Известия»	«Огонек»
1991	68	27	74	14	39	33
1992	46	15	54	12	21	22

1993	30	28	48	19	20	20
1994	11	8	36	9	7	28
1995	5	5	12	5	3	12
1996	4	3	23	6	6	10
1997	5	3	7	3	3	6
1998	5	3	11	7	2	4
1999	5	4	9	4	2	1
2000	3	3	6	8	2	2
2001	12	14	22	14	7	11
2002	7	4	15	2	2	2
2003	2	2	8	2	1	2
2004	2	4	5	3	2	2
2005	3	4	4	3	1	1
2006	7	2	6	4	3	6
2007	2	4	6	2	1	1
2008	1	2	2	1	1	1
2009	2	3	2	1	0	0
2010	0	3	5	1	0	1
2011	2	6	10	4	2	5
2012	2	1	3	3	3	1
2013	1	1	1	6	3	2
2014	0	1	1	3	1	1
2015	0	1	0	3	1	1

Последняя реанимация тематики «августовского путча» связана с несколькими важными эпизодами современности. Одним из главных факторов, обусловивших возвращение актуальности, является 20 летний рубеж событий, а также завершившийся избирательный цикл 2011-2012 г. В целом, активность упоминания августовских событий часто связана с политической и идеологической подоплекой, когда формирование повестки дня конструируется из необходимости создания определенной «волны» общественного мнения.

Методология исследования. В основе диссертационного исследования лежит принцип историзма и системный подход. При таком методе научного

анализа представления о событиях августа 1991 г, формировавшиеся в среде государственных и общественно-политических деятелей, предстают перед нами как отражение процессов, происходящих в жизни российского общества.

Диссертационная работа выполнена в рамках предметной области имагологии – науки об образах и представлениях реальности. Предметное поле диссертации соотносится с изучением фигур и мест памяти или образов исторических личностей в культурной и исторической памяти. Наиболее близкими по замыслу в методологическом отношении представляются работы А.Ф. Шенка⁸¹ и Р. Шартье⁸².

Еще одной важной предметной областью исследования становится архонтология. Данная научная дисциплина изучает историю должностей в государственных, международных, политических, религиозных и других общественных структурах. Учитывая затронутую проблематику переходного периода, где многие деятели занимали различные посты на разных этапах трансформации государственной системы, включение в методологию исследования данного подхода помогает решить проблему определения какого-либо государственного и общественно-политического деятеля к определенной группе.

В рамках диссертационной работы используются специальные методы исследования. Структурно-системный метод, дающий возможность представить основные структурные элементы представлений о событиях августа 1991 г., позволяет выявить устойчиво повторяющиеся смысловые единицы текста. Одним из методов в настоящей работе был сравнительно-исторический. Сравнение проводилось с целью выявления общих и отличительных структур представлений, что позволяло сделать выводы о степени заимствования отдельных элементов, а также влияния представлений выделенных групп на общественное сознание.

⁸¹ Шенк Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263–2000). М., 2007.

⁸² Шартье Р. Мир как представление // История ментальностей; историческая антропология. Зарубежные исследования в образах и рефератах. М., 1996.

Проблемно-хронологический метод использовался для систематизации материала в историографическом разделе диссертации, а так же определении основных этапов представлений. Историко-генетический метод позволил выявить причинно-следственные связи представлений и их основную структуру. В работе так же использовались статистические методы для анализа периодической печати.

Основные понятия исследования. Под «представлением» в работе понимается образ ранее воспринятого предмета или явления, а также образ, созданный продуктивным воображением. Представления поднимаются над непосредственной данностью единичных объектов и связывают их с понятием. Представления существуют в двух формах: в виде образа памяти и воображения. Представления памяти служат необходимым условием процесса познания, в ходе которого сохранившийся образ объекта актуализируется при восприятии. С помощью образа воображения создаются представления и мысленные ситуации, непосредственно не воспринимающиеся в целом в действительности⁸³. По мнению Р. Шартье, «представления организуют схемы восприятия, оценки, принятие решений. <...>не только отражают социальные отношения, но и структурируют социальную практику этих людей», задачей историков «заключается в том, чтобы заново открыть ускользающую от априорного определения оригинальность каждой системы мышления во всей ее сложности и противоречивости, избавив историю от ярлыков, которые, претендуя на выявления прежних способов мышления, фактически их скрывали»⁸⁴.

Под презентацией мы понимаем общественное представление чего-либо нового, недавно появившегося, созданного явления или события⁸⁵. Любая презентация всегда преследуют целью либо привлечение внимания, либо включение в систему представлений какой-либо проблемы.

⁸³ Философский энциклопедический словарь // Под ред. Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983.

⁸⁴ Шартье Р. Мир как представления // История ментальностей; историческая антропология. Зарубежные исследования в образах и рефератах. М., 1996. С.76.

⁸⁵ Джей Э. Эффективная презентация / Пер. с англ.Т.А. Сивакова. М.: Амолфея, 1997.

Термин «государственные деятели» сегодня имеет множество трактовок и интерпретаций. В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, что это группа людей, обладающая инструментами власти, имеющая сложную структуру и внутреннюю дифференциацию. Критерием для выделения основных видов является объем властных функций. Еще одним условием вхождения в данную группу является занятие высокого государственного поста⁸⁶.

В диссертационном исследовании при рассмотрении понятия «общественные деятели» за основу нами было взято понятие, представленное Институтом русского языка имени В.В. Виноградова РАН. Согласно принятому ими подходу, под «общественными деятелями» понимаются «лица, занимающиеся общественной деятельностью, то есть деятельностью по добровольному обслуживанию политических, культурных, профессиональных нужд общества»⁸⁷.

В нашем исследовании, согласно подходу С.С. Комиссаренко, под социокультурной, или духовно-интеллектуальной элитой, мы будем понимать группу людей, которая персонифицирует и формирует ценностно-нормативные, смыслообразующие и идеально-ориентированные составляющие самосознания совокупного субъекта культуры. Характер влияния данной элиты на политический процесс определяется интенсивностью трансформации культурных процессов в стране⁸⁸.

Научная новизна исследования. При выполнении исследования были получены результаты, обладающие качествами научной новизны:

- Впервые в историографии осуществлено многоуровневое комплексное исследование мемуаров и воспоминаний государственных, общественно-

⁸⁶ Краснов Ю.В. Политико-административная элита в России: алгоритм воспроизводства и рекрутирования политического правящего класса в исторической ретроспективе: авт. кандидата пол. наук. М., 2003.

⁸⁷ Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Институт русского языка имени В.В. Виноградова РАН; отв. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2007. С. 550.

⁸⁸ Комиссаренко С. С.. Духовно-интеллектуальная элита как феномен отечественной культуры: автореферат дисс. ... д-ра культурологических наук: СПб., 2005.

политических деятелей и социокультурной элиты в контексте отражения в данных источниках представлений об августовских событиях 1991 г.

- Выявлены и систематизированы основные структурные элементы представлений о событиях августа 1991 г.

- Проанализирована и комплексно представлена система политических, экономических, психологических и других факторов, оказавших влияние на формирование представлений о событиях августа 1991 г.

- Обоснованы хронологические рамки двух выделенных этапов эволюции представлений государственных деятелей, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты.

Научно-практическая и теоретическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее материалов при подготовке курсов и спецкурсов по Отечественной истории, затрагивающих проблематику трансформации государственной системы, форсирования нового идейного поля «постперестроечной» России, а также эволюции идеологии российского государства. Полученные результаты могут быть привлечены также при написании учебников и пособий, при подготовке методических материалов для историков, политологов и всех исследователей, интересующихся данной проблематикой.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены понятия «представление», «презентации»; доказаны возможность их эффективного применения в историческом исследовании социальных групп; разработана модель (алгоритм) исследования представлений о событиях августа 1991 года; выявлены факторы, оказавшее влияние на эволюцию картины представлений.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В ходе анализа представлений о событиях августа 1991 г. нами выделено два основных этапа. Первый этап начинается 19-21 августа 1991 г. и заканчивается 1998 гг. Первые представления оформляются с момента знаменитого «обращения к Гражданам России» Б.Н. Ельцина. В первые часы

активной реакции на введение чрезвычайного положения формируются устойчивые стереотипы в отношении ГКЧП, которые в дальнейшем продолжают развиваться. На первом этапе эволюция представлений об августовских событиях находится под контролем российских государственных деятелей. Интерес к проблеме активно поддерживается СМИ. «Августовский путч» становится важным структурным элементом системы политических мифов России.

Окончание этого периода в конце XX века обусловлено распадом и сменой окружения Б.Н. Ельцина. В это время большая часть политической элиты попыталась дистанцироваться от своего участия в трех днях августа. Наиболее важными событиями, оказавшими влияние на участие государственных и политических деятелей в конструировании представлений об августовских событиях, стали последствия октябрьского кризиса 1993 г., амнистия членов ГКЧП Государственной Думой и избирательная компания 1996 года Б.Н. Ельцина. Второй этап во многом ознаменован снижением внимания к проблеме августовских событий со стороны государственных и политических деятелей. Формирование картины представлений происходит эклектично. С 1998 г. события августа теряют обязательный «государственный статус». Стоит отметить, что с 1998 г. никто из представителей государственной власти не присутствовал на ежегодных траурных мероприятиях, посвящённых памяти погибших во время августовских событий. Особые всплески внимания связаны с 10-летием и 20-летием августовских дней, а также с выборами Президента России в 2000 году, где «отряд Россия» стал одним из главных акторов поддержки кандидата в Президенты В.В. Путина.

2. Августовские события в первые годы транслируются как «место памяти» нового российского государства. На первом этапе системы представлений важным элементом выступают коммеморативные практики. Воспоминания участников и свидетелей наполнены хроникой «штурма Белого дома», траурными мероприятиями. Активно обсуждается и так называемый «расстрельный» список. Особое место занимает патетика в адрес жителей Москвы и Санкт-Петербурга. В

качестве коммеморативных практик особое место занимает история с возвращением российского триколора. На волне августовских событий происходит знаковое переименование Ленинграда в Санкт-Петербург и демонтаж памятника основателю ВЧК Ф. Дзержинскому. В СМИ транслировалась музыкальная постановка «Рок на баррикадах». С почестями на Ваганьковском кладбище были похоронены Герои Советского Союза И. Кричевский, Д. Комарь и В. Усов. Через год после «путча» была учреждена медаль «Защитнику Свободной России». В общественно-политической среде появился знаменитый вопрос: «Что Вы делали 19 августа 1991 года?».

3. Содержание представлений об августовских событиях не являлось статичной конструкцией. На первом этапе определяли государственные деятели России, остальным группам российского общества отводилась роль презентации некоторых структурных элементов. На втором этапе события содержания представлений определялись целым рядом общественно-политических групп.

4. Ключевыми факторами, оказавшими влияние на картину представлений, остаются политические события конца XX века. Первой точкой бифуркации представлений стал распад СССР. Еще более усложнил структуру картины событий августа 1991 г. кризис сентября-октября 1993 г. Представления советских государственных деятелей коррелируют с судебным процессом над членами ГКЧП и последующей амнистией.

5. Вопрос о причинно-следственных связях остается дискуссионным. В качестве причин, обусловивших введение чрезвычайного положения, практически все группы выделяют нежелание членов ГКЧП терять власть. На первом этапе представлений вопрос о подписании нового союзного договора увязывался с мотивами членов ГКЧП. Активно поддерживался российским руководством и общественно-политическими деятелями вопрос о попытке вернуть страну в тоталитарное прошлое в случае победы чрезвычайного комитета. Сторонники ГКЧП не отрицали введение чрезвычайного положения из-за нового союзного договора, однако для них договор напрямую связывался с развалом СССР. В

последние годы как в массовом сознании, так и в представлении многих политических деятелей события августа 1991 г. рассматриваются в причинно-следственной связи как борьба за власть между различными государственными и политическими структурами.

6. Участники и свидетели событий августа 1991 г. едины во мнении, что они сыграли разрушительную роль, подтолкнув и ускорив процесс распада Советского Союза. Для большинства советских руководителей развал Советского союза имел преимущественно субъективные причины. Так, члены ГКЧП, подчеркивая объективность введения чрезвычайного положения, в качестве главной причины развала СССР выделяют деятельность М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. Схожей позиции придерживается и советская элита, вышедшая из окружения Президента СССР. У руководства СССР (окружение М.С. Горбачева, оставшееся с ним после августа 1991 г.) нет единой позиции относительно этих процессов. Российские руководители склонны видеть на первых этапах объективность распада СССР. В более поздних представлениях мнения разделились. Так, некоторые бывшие российские руководители после политического кризиса сентября-октября 1993 г. усмотрели в августовских событиях 1991 года и последующем развале СССР субъективные причины.

7. Несмотря на то, что официальным руководителем ГКЧП являлся Г.И. Янаев, в качестве реального лидера его не признает практически никто из активных участников событий августа 1991 г. Вопрос о главе «путчистов» вызывал определенную дискуссию лишь в окружении Президента России. Если персонифицировать конкретных лидеров «путча», то со стороны КГБ - В.А. Крючков, со стороны КПСС - О.С. Шенин, В.И. Болдин. Мэр Ленинграда А.А. Собчак обращает также внимание и на отошедшего в то время от государственных дел Е.К. Лигачева. Бывший Мэр Москвы Ю. Лужков вообще склонен полагать, что среди членов чрезвычайного комитета не было того, кто смог бы повести всех за собой. Большинство советских государственных и

российских общественно-политических деятелей называют лидером председателя КГБ Крючкова В.А.

8. События августа 1991 г. в целом персонифицируются в представлениях с личностями Президентов России и СССР Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева.

9. В структуре представлений советских руководителей важную роль занимала КПСС. Приостановка деятельности партии после августовских событий приравнивается многими деятелями к развалу государства. Российские руководители, закрепив запрет КПСС на законодательном уровне, в своем личном наследии практически не обращают внимания на проблему деятельности коммунистической партии.

10. Все государственные деятели затрагивают вопрос участия в августовских событиях Председателя ВС СССР А.И. Лукьянова. Несмотря на то, что он был взят под стражу, вопрос о его причастности к ГКЧП остается крайне спорным. Сам Лукьянов отрицает свое участие в «путче». Однако многие советские и российские лидеры из года в год говорят о Председателе ВС как о главном «идеологе» «путча». Члены ГКЧП воздерживаются от комментариев об участии руководителя союзного парламента во введении чрезвычайного положения.

11. Особое место в системе представлений занимает вопрос о последствиях августовских событий. Объединяющим началом для всех выделенных в нашем исследовании групп служит представление о том, что главным последствием августовских событий 1991 г. стал распад СССР. В дальнейшем то, как стороны отражают возможные результаты августовских событий, очень часто показывает природу их деятельности и самоидентификацию. Так, почти все представители общественно-политических течений и социокультурной элиты заостряют внимание на проблеме гражданского общества. По мере приближения к государственной службе поднимаются в большинстве политические вопросы, связанные с противостоянием Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева. Для бывших

советских руководителей, несомненно, важным остается проблема исключения КПСС из государственных структур.

Апробация результатов исследования. Результаты научного исследования были изложены на пяти конференциях: Региональный уровень: «Проблемы и тенденции развития исторического и обществоведческого образования в современной России», (Омск, 2011, 2012); Российский уровень: «Ежегодный конкурс студенческих работ по гуманитарным наукам» (Омск, 2012); Международный уровень: «Современные научные исследования: актуальные проблемы и тенденции», (Омск, 2014, 2015). По ряду аспектов диссертационного исследования были опубликованы 10 научных статей, в том числе опубликованы 3 статьи в журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из двух глав, введения, заключения, списка использованных источников и литературы. Первая и вторая глава включают в себя по два параграфа.

Глава 1. Представления о «событиях августа 1991 года» государственных деятелей СССР и России

1.1. «Август 1991 года» в представлениях окружения

М.С. Горбачева

В середине 80-х годов XX века советским руководством был провозглашен новый экономический, а позже и политический курс. Начатый процесс «перестройки» государственной системы привел к распаду политического пространства Советского Союза и образования на нем эфемерной структуры СНГ. Сегодня в обществе идет активная полемика о причинах распада и времени, когда Союз окончательно перестал существовать. Практически все исследователи и участники тех событий признают, что августовский кризис 1991 года становится важной точкой трансформации государственной системы СССР. События августа 1991 года стали одним из последних этапов столкновения выходящей из политического процесса советской элиты и активно вторгающейся в политическую жизнь российской. Еще более усложняет ситуацию тот факт, что после августа 1991 года советская элита окончательно распадается на тех, кто поддержал ГКЧП, и тех, кто выступил против.

Воспоминания советского руководства о событиях августа 1991 года становятся сегодня весьма востребованными в общественной дискуссии. Учитывая происходящий на современном этапе некоторый идеологический поворот России в сторону переоценки понимания роли советского наследия, мемуарные издания государственных деятелей СССР становятся важным элементом новой репрезентативной картины событий «перестройки». Однако, несмотря на существенные изменения в подходе к осмыслению событий августа 1991 года, сегодня все же еще рано говорить об устоявшемся восприятии и отношении к событиям переходного периода конца XX века. А.С. Панарин справедливо отмечает, что «должно пройти определенное время, для того чтобы

сформировалась устойчивая парадигма оценки и интерпретации любых событий»⁸⁹.

Эпоха «перестройки» стала временем взлета и падения многих советских государственных деятелей. Именно в это время в состав высшего руководства страны были введены такие личности, как: А.Н. Яковлев, Е.К. Лигачев, Н.И. Рыжков, Б.Н. Ельцин (до 1987 года), А.И. Лукьянов, Д.Т. Язов, В.С. Павлов, Э.А. Шеварднадзе, Г.И. Янаев, В.А. Крючков, Г.Х. Шахназаров, Е.М. Примаков и т.д.

Более всех этот период напрямую связан с именем Генерального секретаря ЦК КПСС, первого и последнего Президента СССР М.С. Горбачева, сыгравшего ключевую роль в процессе перестройки СССР. Восхождение к «политическому олимпу» для Горбачева началось, когда его кандидатуру утвердили на посту первого секретаря Ставропольского крайкома КПСС. В 1971 года он становится членом ЦК КПСС. В 1978 году переведен в Москву, где его избирают секретарем ЦК КПСС. С 1979 года кандидат в члены Политбюро, а с 1980 член Политбюро. 11 марта 1985 года становится Генеральным секретарем ЦК КПСС. С мая 1989 года по март 1990 года Председатель Верховного совета СССР. 15 марта был избран Президентом СССР⁹⁰.

В конце июля 1991 года, после переговоров между главами республик по заключению нового союзного договора, Горбачев отбыл в Крым в отпуск. События августа 1991 года застали Президента СССР в его резиденции в Форосе. Согласно официальной версии следствия, участники ГКЧП предприняли попытку изолировать Горбачева в его резиденции. Необходимо отметить, что вопрос об «изоляции» первого президента является достаточно дискуссионным не только среди политических деятелей того периода, но и среди научного сообщества.

Первое заявление от имени союзного руководства было сделано Горбачевым в дни «путча» и было записано им на любительскую камеру. В сделанном заявлении президент СССР акцентировал внимание на происходящих

⁸⁹ Панарин А.С. Философия политики. М., 2001.

⁹⁰ Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923—1991гг. Историко-биографический справочник // Сост. В.И.Ивкин. М., 1999. С. 269-270.

событиях: «происходит обман с тяжелыми последствиями. Вице-президент, ссылаясь на плохое состояние здоровья и невозможность исполнения обязанностей Президентом, взял на себя исполнение обязанностей, его обязанностей — Президента СССР. Я заявляю, что все, что касается состояния моего здоровья, — это обман»⁹¹. В этом же заявлении он признает незаконность введения чрезвычайного положения: « на обмане совершен антиконституционный переворот. Законный Президент страны отстранен от исполнения своих обязанностей. Дача в Крыму, где я нахожусь на отдыхе и откуда я должен был вылететь сегодня на подписание договора 20 августа, — а по сути дела, я уже говорю 20-го, то есть я должен был в конце дня девятнадцатого вылететь, — окружена войсками, и я нахожусь под арестом. Я лишен правительственной связи, самолет, который здесь находился со мной, и вертолеты также отосланы, не знаю — в какое место и где они находятся. Я лишен всякой связи, контактов с внешним миром. Я — под арестом, и никто не выпускается за территорию дачи. С моря и с суши я окружен войсками»⁹².

По прилету из Фороса 22 августа вечером состоялась пресс-конференция. На этой пресс-конференции Горбачев еще раз подтвердил, что «мы пережили антиконституционный переворот реакционных сил». 18 августа, по его словам, к нему прибыла группа лиц, которая поставила ему «ультиматум, связанный с передачей власти Вице-президенту», мотивируя это «критическим положением дела в стране». Еще одним предложением со стороны этих «сумасшедших» было «предложение, подайте в отставку». По мнению Горбачева, «сегодня страна отвергнет любой тоталитарный режим». Он также считает, что «машина (ГКЧП) была запущена давно до этих событий»⁹³.

⁹¹ Горбачев М.С. Августовский путч (причины и следствия) М.: Новости, 1991 С.57-58.

⁹² Горбачева М.С. Пресс-конференция по возвращении из Фороса 22 августа 1991 года // Горбачев-Фонд. Августовский путч. Летопись событий. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/putsch/22_avgusta/ (дата обращения 17. 03. 2016г.).

⁹³ Там же

Необходимо отметить, что советскому руководству по-иному, в отличие от руководства России, пришлось выстраивать систему репрезентаций августовских событий. Картина представлений окружения Горбачева эклектична по своей структуре. Это было обусловлено целым рядом причин, связанных как с уголовным преследованием членов ГКЧП, так и непоследовательной кадровой политикой в эпоху перестройки. Представления советского руководства об августовских событиях на первом этапе практически невозможно выстроить в единую систему. Это определяется несколькими обстоятельствами: во-первых, руководство СССР оказалось разобщено, во-вторых, после запрета деятельности КПСС Президент СССР оказался без какой-либо политической поддержки, в-третьих, после событий августа «демократическое движение» окончательно признало лидером Б.Н. Ельцина, в-четвертых, центральные СМИ перешли под контроль российских властей, лишив Президента СССР свободного доступа к информационным ресурсам.

Союзную элиту периода перестройки условно можно разделить на три группы. В первую группу входят сторонники Президента СССР, оставшиеся работать с ним «бок о бок» до распада Советского Союза и вошедшие в консультационный совет при Президенте СССР. Вторую группу составляют государственные деятели, покинувшие команду М.С. Горбачева в период перестройки. В третью группу входят члены ГКЧП, также составлявшие когда-то окружение Горбачева.

Наиболее активное участие в дискуссии «августовского путча» приняло окружение Президента СССР, оставшееся с ним до распада Советского Союза. Союзное руководство в первые месяцы после «путча» вынужденно было идти на уступки. Так, заведенное уголовное дело по статье 64 УК СССР «Измена Родине», было немедленно передано из союзного подчинения в подчинение российских следователей. Российское руководство в конце августа 1991 года потеснило советскую номенклатуру в Кремле, заняв несколько этажей кремлевских кабинетов. Сразу после путча Горбачев был вызван на сессию Верховного Совета РСФСР. На сессии ему был устроен унижительный допрос с пристрастием,

который на экранах телевизоров могла видеть вся страна⁹⁴. Часть депутатов крайне недоверчиво относились к словам о его изоляции и готовящемся акте введения чрезвычайного положения в стране. Один из депутатов в своих воспоминаниях достаточно точно описал обстановку на сессии: «Ельцин откровенно и с удовольствием издевался над Горбачевым, а тот, не в силах ничего сделать и, не зная, как себя вести, вел себя как нашкодивший мальчишка, униженно принимая отношение Ельцина как должное. Когда Горбачев стоял на трибуне, Б.Н. Ельцин потребовал, чтобы тот сказал, что он думает о стенограмме правительства СССР. Горбачев ответил, что не читал стенограмму, но Ельцин не поленился, встал, подошел к трибуне, положил стенограмму перед Горбачевым и повелительно сказал: «А вы прочтите». И Горбачев покорно прочел то место из стенограммы, которое ему указал Ельцин»⁹⁵.

На следующий день после ареста членов ГКЧП Б.Н. Ельцин издал Указ Президента РСФСР от 23.08.1991 № 79 (был отменен только через несколько месяцев), в котором Ельцин начал реформировать политическую систему СССР по своему усмотрению. Приостановление деятельности КПСС, возбуждение уголовного дела российскими следователями о ГКЧП, арест бывших членов Чрезвычайного комитета тоже производили российские следователи. Инициатива и все властные рычаги находились целиком и полностью в руках Президента России. М.С. Горбачеву пришлось утвердить список «путчистов», который был закреплен в «Постановлении Верховного Совета РСФСР № 1627-1 о политической ситуации в республике, сложившейся в результате антиконституционного государственного переворота в СССР».

После возвращения из Фороса одним из первых нормативных актов М.С. Горбачева стал указ Президента СССР от 22.08.1991 № УП-2444 «Об отмене антиконституционных актов организаторов государственного переворота». Актов, отменявших нормативные документы российского руководства, не последовало.

⁹⁴ Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю 1985-1991 гг. М.: Аспект Пресс. С. 236.

⁹⁵ Челноков М.Б. Россия без Союза, Россия без России. М., 1994. С. 92-94.

Съезд народных депутатов СССР, проходивший со 2 сентября по 5 сентября 1991 года, по сути, закрепил действующую ситуацию. Самороспуск Верховного Совета СССР фактически узаконил сложившуюся ситуацию в стране. Президент СССР к этому моменту полностью потерял политическую инициативу.

В схожей ситуации оказался и союзный парламент. 22 августа от имени Президиума Верховного Совета СССР было издано постановление, подтверждавшее акты российского правительства. В числе подобных актов стоит выделить Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 22 августа 1991 года № 2353-I «О даче согласия на привлечение к уголовной ответственности и арест народных депутатов СССР О.Д. Бакланова, В.А. Стародубцева, В.И. Болдина, В.И. Варенникова и О.С. Шенина», Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21 августа 1991 года. № 2352-I «О неотложных мерах по восстановлению конституционного порядка в стране».

М.С. Горбачеву и его окружению в этой ситуации было необходимо искать новые точки опоры, которые могли бы поддержать его дальнейшую политику. За короткий промежуток М.С. Горбачев провел целый ряд переговоров с западными лидерами. В условиях дезинтеграции союзных органов был организован консультационный совет при президенте СССР. 2 сентября 1991 года Президент СССР попытался собрать в Москве высших союзных руководителей. Однако тон дискуссии задавал Б.Н. Ельцин. По окончании встречи было сделано заявление, в котором участники подчеркнули «суверенный статус государств», участвовавших во встрече⁹⁶. По сути, в этом заявлении было закреплён новый порядок взаимоотношения центральной власти и республик.

На протяжении сентября-октября 1991 года М.С. Горбачев вел переговоры с западными лидерами, пытаясь найти поддержку в их лице и вновь обрести политическую инициативу. Так, в разговоре с министром финансов США

⁹⁶ Московский вечерний выпуск 1991 // Известия. 2 сентября 1991. С. 1.

Николасом Брейди советский лидер отмечает, что «меры, объявленные членами ГКЧП, поддерживало до 40 процентов населения... Такова реальность»⁹⁷.

Используя широкий резонанс событий августа 1991 года, Президент СССР и его окружение активно включились в дискуссию. Советские лидеры попытались заострить внимание на следующих причинах и целях ГКЧП:

- нежелание членов ГКЧП и КПСС терять власть
- препятствование подписанию нового союзного договора
- возврат в тоталитарное прошлое
- отстранение М.С. Горбачева от власти.

Одна из первых оценок августовской дискуссии была дана А.Н. Яковлевым. Он, вслед за российским руководством, повторил версию о подписании нового союзного договора и нежелании в связи с этим терять власть членами ГКЧП: «Причина очевидна: по завершении новоогаревского процесса шансов остаться у власти тем, кто возглавил ГКЧП, не было никаких. Я даже уверен, что совершения в Новоогареве прослушивались КГБ и докладывались Крючкову. Горбачев там согласился отстранить от власти всех будущих путчистов. Вот они и пошли ва-банк»⁹⁸. Через несколько недель Яковлев дал интервью журналу «Огонек». В нем он в частности обращает внимание на природу этих событий, которые, по его мнению, ведут к саботажу КПСС перестройки⁹⁹. Для окружения Горбачева КПСС выступает в качестве «реакционной силы»¹⁰⁰.

Полноценная картина событий 19-21 августа 1991 года была изложена советским руководителем в книге «Августовский путч (причины и следствия)». В книге Президент СССР подробно излагает свою версию событий произошедшего. Вслед за набирающей силой российской элитой, Советский руководитель и его окружение подтверждают все четыре самые распространенные версии «путча»: «Главной задачей «путчистов», было «вернуть страну к тоталитаризму и

⁹⁷ АГФ. Ф. № 1. Оп. 1. Л. 14.

⁹⁸ ГАРФ. Ф. 10063. Оп. 1. Д. 367.

⁹⁹ Яковлев А.Н. Наши сыновья были на баррикадах // Огонек. 1991. № 36 . С. 9-12

¹⁰⁰ Там же.

приостановить новоогаревский процесс»¹⁰¹. Не менее важной задачей было «на основе подлога взять власть и употребить ее в своих целях»¹⁰².

Еще один соратник Президента СССР, вернувшийся на учрежденный в ноябре пост министра внешних сношений СССР, Э.А. Шеварднадзе приходит к выводу, что эти события вызваны были скорее личными причинами «путчистов», нежели их патриотической настроенностью¹⁰³.

Схожая позиция была свойственна и советнику Президента СССР Г.Х. Шахназарову. В своей книге «С вождями и без» он отмечает, что «заговор - последняя отчаянная попытка сторонников прежнего режима предотвратить неизбежный его конец»¹⁰⁴. Другой причиной, по которой «путчисты» организовали переворот, является приостановка подписания договора: «Когда подписание нового Союзного договора стало неминуемым, противники его пошли ва-банк. То, что для Президента явилось плодом длительных усилий и искусства компромиссов, для них было «предательством». В новом, подлинно федеративном и демократическом государстве Михаил Сергеевич видел свое детище, а заговорщики - монстра, пятнадцатиглавую гидру»¹⁰⁵.

Наполнение картины представлений о причинах путча показывает попытку советских лидеров противопоставить их начинания тогда тоталитарному диктату СССР. Практически всё окружение Горбачева подчеркивает либо личные, «субъективные» интересы «ГКЧПистов», либо «объективные» причины «путча». В качестве объективных причин советское руководство говорит о системном факторе советского государства, не подлежащего реформированию. Подтверждением данного утверждения может служить знаменитое выступление

¹⁰¹ Горбачев М.С. Августовский путч (причины и следствия) М.: Новости, 1991 С.5

¹⁰² Горбачев М.С. Указ. соч. С.7; Горбачев М. С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. – В двух книгах. Кн. 1, М. : Новости, 1995. С.306.

¹⁰³ Там же С. 306-307

¹⁰⁴ Шахназаров Г.Х. С вождями и без них. М.: Вагриус. 2001. С.320.

¹⁰⁵ Шахназаров Г.Х. Указ. соч. С. 379.

Шеварднадзе, где он предостерег страну от возможного государственного переворота из-за углубления реформирования советской системы¹⁰⁶

Членам ГКЧП, до «августовского путча» составлявшим костяк окружения Президента СССР, свойственна своя картина представлений. Большинство «ГКЧПистов» в качестве основного мотива, побудившего их ввести чрезвычайное положение, рассматривают желание сохранить и остановить развал государства. Этот мотив увязывают с тяжелым экономическим положением и с напряженной общественно-политической ситуацией¹⁰⁷. Участники ГКЧП, Вице-президент СССР Г.И. Янаев и председатель КГБ В.А. Крючков, также останавливаются на роли союзного договора. Однако цель этого договора, по их мнению, была призвана упразднить на территории СССР прямое действие конституции¹⁰⁸. Стоит отметить, что почти все участники ГКЧП подходят к рассмотрению причин августовских событий на втором этапе формирования картины представлений. Единственным мнением, которое выбилось с подобной парадигмы, стало заявление Маршала Д.Т. Язова. Маршал СССР персонифицирует организацию ГКЧП с личностью Президента СССР: «Среди товарищей, с которыми я встречался, начала созревать мысль, что Михаил Сергеевич как государственный деятель начал затухать»¹⁰⁹.

Низкая активность на первом этапе формирования представлений обусловлена следующими обстоятельствами: во-первых, нахождение участников

¹⁰⁶ Шеварднадзе Э.А. Услышав выстрелы со стороны белого дома, я сказал жене, что пойду выпить пива, и поехал с друзьями выяснять, что происходит // Факты и комментарии. 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://fakty.ua/54941-eduard-shevardnadze-quot-uslyshav-vystrely-so-storony-belogo-doma-ya-skazal-zhene-chto-pojdu-vypit-piva-i-poehal-s-druzyami-vyyasnyat-chto-proishodit-quot> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹⁰⁷ Павлов В.С. Август изнутри. Горбачев-Путч. М., 1993. С. 95-103; Янаев Г.И. ГКЧП против Горбачева. Последний бой за СССР. М.: Эксмо, 2010. С. 39; Язов Д.Т. Возможно, ГКЧП был клубом самоубийц...// Комсомольская Правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/22613/11455/> (дата обращения 21. 05. 2012г.); Крючков В. А. Личное дело. М. Эксмо. 2003 С. 424.

¹⁰⁸ Крючков В.А. Личное дело. М.: Эксмо, 2003. С.54.

¹⁰⁹ Язов Д.Т. Возможно, ГКЧП был клубом самоубийц...// Комсомольская Правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/22613/11455/> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

ГКЧП под стражей, во-вторых, негативное отношение к ним со стороны общественного мнения и, в-третьих, отсутствие широкого доступа к СМИ.

При видимом единстве картины представлений среди членов государственного комитета по вопросу о причинах и целях введения чрезвычайного положения существует и целый ряд разногласий, связанных с тем, когда и как происходила организация комитета и знал ли об этом Президент СССР. Логическим продолжением этого структурного элемента картины представлений об «августовском путче» является определение участниками этих событий причин и целей «путча». Г.И. Янаев говорит о том, что «первоначально «операцию ГКЧП» планировали провести в апреле 1991-го, когда Горбачев находился с визитом в Японии»¹¹⁰. По воспоминаниям последнего премьер-министра СССР В.С. Павлова, «идея ГКЧП вообще возникла в ночь с 18 на 19 августа»¹¹¹. По словам Д.Т. Язова, «образование комитета началось с 7 августа. От министерства обороны в нем принимал участие командующий ВДВ генерал-лейтенант П.С. Грачев. С 15 или 16 августа к этой работе подключились В.Ф. Грушко и В.А. Ачалов. О создании комитета разговор впервые зашел только вечером 18 августа в кабинете Павлова, после возвращения наших товарищей из Фороса я впервые увидел список Комитета в составе 10 человек»¹¹².

Осведомленность Горбачева о готовящихся событиях 19-21 августа вызывает серьезные заочные споры. Бывший председатель КГБ сообщает следствию, что одной из первых задач было «проинформировать ... услышать его точку зрения и предложить ему, что, Михаил Сергеевич, пришло время пойти по линии мер, направленных на стабилизацию»¹¹³. С ним не соглашается В.С. Павлов. По его мнению, вся ситуация августа 1991 года являлась своеобразным сценарием

¹¹⁰ Янаев Г.И. Указ. соч. С. 39-40.

¹¹¹ Ванденко А. ГКЧП. Версия. Сб. эксклюзив. М. : ТОО НВ, 1993. С. 95.

¹¹² Павлов, В.С. Указ. соч. С. 16.

¹¹³ Крючков В.А. // Телепередача «Вести»: Репортаж Spiegel-TV в программе о ГКЧП. 2001 [Электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=h0bmR_LJoQ0&feature=related (дата обращения 21. 05. 2012г.).

поэтапного развала СССР, о котором знали оба Президента¹¹⁴. Необходимо отметить, что вопрос об «осведомленности Президента СССР» рассматривался участниками комитета в разные периоды формирования представлений. Вектор формирования системы представлений в отношении Президента СССР находился в постоянном изменении. Диаметральность этих точек зрения демонстрирует неоднородную основу состава ГКЧП, а также разное видение всей ситуации в целом. При единстве картины представлений относительно причин и целей образования его участники по-разному представляют и их персональную роль в нем.

Третья группа политических лидеров, выделенная нами из окружения М.С. Горбачева, некогда также составляла его окружение. По тем или иным причинам на разных этапах перестройки эта когорта политических лидеров покинула его команду. В эту плеяду мы включаем Н.И. Рыжкова, Е.К. Лигачева. К этой группе нами отнесен А.И. Лукьянов. Включение председателя Верховного Совета в третью группу соратников М.С. Горбачева обусловлено, во-первых, тем, что он был отстранен от должности 29 августа 1991 года, во-вторых, его «самоидентификацией». Председатель ВС СССР, даже после освобождения из «матросской тишины», отрицал свое участие в ГКЧП. Августовский кризис 1991 года почти для всех участников стал рефлексией на то, что произошло в эти три дня. Все выделенные в эту группу участники отрицают личные мотивы членов ГКЧП¹¹⁵. Среди главных причин образования комитета ими выделяются две основные причины:

- предотвратить развал СССР
- приостановить подписание нового союзного договора.

Обе причины, которые транслируются авторами, носят положительную коннотацию в адрес членов ГКЧП. Первую причину активно развивают два уже бывших соратника Горбачева на момент августовских событий. Как некогда член

¹¹⁴ Павлов, В.С. Указ. соч. С. 73.

¹¹⁵ Была страна... Трагедия или Фарс? // Мир Новостей. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirnov.ru/arhiv/mn921/mn/03-1.php> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

политбюро, отвечавший за идеологию, так и председатель правительства СССР с 1985-1991 год отмечают, что их бывшие «коллеги» старались предотвратить развал страны¹¹⁶. А.И. Лукьянов, помимо предотвращения развала страны¹¹⁷, называет в качестве еще одной причины подписание нового союзного договора¹¹⁸. Анализ представлений показывает очевидный интерес к тематике августовских событий. Даже покинув свои посты, выделенные нами деятели остались важными политическими фигурами в союзном и российском политическом пространстве.

Особое внимание всего окружения М.С. Горбачева прослеживается к основным участникам этих событий. Представления об августовских событиях персонифицируются через структурные элементы общей картины событий. В череде огромного количества участников советская элита наиболее подробно останавливается на следующих вопросах:

- роль М.С. Горбачева
- роль Б.Н. Ельцина
- позиция КПСС
- лидер ГКПЧ
- участие в «путче» А.И. Лукьянова;

Советское руководство активно включилось в дискуссию по осмыслению августовских событий. Главным мифмейкером на первом этапе выступает Президент СССР. В одном из первых своих интервью Михаил Сергеевич подчеркивает роль советского общества в противостоянии «путчистам». В данном контексте важен акцент, который демонстрировал всему миру советский лидер. Именно советское руководство, оставшееся после «путча» с Горбачевым, развивало логический «постулат»: «советское общество – КПСС - тоталитарная

¹¹⁶ Рыжков Н.И. Я хотел избежать потрясений // Новый Взгляд, 1992. № 07 . С. 1.

¹¹⁷ Лукьянов А.И. Август 91-го. Был ли заговор? Анатолий Лукьянов. М. Алгоритм, 2010. С.66; Лукьянов А.И. Это была отчаянная попытка спасти Союз // Независимая газета. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2010-05-18/9_lukianov.html (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹¹⁸ Лукьянов А.И. Указ. Соч.С. 55.

система». Логическим продолжением стала критика со стороны А.Н. Яковлева¹¹⁹ и Э.А. Шеварднадзе в адрес КПСС¹²⁰. Стоит, однако, отметить, что некоторое время Президент СССР выступал в защиту КПСС, говоря о некоторой «растерянности»: «В руководстве партии, в первую очередь в Секретариате ЦК, оказались люди, у которых не хватило мужества выступить против путча, в защиту законности, Генсека»¹²¹. В более поздних выступлениях Горбачева коннотация меняется в негативную сторону: «В августе 1991-го значительная часть номенклатуры поддержала ГКЧП, дав тем самым толчок дезинтеграции»¹²², «Лакмусовой бумажкой, показателем степени готовности коммунистов понять требования современности стал августовский путч 1991 года»¹²³. В интервью «Первому» каналу российского телевидения Горбачев возложил ответственность за те события на КПСС, подчеркивая, что «они не приняли президентскую власть, они не приняли тех изменений, по которым партия больше не рассматривалась как направляющая сила»¹²⁴.

Попытка защитить Горбачевым коммунистическую партию на первых порах объясняется рядом объективных причин. КПСС, в глазах общества, выглядела как одна из сторон заговора. Однако при всех ее недостатках была серьезной опорой союзной власти. Временный союз с Ельциным заставил пойти Президента СССР в противоположном направлении.

Миф о «номенклатуре и КПСС» и позже неоднократно транслировался рядом политических лидеров. Вопрос о роли КПСС позже увязывался с проблемами российского государства. После августовских событий А.Н. Яковлев в обращении к коммунистам высказал целый ряд претензий к руководству КПСС:

¹¹⁹ Яковлев А.Н. Наши сыновья были на баррикадах // Огонек . № 36. 1991. С. 9-12

¹²⁰ Montik.de: Die Putschisten hatten schon fertige Listen. Vor knapp 20 Jahren scheiterte der Putsch kommunistischer Hardliner - Exaußenminister Eduard Schewardnadse erinnert sich [Электронный ресурс] URL: <http://www.montik.de/?p=317> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹²¹ Горбачев М.С. Указ. соч. С. 14.

¹²² Горбачев М.С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1. М.: Новости, 1995. С. 328.

¹²³ Там же С.306.

¹²⁴ Горбачев М.С. Интервью М.С. Горбачева о ГКЧП // Телеканал «ОРТ». 2006 [[Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=9wlbUFmUVY8> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

«Не могу спрашивать себя: а где сегодня та партия, которая по каждому поводу всенародно клялась, что она и только она, - защитница интересов народа? В стране совершен насильственный переворот – партия молчит. Отстранен от власти законный Президент и Генеральный секретарь этой партии. Но руководство КПСС молчит. Народу откровенно врут по радио и телевидению – партия молчит. Самое страшное: пролита кровь невинных людей, душой поверивших в наступление времени закона, демократии и свободы. КПСС снова молчит. Среди защитников демократии на площади у российского парламента и во многих других местах есть немало коммунистов. Но их взгляды – ничто для официальных структур КПСС»¹²⁵.

В своих более поздних воспоминаниях Александр Яковлев подробно останавливается на прекращении деятельности КПСС: «Борис Ельцин не довел до конца ни запрещение компартии, ни наказание преступников. Это самая серьезная ошибка, однако, теперь уже Президента России. И тоже трагическая. Борис Ельцин проморгал и другой опасный процесс, когда старая номенклатура плавно перетекла в новые структуры власти, еще раз подтвердив свою непотопляемость»¹²⁶. Вообще, антикоммунистическая риторика «архитектора перестройки» является главным элементом всех его воспоминаний, через которые он рассматривает почти все события конца XX века. Негативная коннотация присутствует у руководителя комиссии по реабилитации жертв репрессий А.Н. Яковлева в его докладе на тему «Россия на пути реформ: от августа 1991-го к августу 1993-го»¹²⁷.

Для соратников Президента, ушедших из его окружения до августовского «путча», роль коммунистической партии видится в несколько иных тонах. Так Егор Лигачев косвенно признает роль КПСС в организации ГКЧП: «Партийные организации на местах ждали сигнала. Я в это время в больнице был, но я знаю

¹²⁵ ГАРФ. Ф. 10063. Оп.1. Д.308. Л. 7.

¹²⁶ Яковлев А.Н. Сумерки. М. Материк, 2005 // Яковлев А.Н. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/363335/read> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹²⁷ ГАРФ. Ф. 10063. Оп. 1. Д.28.

настроения людей»¹²⁸. Схожую позицию занимает и его бывший коллега по союзному руководству Н.И. Рыжков. В последующих своих воспоминаниях бывший председатель Совета Министров СССР отмечает бездеятельность КПСС в событиях августа 1991 года: «В акцию ГКЧП не были вовлечены никакие организованные политические силы. Политбюро не вело никакой деятельности, не принимало никаких документов, «путч» застал штаб партии врасплох. 20 августа секретариат от проведения Пленума отказался. Дела, возбужденные после августа в отношении региональных партийных лидеров и некоторых секретарей ЦК, были закрыты ввиду полной непричастности этих организаций к событиям в Москве»¹²⁹.

В защиту КПСС выступил председатель ВС СССР А.И. Лукьянов. В своих воспоминаниях Анатолий Иванович отмечает, что «теперь многие утверждают, что этот так называемый «путч» был вообще кем-то заранее спланирован внутри страны и за рубежом, чтобы потом все преступления свалить на КПСС, на рядовых коммунистов, мешавших и мешающих новым хозяевам страны капитализировать СССР»¹³⁰.

Сложность взаимоотношения Президента СССР и КПСС отмечает и председатель правительства СССР В.С. Павлов. В своей книге «Август изнутри» он отмечает, что «Сдавая государство и партию, Горбачев отчетливо понимал, что он давно уже возглавляет их лишь номинально и, в лучшем случае, до съезда народных депутатов СССР и съезда КПСС»¹³¹.

Вообще, в структуре представлений об августовских событиях вопрос об участниках не обходится без оценки деятельности двух Президентов – СССР и РСФСР. Анализ их деятельности в эти дни крайне сложен. Еще более сложно отследить систему представлений, которая сложилась вокруг этих лидеров.

¹²⁸ Лигачёв Е.К. В Кремле не нашлось бойцов, чтобы убрать Горбачева и спасти страну! // Комсомольская правда. 2006 [Электронный ресурс] URL: <http://kp.ru/daily/25813.3/2791269/> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹²⁹ Рыжков Н.И. Главный свидетель. М.: Эксмо, 2009. С. 77.

¹³⁰ Лукьянов А.И. Указ. соч. С.58- 59 .

¹³¹ Павлов В.С. Указ. соч. С.12.

Трансляция образов союзного и российского Президентов среди союзной элиты постоянно эволюционировала.

Представления о Президенте России возможно структурировать в определенный «дихотомический порядок». В отношении Б.Н. Ельцина сложилось два устойчивых взаимоисключающих мнения:

- победителя ГКЧП, «путча»
- инициатора развала СССР

При этом стоит отметить, что с представления об августовских событиях увязывается образ Бориса Николаевича как «победителя ГКЧП», «путча». Заслуги в победе над путчистами на первых порах подчеркивал М.С. Горбачев. Выступая на пресс-конференции, Президент СССР заявил: «Б.Н. Ельцин занял мужественную позицию, действовал решительно, беря на себя всю ответственность. В тех чрезвычайных обстоятельствах это было оправдано, и, вернувшись в Москву, я подтвердил принятые им в дни путча указы»¹³². Эти слова он подтвердил и в своей книге, посвященной «августовскому путчу», где подчеркивает «огромную роль Б.Н.Ельцина»¹³³.

Особые заслугу в победе над «путчистами» Президента России Б.Н. Ельцина в своих воспоминаниях отмечает практически все окружение Горбачева, оставшееся с ним до распада СССР. Будущий председатель правительства России Е.М. Примаков говорит о «личном мужестве Ельцина»¹³⁴, для советника Горбачева Г.Х. Шахназарова российский Президент предстает в качестве «решительного лидера»¹³⁵. «Архитектор перестройки» А.Н. Яковлев подчеркивает, что именно Борис Николаевич «отодвинул КПСС от единоличной

¹³² Горбачева М.С. Пресс-конференция по возвращении из Фороса 22 августа 1991 года // Горбачев-Фонд. Августовский путч. Летопись событий. 2010 [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/putsch/22_avgusta/ (дата обращения 17. 03. 2016г.).

¹³³ Горбачев М.С. Августовский путч (причины и следствия) М.: НОВОСТИ, 1991. С. 11.

¹³⁴ Примаков Е.М. Годы в большой политике. М., 1999. С.98.

¹³⁵ Шахназаров Г.Х. Указ соч. С.370-390.

власти»¹³⁶. Будущий глава Грузии Э.А. Шеварднадзе, выступая перед защитниками Белого дома, представляет «народного Президента России»¹³⁷ перед собравшимися «как борца с диктатурой»¹³⁸. Позже Эдуард Амвросиевич в своих мемуарах рассказывает о рождении в эти дни образа «новой России»: «Ельцин на танке. В этом было что-то символическое. Это напоминало о революционном прошлом России, о Ленине на броневике. Ельцин собирался основать новую Россию»¹³⁹.

В иных красках описывает деятельность Президента России часть советской элиты, покинувшей команду Горбачева до августовских событий. Для многих участников августовских событий деятельность Ельцина была сопряжена с развалом государства. Первого Президента России представляют в этой ситуации как главного организатора событий, который, по утверждению Е.К. Лигачева, «ради власти в России был готов пойти на все что угодно. Разменной монетой стала страна»¹⁴⁰. Один из лидеров ГКЧП В.С. Павлов после освобождения из «матросской тишины» отмечает тот факт, что «Ельцин знал этот сценарий и готовил заранее свой выход из-за занавеса. Он тоже решил использовать нас, откорректировав сценарий Горбачева»¹⁴¹.

При этом Ельцин, по мнению номинального главы государства в дни «путча» Г.И. Янаева, умело использовал ситуацию со штурмом Белого дома для нагнетания «общественного психоза»¹⁴². Схожего мнения придерживается Министр обороны СССР Д.Т. Язов, который отмечает, что миф о штурме был необходим для создания образа «Героя»: «Весь этот «свист», извините за такое

¹³⁶ Яковлев А.Н. Сумерки. М.: Материк, 2005 // Яковлев А.Н. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/363335/read> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹³⁷ Шеварднадзе Э.А. Выступление возе Белого дома во время путча (ГКЧП) 21.08.1991 // Программа «Вести». 1991. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=yjsxUQorIyE> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Шеварднадзе Э.А. Когда рухнул железный занавес: Встречи и воспоминания / Эдуард Шеварднадзе; Пер. с нем. Г. Леоновой. М.: Европа, 2009. С. 203.

¹⁴⁰ Была страна... Трагедия или Фарс? // Мир Новостей. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirnov.ru/arhiv/mn921/mn/03-1.php> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹⁴¹ Павлов В.С. Указ. соч. С. 73.

¹⁴² Янаев Г.И. Указ. соч. С.117-126.

выражение, необходим был Ельцину для поднятия своего престижа. Без штурма нет и героев. Ростропович не напрасно там околачивался, играя роль подушки для спящего защитника. Свою роль в политическом спектакле сыграл и Шеварднадзе. Он жаждал получить свой надел – Грузию»¹⁴³.

В целом, советское руководство, несмотря на активное участие Президента РСФСР Б.Н. Ельцина в событиях августа 1991 года, уделяет его деятельности намного меньше внимания, нежели персоне Президента СССР М.С. Горбачева. Это объясняется сферой деятельности советской элиты. Ее суждения формировались через призму личных контактов с советским руководителем.

Рассуждения о деятельности Президента СССР в большей степени характерны для его соратников, выбывших из команды до августовского кризиса 1991 года. Его окружение поднимает целый ряд вопросов, связанных с «путчем» 19-21 августа:

- Фороская изоляция или самоизоляция
- Косвенное или прямое участие в ГКЧП

Проблема Фороского «заключения» М.С. Горбачева, на наш взгляд, имеет три основные конструкции, которые становятся основанием для дальнейшего осмысления «августовского путча». Согласно первой версии, Горбачев был заточен в Форосе. У него были отключены все виды связи. С берега и с моря его блокировали войска специального назначения. Прибывшая к нему делегация из членов ГКЧП, в которую входили О.Д. Бакланов, О.С. Шенин, В.И. Болдин, генерал В.И. Варенников и начальник 9-го управления КГБ Ю.С. Плеханов, пыталась склонить его к подписанию отречения от руководства СССР. Далее, получив отказ, «ГКЧПисты» (путчисты, заговорщики, хунта) вернулись в Москву и организовали переворот. Вторая конструкция строится на частичной изоляции Горбачева в Форосе. Главным здесь остается вопрос: «Мог ли Президент СССР воспользоваться имеющимися у него средствами для связи с внешним миром?». В третьей конструкции вопрос об изоляции фактически не ставился. «Самоизоляция»

¹⁴³ Язов Д.Т. Август 91-го. Где была армия? М.: Эксмо, 2011. С. 54.

Горбачева ставила перед авторами несколько иные вопросы, начиная с того, чего хотел добиться Президент СССР своим «демаршем», заканчивая тем, к чему привело его самоустранение. Авторы данной конструкции часто апеллируют к личности Михаила Сергеевича, говоря о его «политических играх и интригах», нередким здесь является и «гипотеза» о предательстве со стороны Горбачева. В этой конструкции встречается упоминание о созданной Президентом СССР чрезвычайной комиссии в марте 1991 года, куда вошли почти все будущие члены ГКЧП.

Ближайшее окружение Горбачева поддержало версию о его полной изоляции. Эта версия оставалась устойчивой и последующие годы. Однако советскому лидеру не удалось избежать критики в свой адрес, его соратники: Шеварднадзе и Яковлев - раскритиковали его за то, что им не были предприняты предупреждающие меры. Так, грузинский лидер, выступая в честь 20-летия «путча», заявил: «Через несколько месяцев после моей отставки я говорил Горбачеву об опасности диктатуры и призывал к поддержке перестройки. Однако что он сделал после этого? Поехал отдыхать в Крым»¹⁴⁴. Грузинскому лидеру вторит и А.Н. Яковлев, отмечая: «Михаил Горбачев по непонятным до сих пор причинам не принял примитивных мер против заговорщиков, — самый крупный просчет Президента СССР, трагический просчет»¹⁴⁵. Характеризуя Горбачева после возвращения из Фороса, архитектор перестройки отмечает, что он «не понял того, что произошло в России»¹⁴⁶.

Члены ГКЧП и соратники Горбачева, ушедшие из его команды до «путча», в более поздних воспоминаниях выступили единым фронтом в обвинении в адрес Президента СССР. Вице-президент СССР Г.И. Янаев, рассуждая об изоляции Горбачева, говорит, о том, что у Горбачева «была абсолютно полная возможность

¹⁴⁴ Montik.de: Die Putschisten hatten schon fertige Listen. Vor knapp 20 Jahren scheiterte der Putsch kommunistischer Hardliner – Exau Benminister Eduard Schewardnadse erinnert sich [Электронный ресурс] URL: <http://www.montik.de/die-putschisten-hatten-schon-fertige-listen/> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹⁴⁵ Язов Д.Т. Возможно, ГКЧП был клубом самоубийц...// Комсомольская Правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/22613/11455/> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹⁴⁶ ГАРФ. Ф. 10063. Оп. 1. Д. 237. Л. 7.

покинуть дачу в любое время и любым путем: по суше, по воде, по воздуху»¹⁴⁷. Другой участник ГКЧП В.С. Павлов, занимавший пост премьер-министр СССР, отмечает достаточно любопытное наблюдение, связанное с отсутствием Горбачева в моменты кризисных ситуаций: «Горбачев всегда, по какому-то магическому стечению обстоятельств, оказывался где-то в отъезде, чаще всего за рубежом. Применение войск в Тбилиси, Баку, ОМОН и спецназ в Риге, Вильнюсе, и сравните это с августом 1991 года. Не много ли совпадений... Он отдыхает, «изолирован» в Форосе. Шаблон, набивший оскомину, а потому разгаданный и кончившийся для Горбачева провалом»¹⁴⁸. Об очередной «изворотливой позиции» Президента СССР говорит и Н.И. Рыжков: «Его жизни ничто и никто не угрожал. Поэтому, я думаю, он хитрил и изворачивался, и на нем, конечно, лежит колоссальная ответственность за то, что произошло, в том числе и за развал Союза»¹⁴⁹.

Два других члена ГКПЧ, покинув «Матросскую тишину», также утверждали о самоизоляции Горбачева. Д.Т. Язов во многих своих воспоминаниях неоднократно подчеркивал тот факт, что «Горбачев выжидал, кто победит. Это все вранье, что у него связи не было, что приемник нашел и антенну из веревочки делал. И мобильная связь была специальная - «Кавказ». И ядерный чемоданчик. Мы прилетели к нему 21 августа, но нас он не принял, а минут через 20 - 30 прилетели Силаев, Бакатин - реакция противоположная. И только потом согласился встретиться с Лукьяновым и Ивашко»¹⁵⁰. Председатель КГБ В.А. Крючков также не оставил вниманием данную тематику. В своих воспоминаниях он говорит о «затворничестве» Горбачева, подвергая сомнению возможность изоляции первого лица государства¹⁵¹.

¹⁴⁷ Янаев Г.И. Указ. соч. С.102-103.

¹⁴⁸ Павлов В.С. Указ. соч. С. 29.

¹⁴⁹ Рыжков Н.И. Главный свидетель. М.: Эксмо, 2009. С. 77.

¹⁵⁰ Язов Д.Т. Возможно, ГКЧП был клубом самоубийц...// Комсомольская Правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/22613/11455/> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹⁵¹ Крючков В.А. Указ. соч. С. 446 – 451.

Позиция А.И. Лукьянова не отличается от версии членов ГКЧП. Бывший председатель ВС СССР апеллирует к решению суда: «Состоялся суд над его участниками. Он признал, что никакого заточения Горбачева на даче в Форосе не было и что у него имелась полная возможность приехать в Москву, чтобы не допустить так называемого путча. Но не таков был Горбачев. Как заметил один из депутатов Тельман Гдлян, Горбачев неплохо обсчитал сложившуюся ситуацию: если побеждает ГКЧП, президент возвращается в Кремль на «красном коне» и использует плоды победы, если ГКЧП терпит поражение, то, покончив с «путчистами», президент опять же въезжает в Кремль, только теперь на «белом коне», поддержанный Ельциным и «революционными демократами»¹⁵².

Фактически элемент системы представлений «фороской изоляция или самоизоляция» становится определяющим при оценке участия Горбачева в ГКЧП. Целый ряд лидеров комитета обвиняют Президента СССР в том, что он, «дав добро»¹⁵³ на введение чрезвычайного положения, позже фактически самоустранился и отказался принимать участие в ГКЧП¹⁵⁴. Стоит отметить, что Президент СССР отчасти сам стал инициатором данной дискуссии, заявив на своей пресс-конференции по возвращении из Фороса: «Всего я вам все равно не скажу»¹⁵⁵. Свои размышления насчет умысла советского лидера излагали все официальные участники ГКЧП. Подробно на участии Горбачева в Чрезвычайном Комитете останавливается А.И. Лукьянов. В одном из своих интервью Лукьянов отмечает, что «ГКЧП был образован самим Горбачевым. Это было сделано

¹⁵² Лукьянов А.И. Указ. соч. С.52 .

¹⁵³ Рыжков Н.И. После августа. Конвульсии // Финам ФМ. 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/archive-view/5019/3/> (дата обращения 21. 05. 2012г.)

¹⁵⁴ Янаев Г. И. Указ. соч. С.124-125.

¹⁵⁵ Горбачев М.С. Пресс-конференция по возвращении из Фороса 22 августа 1991 года // Горбачев-Фонд. Августовский путч. Летопись событий. 2010 [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/putsch/22_avgusta/ (дата обращения 17. 03. 2016г.).

гораздо раньше августа 1991-го, и решение было принято в Ореховой комнате – это комната за стеной Политбюро, я на этой встрече был»¹⁵⁶.

Политический кризис 1993 года существенно повлиял на систему взглядов относительно августовского «путча». Дистанцируясь от Президента России, его окружение выдвинуло целый ряд альтернативных интерпретаций этих события. Однако куда более важным эпизодом, повлиявшим на картину представлений, стала объявленная 23 февраля 1994 амнистия для членов ГКЧП. Уголовный процесс над членами ГКЧП, начавшийся 14 апреля 1993 года, был официально прекращен 1 марта 1994 года. Примерно в это же время начинает угасать общественный интерес к роли двух Президентов в этих событиях. Вышедшие на свободу члены ГКЧП начинают открыто высказывать альтернативные версии. Ко всему этому, сама конструкция «путча», как преступления, была развеяна судом.

Среди наиболее важных элементов всей картины представлений о событиях августа 1991 года является вопрос о лидере ГКЧП. В официальных заявлениях ГКЧП главой был назван Вице-президент СССР Г.И. Янаев. Практически все советские руководители признают его второстепенную роль в организации Чрезвычайного Комитета. Необходимо отметить, что и сам бывший соратник Горбачева, снимая с себя ответственность, признает, что инициаторами образования ГКЧП были «Шенин и Крюков»¹⁵⁷.

Одна из первых версий о том, кто стоит за чрезвычайным комитетом, прозвучала от А.Н. Яковлева. В одном из своих выступлений он очертил круг тех, кто является социальной опорой путча: «Военно-промышленный комплекс и государственно-бюрократические кланы старого Союза. За ним – крайняя реакция КПСС»¹⁵⁸.

Рассмотрение вопроса о лидере (инициаторе образования) ГКЧП часто соотносится с проблемой участия Горбачева в Чрезвычайном Комитете. Однако

¹⁵⁶ Лукьянов А.И. Это была отчаянная попытка спасти Союз // Независимая газета. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2010-05-18/9_lukianov.html (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹⁵⁷ Янаев Г.И. Указ. Соч. С. 39.

¹⁵⁸ ГАРФ. Ф. 10063. Оп. 1. Д. 308. Л. 8.

советские государственные лидеры, чье наследие стало нашим предметом исследования, отдельно останавливаются на оценке роли, как Президента СССР, так и лидера ГКЧП. Это объясняется, на наш взгляд, во-первых, непоследовательностью взглядов ряда политических деятелей и, во-вторых, разведением понятий «лидер», «инициатор» и «идеолог». При этом маркеры «лидер» и «идеолог» чаще всего имеют семантическую нагрузку «создателя» или «организатора» Чрезвычайного Комитета.

В целом, рассматривая структуру ГКЧП, союзные лидеры после августа 1991 года солидарны в определении его «лидера». Советские руководители называют идеологом «путча» председателя КГБ В.А. Крючкова. Руководитель Лубянки предстает, по мнению, советских лидеров как «великий марксист, идеолог ГКЧП»¹⁵⁹. А.Н. Яковлев видит в Крючкове «идейного вдохновителя «августовского мятежа»¹⁶⁰. Особую роль Крючкова признает и будущий глава Российского Правительства Е.М. Примаков¹⁶¹.

Члены ГКЧП подошли более настороженно при определении лидера в их структуре. Из всего «официального» состава Чрезвычайного Комитета о роли лидерства Крючкова высказался лишь бывший Вице-президент СССР Г.И. Янаев¹⁶². Все остальные члены ГКЧП оставили этот вопрос без внимания и практически не касались его при рассмотрении событий августа 1991 года. Из картины представлений выпадает точка зрения А.И. Лукьянова, который, продолжая версию следствия, заявляет о том, что комитет «был образован группой руководителей страны во главе с вице-президентом Г. Янаевым и

¹⁵⁹ Горбачев М.С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1. М.: Новости, 1995. С.227.

¹⁶⁰ Яковлев А.Н. Сумерки. М.: Материк, 2005 // Яковлев А.Н. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/363335/read> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹⁶¹ Примаков Е.М. Мысли вслух. М.: Рос. газета, 2011. С. 50.

¹⁶² Янаев Г. И. Указ. соч. С. 39.

премьер-министром В. Павловым»¹⁶³, в другом же выступлении отмечает, что «ГКЧП был образован самим Горбачевым»¹⁶⁴.

Наряду с описанием акторов августовских событий 1991 года серьезную дискуссию вызывает вопрос об участии в «путче» А.И. Лукьянова. Сам председатель ВС СССР неоднократно заявлял о том, что не причастен к образованию ГКЧП¹⁶⁵. Однако уже 29 августа 1991 года он был взят под стражу. Советские лидеры, поддержавшие введение чрезвычайного положения заявляют о том, что Лукьянов не вошел в состав ГКЧП¹⁶⁶. Практически все советские руководители признавали «недвусмысленную позицию» председателя ВС СССР¹⁶⁷.

Без резкой критики к роли Лукьянова в «путче» подходил М.С. Горбачев. Только после ареста Лукьянова Президент СССР заявил о том, что «не ожидал от него предательства»¹⁶⁸. То, что на первых порах Горбачев публично не критиковал председателя ВС СССР, на наш взгляд, можно объяснить попыткой сохранить союзный парламент. В более поздних оценках вектор сместился в другую сторону: «Сейчас Лукьянов утверждает, что никакого путча не было и в помине, не только не отмежевывается от действий гэкачепистов, но вместе с ними присутствует на собраниях, митингах, идет в рядах демонстрантов. А сегодня, если ему верить, это было патриотическое выступление, чуть ли не вторая Октябрьская революция»¹⁶⁹.

¹⁶³ Лукьянов А.И. Указ. соч. С. 50.

¹⁶⁴ Лукьянов А.И. Это была отчаянная попытка спасти Союз // Независимая газета. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2010-05-18/9_lukianov.html (дата обращения 21. 05. 2012г.).

¹⁶⁵ Члены ГКЧП об августовских событиях. Из протокола допроса главы Верховного совета СССР Анатолия Лукьянова от 24 августа 1991 года. // Известия. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.globalaffairs.ru/woussr/Пi-my-ikh-ili-oni-nas-Chleny-GKChP-ob-avgustovskikh-sobytiyakh-15304> (дата обращения 21. 05. 2012 г.).

¹⁶⁶ Язов Д.Т. Август 91-го. Где была армия? М.: Эксмо. 2011. С. 16.

¹⁶⁷ Горбачев М.С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1. М.: Новости, 1995. С. 364.

¹⁶⁸ Горбачев М.С. Августовский путч (причины и следствия). М.: «Новости», 1991. С. 68.

¹⁶⁹ Горбачев М.С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1. М.: Новости, 1995. С. 364.

Заметное место в воспоминаниях советских лидеров занимает проблема последствий августовских событий 1991 года. Значение того, что произошло в эти три дня, советские лидеры оспаривают на протяжении нескольких десятилетий. Сложившиеся представления можно определить в виде следующих структурных элементов:

- Становление гражданского общества, широкие перспективы для дальнейших реформ
- Исключение КПСС из государственных структур
- Потеря власти М.С. Горбачевым
- Развал СССР

В первые годы после «путча» советские руководители активно поддерживали идею становления гражданского общества и демократических перемен в стране. После возвращения из Фороса советский лидер во всех выступлениях подчёркивал особую заслугу общества и его готовность к демократическим преобразованиям¹⁷⁰. Акцент на общественном настроении был необходим советскому лидеру для сохранения политической инициативы. То, насколько изменилась роль общественного мнения в годы перестройки, отмечают многие участники этих событий. Даже для членов ГКЧП одной из главных их ошибок является несогласованность действий¹⁷¹ и отсутствие прямой связи с обществом¹⁷². Патетичная риторика в адрес гражданского общества была продиктована необходимостью поймать «волну» общественного настроения. В случае поддержки со стороны общественного мнения Горбачев и его окружение могли «легитимизировать» свои действия и получить шанс для дальнейших политических и экономических реформ. Члены ГКЧП, подчеркивая общественную «истерию», царившую в эти дни, во-первых, показывали, что не

¹⁷⁰ Горбачев М.С. Пресс-конференция по возвращении из Фороса 22 августа 1991 года // Горбачев-Фонд. Августовский путч. Летопись событий. 2010 [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/putsch/22_avgusta/ (дата обращения 17. 03. 2016г.).

¹⁷¹ Янаев Г.И. Указ. соч. С.120.

¹⁷² Крючков В.А. Указ. соч. С. 372-373.

могли пойти вразрез с общественными настроениями и, во-вторых, фактически снимали с себя ответственность за все произошедшее после трех дней августа 1991 года.

Заявление о том, что сейчас наиболее благоприятный момент для продолжения реформ, не заставило себя ждать. 23 августа на встрече с новым американским послом Страуссом Президент СССР заявил: «Мы быстро выйдем из шока, вызванного путчем, реформы пойдут быстрее». На этой же встрече Михаил Сергеевич подчеркивает, что «реакционеры» спасли его отношения с Б.Н. Ельциным, который также выступает за продолжение реформ¹⁷³.

В конструкции демократического мифа этого времени лишним элементом предстает «реакционная сила» КПСС. Все три анализируемые группы советских руководителей в своих заявлениях после путча подчеркивают значимость вопроса о приостановлении деятельности Коммунистической партии. Наиболее активно в эту дискуссию включился А.Н. Яковлев. По его словам, КПСС «саботировала перестройку с самых первых дней»¹⁷⁴. Главной заслугой этих дней, по мнению Яковлева, стало исключение КПСС из всех государственных структур¹⁷⁵.

Сложившаяся картина представлений о событиях августа 1991 года просуществовала до окончательного развала СССР. Советские и российские лидеры аккуратно подходили к проблеме ее изменений. Однако сразу после распада Советского Союза происходит деконструкция существующих представлений. Из общей структуры августовского мифа исключается элемент-конструкция «гражданского общества». Многие бывшие советские лидеры начинают акцентировать внимание на проблеме перехода союзной власти в руки российского руководства. Шеварднадзе в своей книге пишет, что после августа 1991 года «власть ушла из рук Горбачева»¹⁷⁶. И сам Президент СССР, и самый

¹⁷³ В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991). Горбачев-Фонд. 2010. С. 724.

¹⁷⁴ Яковлев А.Н. Наши сыновья были на баррикадах // Огонек. №36. 1991. С. 9-12

¹⁷⁵ ГАРФ. Ф. 10063. Оп. 1. Д. 439. Л. 256.

¹⁷⁶ Шеварднадзе, Э. А. Когда рухнул железный занавес: Встречи и воспоминания / Эдуард Шеварднадзе; Пер. с нем. Г. Леоновой. М. Европа, 2009. С. 202-203.

активный критик КПСС А.Н. Яковлев много лет спустя констатировали, что августовские события стали крахом всей советской государственности¹⁷⁷.

Актуальным на сегодняшний день остается вопрос влияния августовских событий на распад СССР. Сам распад Союза оценивается всеми советскими лидерами, за исключением А.Н. Яковлева и Э.А. Шеварднадзе, в негативном ключе. Сама проблема представлений о распаде (развале) Советского Союза представляет сложную конструкцию. В исследовании мы затрагиваем ее в контексте влияния августовских событий на судьбу государства. Необходимо отметить, что политические лидеры, чье наследие мы анализируем, крайне осторожно подходят к формулировкам относительно распада или развала СССР.

Об объективности распада СССР в своих трудах говорит А.Н. Яковлев. «Военно-большевистский путч 1991 года окончательно добил Союз. А Беловежские соглашения практически зафиксировали уже сложившееся положение вещей. Вот так поэтапно коммунистическая элита и развалила Союз»¹⁷⁸. Сама коммунистическая идея воспринималась Александром Яковлевым как утопическая, не соотносящаяся с будущим развитием государства.

Большая часть советских лидеров, напротив, говорят о субъективных причинах развала СССР. С развалом Советского союза связывают разгон союзного парламента¹⁷⁹ и приостановление деятельности КПСС¹⁸⁰, реорганизация КГБ¹⁸¹ и рассекречивание архивов¹⁸². Как отмечает председатель КГБ, «преследовалась одна цель — воспользовавшись ситуацией, разрушить важную

¹⁷⁷ ГАРФ. Ф.10063. Оп. 1. Д. 439. Л. 257-258; Горбачев М. С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1. М. Новости, 1995. С. 367-368.

¹⁷⁸ Яковлев А.Н. Сумерки. М. Материк, 2005 // Яковлев А.Н. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/363335/read> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹⁷⁹ Лукьянов А.И. Указ. соч. С.58- 67; Рыжков Н.И. Я из партии по имени «Россия». М.: Обозреватель, 1995. С. 361.

¹⁸⁰ Рыжков Н.И. Главный свидетель. М.: Эксмо, 2009. С. 72-80; Он же. Десять лет великих потрясений. М.: Просвещение, 1996. С. 160-161.

¹⁸¹ Крючков В.А. Указ. соч. С. 372-373.

¹⁸² Там же С. 372-374.

структуру центра, нанести удар по союзной государственности, в ходе реорганизации «решить» кадровые дела, убрать неугодных»¹⁸³.

Сам Президент в этих условиях заговорил о вынужденной мере создания консультативного совета, в который вошли многие известные российские демократические деятели (Е. Яковлев, Г. Попов). Позже Горбачев отмечает, что эта вынужденная мера, «вызванная новыми реальностями», была изначально задумана «как временная мера», но в итоге «стала последним органом управления СССР»¹⁸⁴.

В целом, анализируя картину представлений советского руководства, можно сделать следующие выводы:

1. В первые месяцы после «путча» на картину представлений союзного руководства сильное влияние оказывали представления российских политических деятелей. Официальные заявления российских лидеров ретранслировались советским руководством.

2. События августа 1991 года, в целом, персонифицированы с деятельностью Президента СССР М.С. Горбачева.

3. Для большинства советских руководителей развал Советского Союза имел в большей степени субъективные причины. Стоит отметить, что достаточно часто прослеживается противоречие в связи конструкций августовского «путча» и распада (развала) СССР. Все советские лидеры не отрицают того факта, что после августовских событий Советский Союз перешел в состояние неконтролируемого распада (развала). Члены ГКЧП, подчеркивая объективность введения чрезвычайного положения, практически все в качестве главной причины развала СССР выделяют деятельность М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. Схожей позиции придерживается и советская элита, вышедшая из окружения Президента СССР. У руководства СССР нет единого мнения относительно этих процессов. Самим Президентом августовские события в разные годы виделись по-разному. На

¹⁸³ Там же С. 477.

¹⁸⁴ Горбачев М. С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1. М. Новости, 1995. С. 367-368.

первом этапе он активно поддерживал версию о субъективной связи распада СССР и «путча», в более поздних воспоминаниях большее внимание уделяется объективам причинам распада Союза.

4. Важную роль в структуре советского государства, по мнению всех советских руководителей, занимала КПСС. Приостановка деятельности партии после августовских событий приравнивается многими деятелями к развалу государства.

5. Вице-президента СССР Г.И. Янаева в качестве лидера Чрезвычайного Комитета не признает ни один из советских лидеров. «Неформальным» лидером ГКЧП большинство советских государственных деятелей признают председателя КГБ В.А. Крючкова.

6. Почти все государственные деятели затрагивают вопрос участия в августовских событиях Председателя ВС СССР А.И. Лукьянова. Несмотря на то, что он был взят под стражу 29 августа 1991 года, вопрос о его причастности к ГКЧП остается крайне спорным эпизодом. Сам Лукьянов продолжает отрицать свое участие в «путче». Однако все советские лидеры из окружения М.С. Горбачева конца 1991 года говорят о Председателе ВС как о главном «идеологе» «путча». Большинство членов ГКЧП воздерживаются от комментариев об участии руководителя союзного парламента во введении чрезвычайного положения.

7. Мотивы, побудившие членов ГКЧП к активным действиям, оцениваются советскими лидерами в зависимости от их положения, занимаемого во властных структурах. Так, для членов Консультативного Совета основной причиной создания Чрезвычайного Комитета стало желание «путчистов сохранить власть». Для советских руководителей, к моменту августа 1991 года покинувших государственные посты, члены ГКЧП выступают в качестве борцов за сохранение Советского Союза.

8. Для всего руководства СССР в числе событий, оказавших заметное влияние на эволюцию картины представлений, выделяются:

- развал (распад) СССР
- суд над членами ГКЧП

- амнистия членов ГКЧП

1.2. «Август 1991 года» в представлениях окружения

Б.Н. Ельцина

Развитие представлений о кризисе августа 1991 года неминуемо происходило под влиянием событий, связанных с «демократическим транзитом». В конце XX - начале XXI века в России сформировался новый политический режим, произошел процесс становления партийной системы и новых общественно-политических институтов. Ко всему этому, за небольшой промежуток времени Россия успела пережить ряд серьезных социальных потрясений, пройти несколько внутренних и внешних военных конфликтов, которые также наложили отпечаток на общественное сознание нашего общества. При рассмотрении «подобной эпохи» на первый план выходит роль личностей, олицетворяющих эпоху, ставших символом преобразований, произошедших в обществе и государстве.

В переломные периоды в истории любого государства появляются яркие личности, которые способны отразить пожелания и стремления, необходимые обществу в этот момент¹⁸⁵. Именно политическим лидерам отводится роль формирования политической и исторической картины будущих поколений. Безусловно, период «перестройки» и последующие за ним этапы становления современного Российского государства явили множество новых фигур на государственном поприще. Среди лидеров этой «новой волны» наиболее ярким представителем стал первый Президент России Б.Н. Ельцин.

Появление Б.Н. Ельцина в аппарате Государственного Управления приходится на середину 70-х, он был назначен первым секретарем Свердловского обкома КПСС. Эту должность он занимал до 1985 года. Вхождение в политику союзного масштаба началось в декабре 1985 года, когда по рекомендации Политбюро ЦК КПСС Б.Н. Ельцина назначают на должность первого секретаря МГК КПСС, одновременно с этим решается вопрос о его включении в кандидаты

¹⁸⁵ Михайловский Н.К. Герои и толпа: Избранные труды по социологии: т. 2 / отв. ред. В. В. Козловский. СПб.: Алетейя, 1998.

в члены Политбюро¹⁸⁶. С декабря 1987 года первый заместитель председателя Государственного строительного комитета СССР, позже Б.Н. Ельцина назначают председателем Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры. С июня 1990 года он становится Председателем Верховного Совета РСФСР, а с июля 1991 года - Президентом РСФСР, одновременно с этим с ноября 1991 года осуществлял полномочия Главы Правительства. Член МДГ. На XXVIII съезде КПСС объявляет о выходе из КПСС¹⁸⁷. Наивысший взлет первого Президента России приходится на годы «перестройки» и становления российского государства.

Период «перестройки» стал временем взлета и падения многих российских государственных деятелей. Именно в это время в состав высшего руководства страны попали такие личности, как: Г.Э. Бурбулис, А.В. Козырев, Г.Х. Попов, А.В. Руцкой, И.С. Силаев, Ю.В. Скоков, А.А. Собчак, С.Б. Станкевич, Р.И. Хасбулатов, С.М. Шахрай. Именно это окружение сыграет важную роль в событиях августа 1991 года, и именно это окружение по тем или иным причинам чуть позже практически в полном составе поочередно выйдет из «Президентского пула».

В наследии нас особо интересуют источники личного происхождения окружения Б.Н. Ельцина. Подобное обстоятельство продиктовано спецификой исследований по новейшей истории России. Данная специфика заключается в том, что большинство материалов, находящихся в архивах, либо засекречены, либо переданы и находятся в «бессрочной» обработке по причине нехватки работников. Еще одним немаловажным обстоятельством становится и проблема передачи данных в архивы. Насколько сложно движется этот процесс, описал в своем исследовании А.В. Изварин¹⁸⁸.

¹⁸⁶ Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923—1991 гг. Историко-биографический справочник // Сост. В.И.Ивкин. М., 1999. С. 300.

¹⁸⁷ Там же С. 300-301.

¹⁸⁸ Изварин А.В. Комплектование государственных архивов документами современных общественно-политических организаций: (к историографии вопроса). М.: ВНИИДАД, 2006.

Мемуары и воспоминания сподвижников Б.Н. Ельцина, находившихся рядом с ним в дни августовского кризиса 1991 года, являются важнейшим источником знаний о последних месяцах существования СССР. Именно через призму данных материалов многие исследователи до сих пор дают оценку целой череде событий перестройки и «первых дней» современного российского государства. Представители государственной власти России несут на себе особую «ответственность» за трансляцию создаваемых образов и стереотипов в массовом сознании российского общества конца XX века. Именно с их слов во многом происходила реконструкция и интерпретация событий августа 1991 года в научном, общественном и обыденном сознании.

В представлениях, посвященных «августовскому путчу», прослеживается определенная логическая схема: причины и цели «путча», участники и организаторы, а также последствия и значение событий августа 1991 года для страны. Коннотация, в зависимости от исторической дистанции, претерпевала серьезные изменения. По мере удаленности от августовских событий менялись и идеологические направления «путча».

Одним из первых заявлений об отношении к объявлению в стране чрезвычайного положения стало «обращение к гражданам России» Б.Н. Ельцина, в котором Президент России с балкона Дома Советов РСФСР выступил против незаконности чрезвычайного положения, а также признал «незаконным все решения и распоряжения этого комитета»¹⁸⁹. Обращение стало первым официальным документом-реакцией на создание ГКЧП. В течение следующих трех дней была издана серия постановлений, указов, распоряжений, либо признающих незаконность ГКЧП, либо осуждающих его действия. В череде огромного количества нормативных источников стоит выделить Указы Президента РСФСР N 59, 60, 61, 62, 63, 64, 67, 68, 70, 73, 77 в которых он передал часть союзных полномочий себе, а также выступил с осуждением действий ГКЧП. Так, например, согласно указу № 77 органам «О прекращении

¹⁸⁹ Обращение руководителей РСФСР 19 августа 1991 г. к Гражданам России // Российская газета. 1991. № 174-175. С. 2.

деятельности военно-политических органов и организационных структур политических партий в Вооруженных Силах СССР на территории РСФСР», все вооруженные формирования переходили под полный контроль Президента РСФСР¹⁹⁰.

Указы Б.Н. Ельцина подкрепляются сразу серией постановлений Верховного Совета (Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 21 августа 1991 г. № 2352-1 «О неотложных мерах по восстановлению конституционного порядка в стране»; Постановление Верховного Совета РСФСР № 1627-1 «О политической ситуации в республике, сложившейся в результате антиконституционного государственного переворота в СССР» и т.д.), а также постановлений Кабинета Министров РСФСР (Постановление Совмина РСФСР от 19.08.1991 № 435 «О незаконном введении чрезвычайного положения» и т.д.). Все изданные от имени российского руководства подзаконные акты вступали в силу с момента их оглашения.

От имени российского правительства Б.Н. Ельцин издал более десятка постановлений, в которых взял на себя часть союзных полномочий. Далее последовала целая серия указов, в которых создавалась необходимая нормативная база подтверждения незаконности введения чрезвычайного положения. В числе первых нормативных актов стали Указ Президента СССР от 22.08.1991 г. № УП-2444 «Об отмене антиконституционных актов организаторов государственного переворота», Постановления Верховного Совета СССР от 29 августа 1991 года «О ситуации, возникшей в стране в связи с имевшим место государственным переворотом» и от 30 августа 1991 года «О первоочередных мерах по предотвращению попыток осуществления государственного переворота» и т.д. Некоторые указы действовали вплоть до «отречения» М.С. Горбачева от власти. Позже участники событий фактически не уделяли внимания рассмотрению законности и целесообразности Президентских указов августа 1991 года.

¹⁹⁰ Ельцин-центр. Ф. 8. Оп. 1 Д. 1. // Ельцин-центр. [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsin.ru/archive/act/33632/>.(дата обращения 17. 03. 2016г.).

Победа Ельцина в перипетии «Августовского путча» позволила создать целую систему мифов. Вокруг августовских событий была выстроена практика коммеморации. В 1992 и 1993 годах Б.Н. Ельцин выступал с обращением к народу по телевидению именно 19 августа. В своей речи Президент России отметил, что «августовский путч» представлял собой «самый сложный момент за всю послевоенную историю нашей страны. В полном смысле слова, решался вопрос – быть или не быть преобразованиям в России, быть или не быть демократической России»¹⁹¹. В июле 1992 года была учреждена медаль «Защитнику свободной России».

Каждый год на протяжении шести лет создавался специальный комитет, занимающийся подготовкой очередной годовщины «путча». Так, в 1993 году подготовкой праздничного мероприятия занимался Виктор Щекочихин. В своих воспоминаниях он описывает это празднование следующим образом: «Праздник открывается сегодня в 19 часов встречей у Белого дома его защитников. Завтра в 22 часа у Белого дома состоится митинг, после которого собравшиеся на площади Свободной России пройдут на место гибели Комаря, Кричевского и Усова, где будет открыта мемориальная доска. Утром 21 августа на Ваганьковском кладбище председатель российского парламента Руслан Хасбулатов и мэр Москвы Юрий Лужков примут участие в открытии памятника погибшим. Благотворительный концерт в пользу погибших состоится в кинотеатре «Октябрь» 21 августа в 18 часов. 22 августа в центральном доме литераторов пройдет презентация книг, посвященных событиям августа 1991 года. По результатам праздника 25 августа в здании Моссовета будет проведена пресс-конференция»¹⁹². По присутствовавшим лидерам представляется значимость мероприятия для российского государства и новой политической элиты. До 1998 года этот день входил в перечень праздничных дней.

В первые годы существования августовского мифа представления о событиях августа 1991 года в кругах политической элиты России достаточно

¹⁹¹ ГАРФ. Ф. 10115. Оп.1. Д. 1025. Л.1.

¹⁹² ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 220. Л. 16.

унифицированы. Пусть и с некоторыми оговорками «демократическое движение» вокруг Президента России выступало единым фронтом в трактовке произошедшего 19-21 августа 1991 года. Члены ГКЧП и те, кто поддержал введение чрезвычайного положения, объявлялись государственными преступниками. Сами события расценивались как государственный переворот, антидемократическая контрреволюция, «путч» и т.д. Фактически была образована конструкция, основой которой выступали демократические перемены и грядущее подписание союзного договора. Дальнейший сюжет был связан с «путчистами», которые, хватаясь за «старые порядки» и свои посты, попытались остановить грядущие перемены. Завершают общую картину представлений российской политической элиты начала 90-х эпизод победы над «хунтой» («путчистами», «кликкой» и т.д.). Здесь обязательно вырисовывается образ каждого из «путчистов», «антитезой» которым выступает образ Президента России Б.Н. Ельцина.

После распада (развала) СССР августовские события необходимо было встраивать в новые реалии. Это стало одной из задач окружения Б.Н. Ельцина. С одной стороны, в короткий срок им необходимо было создать новую картину, которая бы не противоречила устоявшимся представлениям, с другой стороны, августовские события 1991 года должны были остаться легитимизирующей идеологической основой для будущей деятельности. Во многом эти моменты становятся определяющими факторами одной из первых эволюций представлений об августовских событиях государственных деятелей России.

События в Беловежской пуще стали точкой бифуркации августовских событий в среде российских политических деятелей, симпатизирующих Президенту России. Окружение Б.Н. Ельцина разделилось во мнениях относительно причин и возможных последствий произошедшего в августе 1991 года. Один из первых резонансных вопросов, вокруг которого разгорелась дискуссия, был связан с причинами образования ГКЧП. Проанализировав источники личного происхождения окружения первого Президента, можно выделить следующую эволюцию представлений о причинах «путча»:

- нежелание членов ГКЧП терять власть
- препятствование подписанию нового союзного договора
- возврат в тоталитарное прошлое
- сохранение СССР и отстранение М.С. Горбачева от власти.

Изначально многие соратники Президента России активно поддерживали распространенную версию, озвученную Б.Н. Ельциным, которая была связана со встречей 20 июля в Ново-Огареве трех лидеров: Н.А. Назарбаева, Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева. На этой встрече обсуждался вопрос о новых кадровых назначениях после подписания нового союзного договора: «Кто поверит в новый договор, если председателем КГБ останется Крючков, на совести которого события в Литве? Или министр обороны Д.Т. Язов: разве может быть в новом содружестве такой «ястреб» из старых, отживших времен? Поддержал Нурсултан Назарбаев, сказал, что надо обязательно сменить министра внутренних дел Пуго». Потом добавил: «А какой вице-президент из Янаева?!». Михаил Сергеевич сказал: «Крючкова и Пуго мы уберем», «пройдет немного времени, и я своими глазами увижу расшифровку разговора Президента СССР, Президента России и руководителя Казахстана. Может быть, эта запись и стала спусковым курком августа 91-го года»¹⁹³. Эти же слова в своих выступлениях часто повторяли и Мэр Санкт-Петербурга А.А. Собчак¹⁹⁴, первый Вице-президент России А.В. Руцкой¹⁹⁵ и будущий Мэр Москвы Ю. Лужков¹⁹⁶. Пусть и с небольшими оговорками, многие близкие соратники Президента приняли эту версию. Подобный поворот дискуссии подчеркивал желание окружения Б.Н. Ельцина показать личные мотивы членов ГКЧП. Конструкция мифа о личном интересе «Путчистов»

¹⁹³ Ельцин Б.Н. Записки президента. М.: Огонек, 1994. С. 53-54.

¹⁹⁴ Собчак А.А. Жила-была коммунистическая партия. СПб.: Лениздат. 1995. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/Kpss/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

¹⁹⁵ Руцкой А.В. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД». Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

¹⁹⁶ Лужков Ю. М. 72 часа агонии. Август 1991 г. Начало и конец коммунистического путча в России. М.: «Магистериум», 1991. С. 35-40.

фактически продолжала идею демократов о разрыве советской номенклатуры с интересами государства. Членов ГКЧП представляли как «хунту, которая отчаянно цепляется за старые порядки»¹⁹⁷. Подобная мифологема гармонично вписывалась в миф образа Б.Н. Ельцина как борца со старыми порядками. Фактически окружение Б.Н. Ельцина получило серьезный политический инструмент для борьбы с любым внутренним врагом, препятствующим «перестройке» государства.

Штурм Белого дома выступал как реальное довершение образа решительности «ГКЧПистов». Среди тех, кто должен был штурмовать Белый дом, по мнению Б.Н. Ельцина, были и подразделения снайперов, и спецназ, подведомственный КГБ, и специальные десантные войска¹⁹⁸. Председатель Совета Министров РСФСР И.С. Силаев указывает на конкретных исполнителей штурма: «Главная угроза расправиться с российским руководством, захватить Белый дом исходила от КГБ. К сожалению, Крючков, используя доверие Президента, получил в свое распоряжение целую воздушно-десантную дивизию. Это была грубейшая ошибка Горбачева. А Крючков, между тем, эту дивизию использовал. Все было по часам расписано: кого и куда интернировать, когда и что атаковать, по какой схеме вести штурм и так далее. Поэтому как военный преступник (а Крючков – генерал) он несет особую ответственность: располагал военной силой и пытался ее применить»¹⁹⁹. Еще более подробно картину штурма описывает будущий министр экономики и финансов Е.Т. Гайдар, который лично познакомился с Б.Н. Ельциным в дни «путча»: «К ночи стало известно, что подразделение КГБ «Альфа» от участия в штурме отказалось, дивизии МВД Тульская и им. Дзержинского не тронулись с мест, а бригада «Теплый Стан»

¹⁹⁷ Телеканал «ОРТ»: Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

¹⁹⁸ Ельцин Б.Н Указ. соч. С. 105-115.

¹⁹⁹ Ельцин Б.Н Указ. соч. С. 105-115.

куда-то пропала»²⁰⁰. К схожей мысли приходит на тот момент Вице-мэр Москвы Ю. Лужков. В своей книге «72 часа агонии. Август 1991 г.» он отмечает, что «сотрудничать с заговорщиками подавляющее большинство силовых структур отказывалось. Это приближало их конец»²⁰¹.

В первые дни после «путча» активно обсуждалась информация о так называемом «расстрельном списке». По мнению Силаева, к составлению списка причастен председатель КГБ В. Крючков: «В нем значилось тридцать человек, начиная с Ельцина. Вторым шел ваш покорный слуга»²⁰². Вызвав большой резонанс в первые месяцы после «путча», позже практически никто из авторов не обращался к данной теме.

Фактически все, кто назвал главной причиной «путча» «нежелание членов ГКЧП терять власть» в качестве лидера выделяют председателя КГБ СССР В.А. Крючкова. Лидерство в организации «путча» КГБ подчеркивает «силовые» намерения ГКЧП. Несколько нелогичной в данном случае выглядит версия А.А. Собчака, который в качестве главного идеолога и организатора выделяет бывшего уже на тот момент члена политбюро ЦК КПСС Е.К. Лигачева. «Лидер коммунистов-ортодоксов», как его прозвали «демократические» деятели 90-х, «намеревался взять реванш и остановить дальнейшую демократизацию и либерализацию страны»²⁰³. Собчак, однако, подчеркивает, что наряду с бывшим вторым секретарем политбюро ЦК КПСС активную роль сыграл «генералитет», а также «зловещие представители номенклатурного руководства компартии», которыми «были фигуры Лигачева, Лукьянова и Крючкова, фактических идеологов и организаторов путча»²⁰⁴.

²⁰⁰ Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2006. С. 214-215.

²⁰¹ Лужков Ю. М. Указ. соч. 1991. С. 48.

²⁰² Силаев И.С. Я хотел расстрелять всех членов ГКЧП. // Трибуна. 2001. [Электронный ресурс] URL: http://kuchaknig.ru/show_book.php?book=114149&page=1 (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁰³ Собчак А.А. Из Ленинграда в Петербург: Путешествие во времени и пространстве. СПб.: Контрфорс. 1999. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/izlen/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁰⁴ Там же.

Часто, наряду с версией о попытке удержать власть, часть российского руководства называла еще одну причину, связанную с намеченным на 20 августа подписанием нового союзного договора²⁰⁵. Проблема нового союзного договора и его судьба после ГКЧП крайне редко поднималась в публичных выступлениях. Однако в более поздних воспоминаниях практически все участники президентского пула обратились к теме союзного договора. Так, один из сподвижников первого Президента России С.М. Шахрай обращает внимание на эпизод с подписанием Союзного договора, говоря о сложности его исполнения²⁰⁶. Тем не менее, в другом интервью Шахрай отмечает стремление Ельцина подписать новый договор. «Тот же Ельцин, царство ему небесное, он-то парафировал 19 августа 1991 года, то есть подписал новый союзный договор, о чем тоже мало кто знает, при всех там конфликтах с Горбачевым»²⁰⁷. В других своих воспоминаниях он снова подтверждает тот факт, что Ельцин собирался подписать новый союзный договор. Но на этот раз Сергей Шахрай называет другую дату: «Ведь, как известно, в свое время Б.Н. Ельцин не просто сказал «Союзу - быть!», но даже 17 августа 1991 г. парафировал проект Союзного договора и планировал его подписать 19 августа 1991 года»²⁰⁸.

Проблема нового союзного договора ставит практически перед всеми исследователями вопрос о его роли в распаде СССР. Несмотря на то, что многие соратники Президента России говорят о подписании Ельциным договора до «путча», многие из его окружения сомневаются в дальнейшей жизнеспособности СССР. Так, один из самых влиятельных политических деятелей 90-х Г. Бурбулис позже отмечал, что члены ГКЧП не только пытались сорвать подписание

²⁰⁵ Телеканал «Первый». 20 лет назад на смену СССР пришло СНГ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=CMbnfOK-jhg> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁰⁶ Шахрай С.М. *Dura Lex* // Радиостанция «Эхо Москвы». Встреча с Сергеем Шахраем. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/programs/lex/650292-echo/#element-text> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁰⁷ Там же.

²⁰⁸ Шахрай С.М., Станских С.Н. Мифология распада СССР. // Журнал российского права. М.: Норма. 2010. № 1. С. 131.

договора, но и препятствовали развалу СССР²⁰⁹. Ему вторит первый мэр Санкт-Петербурга, отмечая недоработку нового договора. По его мнению, «после поражения путча и фактического развала союзного центра это (прим. автора – подписание союзного договора) уже невозможно»²¹⁰.

Третья версия, обусловленная попыткой вернуть страну в тоталитарное прошлое, была озвучена в контексте развития «демократического мифа». Так, министр иностранных дел Козырев А.В. оценивает события августа 1991 года в процессе демократических и государственных преобразований для России: «В августе 1991 года маятник российской политики резко качнулся, сметая на своем пути государственную систему, построенную на всевластии КПСС. Попытка заменить ее «властью Советов», которые все годы существования СССР были декорацией, прикрывающей всевластие партии, также оказалась несостоятельной»²¹¹. Анализируя события августовского кризиса 1991 года, бывший министр иностранных дел приходит к выводу, что природа этих событий кроется в происходящем процессе реформирования политической системы: «Сам характер советской системы, тоталитарной по сути, сопротивлялся постепенному, эволюционному реформированию, попыткам придать ей «человеческое лицо»²¹². Сами события могли вернуть страну в «тоталитарное прошлое». Будущий руководитель Администрации Президента Российской Федерации и первый заместитель Председателя Верховного Совета Российской Федерации С.А. Филатов в предисловии к своей книге «На пути к демократии» отмечает, что пик первого кризиса (примечание автора И. Х. - Тоталитаризма) пришелся на август 1991 года²¹³. Схожего мнения придерживаются руководители Москвы Ю. Лужков и Г. Попов, отмечая: «В августе мы поняли, что умеем ценить свободу и бороться

²⁰⁹ Бурбулис Г.Э. // Телеканал «Первый». 20 лет назад на смену СССР пришло СНГ [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=CMbnfOK-jhg> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²¹⁰ Собчак А.А Жила-была коммунистическая партия. СПб.: Лениздат, 1995. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/Kpss/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.)

²¹¹ Козырев А.В. Преображение. М.: Международные отношения, 1995. С. 26.

²¹² Козырев А.В. Указ. соч. С. 16.

²¹³ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 2. Д.646. Л. 3.

за нее. После Августа мы должны доказать себе и миру, что умеем беречь ее и пользоваться ее плодами во благо всех и каждого, ибо он – этот Август – лишь открыл дорогу, по которой предстоит идти. Отдаем себе отчет в том, что никто, кроме нас самих, не принесет нам избавления от проклятого тоталитарного прошлого...»²¹⁴.

Идеологическое наполнение демократического мифа существенно зависело от оценки событий августа 1991 года. Так называемый демократический транзит оказал существенное влияние на структуру и содержание ценностных ориентиров постперестроечного общества. Наполнение «августовского путч», его содержание не просто вписывалось в идеи демократического мифа, а скорее служило его основой. События августа 1991 года стали символом победы окружения Б.Н. Ельцина над консерваторами, ортодоксами и т.д.

Стоит отметить, что разногласия по интерпретации событий августа 1991 года и, в первую очередь, последствий начинаются в период подготовки конституции РФ. Так, в одном из интервью агентству Интерфакс Р.И. Хасбулатов раскритиковал одно из «наследий» событий августа 1991 года, которое было связано с наделением Б.Н. Ельцина дополнительными полномочиями, что, по его мнению, привело к распаду «демократического движения»²¹⁵. О распаде «демократического движения» говорит и Борис Ельцин: «В сентябре-октябре мы прошли буквально по краю, но смогли уберечь Россию от революции, а человечество – от катастрофических последствий. В течение года звучало множество подстрекательных призывов вступить в жестокую конфронтацию, начать противоборство всех против всех. Мы выбрали путь реформ, а не революционных потрясений. Путь мирных перемен под контролем государства и Президента». Каждая из сторон конституционного конфликта 1992-1993 годов попыталась использовать августовские дни в своих целях. Тем не менее, сама картина представлений о событиях августа 1991 года остается в установленной форме.

²¹⁴ Лужков Ю.М. Указ соч. С. 31.

²¹⁵ ГАРФ. Ф.10115. Оп. 1. Д. 220. Л 11.

После кризиса 1993 года происходит политическое «размежевание» Б.Н. Ельцина и практически всего его окружения. В конце 1993 года М.Н. Полторанин в интервью радио «Голос Америки» отмечал: «Во время путча мы все были ведь объединены, а сегодня - это ни то, что даже конкуренция какая-то в обычном понимании этого слова, а это из-за отсутствия высокой культуры в журналистике российской, происходят просто наскоки друг на друга, которые перерастают в неприязнь, в ненависть и начинается война между газетами»²¹⁶.

Еще одним государственным деятелем, кардинально изменившим свою оценку в первые годы после «путча», стал уже бывший Вице-Президент А.В. Руцкой. В одном из своих выступлений Руцкой заявил буквально следующее: «Назвать это путчем, ну при всем желании, никак не представляется возможным. Подтверждение – несостоявшийся суд. Все было сделано, чтобы не допустить судебное разбирательство. Либо при судебном разбирательстве всплывали все нюансы, о которых сегодня молчат и тогда молчали тем более. Никакого путча не было. Была попытка остановить развал великой советской державы»²¹⁷. Кардинальные повороты в оценках «путча» свойственны не только бывшему вице-президенту. Так, отвечая на вопрос журнала «Forbes.ru»: «Кто стоял за «путчем?» - первый министр печати и информации Российской Федерации М.Н. Полторанин заявил следующее: «Горбачев с Ельциным вместе. Путч был разыгран. Потом он стал выходить из-под контроля благодаря председателю КГБ В.А. Крючкову. И когда стали чувствовать, что он выходит из-под контроля, В.А. Крючков попытался обдурить Б.Н. Ельцина»²¹⁸. Позже оба автора неоднократно подчеркивали «опереточность» «путча», связанную с необходимостью избавиться от союзных органов власти и КПСС.

²¹⁶ ГАРФ. Ф.10115. Оп. 1. Д. 222. Л. 39.

²¹⁷ Руцкой А.В. // Стенограмма телепередачи «Суд истории». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=3&id=106> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²¹⁸ Полторанин М.Н. Чья собственность — того и государство // Forbes.ru: Реформаторы приходят к власти. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.forbes.ru/interview/46921-reformatory-prihodyat-k-vlasti-mihail-poltoranin> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

Еще более сложным оказался вопрос об участниках и организаторах. Данный структурный элемент затрагивает сразу несколько проблем. В поле представлений основных участников можно выделить следующие вопросы:

- лидер ГКЧП;
- позиция КПСС;
- роль Б.Н. Ельцина,
- роль П. Грачева и А. Лебедея;
- отношение к М.С. Горбачеву;
- участие в ГКЧП А.И. Лукьянова.

Одной из центральных проблем, возникающей при рассмотрении причинных связей, является вопрос лидера в ГКЧП. То, что Г.И. Янаев был формальным лидером, признают практически все участники ельцинского окружения. Эпизод с «трясущимися» руками Вице-президента СССР произвел весьма показательное впечатление. Спор, кто же все-таки де-факто возглавил «путч», возник еще в дни путча. Одной из самых распространенных версий тех дней оставался вариант о «руке КГБ»²¹⁹. Другой, менее распространенной версией, но, тем не менее, официально озвученной, оставалось предположение о заговоре со стороны структур КПСС²²⁰. Если персонифицировать конкретных лидеров «путча», то со стороны КГБ - В.А. Крючков, со стороны КПСС - О.С. Шенин, В.И. Болдин²²¹. Мэр Ленинграда А.А. Собчак обращает внимание и на отошедшего в то время от государственных дел Е.К. Лигачева²²². Будущий Мэр Москвы вообще склонен полагать, что среди членов чрезвычайного комитета не было того, кто смог бы повести всех за собой²²³. Наряду с лидером ГКЧП, многие

²¹⁹ Ельцин Б.Н. Крах империи. // Российская газета. 1994. 28 апреля. С.3

²²⁰ Собчак А.А. Из Ленинграда в Петербург: Путешествие во времени и пространстве. СПб.: Контрфорс. 1999. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/izlen/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²²¹ Ельцин Б.Н. Указ. соч. С. 53-54.

²²² Собчак А.А. Из Ленинграда в Петербург: Путешествие во времени и пространстве. СПб.: Контрфорс. 1999. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/izlen/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²²³ Лужков Ю.М. Указ. соч. С. 70-71.

из представителей российской элиты рассматривают проблему участия Председателя Верховного Совета СССР А.И. Лукьянова в ГКЧП. Сам Председатель ВС СССР уже 29 августа был взят под стражу в рамках уголовного дела о ГКЧП. По сути, давление Б.Н. Ельцина на депутатов ВС СССР и Президента СССР закончилось вообще ликвидацией (самороспуском 5 сентября 1991 года) одного из высших союзных органов власти. При этом вопрос об участии А.И. Лукьянова в «августовском путче» даже в те дни являлся крайне дискуссионным. 19 августа 1991 года после официального заявления членов ГКЧП о введении чрезвычайного положения делегация в составе А.В. Руцкого, И.С. Силаева и Р.И. Хасбулатова отбыла в Форос. Если первые двое после подавления «путча» назовут А.И. Лукьянова «главным идеологом переворота»²²⁴, то для Р.И. Хасбулатова «не было видимых причин доказательного характера, что А.И. Лукьянов участвовал во всем этом деле»²²⁵.

В каждом отдельном случае причины, по которым в качестве лидера выбирался тот или иной кандидат, были разные. Из всех выше перечисленных государственных деятелей чаще всего лидером и «идейным вдохновителем» признавали главу КГБ В.А. Крючкова²²⁶. Он же признавался главным оформителем всего действия. Отчасти те структуры, на которые пала «тень» участников или причастности к «путчу», были либо расформированы в последующие месяцы, либо вовсе запрещены (приостановлены). В числе

²²⁴ Силаев И.С. Вот такой патриотический у меня порыв состоялся. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/279018> (дата обращения 17. 04. 2012г.); Руцкой А.В. Ельцин должен встретиться с Горбачевым не позднее 21 августа. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/545> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²²⁵ Хасбулатов Р.И. Лицом к лицу. // Радио «Свобода». Наши гости. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://archive.svoboda.org/programs/ftf/2001/ftf.081201.asp> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²²⁶ Силаев И.С. Вот такой патриотический у меня порыв состоялся. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/279018> (дата обращения 17. 04. 2012г.); Хасбулатов Р.И. Геннадий Янаев не был главарем путчистов. // Комсомольская правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/24563/737436/> (дата обращения 17. 04. 2012г.); Der Standard: Der Putsch war das politische Tschernoby [Электронный ресурс] URL: <http://derstandard.at/1313024321173/Der-Putsch-war-das-politische-Tschernoby> .

подобных общественно-политических структур оказались политические партии КПСС и ЛДПСС (ЛДПР).

Вообще, КПСС и ее роль в августовском кризисе становятся отдельным аспектом размышлений российской политической элиты. Формально с 19 по 21 августа от имени КПСС не было никаких официальных заявлений. Однако сразу после «августовского путча» 1991 года, 23 числа, было опечатано здание ЦК КПСС, а через несколько часов Б.Н. Ельцин издал указ о приостановлении деятельности КП РСФСР. Центральный партийный аппарат и региональные структуры КПСС признаются главными идейными вдохновителями «путча»²²⁷. Один из соратников Б.Н. Ельцина, министр иностранных дел А.В. Козырев весьма четко выразил позицию «демократов» в отношении КПСС: «Пассивная многомиллионная масса... сторонники сталинского социализма в конечном итоге завели в тупик и перестройку»²²⁸. При этом ельцинское окружение достаточно хорошо понимало, чем грозит для Президента СССР и для самой страны крах КПСС: «Призыв «Каркас, разойтись», обращение к другим коммунистам выйти из партии окончательно подорвал опору государства»²²⁹. «Коммунистические функционеры» очень хорошо вписались в идею «августовского мифа» как один из ступоров развития страны. Демократическое движение в августовские дни получило «настоящего» побежденного врага, на которого на волне массой эйфории можно было списать все «болезни и проблемы» общества. Стоит отметить, что дискуссия о КПСС в дальнейшем не получила серьезного развития.

Важную роль в победе над ГКЧП Борис Николаевич Ельцин и его окружение отводят будущему министру обороны России П.С. Грачеву: «Мало у человека бывает таких секунд, когда решается, быть может, главный вопрос

²²⁷ Шахрай С.М. Dura Lex. // Радиостанция «Эхо Москвы». Встреча с Сергеем Шахраем. 2010. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/programs/lex/650292-echo/#element-text> (дата обращения 17. 04. 2012г.); Телеканал «ОРТ». Операция «Форос» 1991 [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=bM-868YUgYg&NR=1> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²²⁸ Козырев А.В. Преображение. М.: Международные отношения, 1995. С. 26

²²⁹ Шахрай С.М. Станских С.Н., Мифология распада СССР. // Журнал российского права. М.: Норма, 2010. № 1. С. 131.

жизни. Пока Грачев дышал в трубку, он решал судьбу не только свою, но и мою. Судьбу миллионов людей»²³⁰. Так, три дня августа 1991 года для будущего министра обороны стали политическим трамплином. На следующий день после «путча» командующий воздушно-десантными войсками СССР П. Грачев становится председателем Государственного Комитета России по оборонным вопросам, а через полгода утверждается в должности Министра обороны России.

Августовский «путч» 1991 года застал А.И. Лебеда в самом эпицентре событий. 19 августа 1991 года Александр Лебедь по приказу П. Грачева взял под оцепление здание Белого дома. По воспоминаниям окружения Ельцина, ночью он встретился с Ельциным и сообщил, что он и его подразделение не будут применять каких-либо действий²³¹. Позже Александр Лебедь занимал посты секретаря совета безопасности Российской Федерации и губернатора Красноярского края. Стоит отметить, что в одной из своих книг Генерал Лебедь сожалеет о своей роли в «путче», называя все происходящее спектаклем²³².

Отношение к Президенту СССР менялось на протяжении всей эпохи перестройки. По мере продвижения процесса «перестройки» экономической и политической системы, симпатии общества к М.С. Горбачеву постепенно угасали. Новый виток дискуссий о целесообразности проводимых изменений возник после событий августа 1991 года. Одним из центральных вопросов, вокруг которого разгорелся спор, стала изоляция М.С. Горбачева в Форосе. То, что вопрос об изоляции получил широкий резонанс, говорит и тот факт, что в уголовном деле его выделили в отдельный эпизод²³³.

Участники российской делегации в Форос, неоднократно выступая на центральных каналах, подтверждали слова Президента СССР о его полной

²³⁰ Ельцин Б.Н. Указ. соч. С. 80; Хасбулатов Р.И. Великая российская трагедия. М.: ТОО Симс. 1994. // Хасбулатов Р.И. [Электронный ресурс] URL: <http://1993.sovnarkom.ru/KNIGI/HASBULAT/hasb1-04.htm> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²³¹ Ельцин Б.Н. Указ. соч. С. 74-86.

²³² Лебедь А.И. Спектакль назывался путч: Воспоминания генерала воздушно-десантных войск. Тирасполь: Лада, 1993. С. 48.

²³³ Сидоренко М.В. Уголовное судопроизводство по делам о государственных преступлениях в годы «застоя» и «перестройки» (1964-1991 гг.): историко-юридическое исследование. // автореф. Краснодар, 2009. С. 14.

блокаде в Крыму. Первые громкие заявления А.В. Руцкого об изоляции М.С. Горбачева были сделаны по прилету в Москву. Вице-президент России активно рассказывал об их перелете, болезни Раисы Горбачевой в Форосе (она перенесла инсульт, вызвавший паралич руки и половины лица), о неловких моментах общения и т.д.²³⁴. В схожей риторике о поездке в Форос выступали и оставшиеся участники делегации: председатель Совета министров РСФСР И.С. Силаев и член Президентского совета СССР Е.М. Примаков. Для них и в более поздних оценках свойственна последовательность в поддержании версии о насильственной изоляции М.С. Горбачева²³⁵. Из бывшего окружения российского Президента первым выразил сомнения о его изоляции М.Н. Полторанин: «Он самоизолировался и, попивая чай на террасе, наблюдал за спектаклем, словно с режиссерского пульта»²³⁶.

После распада СССР многие позиции Горбачева были подвергнуты серьезной критике. Так, А.А. Собчак и Е.Т. Гайдар усмотрели вину М.С. Горбачева в просчетах в кадровой политике²³⁷ и не способности управлять ситуацией²³⁸. Г.Э. Бурбулис склонен видеть мотивы ГКЧП в позиции самого Президента СССР²³⁹. Были и те, кто высказывал мнение о том, что М.С. Горбачев сам создал ГКЧП и руководил его действиями непосредственно из своей резиденции в Форосе. Подобную картину представлений, открыто признающую

²³⁴ Руцкой А.В. Операция «Форос». // Телеканал «ОРТ». Операция «Форос» 1991 интервью Руцкого [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=bM-868YUgYg&NR=1> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²³⁵ Силаев И.С. Довести начатое до конца. // Огонек. 1991. №36. С. 9-12; Примаков Е.М. Мысли вслух. М.: Рос. газета, 2011. С. 50-51.

²³⁶ Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М.: Эксмо. 2010. С. 176.

²³⁷ Собчак А.А. Жила-была коммунистическая партия. СПб.: Лениздат, 1995. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/Kpss/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.)

²³⁸ Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия. 2006 С. 214-215.

²³⁹ Бурбулис Г.Э. Профессия политик. М: Стратегия, 1999. С. 92-93

«путч» инсценировкой, «рисуют» бывший Вице-президент А.В. Руцкой²⁴⁰ и бывший министр информации М.Н. Полторанин²⁴¹.

Уже после своей отставки Б.Н. Ельцин, вслед за своими соратниками, сделал еще одно заявление, в котором признал факт того, что М.С. Горбачев знал не только о надвигающихся событиях, но и происходящем в дни «путча»: «И во время путча он был информирован обо всем и все время ждал, кто победит, те или другие. В любом случае, он примкнул бы к победителям – беспроектный вариант»²⁴².

Вопросом, вызвавшим дискуссию на первом этапе, является отношение к союзному парламенту и его лидеру А.И. Лукьянову. Одними из первых прозвучали заявления от Вице-президента России А.В. Руцкого. В отношении позиции, занятой председателем Верховного Совета СССР, Руцкой сделал два заявления. В одном из них он говорит об ультиматуме, предъявленном Лукьянову, и о том, что несколько человек из окружения все-таки остались верными Горбачеву: «2 человека, Бакатин и Примаков, которые наотрез отказались подписывать эту мерзость, а остальные где? Но вот смотрите Лукьянов. Ну, собери депутатов, собери Верховный совет, дай бой этим зарвавшимся. Занял позицию невмешательства. Когда я ему поставил ультиматум. Он мне: «Михаил Сергеевич болен»²⁴³. В периодическом издании «Коммерсант» позиция его представлена не так радикально, как два дня назад: «Его можно понять, ведь он сам вернулся в Москву 19 августа»²⁴⁴. Столь же не однозначного мнения Руцкой и о коммунистической партии: «Какие там интересы народа, вон они как себя

²⁴⁰ Руцкой А.В. О нас и о себе. М., 1995. С. 132-139.

²⁴¹ Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М.: Эксмо, Алгоритм. 2010. С. 175.

²⁴² Ельцин Б.Н. // Документальный фильм Николая Сванидзе «Б.Н.». 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rtr-planeta.com/tvpreg.html?id=114668&cid=&d=7> (дата обращения 17. 04. 2012г.)

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ Руцкой А.В. Ельцин должен встретиться с Горбачевым не позднее 21 августа. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/545> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

показали эти...»²⁴⁵. Схожей точкой зрения придерживается И.С. Силаев, называя Лукьянова «главным идеологом переворота»²⁴⁶. Лукьянова, в качестве главного идеолога «путча», называют и Б.Н. Ельцин²⁴⁷, и А.А. Собчак²⁴⁸.

В защиту Председателя ВС СССР высказался Р.И. Хасбулатов, выступивший против ареста Лукьянова: «Я был не согласен с тем, что арестовали Лукьянова. Это сразу обезглавило союзный парламент, не было видимых причин доказательного характера, что Лукьянов участвовал во всем этом деле»²⁴⁹.

Персонификация событий августа 1991 года являлась важным элементом в структуре августовского мифа. Этот миф на первом этапе активно развивался общественно-политическими деятелями. После разрыва многих лидеров с Ельциным вопрос о роли Президента в этих событиях получил новый виток развития. Президент России позже подвергся серьезной критике со стороны своих бывших соратников. Так, Р.И. Хасбулатов указывает на то, что «Ельцин спокойно готовился удрать в это самое иностранное посольство. Машина была готова»²⁵⁰. О том, что ситуация с образованием ГКЧП выбила Б.Н. Ельцина из «колеи» говорит и И.С. Силаев: «Он был просто потрясен ...у него лицо посерело»²⁵¹. Еще в более «непристойном» виде рисует образ Ельцина бывший министр печати и информации РСФСР М.Н. Полторанин: «Борис Николаевич

²⁴⁵ Руцкой А.В. Операция «Форос» // Телеканал «ОРТ». Операция «Форос» 1991 интервью Руцкого. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=bM-868YUgYg&NR=1> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁴⁶ Силаев И.С. Вот такой патриотический у меня порыв состоялся. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/279018> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁴⁷ Ельцин Б.Н. Указ. соч. С. 78.

²⁴⁸ Собчак А.А. Из Ленинграда в Петербург: Путешествие во времени и пространстве. СПб.: Контрфорс, 1999. // Собчак А.А. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/izlen/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁴⁹ Хасбулатов Р.И. Лицом к лицу. // Радио «Свобода». Наши гости. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://archive.svoboda.org/programs/ftf/2001/ftf.081201.asp> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁵⁰ Хасбулатов Р.И. Великая российская трагедия. М.: ТОО «Симс». 1994. // Хасбулатов Р.И. [Электронный ресурс] URL: <http://1993.sovnarkom.ru/KNIGI/HASBULAT/hasb1-04.htm> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁵¹ Силаев И.С. Вот такой патриотический у меня порыв состоялся. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/279018> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

сидел на разобранной постели полураздетый»²⁵². От причисления к сторонникам Ельцина «отмахнулся» и его бывший Вице-президент А.В. Руцкой. Сразу после амнистии Государственной думой А. Руцкой в интервью журналу «Наш современник» высказал мнение о том, что события августа 1991 года задумывались для того, что бы наделить Ельцина большими полномочиями²⁵³. В более поздних выступлениях негативная коннотация бывших соратников Президента России возрастает. Так, в передаче «Суд истории» Руцкой А.В. фактически приравнял действия Ельцина в августовские дни к преступлению²⁵⁴.

По мере нарастания противостояния институтов Президента и Верховного Совета противоречия в оценках продолжают углубляться. Так, в 1992 году на совещании с руководителями субъектов РФ Руслан Хасбулатов с зампредом Верховного Совета РФ Николаем Рябовым, первым зампредом Юрием Ворониным сделали ряд «сенсационных» заявлений. В докладе рассказывается о возможном сценарии развития событий в ближайшее время. В этом документе «расписывается по нотам сценарий намеченного на 20 августа захвата власти Президентом». По сценарию «в этот день произойдут спровоцированные президентскими боевиками столкновения демонстрантов, в результате чего (как один из вариантов) возможно введение Ельциным чрезвычайного положения с последующим роспуском парламента. Причем, по мнению безымянных авторов доклада в организации беспорядков могут быть обвинены Виктор Баранников и Андрей Дунаев, «обиженные на отставки»²⁵⁵. В довершение всего Р.И. Хасбулатов назвал пресс-конференцию Б. Ельцина, посвященную событиям августа 1991 года годовщине, «беспрецедентной по своей циничности, особенно в отношении к Верховному Совету». По словам Председателя ВС, «августовская победа вылилась в трагедию для всего народа» и «вопрос о спасении сейчас стоит

²⁵² Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М.: Эксмо, Алгоритм. 2010. С. 174-175.

²⁵³ Руцкой А.В. Кто и как развалил СССР? // Наш современник. 1995. № 12. С. 142.

²⁵⁴ Руцкой А.В. // Стенограмма телепередачи «Суд истории» [Электронный ресурс] URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=3&id=106> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁵⁵ ГАРФ. Ф. 10115. Оп.1. Д.1024. Л. 27.

гораздо острее, чем два года назад, так как удар занесен над Верховным Советом, который и сделал Бориса Ельцина Президентом, в чем сейчас глубоко раскаивается»²⁵⁶.

Наращение политического кризиса 1992-1993 годов серьезным образом трансформировало систему представлений о событиях августа 1991 года. Многие бывшие соратники Б.Н. Ельцина изменили общую коннотацию в адрес Президента России. Критика действий руководителя России меняет акценты представлений, детерминируя персонификацию событий с Б.Н. Ельциным в иную сторону.

Одним из ключевых звеньев системы представлений стал вопрос о последствиях «путча». Анализируя наследие российских лидеров 90-х годов, следует выделить следующие элементы представлений о последствиях «путча»:

- становление гражданского общества
- усиление позиций Б.Н. Ельцина
- развал (распад) СССР

В первые месяцы после победы на «путчистами» российское руководство активно развивало смысловую конструкцию, в которой решающую роль в победе на ГКЧП одержало российское общество. О поддержке в дни путча заявляют сразу несколько руководителей из окружения Б.Н. Ельцина. Транслируется версия о широкой поддержке жителей Москвы и Петербурга²⁵⁷. Была даже составлена карта СССР с указанием тех мест, где были поддержаны члены ГКЧП, а где «народ выступил против «путча». На годовщину «путча» Борис Ельцин выступил с обращением к гражданам. В своей речи он еще раз подчеркнул роль граждан России в победе над «хунтой»: «Год назад тысячи людей пришли к Белому дому России, чтобы защитить свое право на свободу и демократию. Они сделали это не ради наград и почестей. Это был благородный патриотический

²⁵⁶ ГАРФ. Ф. 10115. Оп.1. Д. 2028. Л. 10-22.

²⁵⁷ Телеканал «ОРТ»: Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

порыв души, чувство гражданского долга. Твердо знаю, что на их стороне находилось большинство россиян в разных городах и селах по всей России. Мы вместе и поэтому были непобедимы. Уже на третий день свалился ГКЧП – уже полузабытая аббревиатура»²⁵⁸.

Учитывая персонификацию августовских событий с фигурой Б.Н. Ельцина, президент России получил фактически неограниченные возможности. Это подтверждает Председатель ВС РСФСР Р.И. Хасбулатов. По его мнению, благодаря событиям августа 1991 года возшла «звезда» Ельцина. «Мы, действительно, выдвигали его в качестве знамени, хотя на тот момент у Ельцина не было никаких ресурсов. И победа над путчистами – не его заслуга. Всю тяжесть противостояния принял на себя Верховный Совет – 500 наших депутатов и аппарат, которые мобилизовали москвичей, подняли депутатов Моссовета и остальных. Если бы мы не сумели привести людей под стены Белого Дома, всех бы взяли тепленькими»²⁵⁹. Хасбулатов также признает, что после завершения событий августа 1991 года у Горбачева не осталось практически никакой власти: «Мы встретились в кабинете у Ельцина втроем и часа два обсуждали ситуацию. Я сразу увидел и понял – это другой Горбачев. Он был морально сломлен и деморализован. Поэтому последующие два-три месяца он стал заложником, буквально пленником Ельцина»²⁶⁰. Схожую позицию на втором этапе представлений занимает Г.Э. Бурбулис²⁶¹.

Единственный выход, который бы привел к сохранению СССР после событий августа 1991 года, Гайдар видит в изменении союзного лидера: «На этом политическом фоне еще оставалась, как мне тогда казалось, единственная возможность сохранить СССР: Горбачев немедленно отрекается от своего поста, передает его Ельцину как президенту крупнейшей республики Союза. Ельцин

²⁵⁸ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 220. Л. 17-18.

²⁵⁹ Хасбулатов Р.И. Руслан Хасбулатов о путче // Liveinternet. 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://www.liveinternet.ru/users/3589648/post181242282/> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

²⁶⁰ Руслан Хасбулатов: На стороне ГКЧП могли выступить Грачев, Лебедь и Громов. // Волга. 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://www.volgaru.info/aktualnye-temy/429-ruslan-khasbulatov-na-storone-gkchp-mogli-vystupit-grachev-lebed-i-gromov/> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

²⁶¹ Бурбулис Г.Э. Профессия политик. М.: Стратегия, 1999. С. 93-95

легитимно подчиняет себе союзные структуры и, обладая безусловным в ту пору авторитетом общенародного лидера России, обеспечивает слияние двух центров власти, борьба между которыми и служит одной из основных причин развала»²⁶².

Последствия августовских событий в первые годы не получили широкой дискуссии среди российских лидеров. Динамичность развития структуры августовских представлений исключала этот вопрос. Только после оформления распада СССР появляются альтернативные взгляды на произошедшие события. Стоит отметить, что распад СССР, рассматриваемый российским руководством через призму августовских событий, имеет различную коннотацию. Для ряда российских лидеров распад СССР был связан с крушением коммунистического тоталитарного режима. Будущий мэр Санкт-Петербурга А.А. Собчак останавливает свое внимание на процессе передачи властных полномочий Союза органам государственной власти России. Этот процесс упоминается в контексте разговора о суверенитете России: «Лишь после того, как 12 июня 1990 года был провозглашен суверенитет Российской Федерации, возникла новая государственно-правовая ситуация, связанная с возрождением российской государственности. Фактически Россия как самостоятельное государство стала функционировать только после подавления августовского путча 1991 года, когда структуры государственной власти России получили необходимый простор для самостоятельного решения как внутренних, так и внешних вопросов государственной жизни»²⁶³.

Участники подавления «путча» 1991 года, несмотря на расхожесть мнений об отдельных эпизодах этих событий, едины во мнении, что «путч» сыграл разрушительную роль, подтолкнув процесс распада Советского Союза²⁶⁴. Во

²⁶² Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. М.: Вагриус, 1997. С. 252.

²⁶³ Собчак А.А. Жила-была коммунистическая партия. СПб.: Лениздат, 1995. // Собчак А.А.. [Электронный ресурс] URL: <http://sobchak.org/rus/books/Kpss/4.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁶⁴ Хасбулатов Р.И. Лицом к лицу. // Радио «Свобода». Наши гости. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://archive.svoboda.org/programs/ftf/2001/ftf.081201.asp> (дата обращения 17. 04. 2012г.); Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. М. Вагриус, 1997. С. 249-250; Стенограмма телепередачи «Суд истории» [Электронный ресурс] URL:

многих интервью лидеры России подчеркивали, что в эти дни в нашей стране происходит становление демократии, правового государства, гражданского общества и т.д. Подобное противопоставление создает дихотомию картины представлений демократических ценностей и советской системы.

По мере удаленности событий августа 1991 года, оценка последствий начинает претерпевать серьезные изменения. Так, один из активных участников этих событий Геннадий Бурбулис представляет спустя 20 лет «путч» как «мрачную и кровавую мерзость», ведущую к «угрозе хаоса и анархии»²⁶⁵. Другой участник событий августа 1991 года Руслан Хасбулатов склонен видеть в путче один из «трамплинов» для Президента России и соответственно потерю реальной власти М.С. Горбачева²⁶⁶. Для Е.Т. Гайдара и А.В. Козырева главным последствием августа 1991 года стал демонтаж союзных органов власти²⁶⁷. Необходимо отметить, что по мере удаленности исторической дистанции оценка распада СССР и роли Президента Ельцина в этом процессе начинает меняться с положительной на отрицательную коннотацию. В свете политических и военных кризисов открываются новые горизонты в оценке и пересмотре устоявшихся представлений. Так, Президент России, некогда представлявшийся как герой, «мужественно спасавший отечество», предстает на страницах мемуаров целого ряда своего бывшего окружения как неуверенный растерявшийся человек²⁶⁸.

<http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=3&id=106> (дата обращения 17. 04. 2012г.); Хасбулатов Р.И. Полураспад СССР. Как развалили сверхдержаву. М.: 2011. С. 192; Рыжков Н.И. Возвращение в политику. М., 1998. С. 187-189; Хасбулатов Р.И. Власть: Размышления Спикера. М.: «Русская энциклопедия», 1992. С. 10-11.

²⁶⁵ Бурбулис Г.Э. // Газета.Ru: On-line интервью с Геннадием Бурбулисом. 2011.[Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru/burbulis.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁶⁶ Хасбулатов Р.И. О вкладе КГБ в дело развала СССР // Гайд-Парк. Руслан Хасбулатов. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://gidepark.ru/user/3647279878/content/790259> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁶⁷ Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. М.: Вагриус, 1997. С. 199-201; Козырев А.В. Преображение. М.: Международные отношения, 1995 С. 26.

²⁶⁸ Хасбулатов Р. И. Геннадий Янаев не был главарем путчистов. // Комсомольская правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/24563/737436/> (дата обращения 17. 04. 2012г.);

Другая часть говорит о его плане побега из страны²⁶⁹. Ну и наконец, третья, официально озвученная версия дает право многим называть «путч» спектаклем, разыгранным несколькими актерами²⁷⁰.

В целом, подводя итог анализу картины представлений окружения Б.Н. Ельцина на события августа 1991 года, можно сделать следующие выводы:

1. Российское руководство начала 90-х годов являлось наиболее активным участником дискуссии. Первые годы после путча три августовских дня транслируются как «место памяти» нового российского государства. Воспоминания участников и свидетелей наполнены хроникой «штурма Белого дома», описанием траурных мероприятий. Активно обсуждается так называемый, «расстрельный список». Особое место занимает патетика в адрес жителей Москвы и Санкт-Петербурга. В качестве коммеморативных практик особое место занимает история с возвращением российского триколора. На волне августовских событий происходит знаковое переименование Ленинграда в Санкт-Петербург и демонтаж памятника основателю ВЧК Ф. Дзержинскому. С почестями на Ваганьковском кладбище были похоронены Герои Советского Союза: И. Кричевский, Д. Комарь и В. Усов. Через год после «путча» была учреждена медаль «Защитнику Свободной России».

2. В ходе анализа представлений о событиях августа 1991 г. нами выделено два основных этапа. Первый этап начинается с момента начала событий августа 1991 г. и заканчивается 1996 - 1998 гг. Первые представления оформляются с момента знаменитого «обращения к Гражданам России». В первые часы активной реакции на введение чрезвычайного положения формируются устойчивые клише в отношении ГКЧП, которые в дальнейшем продолжают развиваться. На первом этапе эволюция представлений об августовских событиях находится под

²⁶⁹ Руцкой А.В. Ельцин должен встретиться с Горбачевым не позднее 21 августа. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/545> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

²⁷⁰ Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М.: Эксмо, 2010. С. 175.

контролем российских государственных деятелей. Интерес к проблеме активно поддерживается СМИ. «Августовский путч» становится важным структурным элементом системы политического мифа России. Окончание этого периода в конце XX века обусловлено распадом и сменой окружения Б.Н. Ельцина. В это время большинство политической элиты попытались дистанцироваться от своего участия в трех днях августа. Среди наиболее важных событий, оказавших влияние на участие государственных деятелей в конструировании представлений об августовских событиях, явились последствия октябрьского кризиса 1993 г., амнистия членов ГКЧП ГД и избирательная кампания 1996 года Б.Н. Ельцина. После завершения избирательного цикла произошли изменения в политическом пуле элиты России, существенно повлиявшие на формирование конструкций представлений некоторых представителей из бывшего окружения Президента. Стоит отметить, что с 1998 года никто из представителей государственной власти не присутствовал на ежегодных траурных мероприятиях, посвящённых памяти погибших во время августовских событий. С 1998 года события августа теряют обязательный «государственный статус». Второй этап во многом ознаменован снижением внимания к проблеме августовских событий со стороны государственных и политических деятелей. Формирование картины представлений происходит эклектично. Особые всплески внимания связаны с 10-летием и 20-летием августовских дней, а также с выборами Президента России в 2000 году, где «отряд Россия» стал одним из главных акторов поддержки кандидата в Президенты В.В. Путина.

3. Участники подавления «путча» 1991 года едины во мнении, что события августа 1991 года сыграли разрушительную роль, подтолкнув процесс распада Советского Союза.

4. Одним из наиболее дискуссионных вопросов первого этапа представлений становится вопрос о лидере ГКЧП. Существенным отличием российского руководства от других исследуемых групп становится вариативность «списка лидеров» «хунты». Эпизод с «трясущимися» руками Вице-президента

СССР произвел весьма показательное впечатление. Спор, кто же все-таки де-факто возглавил «путч», возник еще в дни путча. Одной из самых распространенных версий тех дней оставался вариант о «руке КГБ». Другой, менее распространенной версией оставалось предположение о заговоре со стороны структур КПСС. Президент России персонифицировал конкретных лидеров «путча»: со стороны КГБ - В.А. Крючков, со стороны КПСС - О.С. Шенин, В.И. Болдин²⁷¹. Мэр Ленинграда А.А. Собчак обращает также внимание на Е.К. Лигачева. Будущий Мэр Москвы Ю. Лужков вообще склонен полагать, что среди членов Чрезвычайного Комитета не было того, кто смог бы повести всех за собой. Обилие лидеров «путчистов» объясняется различными политическими мотивами окружения Президента России. Большинство российского руководства называет идейным лидером председателя КГБ В.А. Крючкова.

5. Все государственные деятели затрагивают вопрос участия в августовских событиях Председателя ВС СССР А.И. Лукьянова. Несмотря на то, что он был взят под стражу, вопрос о его причастности к ГКЧП остается крайне спорным. Сам Лукьянов продолжает отрицать свое участие в «путче». Однако многие российские лидеры из года в год говорят о Председателе ВС как о главном «идеологе» «путча». Стоит отметить, что после политического кризиса 1993 года в защиту бывшего Председателя ВС СССР выступил целый ряд российских руководителей.

6. Особое место в системе представлений занимает вопрос о последствиях августовских событий. Объединяющим началом служит представление о том, что главным последствием стал распад СССР. В дальнейшем то, как стороны определяют возможные результаты августовских событий, очень часто показывает природу их деятельности и самоидентификацию после выхода из окружения Б.Н. Ельцина. Так, почти многие бывшие российские лидеры заостряют внимание на проблеме гражданского общества. По мере приближения

²⁷¹ Ельцин Б.Н. Указ. соч. С. 53-54

к государственной службе, поднимаются в большинстве политические вопросы, связанные с противоборством Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева.

7. Для всех руководителей России в числе событий, оказавших заметное влияние на эволюцию картины представлений, выделяются:

- развал (распад) СССР
- события сентября-октября 1993 года
- избирательный цикл 1995-1996 года.

При этом последний выделенный нами фактор, связанный с выборами в Государственную думу в 1995 году и выборами Президента 1996 году, предстает в несколько иной форме. События избирательного цикла показали всю сложность картины представлений о событиях августа 1991 года, сложившуюся к этому моменту. Большая часть российских лидеров предпочла не упоминать о своей роли в победе над «путчистами».

Глава 2. Представления и презентации о «событиях августа 1991 года» общественно-политических деятелей России

2.1. «Август 1991 года» в представлениях и презентациях лидеров политических партий и общественно-политических объединений России

Общественно-политическая жизнь СССР в конце XX века переживает серьезные изменения. Объявленный курс на «перестройку» внес существенные коррективы в развитие системы общественных отношений в Советском Союзе. Этот период характеризуется началом оформления новых общественно-политических лидеров и движений. Масштабность и глубина перемен, начавшихся в Советском Союзе во второй половине 80-х годов, породила у политической элиты огромный интерес к преобразованиям.

Период распада СССР и становления новой российской государственности проходил одновременно с процессом институционализации общественно-политических движений. Для этой эпохи характерно эклектичное формирование новых политических и государственных структур. Историческая практика подобных периодов показывает, что процесс рекрутирования элит происходит сложно и неравномерно. Частым явлением становится радикализация и поляризация множества течений и союзов.

Рассматривая формирование общественно-политического пространства этого времени, необходимо отметить ряд важных изменений, которые произошли в советском государстве перед августовскими событиями 1991 года. Важнейшим этапом начатого реформирования политической системы СССР становится I Съезд народных депутатов. На нем впервые появляется новая официальная форма выражения «протеста» против монополии КПСС, на съезде образована МДГ во главе с академиком А.Д. Сахаровым. В марте 1990 года произошел еще один прецедент, в корне изменивший развитие политической системы СССР. 14 марта 1990 года была отменена 6 статья Конституции СССР «о руководящей роли

КПСС». К этому времени в стране уже действовали многочисленные политические организации, не имеющие пока устойчивой социальной и правовой базы. Отмена шестой статьи явилась стимулом возникновения новых партий и движений. Видное место среди них занимали организации «демократической» ориентации: Крестьянская, Аграрная, Народная партии России, Республиканская партия российской Федерации, Демократическая партия России и др. В своих программах они активно дистанцировались от Коммунистической партии, выступая за демократизацию государства, за проведение более радикальных экономических и политических реформ и т.д.

Еще одним важным этапом развития общественно-политических движений стал I съезд народных депутатов РСФСР. На этом этапе внутри коммунистической партии начинают складываться фракции, союзы и движения, выступающие с альтернативной программой действия. Начинают оформляться движения «неформалитета». Следующим важным изменением общественно-политического пространства стало вступление в силу с 1 января 1991 года Закона СССР «Об общественных объединениях». Многопартийность была закреплена юридически. В марте 1991 года в России началась регистрация партий. 14 марта 1991 года были зарегистрированы ДПР, СДПР, РПРФ, а 12 апреля 1991 года - Коммунистическая партия РСФСР²⁷². Активным этапом трансформации общественно-политических движений стали события августа 1991 года. Именно после них многие партийные образования показали свою способность выживания в переходные периоды преобразования государства.

Среди общественно-политических лидеров, ставших непосредственными участниками и свидетелями событий августа 1991 года, стоит выделить В.В. Жириновского, Ю.Н. Афанасьева, Г.А. Явлинского, Н.И. Травкина, Ю.Ю. Болдырева, Г.А. Зюганова, Э.В. Лимонова, Б.Е. Немцова, В.И. Новодворскую, И.М. Хакамаду, Т.Х. Гдляна, И.К. Полозкова, В.А. Купцова, В.И. Алксниса и др.. Необходимо отметить, что нами будут рассмотрены и представления многих

²⁷² Партии и политические блоки в России. Вып. 1. М., 1993. С. 217.

других видных политиков. Однако чтобы этот список не превратился в «снежный ком», мы будем акцентировать внимание на наиболее активных участниках и очевидцах этих событий.

Интерес к тематике августа 1991 года в большинстве случаев был ситуативным. Политические лидеры, не вошедшие в команды президентов СССР и России, не проявляли устойчивого интереса к августовским событиям. В оценках большинства лидеров превалирует хаотичность и эклектичность. Целостная картина представлений о случившемся 19-21 августа 1991 года присутствует лишь у ряда непосредственных участников событий.

В три августовских дня большинство политических лидеров выразили поддержку Президенту России. 21 августа 14 народных депутатов СССР и РСФСР призвали Б.Н. Ельцина распустить или расформировать ВС СССР «за бездействие во время «путча», т.к. он политически и функционально изжил»²⁷³.

В первые часы после выступления членов ГКЧП по телевидению в среде «демократических» движений и партий активно развивалась версия о том, что «Ельцин, Силаев и Хасбулатов блокированы в Архангельском»²⁷⁴.

В дни путча развивался миф о применении вооруженных сил членами ГКЧП. В заявлении демократической партии транслируется версия о «штурме здания Верховного совета РСФСР и применении огнестрельного оружия и танков»²⁷⁵. Схожую картину событий в первую годовщину «путча» описывают члены социал-демократической партии: «Время от времени в воздухе раздавались щелчки, и где-то выше головы проносился светящийся след. Нам объяснили, что это трассирующие пули, которыми снайперы стреляют с крыш СЭВа и гостиницы «Украина»...После полуночи стали слышны автоматные очереди. Ночью пришли известия, что погибли люди, защищая подступы к Белому дому. За последние

²⁷³ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 50. Л. 8-23.

²⁷⁴ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 96. Л. 3-5.; Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. М., 1992. С. 27.

²⁷⁵ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 96. Л. 5.

сутки путча еще не раз раздавалось тревожное: «В цепи – Альфа идет!»²⁷⁶. Стоит, однако, отметить, что за период августовских событий никаких столкновений с применением оружия не происходило.

Этот миф активно поддерживало российское руководство. Так, сподвижник Б.Н. Ельцина генерал К.И. Кобец попросил собравшихся лидеров общественно-политических движений организовать цепь вокруг здания СЭВ, т.к. «приближается спецназ и КГБ, надо выйти и остановить их на улице»²⁷⁷.

Всплеск внимания к «путчу» 1991 года со стороны общественно-политических лидеров проявляется в дни первой годовщины событий. Около 5 тысяч защитников Белого дома в августе 1991 года и активистов различных организаций участвовали в митинге 20 августа у здания мэрии Москвы. Среди тех, кто присутствовал на мероприятии, стоит выделить Г. Каспарова, В. Рябова, Л. Пономарева, С. Ковалева, И. Хакамаду, С. Юшенкова²⁷⁸. Их выступления совпали с политическим кризисом 1992 года, связанным с противостоянием законодательной и исполнительной власти. Политическая атмосфера этих дней была наполнена призывами «потребовать от Президента России решительных действий в отстаивании идеалов демократии и политики, которые одобрил народ в апреле (на референдуме)»²⁷⁹.

Примерно такой же по численности митинг состоялся 20 августа у здания Верховного Совета со стороны Краснопресненской набережной. Этот митинг был организован Фронтом национального спасения и другими оппозиционными партиями и общественными организациями, выражающими поддержку деятельности ВС РСФСР. Среди выступавших присутствовали политические лидеры, оказавшиеся в оппозиции по отношению к Президенту России Б.Н. Ельцину: С. Бабурин, Н. Павлов (оба — РОС), И. Константинов (РХДД), М.

²⁷⁶ Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. М., 1992. С. 11-14.

²⁷⁷ Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. М., 1992. С. 15.

²⁷⁸ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л. 25.

²⁷⁹ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л. 28.

Астафьев (КДП — ПНС), В. Иванов (Партия Возрождения), В. Исаков, Г. Саенко (оба — Российское единство) и А. Макашов (РКРП)²⁸⁰. В числе «требований к ВС РФ (ФНС) главным являлось требование принять документ об отмене «Беловежского сговора»²⁸¹. В этот же день Р. Хасбулатов провел встречу с лидерами политических партий, профсоюзных и общественных организаций России. На встрече он призвал «оставить расхождения и твердо стать на защиту демократии», которая, по его мнению, имеется прежде всего в системе представительной власти страны. «Вне Верховного Совета нет демократии, и никакие учредительные собрания, Советы Федерации не могут заменить конституционные органы власти»²⁸². На встрече с общественно-политическими деятелями Р. Хасбулатов заострил внимание на выступлении Б.Н. Ельцина по национальному телевидению в августовские дни 1992 года. По его мнению, «пресс-конференция Б. Ельцина беспрецедентна по своей циничности»²⁸³.

Активная фаза противостояния исполнительной и законодательной властей в 1992-1993 году для многих общественно-политических лидеров ознаменовала отказ от постоянного использования августовской риторики. Поляризация некогда единого окружения Президента России создала сложность трансляции отдельных элементов событий августа 1991 года.

В это время в процесс формирования представлений о событиях августа 1991 года включились движения «левой» ориентации. Так, в 1992 и 1993 годах Коммунисты России (Г.Саенко – лидер фракции) провели всероссийские слушания на тему «Август 1991 года: факты, свидетельства и оценки»²⁸⁴. В Свердловской Области коммунисты отметили вторую годовщину событий августа 1991 года. Главными требованиями, выдвигавшимися на этих мероприятиях, стали: «восстановление советской власти, упразднение поста Президента, восстановление Конституции 1977 года без всяких поправок». Как отмечалось в

²⁸⁰ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л. 29.

²⁸¹ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л. 29-30.

²⁸² ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 1024. Л. 14.

²⁸³ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л. 10.

²⁸⁴ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 220. Л. 12 .

последующем пресс-релизе: «Мероприятие было посвящено «дням подлинной трагедии, а не торжеству демократии»²⁸⁵. В третью годовщину многие лидеры политических партий крайне критично высказываются в отношении государственных мероприятий по случаю третьей годовщины путча. Так, член движения «Гражданское действие» Ю. Афанасьев в резкой форме осудил готовящиеся торжества: «празднование еще и третьей годовщины 1991 года было воспринято как откровенный фарс, издевательство над обществом. Поэтому желание высказываться, появляться на публике, публиковать какие-то победные юбилейные статьи – это уже просто неприлично»²⁸⁶. Схожую позицию занимает председатель партии «Яблоко» Г. Явлинский: «Меньше всего хотелось идти на площадь, орать, кричать, потому что все время было ощущение фарса. Начиналась эта шутка как трагедия, а закончилось как фарс»²⁸⁷.

Вообще параллель событий августа 1991 года с политическим кризисом сентября-октября 1993 присутствует во многих выступлениях общественно-политических лидеров. После разгона Верховного совета многие демократические деятели стали указывать на то, что «говорить о нарушении прав миллионов, что они произошли после августа 1991 года, это по меньшей мере историческая неточность. Более того, сейчас в нашей стране многие права человека, зафиксированные в Конституции, нарушаются»²⁸⁸. В это же время группа бывших народных депутатов РСФСР выступила с инициативой «создания государственной комиссии по расследованию событий августа 91 и октября»²⁸⁹.

При оценке событий августа 1991 года политические деятели руководствовались иными запросами, нежели государственные руководители России и СССР. Наиболее частое употребление элементов августовского мифа происходит при характеристике каких-либо событий или участников

²⁸⁵ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л.14.

²⁸⁶ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 289. Л. 15.

²⁸⁷ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 289. Л. 3-4.

²⁸⁸ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 289. Л.3 - 41.

²⁸⁹ ГАРФ. Ф.10115. Оп. 2. Д. 289. Л.12.

политического процесса. По мере удаленности событий, многие лидеры все реже используют августовскую тематику в своей профессиональной риторике.

При рассмотрении событий августа 1991 года российские общественно-политические лидеры делают акцент на следующих причинах произошедшего:

- препятствование подписанию союзного договора
- нежелание членов ГКЧП терять власть
- борьба за власть
- возврат в тоталитарное прошлое
- предотвращение развала СССР

В дни «путча» обозначились противоположные бинарные позиции. Для политических лидеров, причисляющих себя к «демократам», основные причины видятся в «желании членов ГКЧП сохранить власть»²⁹⁰ и препятствовать подписанию нового союзного договора²⁹¹. Одним из самых известных выступлений от имени общественно-политических деятелей стало обращение к гражданам СССР будущего руководителя партии «Яблоко» Г. Явлинского. В своей речи он говорил о вреде введения чрезвычайного положения и том, что «философия «чрезвычайников» направлена на недопущение подписания нового союзного договора»²⁹². В более поздних воспоминаниях Григорий Явлинский отмечает личные мотивы членов ГКЧП, которые не могли смириться с предоставленными свободами для общества²⁹³.

Вокруг этих устоявшихся представлений произошло объединение всех политических лидеров, поддержавших действия Президента России. Они активно включились в процесс ретрансляции версий, которые выдвигало руководство

²⁹⁰ Хакамала И.М. Десять лет тому назад. // Ирина Хакамада. Официальный сервер. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/1746/Sunday/Archive/625> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

²⁹¹ Явлинский Г. А. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

²⁹² Там же.

²⁹³ Явлинский Г.А. Август 91-го: за что боролись? // Радио «Свобода». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24296971.html> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

России. Это было обусловлено, во-первых, широкой поддержкой и популярностью Б.Н. Ельцина, объединившего многих «демократических» лидеров вокруг себя. Во-вторых, многие детали произошедшего 19-21 августа 1991 года знали только руководители России. В-третьих, контроль над СМИ перешел под юрисдикцию российских лидеров, получивших «легитимное» право закрывать редакции, поддерживавшие ГКЧП²⁹⁴.

Альтернативным стало мнение о попытке сохранить Союз. Среди тех, кто публично выступил с поддержкой действий ГКЧП, стал председатель ЛДПСС В.В. Жириновский²⁹⁵. Это мнение буквально «глушилось» всеми СМИ в дни августа 1991 года. Сразу после ареста членов ГКЧП лидер либерал-демократов подвергся серьезной общественной критике, а позже и уголовному преследованию. В заявлении, сделанном 20 августа, он призвал всех признать законность ГКЧП и не препятствовать введению чрезвычайного положения: «Это государственные преступники, всех, кто так говорит, их нужно привлекать к административной или уголовной ответственности. Потому что это в очередной раз клевета на законную власть. Это те же самые люди, которые месяц назад кричали: «Долой Горбачева». А теперь они кричат: «Да здравствует Горбачев, долой Янаева, долой новое руководство!» Это отбросы общества. Они не понимают, что такое закон, они не понимают те сложности, которые имеются в нашем обществе. Это те люди, которые таким образом самоутверждаются»²⁹⁶.

Основная дискуссия по вопросу о причинах введения чрезвычайного положения разгорелась в более поздних интервью и политических мемуарах. На втором этапе трансляции представлений распространенной причиной событий августа 1991 года «демократы» называют «борьбу за власть». При этом авторы предлагают большой перечень вариантов того, между кем эта борьба велась. Так, Ирина Хакамада, в дни «путча» находившаяся в составе демонстрантов на

²⁹⁴ Закрыты были газеты «День», «Правда» «Советская Россия».

²⁹⁵ Жириновский В.В. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

²⁹⁶ Там же.

Площади Свободы (участники защиты Белого дома развернули огромный российский триколор), в качестве одного из вариантов называет повсеместную борьбу за власть между всеми участниками: «Все боролись за свою личную власть ... при помощи различных интриг»²⁹⁷.

После того как Б.Н. Ельцин и его окружение отстранились от августовской риторики, выдвигается целый ряд альтернативных оценок. Изменение общественно-политического фона повлияло на изменение акцентов в картине представлений августовских событий 1991 года. Амнистия членов ГКЧП и прекращение преследования КПСС, в «обновленном» варианте КПрФ, дали широкое пространство для трансляции иных взглядов. Один из лидеров коммунистической партии Г.А. Зюганов, говоря о причинах, побудивших членов ГКЧП к введению чрезвычайного положения, отмечает: «Две трети населения страны - 76% - проголосовали за сохранение Союза. ГКЧП хотел сохранить Союз. М. Горбачев подготовил липовый документ, по которому даже не союз государств, а какой-то клуб основывал. Надо было призвать людей выйти, поддержать, им бардак этот перестроечный опостылел. И, уверяю вас, тогда вся эта либеральная проказа, которая лезла из всех щелей и орала, прижала хвосты, и никакой Б. Ельцин им бы не помог. Но руководству, ГКЧПистам не хватило мужества, они надеялись за счет верхушечных перестановок все решить, а политикой двигают массы. Там, где масс нет, начинается совсем другое»²⁹⁸. В канун 20-летия путча председатель ЦК КПрФ назвал членов ГКЧП «последними героями»²⁹⁹.

Идея о спасении страны в дни августа 1991 года получила широкое развитие в риторике коммунистической партии. «Делиберализации» массового

²⁹⁷ Хакамала И.М. Десять лет тому назад. // Ирина Хакамада. Официальный сервер. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/1746/Sunday/Archive/625> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

²⁹⁸ Зюганов Г.А. Россию ждет то же самое, что СССР в августе 1991 г. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611375.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

²⁹⁹ Зюганов Г.А. // Vesti.Ru. Коммунисты назвали членов ГКЧП «последними героями». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=545060&cid=7> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

сознания, произошедшая в России в середине 1990-х годов, привела к возникновению «ностальгических настроений»³⁰⁰. Подтверждением этого являются как парламентские, так и президентские выборы данного периода. Идея о попытке спасения СССР от развала гармонично вписывалась в новые политико-идеологические условия.

На съезде народных депутатов СССР, проходившем в сентябре 1991 года, более 20 народных представителей поставили вопрос о приостановлении деятельности депутатской группы «Союз» за активное участие в подготовке и осуществлении военного переворота. Долгое время председателю группы В. Алкснису приходилось «оправдываться» за свое бездействие. В своем выступлении он напомнил: «Попытка уже сейчас, до расследования всего случившегося компетентной комиссией, назвать виновных, при этом указывая на своих политических противников, очень напоминает попытку ликвидировать инакомыслящих в Верховном Совете. Но демократия не может быть однополюсной, одноцветной, это у нас уже в стране история. Ответственно заявляем, что утверждение о причастности группы «Союз» к перевороту является злостной беспочвенной клеветой»³⁰¹.

В более поздних выступлениях лидер депутатской группы «Союз» В.И. Алкснис ретранслировал позицию о попытке сохранения СССР. Он подчеркнул правомерность действий членов ГКЧП и выразил уверенность, что в случае победы ГКЧП «В стране удалось бы навести порядок. И я могу сказать, что если бы мы прислушались к этим людям и этот комитет победил бы, то мы бы пошли по китайскому пути...»³⁰².

Схожую позицию занимает и бывший первый секретарь МК КПСС Ю.А. Прокофьев. По его признанию, «в составе ГК ЧП были и честные люди, искренне

³⁰⁰ Дубин Б.В. События августа 1991 г. в общественном мнении России. // Вестник общественного мнения. 2005. № 6 (80).

³⁰¹ ГАРФ. Ф. 9654. Оп. 6. Д. 63. Л. 18-20.

³⁰² Алкснис В.И. // Стенограмма телепередачи «Суда времени». ГКЧП 1991 года – путч или попытка избежать распада страны? 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=3&id=106> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

стремившиеся предотвратить надвигающуюся на страну катастрофу, но не исключено, что были и люди, ставившие совершенно иные цели»³⁰³.

На этой волне целый ряд политических фигур, причисляющих себя к «левым» течениям, начинают активно использовать августовскую тематику в своих речах. Так, получивший широкую известность в годы перестройки Э.В. Лимонов отмечает: «Утром я был на французском телевидении и приветствовал путч. Сказал: «Наконец-то!»³⁰⁴. То, что будущий лидер партии «Другая Россия» видел «благородные» цели в действия ГКЧП, видно и из его дальнейших выступлений: «Путчем» называть то, что произошло двадцать лет тому назад, – неверно. Ведь членами ГКЧП были премьер-министр и министры правительства СССР, а не какие-то бунтовщики-самозванцы с улицы. Чтобы победить в борьбе легитимностей двух властей, СССР и новорожденной российской, нигилист и авантюрист Ельцин решился на роспуск Союза. Это было преступление и таковым оно и останется»³⁰⁵.

Период распада Советского Союза совпадал со становлением политического пространства России. Из огромного количества заявлений лишь немногие были сделаны политическими и общественно-политическими деятелями. Это объясняется следующими обстоятельствами. Во-первых, внимание общественного мнения и СМИ было приковано к Президенту России и его окружению. Во-вторых, многие политические деятели не успели сориентироваться за три дня в возникшей обстановке. В-третьих, многих лидеров не оказалось в Москве по причине «сезона отпусков». Это отчасти и объясняет ситуацию, почему августовский миф не закрепился в среде общественно-политических деятелей и продержался недолго в общей политической риторике.

С учетом возникшего конфликта исполнительной и законодательной ветвей власти, в середине 1992 года тематика августовского мифа получает меньше

³⁰³ РГАСПИ. Ф. 660. Оп. 6. Ед. хр. 10. Л. 245.

³⁰⁴ Лимонов Э.В. Что вы делали во время путча? // GQ. Актуальные темы. 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.gq.ru/special/gqtalk/2323_что_vy_delali_vo_vremya_putcha.php (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³⁰⁵ Там же.

внимания. В этих условиях представления о «спасительной миссии» членов ГКЧП получают все больше положительных отзывов. Вслед за изменением общественного мнения ³⁰⁶, уже целый ряд политических деятелей дает положительную оценку ГКЧП. По мере выхода августовской тематики из политического дискурса меняются акценты, на которых выстраивалась трансляция представлений о событиях августа 1991 года. Одним из немногих элементов картины представлений, не утратившей актуальности, стали характеристики персонификации. Именно в среде общественно-политических лидеров и социокультурной элиты появился вопрос: «Что Вы делали 19 августа 1991 года?».

Этот вопрос задавался всем политикам, начинавшим свою карьеру в период распада Советского Союза. Через спектр ответов на этот вопрос можно проследить всех основных участников, на которых остановилась российские лидеры политических партий, объединений и движений. Оценка акторов, сыгравших заметную роль в событиях августа 1991 года, занимает центральное место в картине представлений. В большинстве своем российское общественно-политическое сообщество останавливаются на следующих акторах:

- Б.Н. Ельцин
- М.С. Горбачев
- КПСС
- ГКЧП

Вокруг этих элементов разгорелись основные дискуссии. Четыре важнейших актора эпохи перестройки стали центральным звеном в структуре августовского мифа. Фигурой, которая привлекла больше всего внимания со стороны общественно-политических лидеров, стал Президент России Б.Н. Ельцин. Сразу после августовских событий 1991 года в средствах массовой информации транслировался знаменитый плакат, посвященный Б.Н. Ельцину:

³⁰⁶ Дубин Б.В. Россия нулевых: политическая культура — историческая память — повседневная жизнь. М.: РОССПЭН, 2011. С. 70-96.

«Преклоняемся перед вашим подвигом, совершенным 19-21 августа». Этот плакат вывесили депутаты Верховного совета сразу после победы над «путчистами»³⁰⁷. Еще большую известность получил заголовок в газете «Красный проспект» - «Славу Богу и Ельцину, что все закончилось»³⁰⁸.

В более поздних представлениях в отношении российского лидера сложилась бинарная система оценки его деятельности в августовских событиях 1991 года. Для многих лидеров партий и движений Ельцин стал народным «героем», «кумиром». В частности, подобной интерпретации придерживаются В.И. Новодворская³⁰⁹, Б.Е. Немцов³¹⁰, В.В. Савицкий³¹¹, М.Е. Салье³¹², А.М. Тарасов³¹³.

На противоположных направлениях оказались практически все представители «левых» политических взглядов. Так, лидер КПРФ представляет Президента России как распространителя «либеральной проказы»³¹⁴. Бывший соратник коммунистов, председатель движения «отчизна» Ю.А. Прокофьев приписывает «путчу» черты спектакля, который разыграли руководители России с целью «подорвать партию, разрушить военно-промышленный комплекс и ослабить в значительной мере армию, правоохранительные органы»³¹⁵.

³⁰⁷ Ельцин-центр. Ф. 6. Оп. 1. Д. 168. Л. 170. // Ельцин-центр. Ждакаев И. и др. Плакат - «Преклоняемся перед вашим подвигом, совершенным 19-21 августа...». [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsin.ru/archive/paperwork/18326/> (дата обращения 17. 03. 2016 г).

³⁰⁸ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 96. Л. 32.

³⁰⁹ Новодворская В.И. Дело ГКЧП 20 лет спустя. // NEWSLAND. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/764690/> (дата обращения 17. 04. 2012 г).

³¹⁰ Немцов Б.Е. С добрым утром, ГКЧП. // Радио «Эхо Москвы». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/programs/my191991/806368-echo/> (дата обращения 17. 04. 2012 г).

³¹¹ Ельцин-центр. Ф. 6. Оп. 1. Д. 168. Л. 258. // Ельцин-центр. Депутат ГД, председатель партии ХДС - Христиане России Савицкий В. Поздравление Ельцину Б.Н. с четырехлетием победы демократии. [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsin.ru/archive/paperwork/18332/> (дата обращения 17. 04. 2015 г).

³¹² Противостояние. Хроника трех дней и ночей 19-21 августа 1991 года. Ленинград – Санкт-Петербург. / под. Ред. Ю. Белинского, Н. Беркетова, М. Блохина, А. Веретина, А. Гезенцевей, и др. М., 1992. С. 43.

³¹³ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 49. Л. 21-22.

³¹⁴ Зюганов Г.А. Россия - родина моя. Идеология государственного патриотизма. М.: Информпечать, 1996. С. 120-137.

³¹⁵ РГАСПИ. Ф.660. Оп. 6. Ед. хр. 6. Л.8.

Другой представитель левого движения, возглавлявший депутатскую группу «Союз», В. Алкснис подчеркивает, что для победы ГКЧП необходимо было «интернировать Ельцина»³¹⁶. Аналогичного мнения придерживается и другой лидер лево-популистской партии «Другая Россия» Э.В. Лимонов, добавляя к этому образу личные характеристики Б.Н. Ельцина: «агрессивно-маниакального (от водки ?) коварного и неумного»³¹⁷.

Председатель ЛДПР В.В. Жириновский персонифицирует эти события в плоскости сравнения двух Президентов. Спустя 20 лет в одном из интервью он заявляет о «постановочном характере» событий. Главными сценаристами он признает российского и союзного Президентов: «Весь сценарий знал только Горбачев, Ельцин боялся, он не знал, куда повернется, все-таки армия вся, все рычаги власти были у Горбачева, в любой момент он мог развернуть ситуацию не в ту сторону, о которой мог подумать Ельцин. И так они устроили этот спектакль, чтобы найти повод передать власть от Горбачева Ельцину»³¹⁸.

Их общей концепции представлений, где характеристики Президента зависят от политического спектра, «выбивается» позиция, занятая И.М. Хакамадой. В дни августовского путча, по ее мнению, «Борис Николаевич Ельцин воспользовался и забрал власть»³¹⁹. В другом интервью будущая основательница партии «Экономической свободы» использовала в отношении Президента России

³¹⁶ Алкснис В.И. Август. Кульминация. // Finam.Fm. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/archive-view/4860/3/> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³¹⁷ Лимонов Э.В. Это общее дело, поскольку свобода одна на всех. // Эхо Москвы. Блоги. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/blog/limonov/archive/55.html> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³¹⁸ Жириновский В.В. Что вы делали во время путча? // GQ. Актуальные темы. 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.gq.ru/special/gqtalk/2323_что_вы_делали_во_время_путча.php (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³¹⁹ Хакамада И.М. Двадцать лет августовской революции: почему граждане вновь превратились в подданных? // Ирина Хакамада. Официальный сервер. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/1323/Radio/2326.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

более негативную коннотацию: «Ельцин - это политическое животное, большой такой аутист»³²⁰.

Образ Президента России был тесно переплетен с представлениями о событиях августа 1991 года. Через призму этих событий политические лидеры дают оценку его личным качествам и характеру, его планам и будущим преобразованиям. Стоит отметить, что после отставки Президента России, оценка его роли меняется в негативную сторону.

Иной подтекст прослеживается характеристике образа Президента СССР. Для многих политических лидеров оценка действий М.С. Горбачева в дни августа 1991 года вписывалась в концепцию его образа. На первом этапе представлений вопрос о роли Михаил Сергеевича Горбачева в августовских событиях практически не ставился. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, Президент СССР отсутствовал в дни «путча» в эпицентре событий, во-вторых, многие лидеры понимали, что союзный руководитель потерял нить управления страной окончательно. Многие лидеры, услышавшие заявление ГКЧП о «плохом здоровье Михаила Сергеевича», сочли необходимым лишь высказать сомнение в этом³²¹.

Одной из немногих оценок, посвященных союзному Президенту, стало интервью из члена МДГ Т.Х. Гдляна. В нем он заявил: «Горбачев вообще неплохо обсчитал ситуацию: если побеждает ГКЧП, президент возвращается в Кремль на «красном коне» и использует плоды победы. В случае же, если ГКЧП терпит поражение, то, покончив с «путчистами», он опять-таки въезжает в Кремль, но уже на «белом коне», поддержанный «революционными демократами»³²².

О подготовке к введению чрезвычайного положения говорится в книге Ю.А. Прокофьевым. В своей книге он отмечает: «Вопрос о введении

³²⁰ Хакамада И.М. Ельцин - это политическое животное... // В гостях у Гордона. 2006. <http://www.gordon.com.ua/tv/hakamada/> (дата обращения 17. 04. 2012 г).

³²¹ Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.). РГАСПИ. Ф. 660. Оп. 6. Ед хр. 6.; Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. Москва 1992. С. 35.

³²² Гдлян Т.Х. // Newsland.ru: ГКЧП: история, предпосылки, выводы. 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/400250/> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

чрезвычайного положения обсуждался в присутствии Михаила Сергеевича неоднократно весной этого года. И в марте месяце даже давал поручение группе во главе с Янаевым разработать предложения по чрезвычайному положению и его введению...Около двадцати трех - двадцати четырех часов вечера позвонил Шенин и сказал о том, что они вернулись из Крыма, что разговор был очень тяжелым, что Михаил Сергеевич считал несвоевременным введение чрезвычайного положения, потом согласился, но сказал, что это надо делать через Сессию Верховного Совета или даже через Съезд. Но поскольку приехавшие товарищи убеждали его, что откладывать нельзя введение чрезвычайного положения, он сказал, цитирую дословно, как мне передал Олег Семенович: «Черт с вами, делайте»³²³.

Широкий диапазон оценок Президента СССР наблюдается уже в представлениях второго этапа. Склонность к интригам М.С. Горбачева отмечает И.М. Хакамада. Затрагивая политику Президента СССР в конце эпохи «перестройки», она делает вывод: «Доинтриговался до того, что его просто, да, заперли в Форосе»³²⁴. Схожую позицию занимает Новодворская В.И., отмечая, что Президент СССР «приложил руку» к созданию ГКЧП³²⁵.

Для бессменного руководителя ЛДПР В.В. Жириновского Горбачев предстает в образе «мягкого человека», «подкаблучника», для которого управление страной является сложной задачей³²⁶. В. Новодворская представляет Михаила Сергеевича «вечно пятящимся назад»³²⁷. Схожие характеристики звучат и от Э. Лимонова: «Слабый, лукавый и неумный реформатор»³²⁸.

³²³ РГАСПИ. Ф. 660. Оп. 6. Ед. хр. 6. Л. 1 -2.

³²⁴ Там же.

³²⁵ Новодворская В.И. Мой Карфаген обязан быть разрушен: Из философии истории России. М.: Олимп, 1999. С. 210-212

³²⁶ Жириновский В.В. // Жириновский о ГКЧП. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=bNwa83plDBQ> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

³²⁷ Новодворская В.И. Дело ГКЧП 20 лет спустя. // NEWSLAND. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/764690/> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³²⁸ Лимонов Э.В. «Убийство часового». М.: Молодая гвардия, 1993. С. 23-32.

Еще более негативный тон звучит в высказывании лидера коммунистической партии Г. Зюганова. В канун 20-летия августовских событий он назвал Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе «невиданными предателями и провокаторами». В эти три дня, по его мнению, «Горбачев предал тогда страну, друзей, партию»³²⁹.

Более мягкую позицию по отношению к союзному руководителю занял Г. Явлинский. Так, в заслугу Михаилу Горбачеву создатель партии «Яблоко» ставит предоставление обществу широких свобод. Это же, по представлению Явлинского, и стало одной из причин, приведших к распаду СССР после августовских событий 1991 года³³⁰.

Представления о Союзном руководителе выходят за рамки сложившейся концепции оценок общественно-политических лидеров. На второй план уходит спектр взглядов и политическая ориентация. В системе представлений отсутствует критерий, по которому характеризуется Президент СССР.

Представления о КПСС транслируются через бинарную систему оценок. Политические деятели, причислявшие себя к «демократам», восприняли приостановление деятельности как одно из важнейших достижений августа 1991 года. В дни «августовского путча» лидер демократической партии Н.И. Травкин представляет ГКПЧ как «преступную клику» коммунистической номенклатуры, вновь наплевавшую на волю народов нашей страны, России, узурпировавшую власть». ³³¹ Главным «историческим значением» августовских дней для Г. Явлинского стало то, что «после почти 80 лет Россия навсегда освободилась от коммунистической формы правления», «прекратила свое существование

³²⁹ Зюганов Г.А. // RBC: Политики о событиях августа 91-го и современной России. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/08/19/focus/562949981290599> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³³⁰ Явлинский Г.А. Август 91-го: за что боролись? // Радио «Свобода». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24296971.html> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

³³¹ Травкин Н.И. ДПР требует созыва Чрезвычайного Съезда Народных Депутатов СССР // Горбачев-Фонд: Августовский путч: Летопись событий. 2006. [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/putsch/19_avgusta/ (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

коммунистическая форма правления: ЦК, обкомы, райкомы, коммунистическое правительство»³³².

В схожей тональности звучит оценка от представителей демократической партии. Для ДПР «августовское самоубийство коммунизма положило начало новому этапу истории страны. Рухнула параллельная система власти в лице аппаратных структур КПСС»³³³. Ретранслировала позицию ДПР и объединение «Гражданский союз». Для них «В августе 1991 года последняя попытка коммунистических консерваторов сохранить власть закончилась поражением»³³⁴. Итогом анализа действий КПСС со стороны демпартии в дни августа 1991 года стало обращение исполкома ДПР к Президенту СССР. В заявлении подчеркивалось, что «Исполнительный комитет ДПР, считает, что Вы (прим. – М.С. Горбачев) должны сделать все от Вас зависящее, чтобы распустить КПСС как партию, преступившую основной закон государства – конституцию СССР... Распустив КПСС вы лишите питательной среды новых Янаевых, Крючковых, Пуго и т.д.»³³⁵.

В череде выступлений «демократов» по отношению к деятельности КПСС выделяется заявление, сделанное фракцией беспартийных депутатов «о рассмотрении причастности КПСС к организации антиконституционного переворота». В своем обращении к ВС РСФСР они осудили деятельность коммунистической партии и «выразили надежду на скорейшее уголовное разбирательство»³³⁶.

Иной взгляд на роль КПСС в событиях августа 1991 года презентуют «правопреемники» из КПРФ. Председатель центрального комитета коммунистической партии Г. Зюганов считает, что в результате августовских

³³² Явлинский Г.А. Август 91-го: за что боролись? // Радио «Свобода». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24296971.html> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

³³³ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 96. Л. 5.

³³⁴ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 77. Л. 60 -61.

³³⁵ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 95. Л. 7.

³³⁶ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 49. Л. 21.

событий Ельцин и его окружение незаконно попытались приостановить деятельность «КПСС и распродать все по дешевке»³³⁷.

Поляризация оценок обусловлена политической направленностью общественно-политических лидеров. Представления о КПСС стали индикатором позиции относительно распада СССР.

Дискуссионной темой в картине представлений о событиях августа 1991 года остается вопрос о ГКЧП. Система отношения к Чрезвычайному Комитету отчасти совпадает с картиной представлений о роли КПСС. Для «демократов» ГКЧП предстает как «нерешительная», «не имеющая политической культуры»³³⁸ «преступная клика»³³⁹, разговаривающая только с позиции силы³⁴⁰. Очень часто ГКЧП и КПСС объединяются «демократическими» движениями в одно целое³⁴¹. Председатель демократической партии Н.И. Травкин выделяет две основные структуры, которые привели к образованию Чрезвычайного Комитета: «порождения КПСС и КГБ Жириновского»³⁴².

Движения и политические партии, причисляющие себя к левым течениям, считают членов ГКЧП «последними героями»³⁴³. При этом стоит отметить, что традиционный вопрос о лидере государственного комитета чаще всего ретранслируется «демократами» из заявлений окружений Президентов СССР и России.³⁴⁴ Для тех, кто выступил в поддержку действий ГКЧП, вопрос о том, кто фактически возглавил Чрезвычайный Комитет, не ставится.

³³⁷ Зюганов Г.А. Россию ждет то же самое, что СССР в августе 1991 г. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611375.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³³⁸ Хакамада И.М. Двадцать лет августовской революции: почему граждане вновь превратились в подданных? // Ирина Хакамада. Официальный сервер. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/1323/Radio/2326.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³³⁹ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед.хр. 96. ЛЛ. 14-22, 229.

³⁴⁰ Там же.

³⁴¹ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед. хр. 25. Л. 15.

³⁴² РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед. хр. 26. Л. 24.

³⁴³ Зюганов Г.А. // Vesti.Ru. Коммунисты назвали членов ГКЧП «последними героями. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=545060&cid=7> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³⁴⁴ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед. хр. 96. ЛЛ. 14-22, 229; Явлинский Г.А. Десять лет. Публикации, интервью, выступления. 1990-1999 год. М.: Эпицентр, 1999. С. 114-120.

Наибольшую активность политические лидеры проявили к оценке последствий августовского «путча». В общей структуре можно выделить следующие элементы представлений о последствиях событий августа 1991 года:

- становление гражданского общества и демократического государства, широкие перспективы для дальнейших реформ
- потеря власти М.С. Горбачевым
- развал СССР

В структуре представлений об августовских событиях особое место занимает вопрос о «распаде СССР». Во многих интервью и воспоминаниях участники и свидетели событий августа 1991 года отмечают, «шансы реформировать государство оказались почти исчерпанными, потому что от самого государства осталось совсем немного»³⁴⁵. Данную точку зрения поддерживает не только Г. Явлинский. О различных подходах в попытках модернизации говорит и лидер ЛДПР В. Жириновский. По его мнению, команда Б.Н. Ельцина ускорила распад СССР, «ворвавшись в коридоры власти в рваных джинсах»³⁴⁶. Для депутата Верховного Совета Ю. Афанасьева на лицо «опереточность» «путча», развивавшегося по определенному сценарию. Основным вектором «путча» был распад СССР³⁴⁷. Ностальгические ноты при оценке августовских событий 1991 года звучат у Э. Лимонова. «Нерешительность» ГКЧП и «напористость» команды Б.Н. Ельцина фактически определили судьбу СССР»³⁴⁸.

С иных позиций крах советского государства рассматривал сопредседатель «Солидарности» Б. Немцов. Историческая роль «путча» для него заключалась в том, что «заканчивала свое существование коммунистическая страна с ее

³⁴⁵ Явлинский Г.А. Десять лет. Публикации, интервью, выступления. 1990-1999 год. М.: Эпицентр, 1999. С. 117.

³⁴⁶ Жириновский В.В. ЛДПР: идеология и политика. М., 1995. С. 9-10; Владимир Жириновский о своей поддержке ГКЧП. [Электронный ресурс] URL: <http://rutube.ru/tracks/3109655.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

³⁴⁷ Афанасьев Ю.Н. Россия систематически и периодически наступает на те же грабли. // RBC. Общество. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/society/20/08/2011/611443.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³⁴⁸ Лимонов Э.В. Это мой холодный анализ. // Эхо Москвы. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/limonov/803959-echo/> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

дефицитом, ханжеством, враньем, нищетой, и в муках рождалась новая. По сути, это было рождение новой страны – свободной России»³⁴⁹.

Проблема распада СССР через призму влияния августовских событий 1991 года имеет полиаспектные выводы. В контексте этого вопроса многие участники употребляют понятие «распад». Сам процесс объективности или субъективности прекращения существования СССР не рассматривается политическими лидерами. При этом это один из немногих вопросов, который не зависит от политических ориентаций участников дискуссии. Идеологическая коннотация определяла лишь интерпретацию краха СССР.

Близким элементом в системе представлений об августовских событиях стал вопрос потери власти М.С. Горбачевым. Многие представители общественно-политических движений и партий разводят эти два процесса, так как, по их мнению, распад СССР произошел несколько позже, чем Горбачев лишился реальной власти. Этот момент в своих воспоминаниях отмечает Г. Явлинский. «В сентябре 1991 года после провала государственного переворота прекратилось ставшее традиционным за последние годы противостояние между республиканскими и центральными органами власти»³⁵⁰.

Для бывшего первого секретаря МКК КПСС главным итогом августовского «путча» 1991 года стало «сплочение демократических сил на какое-то время. А главное - резко увеличился рейтинг Б. Ельцина, да, пожалуй, и М. Горбачева»³⁵¹.

В последних своих выступлениях на 20-летию «путча» В.В. Жириновский несколько ушел от устоявшихся оценок и поддержал версию об «опереточности» августовских событий 1991 года: «Весь сценарий знал только Горбачев... И так они устроили этот спектакль, чтобы найти повод передать власть от Горбачева Ельцину»³⁵². Схожую позицию занимает один из руководителей демократической

³⁴⁹ Немцов Б.Е. Провинциал. М. Вагриус. 1997 С. 56-60.

³⁵⁰ Явлинский Г.А. Десять лет. Публикации, интервью, выступления. 1990-1999 год. М.: Эпицентр, 1999. С. 95.

³⁵¹ РГАСПИ. Ф. 660. Оп. 6. Ед. хр.10. Л. 246.

³⁵² Жириновский В.В. // Жириновский о ГКЧП. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=bNwa83plDBQ> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

партии А. Оболенский. Наблюдая за развитием событий, он отмечает, что «вообще все это инсценировка, а не переворот. Я за два дня понаблюдал и сделал такой вывод. Все походило на военные игры, а не настоящий путч»³⁵³.

Главное внимание общественно-политических деятелей, причислявших себя в 90-е годы к демократическому течению, привлек вопрос о важном этапе становления гражданского общества в дни августовского «путча». Практически все лидеры «на перебой» заявляют об участии разных групп в подавлении путча. Явлинский, занимавшийся в тот момент разработкой различных экономических программ, говорит о поддержке частного сектора³⁵⁴. Хакамада, находившаяся в дни «путча» вблизи Белого дома, вспоминает атмосферу, царившую в те дни: «Флаг несли, шла против танков. На Лубянской площади 20 числа, когда все ещё боялись, мы 100 метров флага пронесли до Белого дома с лозунгом «Долой ГКЧПистов». Я решила – всё, потому что мне не жить. Я не хотела обратно. Я была всегда диссидентом внутренним. Но дальше нужно было как-то профессионально всё выстраивать, оно не выстраивалось и скатилось в автомат Калашникова, только в мягкой форме»³⁵⁵. «Несколько суток, самых горячих, я провела вместе с биржей около Белого дома. Мы шли под танками. Мне говорили, что женщины должны уйти, но я решила остаться. И об отъезде не хотела даже думать, хотя, помню, некоторые мужчины стали спешно готовить паспорта. Будем биться до конца, все равно их перебором!»³⁵⁶. В канун десятилетия августовских событий 1991 года Ирина Хакамада написала статью. В ней она описывает ту «романтическую Россию, которая наконец-то встала с колен». Лидер партии экономической свободы И. Хакамада в частности отмечает, что «путч вызвал огромный подъем и огромный страх, что все возвращается назад.

³⁵³ Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. М., 1992. С. 33

³⁵⁴ Там же С. 301.

³⁵⁵ Хакамада И.М. Двадцать лет августовской революции: почему граждане вновь превратились в подданных? // Ирина Хакамада. Официальный сервер. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/1323/Radio/2326.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³⁵⁶ Там же.

Явственно повеяло запахом смерти и тюрьмы - но он вызывал не смирение, а протест и какую-то отчаянную бесшабашность»³⁵⁷.

Схожие впечатления описывает и один из руководителей МДГ Ю. Афанасьев: «Общественное мнение, настроения большинства людей были расположены в пользу демократического развития страны; демократическая идея тогда переживала небывалый взлет»³⁵⁸.

Российские социал-демократы в первую годовщину «путча» вслед за своими коллегами придают огромное значение событиям 19-21 августа в становлении «гражданского общества» и демократического государства. Для них «в эти дни российская демократия выдержала первый экзамен. И в этом экзамене вместе с другими участвовали российские социал-демократы»³⁵⁹.

Для «гражданского союза» «победа над путчистами дала новым властям России уникальную возможность сплотить страну на основе новых, демократических идей, укрепить единство, сделать решительный рывок в сторону цивилизованного мира, эффективной экономики, демократического политического устройства»³⁶⁰.

Идея гражданского общества стала центральной в системе представлений «демократических» лидеров. Для многих она отождествлялась с будущими преобразованиями в России. Сама концепция подобного общества вписывалась в идею об объективных причинах распада СССР. В качестве главной объективной причины выстраивалась логическая структура о невозможности построения гражданского общества в рамках тоталитарной системы.

В целом, представления о событиях августа 1991 года в среде общественно-политической элиты крайне противоречивы. Это объясняется природой

³⁵⁷ Там же.

³⁵⁸ Афанасьев Ю.Н. Власть как цель и средство. // Афанасьев Ю. Н. персональный сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.yuri-afanasiev.ru/af1.htm> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

³⁵⁹ Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. М., 1992. С. 5-6.

³⁶⁰ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Ед. хр. 77. Л. 60 -61.

политических партий и движений. Постоянная динамика изменения политического ландшафта заставляет партийные образования менять спектральные оценки событий. Это во многом и обуславливает непостоянный интерес к августовской тематике.

Подводя итог анализу картины представлений общественно-политических деятелей, можно сделать следующие выводы:

1. Лидеры партий и общественно-политических объединений, вопреки устоявшемуся мнению, не проявляли постоянного интереса к тематике августовских событий. Система представлений прослеживается лишь у ряда политических деятелей. Наибольший всплеск внимания происходит либо в период избирательных циклов, либо в годовщины событий августа 1991 года.

2. Несмотря на то, что позиции многих политических лидеров зависели (находились под контролем) от российского руководства, окружение Б.Н. Ельцина не препятствовало альтернативным оценкам в среде общественно-политических деятелей.

3. Система факторов, определяющих эволюцию взглядов, коррелирует с факторами государственных деятелей России и СССР.

4. В абсолютном большинстве случаев оценка событий августа 1991 года зависит от политической ориентации. Исключением является оценка деятельности М.С. Горбачева. Вне зависимости от политической ориентации политические лидеры отводят Президенту СССР второстепенную роль в событиях.

5. Главным элементом системы представлений и презентации событий августа 1991 года является проблема становления «демократического государства» и «гражданского общества». Многие представители общественно-политических движений видели в событиях августа 1991 года широкие возможности для будущих преобразований.

6. В картине представлений практически отсутствует дискуссия о лидере ГКЧП.

2.2. «Август 1991 года» в презентациях социокультурной элиты России

«Перестройка» была воспринята значительной частью общества как долгожданное событие. Особые надежды на будущие преобразования испытывала часть общества, традиционно относимая к социокультурной элите³⁶¹. Активное включение в процесс преобразований этой социальной группы советского и российского общества было вызвано множеством обстоятельств. Политика гласности предоставила широкие свободы для многих общественных деятелей. Средства массовой информации получили свободный доступ к формированию информационной повестки. Был снят запрет с многих, ранее недоступных тем. Вышел целый ряд произведений, разрушивших устоявшиеся мнения. Огромный резонанс вызвал сборник «Иного не дано», где многие ученые и общественные деятели сделали непривычные для советской системы заключения. В кинематографе появляются картины, которые заставляют взглянуть на советский строй с другой стороны. Примером могут служить фильмы Тенгиза Абуладзе «Покаяние» и Сергея Соловьева «Асса». Еще более активное участие в общественной дискуссии принимают Средства массовой информации. Рейтинги и тираж периодических изданий в это время достигли немыслимых размеров. Газеты «Аргументы и факты», «Московский комсомолец», журнал «Огонек» стали «флагманами» гласности и перестройки. Серьезное влияние на общественное мнение оказала трансляция с экранов телевизоров работы съездов народных депутатов СССР. На этой волне появляются знаменитые общественно-политические телепередачи. «Взгляд», «До и после полуночи», «600 секунд» приковывают к экранам миллионы телезрителей.

Формирование новой политической системы - процесс достаточно длительный, охватывающий не одно десятилетие. Эпоха «перестройки»

³⁶¹ «Социокультурная» или более распространенное определение «культурная» элита. В ее состав обычно включают писателей, художников, музыкантов, режиссеров, актеров, представители научного сообщества и т.д. Часто данный термин пытаются заменить названием «интеллектуалы» или «интеллигенция».

«рекрутировала» множество новых общественных акторов. Культурная элита в этот период активно участвует в преобразованиях в стране. Она критикует, предлагает идеи, делегирует своих представителей в различные государственные структуры и становится не только двигателем новых изменений, но и социально-политической опорой новой политической системы.

Характерным новообразованием периода трансформации политической системы является изменение социально-политических отношений. Справедливо, на наш взгляд, утверждает известный российский исследователь А.С. Барсенков: «...К отступлению от социалистических принципов была готова в основной своей массе интеллигенция. Здесь объективной основой недовольства была очевидная заниженность социального статуса, в первую очередь в экономическом плане. Существовавшие ограничения для интеллигенции по приему в партию резко сужали возможности карьеры, допуска в органы управления, загранпоездок»³⁶². Наиболее заинтересованной частью была именно творческая интеллигенция, поскольку для этого слоя «свобода» является базовой ценностью³⁶³.

События августа 1991 года, по мнению многих исследователей, сыграли важнейшую роль в процессе трансформации социально-культурного пространства Советского Союза³⁶⁴. Говоря о социокультурной элите этого времени, необходимо выделить таких представителей, как О.В. Басилашвили, А.А. Проханов, Е.Г. Боннэр, В.Н. Листьев, А.В. Политковский, А.Г. Невзоров, М.Л. Ростропович, М.М. Плисецкая, А.Н. Чилингаров, А.И. Солженицын, Б.Я. Эйфман, И.Д. Кобзон, В.В. Познер, А.К. Симонов, С.С. Говорухин, Л.В. Лященко и т. д. Основным критерием выделения этих представителей социокультурной элиты является их активное использование августовской тематики в своих выступлениях, воспоминаниях и творчестве.

³⁶² Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю 1985-1991 гг. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 122.

³⁶³ Там же С. 122-124.

³⁶⁴ См. например: Чурбанов В. Новая культурная политика или новая культурная революция? // Чурбанов В. [Электронный ресурс] URL: http://www.rau.su/observer/N01_92/01_07.HTM (дата обращения 17. 04. 2012г.).

Многие общественные деятели 19-21 августа находились вблизи Белого Дома. В эти дни было сделано огромное количество заявлений. Многие писатели посвящали свои произведения августовским дням. Так, Е. Евтушенко прочитал у площади Белого дома свое знаменитое стихотворение:

Этот день августовский
Воспет будет песнями и сагами.
Мы сегодня – народ,
А не кем-то обманутые дурачки.
И сегодня приходит на помощь к парламенту нашему Сахаров,
Протирая застенчиво
Треснутые очки.
Пробуждается совесть у танков.
На танк поднимается Ельцин,
И с ним рядом
Не призраки бывших кремлевских вождей,
А России еще не исчезнувшие умельцы
И усталые женщины –
Жертвы очередей.
Нет, годы
Россия не встанет опять на колени на вечные годы.
С нами – Пушкин, Толстой.
С нами – весь пробужденный народ.
И российский парламент.
Как раненый мраморный лебедь свободы,
Защищенный народом,
В бессмертье плывет³⁶⁵.

Стихотворение было написано и прочитано на митинге перед российским парламентом 20 августа 1991 года.

³⁶⁵ Евтушенко Е. Август // Литературная Газета. 1991. № 33. С. 1.

В дни августовского «путча» огромный российский флаг проносят по Красной Площади и Краснопресненской набережной. В числе тех, кто нес флаг, было огромное количество представителей интеллигенции. В честь этого события в 1994 году дата 22 августа выбрана для празднования Дня Государственного флага России. Каждый год защитники Белого дома возлагают венок в виде триколора к памяtnому знаку погибших защитников Белого дома: Илье Кричевскому, Дмитрию Комарю и Владимиру Усову³⁶⁶. Долгое время одной из самых популярных музыкальных композиций, транслируемых в СМИ, была поставка «Рок на баррикадах». Именно социокультурная элита при поддержке Мэрии Москвы посчитала убытки от деятельности ГКЧП. Так, материальный ущерб народному хозяйству в результате «антиконституционного государственного» переворота составил 67 891 тыс. руб.³⁶⁷

После победы над «путчистами» в адрес Президента России было направлено большое количество писем с выражением хвалебных отзывов в его адрес. Так, один из самых известных писателей периода распада СССР А. И. Солженицын в письме к своему другу С.С. Говорухину назвал победу «демократических сил» в августовском «путче» «великой Преображенской революцией»³⁶⁸. В письме к Борису Ельцину он выразил слова «восхищение отвагой Президента и его окружения», а также русскими людьми, «которые нашли в себе силы сбросить оковы тоталитарного режима»³⁶⁹.

Ассоциация советских полярников также направила поздравления с победой демократических сил и выразила поддержку Б.Н.Ельцину. Герой Советского

³⁶⁶ Ельцин-центр. В Москве вспоминали защитников свободной России // Ельцин-центр. [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsin.ru/event/v-moskve-vspominali-zashchitnikov-svobodnoy-rossii/> (дата обращения 17. 03. 2016г.); Отряд «Россия». [Электронный ресурс] URL: <http://rossia.rusflag.ru/> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

³⁶⁷ Смерть заговора. Белая книга. // Под ред. Ю. Казарина, Б. Яковлева. М.: Новости, 1992. С. 224.

³⁶⁸ Поэт и царь. Ельцин и Солженицын. // Российская Газета. 2000. [Электронный ресурс] URL: http://www.rg.ru/Anons/arc_2000/0926/hit.shtm (дата обращения 17. 04. 2014г.).

³⁶⁹ Ельцин-центр. Ф. 6. Оп. 1. Д. 168. Л. 149-150. // Ельцин-центр. Солженицын А. Письмо с поддержкой Б.Н. Ельцина и предложения об «обустройстве» России (+ поручение Б.Н. Ельцина, поручение Д. Рюрикова). [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsin.ru/archive/paperwork/18321/> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

Союза А. Чилингаров выразил общее возмущение всех полярников действиями «хунты»³⁷⁰. В поддержку защитников Белого дома высказался и Союз юристов СССР. В обращении председатель Союза юристов А.А. Требков выступил с поддержкой решений Президента РСФСР и выдвинул предложение по укреплению конституционной законности и правопорядка³⁷¹. В «поставгустовские» дни 1991 года на имя Президента России пришло огромное количество поздравлений и благодарностей от имени социокультурной элиты и зарубежных политиков. Архив Ельцин-центра насчитывает более 450 писем и телеграмм.

Особого внимания заслуживает ситуация вокруг Союза писателей СССР. В первые дни августовского «путча» секретариат Союза писателей выступил с поддержкой действий ГКЧП³⁷². Учитывая этот факт, сразу после ареста членов Чрезвычайного Комитета началось преследование всех, кто поддержал «путчистов». Несколько месяцев шло разбирательство вокруг того, какие меры необходимо применить к союзу советских писателей. 2 апреля 1992 года содружество Союза писателей³⁷³ (в него входили Алесь Адамович, Чингиз Айтматов, Анатолий Ананьев, Григорий Бакланов, Василь Быков, Андрей Вознесенский, Сергей Антонов, Юрий Нагибин, Булат Окуджава, Юрий Корякин, Роберт Рождественский, Фазиль Искандер, Анатолий Рыбаков, Андрей Нуйкин, Николай Панченко, Григорий Поженян, Михаил Шатров, Юрий Черниченко, Артем Афиногенов, Анатолий Приставкин) выступило с обращением к Президенту России. По их мнению, сразу «после победы над августовским путчем и образования СНГ практически распался бывший Союз писателей СССР. На его

³⁷⁰ Ельцин-центр Ф. 6. Оп. 1. Д. 168. Л. 161-167. // Ельцин-центр. Ассоциация советских полярников (Чилингаров А.). Поздравление с победой демократических сил, просьба принять делегацию полярников (+ письмо А.Г.Оливера). [Электронный ресурс] URL: <http://yeltsin.ru/archive/paperwork/18324/>(дата обращения 17. 03. 2016г.).

³⁷¹ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 221. Л. 106.

³⁷² Юбилей Союза Писателей Москвы. // Радио «Свобода». Темы дня. 2011. [Электронный ресурс] URL: http://archive.svoboda.org/archive/ll_cult/1001/ll.103001-1.asp (дата обращения 17. 03. 2016г.).

³⁷³ Образовано как альтернатива СП СССР.

обломках образовалось Содружество союзов писателей, куда вошли все демократически настроенные писатели России и других бывших союзных и автономных республик Советского Союза. Казалось бы, именно Содружество и должно стать единственным и законным правопреемником бывшего Союза писателей СССР. Но этого не произошло. Противостоят этому лидеры бывшего союза писателей РСФСР (Ю. Бондарев, А. Проханов и др.), создавшие подстрекательское «Слово к народу» и до сих пор агрессивно отстаивавшие не только идеи этого обращения, но и каждодневно выступающие в защиту путча»³⁷⁴.

Большинство тех, кто подписал перед событиями августа 1991 года «Слово к народу», попали либо в опалу, либо были привлечены за активное участие в «путче» к уголовной ответственности. Подписи под этим документом, опубликованным в газете «Советская Россия», поставили 12 человек (Юрий Бондарев и Валентин Распутин, Борис Громов и Валентин Варенников, Вячеслав Клыков и Людмила Зыкина)³⁷⁵. Позже «демократическая» общественность называла это письмо идеологическим обоснованием ГКЧП. Не столько из-за содержания, сколько из-за того, что в числе подписавших были и три будущих подсудимых по делу ГКЧП: генерал Варенников, глава Ассоциации госпредприятий Александр Тизяков и председатель Крестьянского союза Василий Стародубцев³⁷⁶.

В первую годовщину событий августа 1991 года оргкомитет движения «Виват, Россия» в качестве выступающих перед зданием Белого дома пригласил многих представителей социокультурной элиты России. В состав выступающих на митинге 20 августа 1992 года вошли поэт Николай Зиновьев (со стихами об августе 91-го), писатели Анатолий Приставкин и Алесь Адамович, поэт Григорий

³⁷⁴ ГАРФ. Ф. 10080. Оп. 1. Д. 16.

³⁷⁵ «Слово к народу» // Советская Россия. 1991. № 17. С.1.

³⁷⁶ ГАРФ. Ф. 10080. Оп. 1. Д. 16. Л. 16-17.

Поженян, артист Игорь Кваша³⁷⁷. Во многом поддержка действий руководства России детерминировала картину презентации представлений, сложившихся в среде социокультурной элиты. Рассматривая события августа 1991 года, общественные деятели выделяют следующие причины «путча»:

- попытка остановить реформирование советской системы
- попытка предотвратить развал страны
- развал СССР
- борьба за власть

Глубокий анализ причин произошедшего 19-21 августа практически отсутствует в личном наследии общественных деятелей. В большинстве своем оценки носят «контекстный» характер. Многие представители социокультурной элиты, вспоминая события августа 1991 года, акцентируют внимание на «месте нахождения» в эти дни. Тем не менее, анализируя презентации активных участников «путча», можно выделить две взаимоисключающие позиции.

Наиболее устоявшаяся оценка была озвучена многими общественными деятелями, находившимися в Белом доме. Так, рассуждая о причинах, вызвавших «путч», один из учредителей «Мемориала» Е.Г. Боннэр отметит: «Ведь дело не в тех членах партии – учителях, рабочих, колхозниках и прочих. Дело в структуре этого общества, сталинского по существу. Именно сталинская по существу неизменность этого общества привела нас к этому путчу»³⁷⁸. Среди причин, которые привели к «путчу», Боннэр отмечает «борьбу за власть в команде Горбачева», а также те «изменения Конституции, которые проводились на ходу и необдуманно, для того чтобы все время и неуклонно увеличивать его личную

³⁷⁷ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 221. Л. 5.

³⁷⁸ Боннэр Е.Г. «Слово предостережения». Август – 91. М., 1991. С. 233.

власть»³⁷⁹. Ей вторит известный музыкант М.Л. Ростропович, подчеркивая, что в эти дни «коммунисты ставят очередной эксперимент на нашем обществе»³⁸⁰.

Схожую позицию занимает еще один защитник Белого дома В. Познер. Он отмечает, что целью «путчистов» было «задушить все начинания»³⁸¹. Стоит отметить, что эта версия остается актуальной и сегодня, однако развитие она получила в среде «демократических» общественно-политических лидеров. В своем интервью один из защитников Белого дома О. Басилашвили заявил: «Если бы победили гэкачеписты, то не было бы на свете многих людей, они были бы каким-то образом устранены. Не было бы Бориса Николаевича Ельцина, многие были бы интернированы. Мы вернулись бы опять к колхозной системе, к системе распределения, магазины бы опять опустели, был бы дефицит, частная собственность была бы запрещена, никто не имел права иметь ни квартиру, ни собственный дом - все принадлежало бы государству. Страна опять бы поползла к полному уничтожению»³⁸².

Попытка остановить реформирование советской системы для «демократической» общественности являлась главной причиной образования комитета. Высказанная ими версия гармонично вписывается в концепцию «десоветизации» общества. Многие представители социокультурной элиты, выступавшие за более радикальные реформы, получили в эти дни реальный «образ» побежденного консервативного крыла контрреформаторов.

Среди общественных деятелей, выразивших поддержку ГКЧП, стоит выделить редактора газеты «День», члена союза писателей СССР А.А. Проханова. Позиция Александра Проханова была встречена либеральной общественностью крайне негативно. Писатель к этому моменту уже выступал инициатором ряда

³⁷⁹ Боннэр Е.Г. Указ. соч. С. 233 – 234.

³⁸⁰ Ростропович М.Л. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

³⁸¹ Там же.

³⁸² Басилашвили О.В. Россияне по лени растратили завоевания 1991года. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611349.shtml>. (дата обращения 17. 04. 2012г.).

«манифестов», в которых призывал остановить развал СССР³⁸³. Он утверждал, что 19 августа с поддержкой членов ГКЧП выступил Союз писателей СССР³⁸⁴. По мнению А.А. Проханова, «сама идея подготовки введения ГКЧП давно витала в воздухе. Моему перу принадлежит так называемое «Слово к народу». Мы написали это письмо, обращаясь через голову партийного руководства к нации, оповещая ее о том, что страна находится в состоянии катастрофическом и необходимо противодействовать этой Перестройке. Также до этого, может быть, за два месяца до ГКЧП, было написано и опубликовано «Письмо семидесяти четырёх», по-моему, где 70 крупнейших технократов советских, политиков, управленцев, призывали Горбачева ввести чрезвычайное положение. К тому времени закон «О чрезвычайном положении» уже принят и можно было его вводить»³⁸⁵.

Среди известных деятелей, поддержавших ГКЧП, необходимо выделить ведущего телепередачи «600 секунд» А.Г. Невзорова. Его поддержка действий членов комитета стала полной неожиданностью для «демократической» общественности. Это вызвано тем, что популярность ведущего связана с поддержкой лидера «демократического» движения Санкт-Петербурга А.А. Собчака.

В дни августовских событий 1991 года Александр Невзоров, по его воспоминаниям, выразил поддержку членам чрезвычайного комитета³⁸⁶. Выступая в телепередаче «Открытая студия», посвященной двадцатилетию тех событий, Невзоров, отвечая на вопрос «Что это было ГКЧП?», попытался оценить сущность созданной структуры: «Ну, это было то единственное, что можно было сделать. Но, к сожалению, это дело было испорчено уже в середине первого дня, ведь ГКЧП был сильно неоднороден. В составе ГКЧПистов, как тех, что видели

³⁸³ «Письмо 74», «Слово к народу».

³⁸⁴ Проханов А.А. ГКЧП -- это такая химерическая структура. // Телеканал «Дождь». Александр Проханов (телеэфир) 18 августа 2011 года. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://gurokhanov.livejournal.com/115319.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³⁸⁵ Там же.

³⁸⁶ Невзоров А.Г. Как я готовил путч. // Журнал «Сноб». 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://snob.ru/profile/20736/blog/79901> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

на пресс-конференции, так и тех, кого вы никогда не видели, были то что называется и голуби и ястребы. Была очень жесткая, очень экспрессивная сторона ГКЧПистов, которые полагали, что все действительно будет по настоящему, потому что знают историю, потому что знают, что всякие народные волнения топят только в двух жидкостях – либо в водке, либо в крови. И была вторая сторона, «гуманисты», которые очень боялись войти в историю страны, запятнанными кровью... Заговор прошел бездарно, по вине тех самых гуманистов, которые испугались крови»³⁸⁷.

В более поздних воспоминаниях бинарная система презентации уходит в сторону. Многие деятели активно включились в дискуссию по вопросу влияния августовских событий на распад СССР.

Несколько изменил свой взгляд А.А. Проханов. Так, теперь в причинах произошедшего он увидел развал СССР. В одном из своих рассуждений он приходит к выводу, что «ГКЧП не предполагал победу. ГКЧП - это достаточно химерическая структура, которая венчала собой 3-х или 3,5-летнюю спецоперацию по разрушению Советского Союза, именуемую Перестройкой»³⁸⁸. В схожем ключе рассуждает еще один писатель - А.И. Стреляный³⁸⁹. Отличие позиций авторов заключается в общем отношении к самому факту распада СССР. Если в выступлениях А.А. Проханова звучит положительная коннотация в отношении СССР, то А.И. Стрелянный воспринимает Советский Союз «как империю, которая неминуемо должна распасться».

Последней распространенной версией произошедшего 19-21 августа стала презентация о борьбе за власть между различными политическими и государственными структурами. Спустя двадцать лет известный рок-музыкант,

³⁸⁷ Невзоров А.Г. // Телеканал «5 канал». Открытая студия от 19.08.2011: «ГКЧП — новый взгляд». 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=XAf-_Mm35r4 (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³⁸⁸ Проханов А.А. // Телеканал «5 канал». Открытая студия от 19.08.2011: «ГКЧП — новый взгляд». 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=XAf-_Mm35r4 (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

³⁸⁹ Стреляный А.И. // Радио «Свобода». Программа «События и люди»: Дни августовского путча на архивных пленках 22 августа.. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

защитник Белого дома, один из авторов знаменитого в те дни музыкального альбома «Рок на баррикадах» С.Е. Троицкий несколько изменил свое отношение к тем событиям: «Что для меня, человека знакомого с театральными постановками, не вызывало никакого ужаса, потому что эти люди ... Сразу видно, что это дурацкая дешевая постановка. Или просто нерешительные люди, которых в темную разыграли»³⁹⁰. С ним соглашается известный телеведущий и режиссер Александр Стриженов. Говоря об августовских событиях 1991 года, он отмечает: «У меня не было иллюзий в отношении того, что это борьба за демократию, а было ощущение, что все это случилось из-за коммерческих недоговоренностей»³⁹¹.

О борьбе за власть, которая развернулась сразу после «путча», говорит бывший член МДГ, писатель Ю.Д. Черниченко. Бывшим соратником Президента России по межрегиональной группе был написан рассказ. В «Авторском размышлении» в качестве основной причины «путча» он назвал борьбу за власть между различными государственными структурами. В своей книге он подробно описывает процесс «замены» советских органов власти на российские: «Бурбулис, второй человек в пирамиде власти. Занял кабинет вторых лиц эпохи Брежнева и Горбачева: кабинет Сулова-Лигачева. Что-то языческое есть в таком вещном, плотском переёме власти (прим Х.И. - авторская пунктуация и орфография). Демократия для большинства в данный момент может обернуться в охлократией, замаскированной в привычный халат Советов»³⁹².

Несмотря на кажущееся «единение» вокруг позиции, занятой Президентом России, мы встречаем целый ряд альтернативных оценок. Это обусловлено рядом обстоятельств: во-первых, большинство общественных деятелей активно участвовали в политическом процессе в середине 1990-х годов, поддерживая

³⁹⁰ Проханов А.А. // Телеканал «НТВ». НТВшники - ГКЧП. Расследование (НТВ). 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=fZojXb-PMqo> (дата обращения 17.03.2016г.).

³⁹¹ Стриженов А.О. // Телеканал «НТВ». НТВшники - ГКЧП. Расследование (НТВ). 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=fZojXb-PMqo> (дата обращения 17.03.2016г.).

³⁹² ГАРФ. Ф.10080. Оп.1. Д. 99. Л. 17-21.

различные партии и движения; во-вторых, ряд деятелей выступали с противоположной позицией по отношению к Президенту Б.Н. Ельцину; в третьих, окружение не препятствовало появлению альтернативных оценок событий августа 1991 года.

Наибольшее внимание у общественных деятелей вызвал вопрос об участниках «путча». Отношение к субъектам событий августа 1991 года становится ключевым моментом, через призму которого складывается вся система представлений. Российская и советская интеллигенция выделяют следующих акторов августовских событий:

- ГКЧП
- М.С. Горбачев
- Б.Н. Ельцин
- КПСС

Наибольшую дискуссию вызвал вопрос природы ГКПЧ. Общественные деятели, вставшие на защиту Белого дома, в отношении членов комитета высказываются в крайне эмоциональной форме. Выразительные формы лексики, используемые сторонниками Президента России, крайне разнообразны. Диссидентка, жена академика А.Д. Сахарова Е.Г. Боннэр называет членов комитета «шайкой, бандитами», стремящимися повторить события в Румынии³⁹³. В следующем выступлении, сделанном в дни августовского путча, она призывает разобраться с «этой компаний ... «выблядков КГБ» ... прихвативших Лукьянова и Ивашко»³⁹⁴. В схожих тонах рисует образ членов Чрезвычайного Комитета известный музыкант М.Л. Ростропович. В дни путча он стал одним из символов «Свободной России». В своем интервью он называет членов ГКЧП «идиотами» за

³⁹³ Боннэр Е.Г. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

³⁹⁴ Боннэр Е.Г. // Радио «Свобода» Программа «События и люди»: Дни августовского путча на архивных пленках 22 августа... 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

их попытку спрятаться от народа³⁹⁵. По его мнению, структуры комитета: «армия, КГБ, коммунисты» - все вместе эта сволочь, может задушить все»³⁹⁶. Схожая негативная коннотация звучит от кинорежиссера С. Говорухина: «Дураки с уголовным сознанием»³⁹⁷. Столь обильное использование выразительных средств лексики подчеркивает эмоциональную составляющую оценки событий. Еще одним обстоятельством является прямое участие всех выше перечисленных в победе над путчистами и последующей практике коммеморации событий.

Активным участником защиты Белого дома стал рок-музыкант С.Е. Троицкий. В дни путча он призывал всех жителей Москвы к сопротивлению «хунте»³⁹⁸. В более поздних воспоминаниях об этих событиях, Троицкий, отмечает: «ГКЧП – страшные, мрачные, серые люди»³⁹⁹. В канун 20-летия событий августа 1991 года один из основателей композиции «Рок на баррикадах» выпустил книгу, где назвал «коммунистический путч спектаклем, ... которым удачно воспользовался Ельцин»⁴⁰⁰.

Известный российский писатель и публицист А.И. Стреляный, говоря о действиях комитета, использует словосочетание «военно-коммунистический переворот». В своем интервью, данном в дни «путча», он дал характеристику каждому члену ГКЧП: «Янаев, профессиональный кэжэбэшник с молодых ногтей, председатель Комитета молодежных организаций. В свое время помню, как мы удивлялись, почему Горбачев сделал его вице-президентом и так настаивал на этом. Я помню, как мы удивлялись, что Горбачев его приближает к себе еще до этого - надежный, исполнительный, не очень далекий человек, матершинник,

³⁹⁵ Ростропович М.Л. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

³⁹⁶ Там же.

³⁹⁷ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Д. 95. Л. 17/2.

³⁹⁸ Троицкий С.Е. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

³⁹⁹ Троицкий С.Е. // Телеканал «НТВ». НТВшники - ГКЧП. Расследование (НТВ) [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=fZojXb-PMqo> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

⁴⁰⁰ Троицкий С.Е. Обратно в СССР. Алгоритм, 2012. С. 351 – 354.

любил похабные анекдоты. Это все, что могли о нем сказать. Крючков – само собой. Пуго тоже комментариив не требует. Стародубцев. Вот появление этой фигуры в качестве руководителя Крестьянского союза в «хунте», сразу мне сказало, что это военно-коммунистический переворот»⁴⁰¹.

Активным защитником Белого дома в дни августовского «путча» был популярнейший телеведущий и тележурналист, первый генеральный директор ОРТ В. Листьев. В дни августовского путча Листьев брал интервью почти у всех активных участников тех событий. Впервые его публичная оценка прозвучала в программе «Взгляд». В своей речи он «поздравил всех с победой»: «с победой над страхом, с победой над мракобесьем и с победой над хунтой, пока правда в лице 8 ее человек»⁴⁰².

Менее эмоционально членов ГКЧП оценивают писатели-сатирики М. Задорнов и М. Жванецкий. Говоря о событиях августа 1991 года, они отмечают, что в те дни активно «агитировали против советской власти»⁴⁰³, выступая на концертах, высмеивающих «советскую номенклатуру и путчистов»⁴⁰⁴. Оба в более поздних воспоминаниях признались, что та эйфория, царившая после победы над путчистами, показывала наивность общества⁴⁰⁵.

Для сторонников чрезвычайного комитета телеведущего телепередачи «600 секунд» А.Г. Невзоров и писателя А. Проханов ГКЧП представляется как структура, призванная спасти разваливающийся Союз. Стоит, однако, отметить, что конструкция августовских событий 1991 года и сама роль ГКЧП позже

⁴⁰¹ Стрелянный А.И. // Радио «Свобода» Программа «События и люди»: Дни августовского путча на архивных пленках 22 августа... 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

⁴⁰² Листьев В.Н. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

⁴⁰³ Жванецкий М.М. Я сидел в Одессе. Мы здесь с Аллой Борисовной ходили по пляжу. // Business.Fm. Общество. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://businessfm.bfm.ru/news/2011/08/19/m-zhvaneckij-ja-sidel-v-odesse-my-zdes-s-alloj-borisovnoj-hodili-po-pljazhu.html> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

⁴⁰⁴ Задорнов М.М. От путча до путина. // Задорнов М.М. 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://mihailzadornov.info/video/koncert/666-ot-putcha-do-putina.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴⁰⁵ Там же.

начинает переосмысливаться авторами. Невзоров отмечает «нерешительность»⁴⁰⁶ и «бездарность» и «опереточность» действий комитета⁴⁰⁷. Проханов представляет ГКЧП как «химерическую структуру»⁴⁰⁸.

Мало внимания в личном наследии общественных деятелей уделено вопросу о лидере ГКЧП. В своих воспоминаниях этот вопрос поднимают лишь несколько активных участников и очевидцев тех событий. Так, сторонница Б.Н. Ельцина Е. Боннэр в интервью газете «Союз» отметила «особую роль» в этих событиях Председателя Верховного Совета СССР: «Только что мы были свидетелями драматического парламентского заседания... Выступали депутаты, имеющие документы, прямо свидетельствующие об участии Лукьянова в заговоре, парламент проголосовал за сложение с него статуса депутатской неприкосновенности, предстоит расследование, суд»⁴⁰⁹. При этом она подчеркнула, что «многие такие человеческие драмы нас ожидают еще впереди. И это будет касаться не только Лукьянова, и в заговоре обязательно были какие-то крупные фигуры, которые еще не проявились, - нечто вроде теневого кабинета или «серых кардиналов». Любой такой заговор имеет этот второй и иногда наиболее важный эшелон «деятелей»⁴¹⁰.

Другую точку зрения выразил другой наиболее активный участник дискуссии августовских событий 1991 года А.А. Проханов. В своих воспоминаниях он отмечает, что все члены ГКЧП имели разные цели при вступлении в комитет: «Вот смысл ГКЧП. ГКЧП, состоящий в целом из благородных, достаточно мягких, во многом толерантных людей, не подозревала

⁴⁰⁶ Невзоров А.Г. // Телеканал «5 канал». Открытая студия от 19.08.2011: «ГКЧП — новый взгляд». 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=XAf-_Mm35r4 (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴⁰⁷ Невзоров А.Г. Поле чести. СПб.: Шанс, 1995. С. 6-12

⁴⁰⁸ Проханов А.А. ГКЧП -- это такая химерическая структура. // Телеканал «Дождь». Александр Проханов (телеэфир) 18 августа 2011 года. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://guprokhanov.livejournal.com/115319.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴⁰⁹ Боннэр Е.Г. Указ. соч. С. 232.

⁴¹⁰ Там же С. 232-233.

о своей роли, их сыграли в темную. Один человек внутри комитета знал, что он делает - это был Владимир Александрович Крючков»⁴¹¹.

При анализе структуры ГКЧП вопрос о лидере не вызвал широкой дискуссии. Подобное обстоятельство, на наш взгляд, можно объяснить следующими причинами: во-первых, смысловая конструкция «августовский путч» для общественных деятелей предстает как абстрактная идеологема, где ГКЧП является единым организмом. Во-вторых, многие представители социокультурной элиты дистанцируются от судебного процесса над членами ГКЧП, КПСС и КГБ.

Персонификация событий августа 1991 года связана для многих общественных деятелей с Президентом России Б.Н. Ельциным. Образ российского руководителя в августовских событиях является антиномией представлений о ГКЧП. Для тех, кто выступил с резким осуждением членов комитета, образ Ельцина базируется на утверждении его победы над путчистами. Огромное значение в победе подчёркивают Е.Г. Боннэр⁴¹², В.В. Познер⁴¹³, О.В. Басиллашвили⁴¹⁴. Так, Елена Боннэр в одном из своих выступлений подвела итог дискуссии о Президенте России и его окружении: «Ельцин и его команда – смелые люди. Они все же ввели страну в реформы и в отличие от Горбачева пытаются вести дело до конца, несмотря на сопротивление коммунистических сил»⁴¹⁵.

В конструкции, где члены ГКЧП выступили силой, попытавшейся спасти развал СССР, Президент России выступает как один из заговорщиков, совершивших государственный переворот. Подобной версии придерживается уже

⁴¹¹ Проханов А.А. КГБ и ГКЧП // Завтра. 2007. № 34. С. 3-5

⁴¹² Боннэр Е.Г. Указ. соч. С. 232.

⁴¹³ Познер В.В. Владимир Познер во время Путча 1991-го года ...10 лет спустя... и 20 лет спустя // Владимир Познер. Официальный сайт. 2011. [Электронный ресурс] URL:: <http://vladimirpozner.ru/?p=8382> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴¹⁴ Басиллашвили О.В. Россияне по лени растратили завоевания 1991года. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611349.shtml>. (дата обращения 17. 04. 2012г.).

⁴¹⁵ ГАРФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 2028. Л. 29.

упомянутый нами писатель А. Проханов По его мнению, «госпереворот совершили не ГКЧПисты, а Ельцин - он отнял эти полномочия у Горбачева»⁴¹⁶.

Из этой концепции выпадает целый ряд позиций. Спустя 20 лет один из защитников Белого дома С. Троицкий несколько изменил свою позицию в отношении к Б.Н. Ельцину. В одном из своих интервью он дал нелестную характеристику Президенту России, как человеку «пьющему», создавшему для своих целей в дни путча «панику, ужас и страхи»⁴¹⁷.

События августа 1991 года стали рубежной точкой представлений общественных деятелей по отношению к Президенту СССР. Практически все выявленные нами оценки носят либо опосредованный характер, либо содержат крайне негативную коннотацию.

В августовские дни Горбачев подвергся серьезной критике со стороны защитников Белого дома за необдуманную кадровую политику⁴¹⁸. Многие общественные деятели обвинили его в выжидательной позиции⁴¹⁹. Через телепередачу «Взгляд» Владислав Листьев в дни путча обратился к Президенту СССР: «Если Михаил Сергеевич смотрит программу, я хочу, вот прямо глядя в глаза, у меня редко выдается такая возможность с глазу на глаз побеседовать, я хочу сказать, что это страшное братство. Я далек от мысли, что это последняя кровь, которая может пролиться в нашей стране. Я не хочу призывать к тому, чтобы это была последняя кровь, но, Михаил Сергеевич, я очень хочу все-таки надеяться, чтобы эта была последняя кровь в нашей стране»⁴²⁰. В более поздних оценках Горбачев часто представляется как «главный инициатор создания ГКЧП,

⁴¹⁶ Проханов А.А. В преддверии 20-летия ГКЧП. // Радио «Эхо Москвы». Особое мнение. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/803041-echo/> (дата обращения 17. 03. 2014 г.).

⁴¹⁷ Троицкий С.Е. // Телеканал «НТВ». НТВшники - ГКЧП. Расследование (НТВ) [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=fZojXb-PMqo> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

⁴¹⁸ Боннэр Е.Г. Указ. соч. С. 233 – 234.

⁴¹⁹ Проханов А.А. ГКЧП -- это такая химерическая структура. // Телеканал «Дождь». Александр Проханов (телеэфир) 18 августа 2011 года. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://ru-prokhanov.livejournal.com/115319.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴²⁰ Листьев В.Н. //Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

для сохранения своей власти»⁴²¹ или как политического деятеля, который ушел «в прошлое» после августовского «путча»⁴²².

После событий августа 1991 года многие общественные деятели начинают постепенно «отворачиваться» от Президента СССР. Почти все коммеморальные практики проходили без его участия. Для многих он перестал быть «символом» дальнейших преобразований. Это можно объяснить следующими причинами: во-первых, Б.Н. Ельцин получил широкую поддержку от общественных деятелей; во-вторых, произошла деструктуризация союзных органов власти; в-третьих, распад СССР закрепил новые социально-политические реалии; в-четвертых, в 1994-1995 годах многие представители культурной элиты вышли из комиссии по правам человека, прекратив сотрудничество с администрацией Президента, из-за активных боевых действий в республике Чечня.

Еще одним участником событий августа 1991 года, по мнению многих общественных деятелей, стала Коммунистическая партия Советского Союза. В дни путча КПСС была представлена «демократической» интеллигенцией как одна из сторон заговора. М.Л. Ростропович, говоря о природе августовского путча, связывает происходящее «с громадным экспериментом, который коммунисты ставят на нашем обществе»⁴²³. Среди защитников Белого дома был также один известнейших писателей эпохи «перестройки» Василь Быков. 19 августа он дал интервью газете «Московские Новости», где подверг критике Коммунистическую партию. В своем интервью он призвал всех граждан Советского Союза «не входить в одну кровавую реку дважды, приверженцы марксистской диалектики,

⁴²¹ Панарин И. Кто действительно развалил СССР книга. М. Эксмо. С. 127.

⁴²² Боннэр Е.Г. Права человека. // Радио «Свобода». Программы РС, посвященные 10-летию событий августа 91-го. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://archive.svoboda.org/programs/hr/2001/hr.081501.asp> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

⁴²³ Ростропович М.Л. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

они на деле проигнорировали ее законы: в одну кровавую реку нельзя входить дважды»⁴²⁴.

В более поздних воспоминаниях многие общественные лидеры пересмотрели свое отношение к КПСС. Для члена Московской Хельсинской группы А.К. Симонова «незаконность создания ГКЧП равносильна запрету на несколько дней коммунистические газеты»⁴²⁵. Справедливо отмечает настроения общества О. Басилашвили, говоря, что «в те дни многие верили, что если запретить КПСС, наступит совершенно иная жизнь»⁴²⁶. Об изменении общественного мнения с иронией говорит известный сатирик Михаил Жванецкий: «Двадцатилетнюю годовщину августовского «путча» собираются широко отмечать лишь коммунисты, которые будут сожалеть о распаде Советского Союза»⁴²⁷.

Коммунистическая партия Советского Союза стала объектом критики практически всех «демократических» представителей социокультурной элиты. Представление о КПСС коррелирует с представлениями о ГКЧП. Сторонники введения чрезвычайного положения, в своих оценках, избегают вопроса о роли партии в событиях августа 1991 года.

Среди участников августовских событий многие общественники говорят о важной роли москвичей. Практически все представители социокультурной элиты отмечают мужественную позицию, занятую жителями столицы. В. Листьев в одном из первых своих заявлений отметил, что «Путчисты не смогли удивить

⁴²⁴ Быков В.В. В одну кровавую реку нельзя входить дважды. // Московские Новости. 1991. № 34. С. 4.

⁴²⁵ Симонов А.К. Моя личная перестройка: где ты был в августе 1991 года и где ты теперь? // МГФ «Пилорама». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.perm36.ru/ru/proekty-muzeya/diskussii/156-diskussiya-lmoaya-lichnaya-perestrojka-gde-ty-byl-v-avguste-1991-goda-i-gde-ty-terer.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴²⁶ Басилашвили О.В. Россияне по лени растратили завоевания 1991 года. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611349.shtml>. (дата обращения 17. 04. 2012г.).

⁴²⁷ Жванецкий М.М. Я сидел в Одессе. Мы здесь с Аллой Борисовной ходили по пляжу. // Business.Fm. Общество. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://businessfm.bfm.ru/news/2011/08/19/m-zhvaneckij-ja-sidel-v-odesse-my-zdes-s-alloj-borisovnoj-hodili-po-pljazhu.html> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

Москвичей»: «не удивить видом боевой техники на городских улицах, потому что мы привыкли к военным парадам. Но если раньше, во время этих парадов к этой боевой технике вели детей и показывали им, вот мол, ребята, гордитесь, смотрите, какая у нас мощная техника, которая нас будет защищать. То сейчас москвичи стали стеной на пути этой боевой технике. И конечно, камень, это не пуля и троллейбус это не танк. Но у москвичей было другое оружие, вера в то, что фашизм не пройдет, вера в то, что тоталитаризм не повторится»⁴²⁸. Реконструируя те события, российский писатель Г.Ш. Чхартишвили рассказывает о той атмосфере, которая царила среди собравшихся людей: «Со стороны Арбатской площади шла огромная, многотысячная толпа: люди, триколоры, почему-то строительный кран, и на нем парни размахивают какими-то флагами. Это один из самых важных моментов в моей жизни. Впервые, в тридцатипятилетнем возрасте, я понял, что живу дома, что это моя страна»⁴²⁹.

О значимости позиции, занятой жителями столицы, говорят защитники Белого дома, участник группы «Машина Времени», заслуженный артист России Е.Ш. Маргулис⁴³⁰ и российский поэт В.П. Вишневский. В дни путча они входили в «живое кольцо» во круг Белого дома. Для них в эти дни «происходило рождение нации». Оба в последующих выступлениях отмечают, что были «весьма наивными людьми»⁴³¹ и сегодня впечатление от произошедшего «остается мрачным»⁴³².

⁴²⁸ Листьев В.Н. // Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

⁴²⁹ Чхартишвили Г.Ш. Двадцать лет дома. // Эхо Москвы. Борис Акунин. Блог. 2011. [Электронный ресурс] URL: http://echo.msk.ru/blog/b_akunin/803970-echo/ (дата обращения 17. 04. 2014г.).

⁴³⁰ Маргулис Е.Ш. Августовский путч. // Finam.Fm. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/news/100655> (дата обращения 12. 03. 2012 г.).

⁴³¹ Вишневский В.П. // Gloria Mundi: Годовщина путча: звезды вспомнили 21 августа 1991 года. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.glomu.ru/personal/20110819/69836342> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴³² Маргулис Е.Ш. Августовский путч. // Finam.Fm. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/news/100655> (дата обращения 12. 03. 2012 г.).

Характерной спецификой презентации событий является тот факт, что ретроспективные оценки субъектов августовского «путча» имеют определенную логическую систему. Сторонники Б.Н. Ельцина в качестве объекта для презентации чаще всего выбирают КГБ, КПСС или КПСС. Тогда как сторонники Чрезвычайного Комитета в большей степени ведут дискуссию о Президентах СССР и России. Данная закономерность продиктована критической риторикой, которую используют деятели искусства и культуры при оценке событий августа 1991 года.

Заметную роль в осмыслении августовских событий 1991 года вызвало обсуждение последствий произошедшего. В целом, общественные деятели останавливаются на следующих последствиях:

- становление гражданского общества (национального самосознания)
- потеря власти М.С. Горбачевым
- развал СССР

Существенное внимание социокультурная элита уделяет вопросу становления «гражданского общества», «национального самосознания» и «правового государства». Феномен «мы», звучавший в эти дни, становится отправной точкой для кодирования всей системы преставлений. Практически в каждом воспоминании присутствует акцент на единении нации. Концепт «мы» употребляется в совокупности с динамичными признаками. Некоторые деятели призывают для развития общества и становления гражданских инициатив «сломать структуру сталинского общества»⁴³³. Другие связывают общество и дальнейшее продвижение с «демократическими ценностями»⁴³⁴. Мстислав Ростропович отметит, что благодаря августовской победе «мы имеем свой флаг, флаг, которым гордимся, который мы должны любить и которому мы должны

⁴³³Боннэр Е.Г. Указ. соч. С. 233.

⁴³⁴Познер В.В. Владимир Познер во время Путча 1991-го года ...10 лет спустя... и 20 лет спустя // Владимир Познер. Официальный сайт. 2011. [Электронный ресурс] URL:: <http://vladimirpozner.ru/?p=8382> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

служить»⁴³⁵. Об обновлении в дни августа говорит заслуженный артист РСФСР Л.В. Лещенко: «Россия все-таки тогда очень здорово шагнула вперед и обновилась»⁴³⁶.

«Забвение» августовских событий объясняют сами представители социокультурной элиты. Так писатель Симонов ставит перед собой вопрос, «победил ли в итоге ГКЧП? Ответ на этот вопрос, как ему кажется, заключается в том, что мы сами в известной степени превращаемся в ГКЧП»⁴³⁷. Для другого писателя - А.И. Стрелянного, защищавшего в дни путча Белый дом, с каждым днем все больше возникает опасность, что «народ может кинуться собирать империю»⁴³⁸. Фрустрация, возникшая спустя несколько лет, объясняется разными причинами. Период реформ 1990-х годов привел к ухудшению социально-экономического положения в стране. Образ Б.Н. Ельцина из «народного героя» постепенно изменился в негативную сторону.

В свою очередь известный российский писатель-сатирик, Народный артист РФ и Украины М. Жванецкий, говоря о событиях августа 1991 года, отмечает, что «спустя двадцать лет неизвестно, кто победил. Чей это праздник — мы не знаем. Очень трудно сказать, какой у нас сейчас образ жизни, и чем мы занимаемся, и что победило - демократия, капитализм или капитализм с бесчеловечным лицом, или социализм с человеческим лицом»⁴³⁹.

⁴³⁵ Ростропович М.Л. // Радио «Свобода». Программа «События и люди»: Дни августовского путча на архивных пленках 22 августа.. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 03. 2016г.).

⁴³⁶ Лещенко Л.В. // Комсомольская Правда. Горбачев знал, что готовится государственный переворот. [Электронный ресурс] URL: <http://murmansk.kp.ru/daily/25738/2727254/> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

⁴³⁷ Симонов А.К. // Комсомольская Правда. Горбачев знал, что готовится государственный переворот. [Электронный ресурс] URL: <http://murmansk.kp.ru/daily/25738/2727254/> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

⁴³⁸ Стрелянный А.И. // Радио «Свобода». Программа «События и люди»: Дни августовского путча на архивных пленках 22 августа... 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

⁴³⁹ Жванецкий М.М. Я сидел в Одессе. Мы здесь с Аллой Борисовной ходили по пляжу. // Business.Fm. Общество. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://businessfm.bfm.ru/news/2011/08/19/m-zhvaneckij-ja-sidel-v-odesse-my-zdes-s-alloj-borisovnoj-hodili-po-pljazhu.html> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

Схожие слова звучат от другого известного сатирика, одного из известнейших общественных деятелей, удостоившегося права поздравить всю страну с новым, 1992 годом, М. Задорнова. В одном из своих последних выступлений он отмечает: «Я помню по реакции зрителей, они были такими же наивными, как я. Однако прошло всего полгода, и жизнь начала писать новую сатирическую летопись»⁴⁴⁰. О схожих впечатлениях рассказывают и поэт В.П. Вишневский⁴⁴¹ и актер О. Басилашвили⁴⁴².

О потере власти М.С. Горбачевым как об одном из итогов августовских событий говорит А.А. Проханов. Среди главных последствий, которые кажутся «странными» Проханову, это логичный возврат тех полномочий, которыми Ельцин «наделил себя в дни Августа»: «Горбачев через 3 дня вернулся в Москву. Он, как президент СССР, должен был потребовать у Ельцина возвращения полномочий - это был его долг конституционный. Он не вякнул об этом ни разу. По существу, госпереворот совершили не ГКЧПисты, а Ельцин - он отнял эти полномочия у Горбачева. Если Горбачев был бы личностью, он бы потребовал назад. Он это не сделал - он был в сговоре»⁴⁴³.

При анализе событий 19-21 августа на втором этапе представлений на первый план выходят личностные характеристики социокультурной элиты. Определяющими моментами становятся: во-первых, участие в этих событиях, во-вторых, характер деятельности и, в-третьих, близость к политической партиям и движениям.

⁴⁴⁰ Задорнов М.М. От путча до путина. // Задорнов М.М. 2000. [Электронный ресурс] URL: <http://mihailzadornov.info/video/koncert/666-ot-putcha-do-putina.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴⁴¹ Вишневский В.П. //Gloria Mundi: Годовщина путча: звезды вспомнили 21 августа 1991 года. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.glomu.ru/personal/20110819/69836342> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

⁴⁴² Басилашвили О.В. Россияне по лени растратили завоевания 1991 года. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611349.shtml>. (дата обращения 17. 04. 2012г.).

⁴⁴³ Проханов А.А. В преддверии 20-летия ГКЧП. // Радио «Эхо Москвы». Особое мнение. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/803041-echo/> (дата обращения 17. 03. 2014 г.).

В целом, подводя итог анализу презентаций августовских событий социокультурной элитой, необходимо сделать следующие выводы:

1. Полноценная картина представлений о событиях августа 1991 года у социокультурной элиты не сложилась. В большинстве своем трансляция происходит по средствам презентации отдельных эпизодов или мнений.

2. Социокультурную элиту, в зависимости от оценки событий августа 1991 года, можно разделить на две устойчивые группы.

- Противники Чрезвычайного Комитета основным мотивом действий членов Комитета выделяют «сохранение власти». Особое внимание представители этой группы уделяют будущим преобразованиям, которые стали доступны благодаря победе над «хунтой».

- Сторонники ГКЧП в качестве основной версии образования Чрезвычайного комитета выделяют «попытку сохранения Советского Союза». В качестве основной причины введения чрезвычайного положения обычно называется попытка остановить развал страны, либо препятствие подписанию нового Союзного договора.

3. Картина событий августа 1991 года на первом этапе представлений зависит от представлений российских государственных деятелей. Многие ключевые аспекты августовских событий ретранслируются деятелями культуры. Главным заимствованием являются причины «путча». Вслед окружением Б.Н. Ельцина, выделяются две основных версии «попытка остановить реформирование советской системы» (подписание нового союзного договора), «развал СССР». На втором этапе презентуется две других версии, ставшие актуальными в массовом сознании – «попытка предотвратить развал страны» и «борьба за власть».

4. Ключевыми факторами, оказавшими влияние на картину представлений, остаются политические события конца XX века. Первой точкой бифуркации представлений стал распад СССР, существенно усложнил картину событий августа 1991 года кризис сентября-октября 1993 года.

5. Социокультурная элита является одним из наиболее активных участников коммеморативных практик событий августа 1991 года. До политического кризиса

1993 года интеллигенция была широко представлена на всех мероприятиях, посвященных «путчу». Важным событием, повлиявшим на участие в коммеморации, стали боевые действия в республике Чечня.

6. События августовского «путча» персонифицированы с Президентом России Б.Н. Ельциным.

7. Большое внимание социокультурная элита уделяет вопросу становления гражданского общества и национального самосознания. Феномен «мы», звучавший в эти дни, послужил отправной точкой для кодирования всей системы преставлений. Практически в каждом воспоминании присутствует акцент на «единении нации, гражданского общества, правового государства».

Заключение

Вокруг августовских событий 1991 года на современном этапе рассмотрения проблемы сложилась целая система мифов. Эта система формировалась и развивалась на протяжении нескольких десятилетий под воздействием множества факторов. Безусловно, каждый фактор трансформировал по-своему картину представлений об августе 1991 года, каждый идеологический поворот по-новому вписывал эти события в историческую память нашего общества. Единого мнения о произошедших событиях так и не было выработано, до сих пор многие спорят, как их называть и что случилось в эти три дня. Одни считают эти три дня не чем иным, как «историческим поворотом государства» (прежде всего Б. Н. Ельцин, М. С. Горбачев, С. М. Шахрай, Б. Е. Немцов и др.), другие рассматривают эти события просто как «путч или попытку военного переворота» (А. Н. Яковлев, Ю. Ю. Болдырев, И. С. Силаев и др.). Для третьих эти три дня стали «последней попыткой спасения страны, от окончательного развала» (Д. Т. Язов, А. И. Лукьянов, Г. И. Янаев, Н. И. Рыжков и т. д.). Большая же часть общества, по данным ежегодных социологических опросов, все более склонна полагать, что события эти стали не чем иным, как очередным «эпизодом борьбы за власть»⁴⁴⁴.

Рассматривая представления о событиях августа 1991 года, можно выделить три группы факторов, актуализировавших внимание обозначенной проблематики:

1) «Идеологический дискурс», особенно характерный для первого периода формирования репрезентативной картины. Широкое «применение» риторики августовских событий 1991 года происходит в период политических, военных кризисов. Активно используются элементы представлений в период избирательных циклов.

⁴⁴⁴ Августовский Переворот: Оценки Россиян и Украинцев. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111871> (дата обращения 17. 06. 2012г.).

2) Знаковые даты событий августа 1991 года, связанные с годовщинами этих событий. Еще одним поводом этой группы актуализаторов часто становится кончина одного из участников тех событий.

3) Введение новых фрагментов представлений участников и свидетелей августовских событий 1991 года. Стоит отметить, что данный актуализатор, наиболее важный с точки зрения осмысления тех событий, часто оставался не замеченным общественной дискуссией по исследуемой проблематике.

Постперестроечный период развития российской государственности обозначил различные трактовки и интерпретации трех дней августа 1991 года. Наиболее значительными «коммуникаторами» августовской тематики становятся четыре выделенные нами социально-политические группы.

В ходе анализа представлений о событиях августа 1991 года нами выделено два этапа. Первый этап начинается с 19-21 августа 1991 года и заканчивается 1998 годом. В первые часы активной реакции на введение чрезвычайного положения формируются первые представления о происходящих событиях. На первом этапе эволюция представлений об августовских событиях находится под контролем российских государственных деятелей. Интерес к проблеме активно поддерживается Средствами Массовой Информации. «Августовский путч» становится важным структурным элементом системы политических мифов России. Окончание этого периода в конце XX века обусловлено распадом и сменой окружения Б.Н. Ельцина. В это время большая часть политической элиты попыталась дистанцироваться от своего участия в трех днях августа. Среди наиболее важных событий, оказавших влияние на участие политической элиты в конструировании представлений об августовских событиях, явились последствия событий сентября - октября 1993 года, амнистия членов ГКЧП Государственной Думой и избирательная кампания первого президента России Б.Н. Ельцина. После завершения избирательного цикла, произошли некоторые изменения в политическом пуле элиты России, существенно повлиявшие на формирование конструкций представлений некоторых представителей из бывшего окружения Президента. Стоит отметить, что с 1998 года, седьмой годовщины «путча», никто

из представителей государственной власти не присутствовал на ежегодных траурных мероприятиях, посвящённых памяти погибших во время августовских событий. С 1998 года события августа теряют обязательный государственный статус. Второй этап во многом ознаменован снижением внимания к проблеме августовских событий. Формирование картины представлений происходит эклектично. Особые всплески внимания связаны с 10-летием и 20-летием августовских дней, а также с выборами Президента России в 2000 году, где «отряд Россия» стал одним из главных акторов поддержки кандидата в Президенты В.В. Путина.

На первом этапе формирования репрезентативной картины августовских событий наиболее активными участниками стали государственные деятели России и социокультурная элиты. Во многом благодаря им происходит создание необходимой конструкции представлений событий августа 1991 года. Они становятся важными участниками общественной дискуссии, главными акторами влияния политического контекста на содержание конструкции представлений о событиях августа 1991 года. По их воспоминаниям также происходит конструирование содержания структурных элементов августовской тематики. Особое внимание на этом этапе уделяется таким структурным элементам, как «штурм Белого дома», «причастность КПСС к организации ГКЧП», «роль гражданского населения, выступившего против «военного переворота», а также «роль Б. Н. Ельцина». Окружение Б.Н. Ельцин транслирует картину августовских событий в революционной конструкции. Общественные деятели активно поддержали подобный характер представлений. М.С. Горбачев и большинство его окружения разных лет рассматривают «путч», как широкую возможность проведения реформ.

В то же время появляющиеся работы мемуарного характера со стороны сторонников ГКЧП вписываются в общую картину представлений по двум основным контекстам. Первым направлением становится активная критика, полемика вокруг новой работы. Вторым наиболее распространённым контекстом

становится вписание этих работ в научное поле исследования проблематики, но при этом они остаются практически не замеченными для широкой аудитории свидетелей и участников тех событий.

Говоря об эволюции представлений этого периода, стоит отметить, что наиболее характерным контрастом является постепенное отхождение от эмоциональных оценок событий августа 1991 года. Еще одним направлением эволюции взглядов становятся проблемы, связанные с характеристикой главных участников трех дней августа. Для государственных деятелей России, активно формировавших картину событий августа, под иным углом видится деятельность Б. Н. Ельцина (появляются мнения о его «нетрезвости, трусости»). С другой стороны, часть высшего руководства России этого периода в своих воспоминаниях начинают отмечать участников ГКЧП, не с позиции произошедших событий, а со стороны их прошлых заслуг перед государством (в частности, отмечаются военные заслуги Д.Т. Язова, С.Ф. Ахромеева). Среди основных причин, обусловивших эволюцию репрезентативной картины августовских событий на первом этапе, стоит выделить несколько факторов:

- распад СССР и последующий за ним политический кризис 1992-1993 года, вылившийся в противостояние между ведущими политическими силами России;
- амнистия членов ГКЧП, прекращение уголовного преследования членов комитета и сторонников чрезвычайного положения;
- выборы Президента России 1996 года, после которых был утрачен государственный «статус» августовских событий;
- изменение социально-экономического состояния общества, предопределившего переориентацию ряда политических сил на «ностальгическую» риторику по советским временам.

После 1998 года интерес со стороны государственных деятелей России к событиям августа 1991 года постепенно начинает снижаться. Образовавшийся вакуум на втором этапе формирования репрезентативной картины постепенно начинают заполнять свидетельства и оценки советских государственных деятелей.

Подобный процесс трансформации представлений по своему характеру был обозначен рядом изменений в идеологических контурах современной России, а также уходом из большой политики большинства участников августовского кризиса 1991 года. На данном этапе происходит некоторое переосмысление репрезентативной картины августа 1991 года. Складываются новые конструкции видения этих событий. Именно в это время происходит формирование амбивалентного подхода к интерпретированию событий августа 1991 года. Образовываются две группы доминирующих представлений, первая группа с некоторой эволюцией сохранила транслирование репрезентативной картины первого этапа. Вторая группа формировалась под влиянием представлений сторонников ГКЧП и тех, кто по разным причинам стал противником первого Президента России. В основе этой модели видения событий августа 1991 года лежит определенная «ностальгия по СССР», в их понимании события августа 1991 года стали «попыткой спасения страны от развала» (Г.И. Янаев, А.И. Лукьянов, в более поздних оценках А.В. Руцкой и др.).

В рассмотренных выше конструкциях репрезентативных картин мы попытались определить доминирующие модели видения событий августа 1991 года и главных акторов формирования этих конструкций. При рассмотрении выделенных нами социально-политических групп мы также попытаемся определить основные модели представлений и эволюцию во взглядах авторов.

Среди выделенных групп наибольший вклад в осмысление событий августа 1991 года внесли государственные деятели России: Б.Н. Ельцин, А.А. Собчак, Р.И. Хасбулатов, Г.Э. Бурбулис. Государственные деятели отмечали важнейшее значение этих дней для «становления российской государственности». До пика политического кризиса 1993 года представления государственных деятелей не отличались по своему содержанию. Руководством России была выстроена система представлений, где в качестве причин событий предлагалось две основные версии «нежелание членов ГКЧП терять власть» и «препятствование подписанию нового Союзного договора». Основными участниками заговора объявлялись члены ГКЧП и КПСС при активной поддержке председателя ВС

СССР А.И. Лукьянова. Фактически участниками в государственного переворота были объявлены все ведущие государствообразующие структуры СССР. На этой волне в качестве первой доминирующего элемента последствий событий августа 1991 года стало представление о «становлении гражданского общества» в нашей стране. Антитезой тоталитарному государству, представлялось гражданское общество и правовое государство. В разгар политического кризиса 1992-1993 года активно в качестве последствий «путча» начинает развиваться версия об усилении позиций Б.Н. Ельцина.

На втором этапе репрезентативной картины августовской тематики, на наш взгляд, можно выделить две подгруппы по активности участия в дискуссии и эволюции взглядов на исследуемую проблематику. Первая подгруппа включает в себя Р.И. Хасбулатова, А.В. Руцкого, М.Н. Полторанина, Г.Э. Бурбулиса. Для этой когорты государственных деятелей первой волны «демократов» характерна серьезная эволюция представлений об августе 1991 года. Часть деятелей пересмотрели свое отношение к членам ГКЧП, отказавшись от отрицательных оценок их деятельности (прежде всего, это А.В. Руцкой), другая часть (это М.Н. Полторанин, Р. И. Хасбулатов) сделали крен в стороны переоценки роли первого Президента и его эмоционального состояния в дни августа. Подобная эволюция взглядов этой группы государственной элиты была вызвана разными политическими мотивами. На более консервативных позициях остались такие представители государственной элиты, как Б.Н. Ельцин, А.А. Собчак, Е.Т. Гайдар, И.С. Силаев, С.М. Шахрай, А.В. Козырев. Стоит обратить внимание на изменение представлений Б.Н. Ельцина в оценке роли Президента СССР М.С. Горбачева. В более поздних своих воспоминаниях первый Президент России особо подчеркивает момент осведомленности Горбачева обо всех действиях ГКЧП. Для данной группы характерно снижение активности участия в дискуссии на втором этапе формирования представлений.

В своих воспоминаниях государственные деятели России затрагивают большой круг проблем августа 1991 года. Несмотря на более широкий спектр этих элементов, большинство авторов вписывают их в контекст образования новой

российской государственности. Отличительной чертой представлений государственных деятелей является серьезный содержательный анализ августовского «путча» 1991 года. Эволюция во взглядах государственных деятелей, как отмечалось выше, часто совпадала с последующими политическими и экономическими кризисами. Главным же фактором, обуславливающим общую картину представлений о кризисе августа 1991 года, стало положение, занимаемое государственным деятелем в общей структуре руководства страны.

Еще одним важным участником формирования представлений о событиях августа 1991 года стало еще на тот момент имеющее серьезную политическую силу окружение М.С. Горбачева. Для Советской элиты изначально было характерно деление на три группы: члены ГКЧП, Президент СССР и члены Консультационного Совета, а также окружение М.С. Горбачева, вышедшее из Президентского пула перед «путчем». На первом этапе представлений наиболее активно участвовали в формировании системы представлений М.С. Горбачев и его ближайшие соратники по Консультационному Совету. Потеря рычагов управления страной, отсутствие каких-либо политических или государственных структур, на которые могла бы опереться советская элита, вынудили их идти на серьезные уступки. Картина событий, представленная российской элитой, была принята за основу оставшейся у власти советской элиты.

На втором этапе представлений, для советских государственных деятелей на первый план выходит проблема распада (развала) Советского Союза. Чуть менее распространенным элементом, на котором останавливается большинство советской политической элиты, становится роль КПСС в этих событиях. Изначальное разделение советской политической элиты сформировало две основных определяющих модели видения ситуации августа 1991 года. Для одних эти события стали попыткой спасти Советский Союз от окончательного сползания в «бездну» (Д. Т. Язов, В.С. Павлов, А. И. Лукьянов, Н.И. Рыжков), для других три дня августа стали «попыткой вернуть страну к тоталитарному прошлому» путем «государственного переворота» (М. С. Горбачев, Е. М. Примаков, Г. Х. Шахназаров, А.Н. Яковлев). При этом практически все советские

деятели подчеркивают особую важность этих событий, признавая, что кризис трех дней августа окончательно привел к распаду государства. Из перечня государственных лидеров советской эпохи, эволюция взглядов которых наиболее заметна, стоит выделить таких представителей, как М. С. Горбачев и Д. Т. Язов. Президент СССР за два десятилетия развития августовской тематики успел пересмотреть свое отношение ко многим аспектам тех событий. Наиболее значительным является его признание в том, что он знал о подготовке создания ГКЧП, еще одним эпизодом становится определенный пересмотр представлений о роли Б.Н. Ельцина в этих событиях. Что касается представлений бывшего министра обороны СССР Д.Т. Язова, стоит выделить один наиболее заметный эпизод, связанный с отношением ко всем этим событиям Президента СССР М. С. Горбачева. Сразу после ареста на допросе Язов публично попросил прощения у Горбачева. Последующие оценки одного из непосредственных участников этих событий стали более критичными.

Активное участие не только в событиях августа 1991 года, но и в их последующем осмыслении приняла выделенная нами группа лидеров общественно-политических движений и политических партий. В их число включен и ряд общественно-политических лидеров, появившихся значительно позже августовского «путча». Это позволило нам создать более широкую и полную картину представлений данной группы. Рассматривая репрезентативную картину, можно выделить две основных подгруппы. Первая подгруппа активно поддержала защитников Белого дома. В число противников ГКЧП входили Б. Е. Немцов, Ю. Н. Афанасьев, Г. А. Явлинский, Н. И. Травкин, Ю. Ю. Болдырев, В. И. Новодворская, И. М. Хакамада и т.д. На первом этапе картины августовских событий 1991 года, в данной подгруппе наблюдается близость взглядов и выделяемых структурных элементов с российскими государственными деятелями. Вторая подгруппа выступила в поддержку ГКЧП, признав правомерность введения чрезвычайного положения. К данной подгруппе относятся представления В. В. Жириновского В. И. Алксниса. Э. В. Лимонова. Наиболее активным сторонником Комитета в дни августа был В. Жириновский. Два других

лидера в большей степени обозначили свою поддержку в течение формирования представлений на втором этапе.

За последние двадцать лет прослеживалась серьезная эволюция взглядов общественно-политических деятелей. На первом этапе картины представлений о событиях августа общественно-политические деятели активно «перенимали» оценки государственных деятелей России. На втором этапе осмысления августовских событий в данной группе активно развивается новая конструкция видения тех событий. Она заключалась в представлении этих событий как прямого сговора непосредственных участников событий августа 1991 года. На этом этапе осмысления проблематики подобной версии придерживались В. В. Жириновский, Э. В. Лимонов, В. И. Новодворская, Ю. Н. Афанасьев. Из отличительных характеристик, присущих всем лидерам общественно-политических движений и политических партий, стоит выделить структурный элемент проецирования августовского кризиса 1991 года на современный политический процесс.

Последняя выделенная нами группа социокультурной элиты также имеет важнейшее значение при осмыслении событий августа 1991 года. Для социокультурной элиты характерны многие элементы презентации, отмеченные в среде общественно-политических лидеров. Отчасти это объясняется активной включенностью культурной элиты в политический процесс на заре современной российской государственности. Среди активных участников дискуссии по августовской тематике стоит выделить О. В. Басилашвили, А. А. Проханова, Е. Г. Боннэр, В. Н. Листьева, М. Л. Ростроповича, В. В. Познера и т.д. В абсолютном большинстве представители социокультурной элиты поддержали защитников Белого дома. Практически все эти деятели выступали в дни «путча» с призывом поддержать Б. Н. Ельцина и выступить против «хунты». Многие представители культуры и искусства активно в первые годы учувствуют в практике коммеморации событий августа 1991 года. На первом этапе обозначился «лагерь» сторонников ГКЧП. В него вошли А. А. Проханов, А. Г. Невзоров, они выступили

в поддержку введения в стране чрезвычайного положения, признав законность и необходимость подобных действий.

Системы представлений о событиях августа 1991 года у социокультурной элиты не сложилось. Для них характерна презентация отдельных элементов и эпизодов. Основным структурным элементом, на котором концентрируется внимание является «последствия путча». Именно здесь ретранслируются эпизоды картины дальнейших преобразований и изменений в стране. Из характерных особенностей стоит обратить внимание на то, что большинство социокультурной элиты в своих оценках не стремятся передать содержательную сторону событий августа 1991 года, для них куда более важным становятся пережитые ими эмоции и надежды, связанные с будущими преобразованиями. Ключевыми факторами, определяющими эволюцию презентаций событий августа 1991 года, стали близость к политическим институтам, политические и военные кризисы конца XX века (политический кризис 1992-1993 года, избирательный цикл 1995-1996 года и военный конфликт в Чечне).

Подводя итог, можно констатировать, что события августа 1991 года имеют противоречивую оценку среди выделенных нами групп российского общества. Эволюция представлений определялась множеством политических и экономических факторов. Устойчивый интерес к тематике «августовского путча» прослеживался на первом этапе. Потеря «государственного статуса» после 1998 года привела к снижению значимости событий. В заключение отметим, что исследуемые представления о событиях августа 1991 года – это один из элементов сложившейся мозаики в сознании россиян об эпохе «перестройки» и становления новой российской государственности. Представления об «августовском путче» оставили глубокий и неоднозначный след в исторической памяти российского общества конца XX века.

Список использованных источников и литературы

Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

Ф. 9654. – Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР и их органы. Оп.1. Д. 193; Оп. 2. Д. 201; Оп. 5. Д. 663; Оп. 6. ДД. 63-64.

Ф. 10063. – Яковлев Александр Николаевич, государственный, политический и общественный деятель СССР и России, академик РАН. Оп.1. ДД. 28, 237, 308, 309, 335, 353, 354, 367, 424, 439.

Ф. 10080. - Черниченко Юрий Дмитриевич, политический и общественный деятель СССР и Российской Федерации, писатель, журналист, народный депутат СССР. Оп. 1. ДД. 16, 99.

Ф. 10115. - Филатов Сергей Александрович, государственный и общественный деятель России, руководитель администрации Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина. Оп. 1. ДД. 49 - 53, 220 – 222, 289, 1024, 1025, 1030, 1031, 2028; Оп. 2. ДД. 289, 646.

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Ф 660. - Юрий Анатольевич Прокофьев бывший первый секретарь МКК КПСС. Оп. 6. Ед. Хр. 6, 7, 10.

Ф. 661. Демократическая партия России 1990-2000. Оп. 1. Ед. Хр. 25, 26, 77, 95, 96.

Ф. 664. Аграрная партия России (с 1993). Оп. 1. Ед. Хр. 16.

Негосударственный архив «Горбачев-Фонда» (АГФ)

Ф. 1. Горбачев М.С.

Президентский центр Б.Н. Ельцина — фонд (Ельцин-центр)

Ф. 6. Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Копии. Оп. 1. ДД. 84-87, 157, 168-170.

Ф. 8. Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Оп. 1. ДД. 1,2.

Опубликованные источники:

Мемуары и воспоминания:

1. Боннэр Е.Г. «Слово предостережения». Август 91. М., 1991.
2. Бурбулис Г.Э. Профессия политик. М: Стратегия, 1999.
3. В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991). М., 2012.
4. Гайдар Е.Т. Власть и собственность: Смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2009.
5. Гайдар Е.Т. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 1997.
6. Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. М.: Вагриус, 1997.
7. Гайдар Е.Т. Власть и собственность: Смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2009.
8. Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России, М.: Российская политическая энциклопедия, 2006.
9. Горбачев М.С. Августовский путч (причины и следствия) М.: Новости, 1991.
10. Горбачев М. С. Жизнь и реформы / Михаил Горбачев. В двух книгах. Кн. 1, 2. М. : «Новости», 1995.
11. Ельцин Б.Н. Записки президента. М.: Издательство «Огонек», 1994.
12. Ельцин Б.Н. Президентский марафон. М.: АСТ, 2000.
13. Жириновский В. В. ЛДПР: идеология и политика. М., 1995.
14. Задорнов М. от путча до путина. [Электронный ресурс] URL: <http://mihailzadornov.info/video/koncert/666-ot-putcha-do-putina.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

15. Зюганов Г. А. Россия - родина моя. Идеология государственного патриотизма. М.: Информпечать, 1996.
16. Козырев А.В. Преображение. М.: Международные отношения, 1995.
17. Крючков В. А. Личное чело. М.: Олимп АСТ, 1996.
18. Крючков В. А. Личность и власть. М.: Просвещение, 2004.
19. Лебедь А.И. Спектакль назывался путч: Воспоминания генерала воздушно-десантных войск. Тирасполь: Лада, 1993.
20. Лигачев Е.К. Кто предал СССР? М.: Эксмо, 2010.
21. Лигачев Е.К. Предостережение. М.: ЗАО Газета Правда, 1991.
22. Лимонов Э.В. «Убийство часового». М.: Молодая гвардия, 1993.
23. Лужков Ю. М. 72 часа агонии. Август 1991 г. Начало и конец коммунистического путча в России .М.: Магистериум, 1991.
24. Лукьянов А. И. Переворот мнимый и настоящий :(Ответы на вопросы, пришедшие в «Матросскую тишину»). М.: Манускрипт, 1993.
25. Лукьянов А.И. Август 91-го. А был ли заговор? М.: Алгоритм, 2010.
26. Невзоров А.Г. Поле чести. СПб.: Шанс, 1995.
27. Немцов Б.Е. Провинциал. М.: Вагриус. 1997.
28. Новодворская В.И. Мой Карфаген обязан быть разрушен: Из философии истории России. М.: Олимп, 1999.
29. Павлов В.С. Упущен ли шанс? Финансовый ключ к рынку. М.: ТЕРРА, 1995.
30. Павлов В.С. Август изнутри: Горбачев путч М.: Деловой мир, 1993.
31. Познер В.В. Путч в кремле. М., 2012.
32. Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса. М.: Эксмо, 2010.
33. Примаков Е.М. Мысли вслух. М.: Рос. газета, 2011.
34. Примаков Е.М. Годы в большой политике. М., 1999.
35. Примаков Е.М. Минное поле политики. М.: Молодая Гвардия, 2007.
36. Раиса. Памяти Раисы Максимовны Горбачевой. М.: Вагриус, 2000.
37. Руцкой А.В. О нас и о себе. М., 1995.
38. Руцкой А.В. Обретение веры. М., 1995.

39. Рыжков Н.И. Возвращение в политику. М., 1998.
40. Рыжков Н. И. Десять лет великих потрясений. М.: Просвещение, 1996.
41. Рыжков Н.И. Главный свидетель. М.: Эксмо, 2009.
42. Рыжков Н.И. Я из партии по имени «Россия». М.: Обозреватель, 1995.
43. Собчак А.А. Дюжина ножей в спину. Поучительная история о российских политических нравах. М.: Вагриус, 1999.
44. Собчак А.А. Жила-была коммунистическая партия. СПб.: Лениздат, 1995.
45. Собчак А.А. Из Ленинграда в Петербург: путешествие во времени и пространстве. СПб.: Контрфорс, 1999.
46. Троицкий С.Е. Обратно в СССР. М.: Алгоритм, 2012.
47. Хасбулатов Р.И. Власть: размышления спикера. М., 1992.
48. Хасбулатов Р.И. Россия: пора перемен. М., 1993.
49. Хасбулатов Р.И. Полураспад СССР. Как развалили сверхдержаву. М., 2011.
50. Хасбулатов Р.И. Великая российская трагедия. М.: МП Палея Аль-Кодс, 1994.
51. Хасбулатов Р.И. Преступный режим: «Либеральная тирания» Ельцина. М.: Яуза-пресс, 2011.
52. Шахназаров Г. Х. С вождями и без них. М.: Вагриус, 2001.
53. Шеварднадзе Э. А. Когда рухнул железный занавес: Встречи и воспоминания / Эдуард Шеварднадзе; Пер. с нем. Г. Леоновой. М.: Европа, 2009.
54. Язов Д.Т. Август 91-го. Где была армия? М.: Эксмо, 2011.
55. Яковлев А. Н. «Омут памяти». М.: Вагриус, 2000.
56. Яковлев А. Н. Сумерки. М.: Материк, 2005.
57. Янаев Г. И. ГКЧП против Горбачева. Последний бой за СССР. М.: Эксмо, 2010.

Заявления, интервью, выступления:

1. Август 1991. Конец КПСС. Воспоминания участников событий. Документы. Фотографии. // ред. Г.Д. Чибя ; А. Музыкантский, М.: Библиотека «Единая книга», 2006.

2. Алкснис В.И. Август. Кульминация. // [Finam.Fm. 2011. Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/archive-view/4860/3/> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
3. Андрей Кончаловский во время путча 1991г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=fMU9H7xAZU0> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
4. Афанасьев Ю. Н. Власть как цель и средство // Афанасьев Ю. Н. персональный сайт. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.yuri-afanasiev.ru/af1.htm> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).
5. Афанасьев Ю.Н. Россия систематически и периодически наступает на те же грабли // RBC. Общество. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/society/20/08/2011/611443.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012 г.)
6. Басилашвили О.В. Россияне по лени растратили завоевания 1991 года. // RBC. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611349.shtml>. (дата обращения 17. 04. 2012г.).
7. Боннэр Е.Г. Права человека. // Радио «Свобода». Программы РС, посвященные 10-летию событий августа 91-го. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://archive.svoboda.org/programs/hr/2001/hr.081501.asp> (дата обращения 17. 03. 2016г.).
8. Бурбулис Г.Э. Требовалось неординарное понимание и новаторское действие // Forbes.ru. Реформаторы приходят к власти: Геннадий Бурбулис. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.forbes.ru/interview/46324-reformatory-prihodyat-k-vlasti-gennadii-burbulis> (дата обращения 17. 05. 2012г.).
9. Бурбулис Г.Э. // Газета.Ru: Он-лайн интервью с Геннадием Бурбулисом. 2011.[Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru/burbulis.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
10. Бурбулис. Г.Э. Распад СССР – оптимистическая трагедия. // Алтапресс.Ru. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://altapress.ru/story/45779> (дата обращения 17. 04. 2012г.)
11. Быков В.В. В одну кровавую реку нельзя входить дважды. // Московские Новости. 1991. № 34. С. 4.

12. Телепрограмма «Взгляд». «Вторая ночь. Первая кровь» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/politics/2011/8/17/512214.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
13. Телепрограмма «Взгляд». «Бегство ГКЧП из Кремля» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/politics/2011/8/19/512216.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
14. Телепрограмма «Взгляд». «Действия путчистов были непродуманными» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/opinions/2011/8/19/516019.html> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
15. Телепрограмма «Взгляд». «Ельцин был в своей стихии» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/politics/2011/8/16/512213.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
16. Телепрограмма «Взгляд». «Ельцин в дни путча почти не пил» [Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/politics/2011/8/15/512212.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
17. Телепрограмма «Взгляд». «На штурм отводилось 40 минут» [[Электронный ресурс] URL: <http://www.vz.ru/politics/2011/8/18/512215.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
18. Телепрограмма «Взгляд». «Эта страна получает то, что заслуживает» [Электронный ресурс] URL: <http://vz.ru/opinions/2011/8/19/515967.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
19. Выступление Собчака, Беляева, Ярова, Щербакова по ЛенТВ 19 августа 1991 года. [Электронный ресурс] URL: <http://rutube.ru/tracks/3820988.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
20. Горбачев М. С. Я и сегодня начал бы перестройку точно так же // Горбачев-Фонд. [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/presscenter/publication/show_28542/ (дата обращения 17. 04. 2012г.).
21. Горбачев М.С. Пресс-конференция в связи с 20-летием путча 19 августа 1991. // Пресс-центр «Интерфакс», 17.08.2011 [Электронный ресурс] URL:

<http://www.svobodanews.ru/media/video/24300862.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

22. Горбачева М.С. Пресс-конференция по возвращении из Фороса 22 августа 1991 года // Горбачев-Фонд. Августовский путч. Летопись событий. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/putsch/22_avgusta/ (дата обращения 17. 03. 2016г.).

23. Евтушенко Е. Август // Литературная Газета. 1991. № 33.

24. Ельцин Б.Н. Крах империи. // Российская газета. 1994. 28 апреля.

25. Жванецкий М.М. Я сидел в Одессе. Мы здесь с Аллой Борисовной ходили по пляжу. // Business.Fm. Общество. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://businessfm.bfm.ru/news/2011/08/19/m-zhvaneckij-ja-sidel-v-odesse-my-zdes-s-alloj-borisovnoj-hodili-po-pljazhu.html> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

26. Жириновский о ГКЧП [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=bNwa83plDBQ> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

27. Зюганов Г.А. // Vesti.Ru. Коммунисты назвали членов ГКЧП «последними героями». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=545060&cid=7> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

28. Козырев А.В. Настоящий камикадзе. // Forbes. Ru. Политика.2011. [Электронный ресурс] URL: m.forbes.ru/article.php?id=74501 (дата обращения 17. 04. 2012г.).

29. Козырев А.В. Не хочу, чтобы Россия стала неоСССР. // Свободная Пресса Первый глава МИД РФ рассказал тайны развала советской империи. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://svpressa.ru/politic/article/54845/> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

30. Лещенко Л.В. // Комсомольская Правда: Горбачев знал, что готовится государственный переворот [Электронный ресурс] URL: <http://murmansk.kp.ru/daily/25738/2727254/> (дата обращения 17. 04. 2014г.).

31. Лимонов Э.В. Это мой холодный анализ // Радио «Эхо Москвы». Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.echo.msk.ru/blog/limonov/803959-echo/> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

32. Лукьянов А.И. Это была отчаянная попытка спасти Союз // Независимая газета. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2010-05-18/9_lukianov.html (дата обращения 21. 05. 2012г.).
33. Маргулис Е.Ш. Августовский путч. // Finam.Fm. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/news/100655> (дата обращения 12. 03. 2012 г.).
34. Невзоров А.Г. Как я готовил путч. // Журнал «Сноб». 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://snob.ru/profile/20736/blog/79901> (дата обращения 17. 03. 2016г.).
35. Немцов Б.Е. Казалось, если сокрушить ГКЧП, народ будет жить счастливо // RBC. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/08/2011/611375.shtml> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).
36. Немцов Б.Е. Это было ярким событием в моей жизни // Finam.Fm: Немцов о путче. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/news/100664/> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
37. Новодворская В.И. Дело ГКЧП 20 лет спустя // NEWSLAND. Политика. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/764690/> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).
38. НТВшники - ГКЧП. Расследование (НТВ) [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=fZojXb-PMqo> (дата обращения 12. 03. 2012 г.).
39. Обращение руководителей РСФСР 19 августа 1991 г. к Гражданам России // Российская газета. 1991. № 174-175
40. Операция «Форос» 1991 интервью Руцкого [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=bM-868YUgYg&NR=1> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
41. Открытая студия от 19.08.2011: «ГКЧП — новый взгляд» [Электронный ресурс] URL: http://www.youtube.com/watch?v=XAf-_Mm35r4 (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
42. Познер В.В. Владимир Познер во время Путча 1991-го года ...10 лет спустя... и 20 лет спустя // Владимир Познер. Официальный сайт. 2011.

[Электронный ресурс] URL: <http://vladimirpozner.ru/?p=8382> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

43. Полторанин М.Н. Чья собственность — того и государство // Forbes.Ru. Реформаторы приходят к власти: Михаил Полторанин. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.forbes.ru/interview/46921-reformatory-prihodyat-k-vlasti-mihail-poltoranin> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

44. Поэт и царь. Ельцин и Солженицын // Российская Газета: 2000. [Электронный ресурс] URL: http://www.rg.ru/Anons/arc_2000/0926/hit.shtm (дата обращения 17. 04. 2014г.).

45. Программа «События и люди»: Дни августовского путча на архивных пленках 22 августа.... [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

46. Проханов А.А. В преддверии 20-летия ГКЧП. // Радио «Эхо Москвы». Особое мнение. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/803041-echo/> (дата обращения 17. 03. 2014 г.).

47. Проханов А.А. КГБ и ГКЧП // Завтра. 2007. № 34.

48. Проханов А.А. ГКЧП -- это такая химерическая структура. // Телеканал «Дождь». Александр Проханов (телеэфир) 18 августа 2011 года. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://ru-prokhanov.livejournal.com/115319.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

49. Радио «Свобода»: Дни августовского путча на архивных пленках [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/24303674.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

50. Репортаж Spiegel-TV в программе «Вести» о ГКЧП [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=TUHdQUT08uc> (дата обращения 21. 05. 2012г.).

51. Горбачев М.С. О путче // Российская газета. 2001. № 244.

52. Российские социал-демократы в дни августовского путча. Воспоминания и документы. М., 1992.
53. Руцкой А. В. Кто и как развалил СССР? // Наш современник. 1995. № 12.
54. Руцкой А.В. // Радио «Эхо Москвы». Без дураков. [Электронный ресурс] URL::<http://echo.msk.ru/programs/korzun/802378-echo/#element-text> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
55. Руцкой А.В. Ельцин должен встретиться с Горбачевым не позднее 21 августа. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/545> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
56. Рыжков Н. И. Я хотел избежать потрясений. // Новый Взгляд: 1992. № 7.
57. Рыжков Н.И. После августа. Конвульсии // Финанс ФМ. 2006. [Электронный ресурс] URL: <http://finam.fm/archive-view/5019/3/> (дата обращения 21. 05. 2012г.)
58. Сборник опубликованных документов ГКЧП СССР [Электронный ресурс] URL: <http://gkchp.ssr.su/gkchp.pdf> (дата обращения 17.04.2012 г.).
59. Силаев И.С. Вот такой патриотический у меня порыв состоялся. // Коммерсант. Власть. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kommersant.ru/doc/279018> (дата обращения 17. 04. 2012г.);
60. Силаев И.С. Довести начатое до конца. // Огонек. 1991. №36. С. 9-12.
61. Силаев И.С. Россия поднимется с колен. // Россия. 19 августа 1991 года.
62. Силаев И.С. Я хотел расстрелять всех членов ГКЧП. // Трибуна. 2001. [Электронный ресурс] URL: http://kuchaknig.ru/show_book.php?book=114149&page=1 (дата обращения 17. 04. 2012г.).
63. Симонов А.К. Моя личная перестройка: где ты был в августе 1991 года и где ты теперь? // МГФ «Пилорама». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.perm36.ru/ru/proekty-muzeya/diskussii/156-diskussiya-lmoaya-lichnaya-perestrojka-gde-ty-byl-v-avguste-1991-goda-i-gde-ty-tererr.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

64. Стенограмма телепередачи «Суд истории». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=3&id=106> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
65. Телеканал «1 канал». 20 лет назад на смену СССР пришло СНГ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=CMbnfOK-jhg> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
66. Телеканал «ОРТ». Спец.Выпуск «ВЗГЛЯД» - Путч ГКЧП - Эфир 22-25 Августа 1991 год [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=gWc-M4yWZeA> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
67. Телеканал «ОРТ». Интервью М.С. Горбачева о ГКЧП. 2006.[Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=9wlbUFmUVY8> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
68. Хакамада И.М. Двадцать лет августовской революции: почему граждане вновь превратились в подданных? [Электронный ресурс] URL: режим доступа: <http://hakamada.ru/1323/Radio/2326.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
69. Хакамада И.М. Десять лет тому назад [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/1746/Sunday/Archive/625> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
70. Хакамада И.М. На этой неделе исполняется 14 лет со дня попытки государственного переворота и 7 лет со дня дефолта [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/News/2005/1306.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
71. Хакамада И.М. Случись ГКЧП сейчас, где бы вы были сегодня? [Электронный ресурс] URL: <http://hakamada.ru/News/1243/2246.html> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
72. Хасбулатов Р.И. Геннадий Янаев не был главарем путчистов // Комсомольская правда. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/24563/737436/> (дата обращения 17. 04. 2012г.);
73. Хасбулатов Р.И. Лицом к лицу. // Радио «Свобода». Наши гости. 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://archive.svoboda.org/programs/ftf/2001/ftf.081201.asp> (дата обращения 17. 04. 2012г.).

74. Хасбулатов Р.И. На стороне ГКЧП могли выступить Грачев, Лебедь и Громов // Волга. Руслан Хасбулатов. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.volgaru.info/aktualnye-temy/429-ruslan-khasbulatov-na-storone-gkchp-mogli-vystupit-grachev-lebed-i-gromov/> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
75. Хасбулатов Р.И. О вкладе КГБ в дело развала СССР // Гайд-Парк. Руслан Хасбулатов. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://gidepark.ru/user/3647279878/content/790259> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
76. Члены ГКЧП об августовских событиях. Из протокола допроса главы Верховного совета СССР Анатолия Лукьянова от 24 августа 1991 года // Известия. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.globalaffairs.ru/woussr/Pi-my-ikh-ili-oni-nas-Chleny-GKChP-ob-avgustovskikh-sobytiyakh-15304> (дата обращения 21. 05. 2012 г.).
77. Шахназаров во время путча 1991г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=A1zoqzEu57U> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
78. Шахрай С.М. После этих событий Ельцин стал более замкнутым, более злым и мстительным. // Forbes.ru. Реформаторы приходят к власти: Сергей Шахрай. [Электронный ресурс] URL: <http://www.forbes.ru/ekonomika/lyudi/75584-posle-etih-sobytii-eltsin-stal-bolee-zamknutym-bolee-zlym-i-bolee-mstitelnym> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
79. Шахрай С.М. Советский Союз был убит вирусом – анти СССР // Независимая газета. 1996. № 74
80. Шахрай С.М., Станских С.Н. Мифология распада СССР. // Журнал российского права. М.: Норма, 2010. № 1.
81. Шеварднадзе Э.А. Члены ГКЧП были обречены. // Грузия сегодня. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.georgiatimes.info/news/62811.html> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
82. Шевцова Л.Ф. Россияне недооценили опыт Балтийских стран // DELFI [Электронный ресурс] URL: <http://ru.delfi.lt/news/politics/liliya-shevcova-rossiyane-nedoocenili-opyt-baltijskih-stran.d?id=48699825&rsslink=true> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).

83. Шевчук: Ю.Ю. О том что Союзу «кирдык», 19 августа 1991 года мне сообщили поляки // PITER.TV. 2011. [Электронный ресурс] URL: http://piter.tv/event/Yurij_Shevchuk_V_den_put/ (дата обращения 12. 03. 2012 г.).
84. Явлинский во время путча 1991г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=T66OFb8m2BE> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
85. Явлинский Г.А. О событиях августа 1991 года // Пресс-служба РДП «Яблоко». 2001. [Электронный ресурс] URL: <http://www.yavlinsky.ru/said/speeches/index.phtml?f=71&ff=1> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
86. Явлинский Г.А. Август 91-го: за что боролись? // Радио «Свобода». 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/content/article/24296971.html> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
87. Явлинский Г.А. Десять лет. Публикации, интервью, выступления. 1990-1999 год. М. Эпицентр 1999.
88. Язов Д.Т. Возможно, ГКЧП был клубом самоубийц...// Комсомольская Правда. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/22613/11455/> (дата обращения 21. 05. 2012г.);
89. Язов Д.Т. Разрушали Союз сознательно – извне и изнутри. // Независимая газета. 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2010-04-20/9_yazov.html (дата обращения 21. 05. 2012г.).
90. Яковлев А.Н. Избранные интервью: 1992–2005; 1992–1993 годы [Документы № 1–24] [Электронный ресурс] URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009329> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
91. Яковлев А.Н. // Программа «Без ретуши»: [Электронный ресурс] URL: http://voenhronika.ru/publ/razval_ussr_mejnacionalnye_koflikty/gkchp_sobytiya_22_25_avgusta_v_novostjakh_i_video_chast_2_ussr_rossija_1991_god/6-1-0-639 (дата обращения 17. 04. 2012г.).
92. Яковлев А.Н. Наши сыновья были на баррикадах // Огонек. 1991. №36 . С. 9-12

93. Была страна... Трагедия или Фарс? // Мир Новостей. 2011. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirnov.ru/arhiv/mn921/mn/03-1.php> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
94. 59.Ru: «Пилорама»: опилки августа 1991-го [Электронный ресурс] URL: <http://59.ru/text/events/420681.html> (дата обращения 12. 03. 2012 г.).
95. Der Standard: Der Putsch war das politische Tschernoby [Электронный ресурс] URL: derstandard.at/1313024321173/Der-Putsch-war-das-politische-Tschernoby1 (дата обращения 17. 04. 2012г.).
96. Der Standard: Montik.de: Die Putschisten hatten schon fertige Listen. Vor knapp 20 Jahren scheiterte der Putsch kommunistischer Hardliner - Ехауßenminister Eduard Schewardnadse erinnert sich [Электронный ресурс] URL: <http://derstandard.at/1311802310496/Die-Putschisten-hatten-schon-fertige-Listen> (дата обращения 21. 05. 2012г.).
97. GLORIA MUNDI: Годовщина путча: звезды вспомнили 21 августа 1991 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.glomu.ru/personal/20110819/69836342> (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
98. GQ: Что вы делали во время путча? [Электронный ресурс] URL: http://www.gq.ru/special/gqtalk/2323_что_vy_delali_vo_vremya_putcha.php (дата обращения 17. 03. 2012 г.).
99. Newsland.ru: ГКЧП: история, предпосылки, выводы [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/400250/> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
100. RBC: Политики о событиях августа 91-го и современной России [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/08/19/focus/562949981290599> (дата обращения 17. 04. 2012 г.).

Исследовательская литература

1. «Дневник из осажденного парламента» // Московские новости. 1991. № 34.
2. Август-91: Сб. статей // под ред. А.В. Никольского. М.: Политиздат, 1991.

3. Августовский путч 1991 года – 20-я годовщина. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.forbes.ru/ekonomika-package/lyudi/72295-avgustovskii-putch-1991-goda-20-ya-godovshchina> (дата обращения 10.03.12 г.).
4. Альбац Е.М. Мина замедленного действия. М.: РУССЛИТ, 1992.
5. Апресян Р.Г. Народное сопротивление августовскому путчу. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.nekiy.info/Links/Library/Sborniki/Books/Opyt%20nenasilija%20v%20XX%20stoletii/Apresjan.html> (дата обращения 10.03.12 г.).
6. Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю 1985-1991г.: Курс лекций. М.: Аспект-пресс, 2002.
7. Барсенков А.С. Реформы Горбачева и судьба союзного государства 1985 - 1991 гг. М.: МГУ, 2001.
8. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России 1917-2004. М.: Аспект Пресс, 2010.
9. Баткин Л. Что же все-таки произошло в августе? Три дня двух президентов // Литературная газета. 1991. 16 октября. № 41.
10. Баткин Л. Шанс еще есть: Политические впечатления и раздумья трех лет после Августа: ст.и выступления 1991-1994 гг. М.: Эпицентр, 1996.
11. Башанкаева С.Н. Общественно-политическое движение современной России: некоторые аспекты истории и проблемы изучения (1985-1993 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: Элиста, 1995.
12. Белоусова Г.А., Лебедев В.А. Партократия и Путч. М.: Республика, 1992.
13. Березовский В.Н. Российская многопартийность в конце XX века: процесс возникновения (1987 - 1991): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1993.
14. Бешлосс М., Тэлботт С. Измена в Кремле. Протоколы тайных соглашений Горбачева с американцами. М.: Алгоритм, 2011.
15. Большая биографическая энциклопедия. М., 2009.
16. Брагин В.И. В «Белом доме» за баррикадами. Тверь, 1991.

17. Бругикова Л.А. Политические партии в посттоталитарном обществе: возникновение и развитие: автореф. дисс. ... канд. социологических наук. М., 1993.
18. Бунтман С.А. Девятнадцатое, двадцатое, двадцать первое - свободное радио для свободных людей. М., 1991.
19. Бутенко А.П. О характере созданного в России общественного строя // Социологические исследования. 1994. № 10.
20. Ванденко А. ГКЧП. Версия: Сб. эксклюзив. интервью. М.: ТОО «НВ», ИПК «Московская правда», 1993.
21. Васильева О.В. Республики во время путча: Сб. статей // Путч. Хроника тревожных дней. М.: Прогресс, 1991.
22. Васильева О.В. Советские республики во время августовского путча: опыт комментированной хроники. М.: Прогресс, 1991.
23. Верт Н. История советского государства: 1900-1991г. М.: Прогресс-Академия, 1994.
24. Войскунская Н. Коричневый путч красных: август 91. М.: Текст, 1991.
25. Воронин Ю. Стреложенная Россия: Политико-экономический портрет ельцинизма. М.: Республика, 2003.
26. Воронцов В.А. В коридорах безвластия: премьеры Ельцина. Академический проект, 2006; «Кто есть who?»: хронология, документы и комментарии участника обороны Белого дома 19-21 августа 1991 года Академический проект, 2003.
27. Гарифуллина Н. Тот, кто не предал: Олег Шенин: страницы жизни и борьбы. СПб: АО Внешторгиздат, 1995.
28. Головенко А. Августовская драма или правда об узниках «Матросской тишины», 1991—1992 гг. М., 2011.
29. Голушко Н. КГБ Украины. Последний председатель. Донецк: Каштан, 2010.
30. Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923—1991гг. Историко-биографический справочник // Сост. В.И. Ивкин. М., 1999.
31. Григорьев С.М. Истина момента. М.: Республика, 1992

32. Девятнадцатое, двадцатое, двадцать первое...: августовские события глазами сотрудников радиостанции «Эхо Москвы» Шакур-Инвест, 1992.
33. Десять лет после августа: предпосылки, итоги и перспективы российской трансформации / Фонд «Либеральная миссия». М., 2002.
34. Джей Э. Эффективная презентация / Пер. с англ. Т.А. Сивакова. М: Амолфея, 1997.
35. Дроконова О.Н. «Феномен М.С. Горбачева» и его эпоха в американско-британских источниках и исследованиях 1980-х-1990-х гг.: автореферат дисс. ... канд. историч. наук. Нижневартовск, 2006.
36. Дубин Б.В. Россия нулевых: политическая культура — историческая память — повседневная жизнь. М.: РОССПЭН, 2011.
37. Дугин А.Г. Россия обречена на новый путч. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://evrazia.org/article/1757> (дата обращения 10.03.12 г.).
38. Душаков А.В. Роль политических партий России в консолидации современного общества: автореферат дисс. ... канд. ист. наук. М., 1992.
39. Елизаров В.П. Элитистская теория демократии и современный российский политический процесс // Полис. 1999. № 1.
40. Ивашов Л.Г. Маршал Язов (Роковой август 91-го). Правда о «путче». М.: Мужество, 1993.
41. Игнац Лозо. Августовский путч 1991 года. Как это было / Пер. с нем. А. К. Камкина. М.: Политическая энциклопедия, 2014.
42. История современной России. 1985-1994: Экспериментальное учебное пособие / Под общ. ред. В. Журавлёва. М.: ТЕРРА, 1995.
43. Источниковедение истории советского общества: Курс лекций / Под общ. ред. В.В. Кабанов. М.: РГГУ, 1997.
44. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2000.
45. Кара-Мурза С.Г. События 19-21 августа 1991 г. и ликвидация СССР. М., 2001.
46. Кара-Мурза С.Г. Фейерабендизм как идеология ГКЧП. М., 1991.

47. Кара-Мурза С.Г. Что такое ГКЧП 2006 г. и т.д. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KARA-MURZA_Sergey_Georgievich/_Kara-Murza_S.G..html#29 (дата обращения 10.03.12 г.).
48. Кеворкова В.И. Кремлевская оперетка: Политический триллер. М.: Фирма «Ген», 1997.
49. Кречетков А. Служба Би-би-си в Москве. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://newsforums.bbc.co.uk/ws/thread.jspa?threadID=2732> (дата обращения 10.03.2012г.).
50. Коваль Б.И., Павленко В.Б. Партии и политические блоки в России. М.: АО Марко-Медиа, 1993.
51. Комиссаренко С.С. Духовно-интеллектуальная элита как феномен отечественной культуры: автореферат дис. ... д-ра культурологических наук. СПб., 2005.
52. Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. 1993. № 7.
53. Королев Г.Н. Спектакль в театре абсурда. Нижний Новгород, 1997.
54. Краснов Ю.В. Политико-административная элита в России: алгоритм воспроизводства и рекрутирования политического правящего класса в исторической ретроспективе: автореферат дисс. ... кандидата пол. наук. М., 2003.
55. Красное или белое? (Драма Августа-91: факты, гипотезы, столкновения мнений) / Сост.: Л.Н. Доброхотов, В.Н. Колодежный, А.И. Кожохина, А.Д. Котыхов. М., 1992.
56. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. №1.
57. Кто есть кто в России и в ближнем зарубежье: Справочник. М.: Новое время, 1999.
58. Левада Ю.А. «От мнений к пониманию. Социологические очерки, 1993-2000». М., 2004.

59. Левада Ю.А. Свобода от выбора? Постэлекторальные размышления // Вестник общественного мнения. 2004. №2.
60. Малютин М. «Новая» элита в новой России // Общественные науки и современность. 1992. № 2.
61. Мареченков Ю. Руслан Хасбулатов. Политический портрет. М., 2002.
62. Мачкув Е. Преобразование коммунистического тоталитаризма и посткоммунистическая системная трансформация: проблемы, концепция, периодизация // Полис. 2000. № 4.
63. Медведев Р.А. Жертвы ГКЧП, отрывок из готовящейся книги // Новая и новейшая история. 2003. № 1.
64. Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. 1998. №5.
65. Михайловский Н.К. Герои и толпа: Избранные труды по социологии: т.2. СПб.: Алетейя, 1998.
66. Мусаков А.Н. Версия путча. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.lebed.com/2001/art2625.htm> (дата обращения 10.03.2012 г.).
67. Мясников О.Г. Смена правящих элит: «консолидация» или «вечная схватка»? // Полис. 1993. № 1.
68. Наумов О.Г. Процесс становления многопартийности в России: Социологический анализ: дисс.... канд. социолог. наук. Ставрополь, 1997.
69. Неизвестный Ручкой: политический портрет / Под ред. А. Подберезкина. М.: Обозреватель, 1994.
70. Никитченко А.Н. Транснационализация демократии (Третья волна демократизации в свете теорий международных отношений) // Полис. 1996. № 5.
71. Панарин А. С. Философия истории. М., 2001.
72. Пантин В.И. Волны демократизации и перспективы развития демократических институтов в России // Демократия и демократизация на рубеже веков. М., 2000.
73. Пастухов В.Б. От номенклатуры к буржуазии: «новые русские» // Политические исследования. 1993. № 2.

74. Правители России и Советского Союза. Гайдар Е.Т. [Электронный ресурс] - режим доступа: www.praviteli.org/rf/rf2/gaydar.php (дата обращения 17. 05. 2012г.).
75. Правители России и Советского Союза. Силаев И. С. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.praviteli.org/rsfsr/rsfsr2/silayev.php> (дата обращения 17. 04. 2012г.).
76. Путч 1991 года глазами философов. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://www.russia.ru/video/diskurs_12336/(дата обращения 10.03.12 г.).
77. Расшивалова Э.В., Серегин Н.С. Путч: хроника тревожных дней. М.: Прогресс, 1991.
78. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии / А.В. Иванченко, А.Е. Любарев. М.: АспектПресс, 2006.
79. Россия поднимается с колен: летопись и размышления о событиях трех дней, с которых началась наша новая история. М.: Профиздат, 1992.
80. Рыньков В. Геннадий Янаев: загадка эпохи. Нижний Новгород, 2003.
81. Сидоренко М.В. Уголовное судопроизводство по делам о государственных преступлениях в годы «застоя» и «перестройки» (1964-1991 гг.): историко-юридическое исследование: автореф. дис. ... канд. юридич. наук. Краснодар, 2009.
82. Слободкин Ю.М. Кто разрушил СССР и распял Россию. СПб, 1997.
83. Стариков Н. серия публикаций. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://nstarikov.ru/?s=%D0%9F%D1%83%D1%82%D1%87&submit.x=0&submit.y=0> (дата обращения 10.03.12 г.).
84. Суханов Л. Три года с Ельциным: записки первого помощника. Вага,1995.
85. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов. М.: Азбуковник, 2007.
86. Уроки августа 1991 года. Народ и власть: Научно-практическая конференция. 20 августа 1994 года. М.: Юридическая литература, администрации президента Российской Федерации, 1994.

87. Урушадзе Г.Ф. Выбранные места из переписки с врагами. Семь дней за кулисами власти. СПб.: Издательство Европейского дома, 1995.
88. Федеральное Собрание: Совет Федерации. Государственная Дума: Справ./ Сост. Г.В. Белонучкин. М.: Фонд развития парламентаризма в России, 2000.
89. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983.
90. Фроянов И.Я. А был ли путч? [Электронный ресурс] - режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2011/08/17/a_byl_li_putch/ (дата обращения 10.03.12 г.).
91. Фроянов И.Я. Молитва за Россию, роковой август. [Электронный ресурс] - режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2011/08/17/a_byl_li_putch/ (дата обращения 10.03.12 г.).
92. Фроянов И.Я. Погружение в бездну. М.: Эксмо, Алгоритм, 2002.
93. Фурман Д.Е. Наша странная революция // Свободная мысль. 1993. № 1.
94. Хлобустов О.М. Август 1991 г. Где был КГБ? М.: Эксмо, 2011.
95. Хроника путча. Час за часом: события 19 - 22 августа 1991 в сводках Российского Информационного Агентства. 1991. М.: РИА, 1991.
96. Цеков В. Запоздалая явка с повинной. О событиях августа 1991 года. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.voskres.ru/literature/prose/tsekov0.htm> (дата обращения 10.03.12 г.).
97. Челноков М.Б. Россия без Союза, Россия без России. М., 1994.
98. Шартье Р. Мир как представление. // История ментальностей; историческая антропология. Зарубежные исследования в образах и рефератах. М., 1996.
99. Шевякин А. КГБ против СССР. 17 мгновений измены. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://profismart.ru/web/bookreader-95463.php> (дата обращения 10.03.2012 г.).
100. Шенк Ф.Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263–2000). М., 2007.
101. Шестопал А.В. Политические модели и историческая судьба // Полис. 1995. № 4.

102. Якушкина Е.И. Демократизация духовной жизни советского общества (1985-1991 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1993.

103. CNNreports, seven days that hook the world CNN Reports Stuart H. Loory, AnnImse, Cable News Network., Turner Publishing, 1991.