

**Образец экзаменационного задания
по русскому языку**

для поступающих в магистратуру по направлению
44.04.01 Педагогическое образование

Магистерские программы «Языковое образование (русский язык)»
«Информационные технологии в филологическом образовании»
«Массовые коммуникации в образовании»

Часть 1. Ответьте на вопросы теста.

Всего вопросов – 15; правильный ответ на каждый вопрос – 1;
максимальное число баллов за часть 1 – 45 (15х3).

1. С точки зрения формы речь может быть:

- 1) монологической и диалогической;
- 2) устной и письменной;
- 3) книжной и разговорной.

2. Какое суждение неверно?

- 1) Речевой этикет – это вежливое отношение к окружающим, выраженное невербальными средствами.
- 2) *Добрый день* – это одна из этикетных формул приветствия.
- 3) Речевой этикет – это система выработанных в данном языке формул, которые служат для установления контакта между собеседниками и поддержания общения в нужной тональности.

3. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный?

- 1) флюорографИя;
- 2) квАртал;
- 3) обеспЕчение.

4. Найдите написание, отражающее ненормативное произношение:

- 1) эскорт;
- 2) прецедент;
- 3) компрометировать.

5. Какое предложение не содержит тавтологию?

- 1) Все материалы о выставке мы отдали классному руководителю класса.
- 2) Необходимо поурочное планирование уроков.
- 3) Она по праву завоевала призовой кубок.

6. В каком предложении нет нарушения лексических норм?

- 1) Они вновь возобновили отношения.

2) Он вошел, громко разговаривая и жестикулируя руками.

3) Кафе работает в выходные и праздничные дни.

7. В каком ряду все фамилии не склоняются?

- 1) (Борис) Френкель, (Лаврентий) Берия, (Елена) Кох;
- 2) (Иван) Белых, ((Игорь) Дубяго, (Анна) Короленко;
- 3) (Анна) Корнейчук, (Виктор) Гюго, (Семен) Сковорода.

8. В каком предложении нет ошибки?

- 1) Мой визави оказался отличным собеседником.
- 2) Ешьте вкусное и полезное кольраби.
- 3) Мне не нравится эта шампунь.

9. В каком ряду нет грамматических ошибок?

- 1) оплатить проезд, сходный с прежним, заведующий кафедрой;
- 2) упрекать в чем-нибудь, рецензия на книгу, управляющий фермы;
- 3) удовлетворять просьбу, оплатить за проживание, отзыв на работу.

10. В каком ряду во всех словах есть звук [г]?

- 1) гегемония, сегодня, рейтинг;
- 2) педагог, гитарист, простого;
- 3) также, гражданство, вокзал;
- 4) метеорология, экзамен, каталог.

11. В каком примере неверно указано лексическое значение слова?

- 1) МЕТАФОРА – перенос названия с одного явления на другое на основании их сходства.
- 2) ИНВЕРСИЯ – нарушение «естественного порядка» слов с целью

выделения слова во фразе, создания ритмико-мелодической организации речи.

3) ЭПИФОРА – повторение слов или выражений в конце смежных отрывков (фраз).

4) АССОНАНС – повторение в тексте одинаковых или похожих согласных, которое служит для создания звукового образа, усиливает выразительность поэтической речи.

12. В каком предложении вместо слова БУДНИЧНЫЙ нужно употребить БУДНИЙ?

1) Мне стало неловко за свой обычный БУДНИЧНЫЙ костюм.

2) Большинство людей не затрудняет себя выбором наиболее подходящего слова в БУДНИЧНОЙ, обиходной речи.

3) Иван Петрович уже в спокойном БУДНИЧНОМ настроении сидит за столом против повара.

4) Люди всё приходили и приходили к квартире поэта, несмотря на БУДНИЧНЫЙ день.

13. В каком предложении грамматическая основа определена неверно?

1) Суметь добиться этого – вот задача правильного воспитания.

2) Кто-то из мужчин выстрелил.

3) Сын уехал в деревню работать в школе и учить детей.

4) Талант у него – дай Бог каждому!

14. В каком предложении цитата неправильно оформлена?

1) «Для всего в русском языке есть великое множество хороших слов», – говорил К.Г. Паустовский.

2) По словам М. Горького, «искусство должно облагораживать людей».

3) Председатель Госдумы РФ Б. Грызлов сказал: «На Севере добывается значительная часть полезных ископаемых, поэтому освоение Ямала – задача очень важная».

4) Наполеон однажды заметил, что «я могу проиграть эту битву, но не могу потерять минуту».

15. В каком примере в качестве средства выразительности использована антитеза?

1) Театр – это такая кафедра, с которой можно много сказать миру. (Н. Гоголь)

2) Джентльмены не говорят о деньгах – джентльмены имеют деньги. (NN)

3) Человеку не нужно ничего сверх того, что дала ему природа. За исключением денег. (Ю. Бестер)

4) Мысль – двигатель всякой нации, предводитель всякой армии, артиллерия во всякой войне. Не будь мысли, даже глупость утратила бы значение. (Папини)

Часть 2. Ответьте на вопросы теста.

Всего вопросов – 10; правильный ответ на каждый вопрос – 1; максимальное число баллов за часть 2 – 30 (10х3).

1. Какого происхождения гласный [А] в слове СЛЫШАЛ:

1) восходит к *А- долгому;

2) восходит к *А- краткому;

3) восходит к *О- долгому;

4) восходит к *О- краткому;

5) восходит к *Е- долгому.

2. В какой фонетической цепи шесть фонетических слов:

1) Со временем в город возвратились все без вести пропавшие люди.

2) Он спел бы, однако утром у него пропал голос.

3) Мы хотели было сказать ему об этом.

4) Было ветрено, сыро, и на душе скверно.

5) В ту же ночь небольшой отряд вышел из леса.

3. Каково место словообразования в кругу лингвистических дисциплин?

1) Это раздел лексикологии, изучающий пополнение лексики новыми словарными единицами.

2) Это раздел грамматики, изучающий словообразовательные отношения в языке.

3) Это раздел морфологии, изучающий слово и формообразование.

4) Это абсолютно самостоятельный раздел лингвистики.

5) Это один из разделов морфонологии.

4. Лексическим значением слова, по определению В. В. Виноградова, является

1) его предметно-вещественное содержание, оформленное по законам грамматики данного языка и являющееся элементом общей семантической системы;

2) его соотнесённость, связь с определёнными явлениями действительности;

3) совокупность его лексико-семантических вариантов;

4) условное обозначение одного из признаков данного понятия;

5) соотнесённость слова с каким-либо явлением объективной действительности, исторически закреплённая в сознании говорящих.

5. В каком ряду все слова стилистически окрашены:

1) препроводить, мир, политика, киношник, вкалывать (работать);

2) справка, липа (подделка), зубастый, ветер, летать;

3) голубушка, ходатайство, апеллировать, уста, презумпция;

4) морфема, хороший, улыбка, любить, короткометражка;

5) книгочей, ночевать, ручища, мультяшки, день.

6. Определите, к какому типу относится сочетание слов *лезть на рожон*:

1) фразеологическое сращение;

2) фразеологическое единство;

3) фразеологическое сочетание;

4) фразеологическое выражение;

5) свободное словосочетание.

7. У каких существительных возможен переход из одного лексико-грамматического разряда в другой?

1) конкретные в отвлеченные;

2) отвлеченные в конкретные;

3) собирательные в вещественные;

4) конкретные в собирательные;

5) отвлеченные в единичные.

8. В каком ряду собраны качественные прилагательные, не имеющие в литературном языке полной формы?

1) способен, голоден;

2) бос, виден;

3) зол, пристрастен;

4) отзывчив, бодр;

5) должен, рад, великоват.

9. Найдите сложносочиненное предложение закрытой структуры.

1) Стекла – в искрах, и с подоконников спадает фосфорический пар.

2) То, глядишь, ножка у кресла сломана, то стекло на картине разбито или диван в пятнах.

3) Первым делом я стал прислушиваться, есть ли кто в соседней комнате.

4) Передо мной лежал лист бумаги, и я старательно излагал свои мысли.

5) У церкви сиротливо мерцал одинокий фонарь, да еще здание школы светилось огнями.

10. Найдите сложносочиненное предложение со значением следствия.

1) Пунктуация служит взаимопониманию, и это очень важно.

2) Заглядываешь под еловые лапы в поисках гриба, тогда как там пусто.

3) Слова хозяйки были прерваны страшным шипением, так что гость было испугался.

4) Лес был завален глубоким снегом, и сесть на отдых было некуда.

5) Воображение основано на памяти, память же – на явлениях действительности.

Часть 3. Прочитайте текст и выполните задания.

Всего вопросов – 2; максимальное число баллов за часть 3 – 25 (10 +15).

Перед Вами фрагмент статьи известного современного лингвиста Владимира Александровича Плуногяна, в которой он рассуждает о современной филологии. Фрагмент озаглавлен «О школьном русском».

Прочитав текст, Вы должны

1) кратко (не более чем в 3 предложениях) сформулировать основную мысль автора);

2) кратко (не более чем в 5 предложениях) сформулировать свою позицию по рассматриваемому вопросу и аргументировать ее.

При проверке задания, предполагающего реферирование исходного текста, оценивается умение сжать текст, корректно и точно передав авторскую позицию. При проверке задания, предполагающего изложение своей точки зрения по рассматриваемому вопросу, учитывается умение рассуждать в границах очерченного проблемного поля, аргументировать собственную позицию. В обоих случаях оценивается корректность использования терминов, стиль изложения, грамотность, объем текста.

Как профессиональный лингвист я понимаю, что преподавание русского языка в школах просто чудовищное. Своей цели – если считать такой целью обучение грамотности – оно худо-бедно достигает, хотя, наверное, этой цели можно было бы достичь и какими-то более приземленными методами. Но вряд ли нужны для этого те, так сказать, «теоретические сведения», которые на уроках русского сообщаются, а сообщаются их на самом деле довольно много (достаточно вспомнить все эти бесконечные «классификации предложений по цели высказывания», «типы придаточных», страшные и беспощадные морфологические и синтаксические разборы и т. п.). Это в лучшем случае наука образца XIX века. А в худшем – вообще неизвестно что.

Вот, например, такой вопрос из учебника русского языка для 6 класса: «Как называется тип речи, строящийся на перечислении признаков, свойств тех или иных предметов с целью их изображения?» Кто-нибудь знает? Я – нет. И даже представить себе не могу, что тут надо бедному ребенку ответить. Я уж не говорю про суконый язык этого задания, но ведь в приведенной формулировке нет ни малейшего смысла! Если бы студент мне стал говорить на экзамене что-то подобное про «тип речи», «свойства предметов» и особенно про «цель изображения», он бы просто получил немедленно двойку – за то, что не отучился употреблять бессмысленные сочетания слов. И, главное, зачем это все 12-летним подросткам? А вот еще из того же учебника: «...составное сказуемое составляется из нескольких слов (не менее двух)...». Боюсь, это тот случай, когда неизвестно, что оказывается хуже: та наукообразная схоластика, которая преподается, чтобы всю жизнь потом лежать мертвым грузом (или благополучно испариться после последнего экзамена), или полное отсутствие какого бы то ни было «теоретического» преподавания.

В результате нет, наверное, ученика, у которого не возникло бы стойкого отвращения к русскому языку как к предмету. Уж лучше никак, чем так. Пытались писать экспериментальные учебники, некоторые из них неплохие, как, например, учебник под редакцией Михаила Викторовича Панова. Но в школьном образовании русский язык – это большая проблема, которую наше научное – и тем более педагогическое – сообщество решить пока, к сожалению, не готово, настолько тяжелый и мучительный этот груз. Хотя разговоры об этом идут уж которое десятилетие...