

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Попова Дмитрия Владимировича  
«Управление жизнью: философско-антропологические основания,  
потенциал и перспективы биополитики»,  
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук  
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры  
(философские науки)

Диссертационное исследование Д. В. Попова посвящено философско-антропологическому анализу глобальных практик биополитического конструирования человека. В рамках этого анализа Дмитрий Владимирович обращается к рассмотрению как исторически сложившихся устойчивых форм отношения человека к жизни, действующих в соответствующих реальных биополитических контекстах, так и формальных стратегий биополитического регулирования жизни человека и общества вообще, с тем, чтобы в финале сделать выводы по поводу футурологических ожиданий, связанных с трансформацией человека как такового, а также выявить некие вероятные инварианты, к которым человечность может быть сведена биополитикой в целом и выражающей ее интенции биовластью в частности. Теоретико-методологическим основанием диссертационного исследования, как заявляет автор, выступили «комплексный подход, сочетающий элементы дискурс-анализа, археологии знаний, методологии конструктивизма (в частности, акторно-сетевой теории Б. Латура, теории развития аутопоэтических систем У. Матурана и Ф. Варела), а также диалектика в ее традиционном виде и в качестве «диалектики на месте» в интерпретации Дж. Агамбена» (стр. 8-9 автореферата).

Актуальность диссертационного исследования Д. В. Попова не вызывает сомнений, поскольку связана не только с вечно стоящим на повестке дня метафизическим вопрошанием о глобальном месте человека в мире и в культуре, но и с попыткой представить это специфическое место в качестве пространства смыслов, сконструированных весьма оригинальными и порой даже неожиданными способами.

При этом по содержанию автореферата диссертации хотелось бы задать ее автору следующие вопросы уточняющего характера:

1. В каких исторических и логических формах может быть представлен субъект биовласти? Пересекаются ли хоть в какой-то своей части объемы понятий «биовласть» и «население», или речь здесь идет о «чистой» дихотомии?

2. В контексте масштабных рассуждений о биовласти и биополитике, предложенных автором диссертации, какую трактовку можно было бы дать современным западным биосоциальным экспериментам с различными человеческими идентичностями (например, с половой идентичностью)?

На основании содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Д. В. Попова соответствует всем требованиям, указанным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Д. В. Попов заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры  
«История, философия и культурология»  
Омского государственного университета  
путей сообщения

О. В. Хлебникова

06.04.2023 2

Хлебникова Ольга Владимировна, [hlebnikova\\_ov@mail.ru](mailto:hlebnikova_ov@mail.ru)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения» (ОмГУПС (ОмИИТ)).

Пр. К. Маркса, д. 35, г. Омск, 644046  
Телефон: (3812) 31-06-77  
Сайт: <https://www.omgups.ru>

Подпись О. В. Хлебниковой заверяю.

Начальник УКД и П



О. Н. Попова