

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Попова Дмитрия Владимировича
«Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и
перспективы биополитики»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры
(философские науки)

Диссертация Д. В. Попова посвящена важной и актуальной теме. Все вопросы, находящиеся на стыке, или в скрещении, проблематики человеческой телесности и политики становятся в наши дни не просто сугубо теоретическими или философскими, они являются также и вопросами в высшей степени прикладными. Разумеется, дело не просто в том, что диссертант достаточное внимание уделяет практической, прикладной стороне дела. Речь о другом, а именно, о том, что самое существенное в этих теоретических вопросах внезапно снова приобрело в наши дни самое актуальное выражение, самое насущное звучание в повседневной работе управленцев, в дискурсе, точнее, в дискурсивных практиках, имеющих хождение на самых разных уровнях социальной реальности.

Мне представляется, что Д. В. Попов написал выдающуюся работу, значение которой далеко выходит за рамки задач диссертационного исследования. Прежде всего, я бы хотел отметить замечательную эрудицию автора, которая, в некотором роде, соответствует тому, что можно было бы назвать современным «золотым стандартом» настоящего политико-философского и теоретико-социологического исследования. Это очень важно, потому что эрудиция автора носит не механический характер, не выглядит как попытка каталогизации имеющихся подходов и концепций, но является его рабочим инструментом, тем огромным, но вполне работающим ресурсом, который позволяет ему конструировать новые понятия, обосновывать принципиальный подход, проводить исторические экскурсы и намечать важные перспективы.

Другой важной отличительной особенностью диссертационного исследования, насколько об этом можно судить по автореферату, является стремление автора соединить исследование структуры аргументов с исследованием социальных и политических практик. Уже само по себе изучение, систематизация, прослеживание внутренней логики и исторической эволюции значительных дискурсивных формаций в таком объеме, а также в такой перспективе, было бы очень и очень плодотворным. Однако автор пошёл другим путём, и, хотя я не уверен, что ему всегда удавалось соблюсти баланс между исследованием идей и дискурсов, с одной стороны, и исследованием исторически сложившихся практик – с другой стороны, я хорошо понимаю ключевой вопрос такого исследования и, что ещё более важно, стремление автора ориентироваться на лучшие образцы современных подходов в той области исследования биополитики, которой он посвятил свою работу.

Не останавливаясь специально на обосновании исследовательской проблемы, структуре диссертации, а также важных понятиях, которые предлагает автор, отмечу только, что они выглядят хорошо фундированными и свидетельствуют как о высокой теоретической культуре автора, так и о потенциале его концепции. Способность обогащать категориальный аппарат науки и строить обширные систематические концепции вообще встречаются не так уж часто. В данном случае она явно присутствует.

Вместе с тем, наряду с высокой оценкой, высказанной в самом общем плане, я бы хотел специально остановиться на следующих моментах.

Прежде всего, мое внимание привлекает сквозная тема, которая соединяет усилия по трансформации или модификации человеческой телесности, начиная с глубокой древности, еврики в разных ее видах, а далее, конечно, все те современные подходы к трансформации человека, которым автор уделяет особое внимание в главе четвертой. Здесь есть несколько тонких моментов. С одной стороны, я полагаю, что автор совершенно прав, когда выстраивает такую линию. Это очень продуктивно и, по-моему, должно стать предметом еще большего количества публикаций и исследований. С другой стороны, у меня на основании автореферата сложилось ощущение, что в некоторых случаях автор утрачивает *differentia specifica* разных эпох и как далекое прошлое, так и современное настоящее помимо воли автора предстают в фокусе полицейского камерализма, работы начальства с населением. И если применительно к древнейшим временам это, в конце концов, вопрос исторической достоверности фантазий Дж. Скотта, то в отношении времен нынешних это вопрос более принципиальный. Одна из интересных идей автора, будучи представленной, конечно, в высшей степени упрощенно, состоит в том, что население для власти – это ресурс, распоряжаясь которым, власть хочет, так сказать, повысить отдачу, для чего и пользуется средствами биополитики. В парадигме *stasis*'а, перманентной гражданской войны, население, так сказать, ведёт войну с начальством, то шантажируя его, то торгуясь с ним. Однако, такая схема предполагает неизменность вертикальной дифференциации общества, в которой легко отделить слой или группу начальников, которые здесь именуется властью, от всех остальных, кого здесь называют населением. Так это работает лишь в определённую эпоху. В другие эпохи гражданская война – именно в том смысле, о котором говорит диссертант, – это, скорее, внутренняя борьба различных общественных групп, а не населения с начальством. Это не схоластический вопрос, это вопрос о том, где локализуются и как локализуются многочисленные очаги формирования биовласти. Как мне кажется, биополитические практики являются куда более диффузными и дисперсными, чем это показано в автореферате.

Есть ещё один тонкий момент, который, вероятно можно лишь затронуть в отзыве на автореферат. Я высоко ценю то, что автор вообще поставил вопрос о телесе власти. Однако, как мне кажется, в автореферате этот вопрос поставлен, хотя и уместно, правильно, разумно, но очень бегло, очень вскользь. Между тем, возможно, это вообще центральный вопрос. Я не уверен, что цели власти, как их показывает диссертант, всегда являются настолько самоочевидными, то есть что ее телос настолько понятен.

Наконец, я высоко ценю гуманистический пафос автора. Это позиция, которую нельзя недооценивать. Это позволяет делать обоснованные оценочные суждения, не ограничиваясь простой констатацией фактов и тенденций, которые вызывают у нас внутреннее сопротивление. Однако, как мне представляется, основной массив аргументов, которые мы находим в автореферате диссертации, отчасти релятивирует и даже подрывает тот самый гуманистический пафос, ту готовность аргументировать от имени человечества, человеческого рода, человечности, который в моральном отношении для нас столь симпатичен. Это настоящая проблема, это проблема возможности сохранения ключевых позиций гуманизма в нашу эпоху не просто в качестве принципиальной позиции, но в качестве рабочего инструмента для построения собственной концепции, а не просто для критики чужих взглядов.

Высказанные выше замечания – это не более чем соображения по поводу автореферата. Я полагаю, что в самой диссертации, скорее всего, содержатся ответы на поставленные мной вопросы. В любом случае, мне представляется, что мы имеем дело с высокопрофессиональным диссертационным исследованием, которое в полной мере отражает квалификацию автора, заслуживающего присуждения ему искомой степени.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Попова Дмитрия Владимировича «Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и перспективы биополитики» в полной мере соответствует всем критериям ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а также п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022 № 1690). Автор диссертационного исследования, Попов Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Я, Филиппов Александр Фридрихович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Попова Д.В.

04.04.2023

Филиппов Александр Фридрихович,
Доктор социологических наук, профессор,
Руководитель научно-учебной лаборатории
«Центр фундаментальной социологии»
Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»
Главный редактор журнала «Социологическое обозрение»

А.Ф. Филиппов

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
E-mail: afilippov@hse.ru
Тел.: +7 916 667 02 08