

О т з ы в

на автореферат диссертации Попова Дмитрия Владимировича «Управление жизнью: философско-антропологические основания, потенциал и перспективы биополитики», представленной к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертация Д.В. Попова является систематическим исследованием биополитики как властной формы и технологии управления жизнью человека. В качестве объекта исследования выступает «человек и его жизнь в поле властного управленческого воздействия» (с. 7). К предметной области исследования диссертант относит «антропологические, культурные и социальные проблемы биополитического конструирования человека, отражающие телеологические, ценностные, научно-технические и организационно-бюрократические формы управления жизнью человека, характерные для биовласти (с. 7).

Представляется, что подобная проблематизация является актуальной по причине распространения практик вторжения в жизненное пространство человека, ибо современный мир оставляет мало возможностей укрыться от властной регуляции. Безусловно, новой является ракурс исследования, акцентированного на антропологических эффектах властного управления жизнью.

Формулируя внушительный ряд задач (с. 8), Д. В. Попов последовательно воспроизводит антропологические основания, противоречивый потенциал и возможные сценарии реализации биополитики. Достаточно продуктивной выглядит идея помещения биополитики во фрейм отношения человека к жизни, в рамках которого возникает триада биохрисии, биоанисихии и биоургии. Возникающая на стыке заботы и конструирования жизни, биополитика убедительно рассматривается Д. В. Поповым как важный фактор социальной динамики и трансформации самого человека, последствия которой неоднозначны. Проблематизация импликаций биополитического управления жизнью находит свое выражение в описании пучка биополитических сценариев: конфирмантропной и негантропной биополитики, а также некрополитики.

Одним из достоинств исследования является определение условий человеко-соразмерности биополитики. На этом пути диссертант не только подробно анализирует биополитический инструментарий (с. 23-24), но и выявляет потенциально деструктивные последствия злоупотребления ими (с. 31).

Важным достижением исследования становится экспликация форм взаимодействия биовласти и населения, среди которых Д.В. Попов выделяет торг, шантаж и гражданскую войну (с. 27). Другим достоинством данного философско-антропологического исследования является установление связи между биополитическими практиками и способом инклюзии/ эксклюзии человека в конструируемое биовластью биополитическое пространство. Представляется, что на этом пути диссертант добился необходимой философской глубины рассмотрения антропологических оснований биополитики, что позволяет утверждать, что «биополитика является расширением поля антропологических исследований человека» (с. 14).

Интерес представляет и рассмотрение современного феномена трансформантропной биополитики (с. 14, с. 31), связанной с развитием науки, техники и технологии, рассматриваемой диссертантом через призму фуколдианского диспозитива «знания-власти». Алармистская интерпретация последствий возвышения «знания-

власти» до степени «панграфического паноптизма» (с. 28) обращает внимание на важность придания человеческого измерения стремительно расширяющемуся полю биополитического воздействия на жизнь человека.

Однако несмотря на ряд несомненных достоинств, исследование оставляет место для вопросов по существу. Поэтому хотелось бы уточнить:

1) каким образом биополитика сочетает в себе основные интенции биоэтики, биоантропологии и биоэтики?

2) верно ли, что биополитика отдает предпочтение конструированию жизни или имеет место комплексное сочетание указанных начал?

3) есть ли в биополитике самоограничение в отношении преобразовательного воздействия на жизнь человека?

В целом же автореферат диссертационного исследования производит благоприятное впечатление. Актуальность исследования убедительно обоснована, предлагаемые подходы к исследованию обладают требуемой научной новизной. Содержание автореферата показывает, что диссертация является оригинальной, законченной научной работой и соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Д. В. Попов, достоин присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры (философские науки).

15 февраля 2023 г.

Доктор философских наук, доктор филологических наук, профессор; заведующий кафедрой журналистики и литературного образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»; 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.10 лит. А; filolog.dekanat@lengu.ru; 8 (812) 451-98-42

Слободнюк
Сергей Леонович