

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»

На правах рукописи



Ляшевская Наталья Валерьевна

**РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ**

5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

профессор, доктор педагогических наук
Маврина Ирина Андреевна

Омск - 2023

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы ресурсного обеспечения информального образования в образовательном пространстве	19
1.1. Информальное образование: понятие, принципы, виды	19
1.2. Ресурсное обеспечение информального образования как предмет научных исследований	45
1.3. Моделирование ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов	62
Выводы по первой главе	86
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов	89
2.1. Диагностическое исследование готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (на примере Омской области)	89
2.2. Реализация ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов	131
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов	159
Выводы по второй главе	188
Заключение	190
Библиографический список использованной литературы	195
Приложения	220

Введение

Актуальность исследования. Образование в эпоху глобальной информатизации и высокого темпа жизни является приоритетной социальной ценностью современного общества, играет ведущую роль в создании условий устойчивого развития, обеспечивая преемственность поколений, личностно-профессиональное развитие человека на протяжении всей жизни, восполнение человеческих ресурсов.

Динамика происходящих изменений в жизни общества вызывает изменения в системе образования, меняя цели, задачи, содержание, организацию и методы. В этих условиях формирование компетенций, необходимых для устойчивого успешного развития человека в течение всей жизни является задачей, определяющей направление развития современного образования, переход от модели «образование на всю жизнь» к модели «образование в течение жизни», определяя тем самым непрерывность образования.

Очевидно, что в начале профессионального пути специалист любой области испытывает серьезные затруднения, молодой педагог не является исключением. Причина затруднений часто кроется в недостаточной сформированности профессиональных компетенций, от которых в целом зависит качество выполняемых трудовых действий. На фоне перехода к модели непрерывного образования, традиционная система образования, которая чаще всего представлена формальным и неформальным видами образования, в полной мере не способна удовлетворить потребности молодого учителя и соответствовать вызовам современности. Современный молодой педагог живет в условиях высокой степени неопределенности и должен быть готов к решению большого количества сложных профессиональных задач в постоянно меняющихся условиях, обладать такими качествами, как адаптивность, мобильность, умение быстро принимать решения, способность ориентироваться в информационном потоке. Неслучайно разработан и введен профессиональный стандарт

«Педагог», определяющий требования к профессиональным знаниям, умениям учителя. Важную роль в повышении актуальности проблемы профессиональной готовности молодых учителей к осуществлению педагогической деятельности сыграли новые требования к качеству общего образования, обозначенные Федеральными государственными образовательными стандартами, ориентированными на достижение образовательных результатов обучающихся.

Вопросы основной подготовки молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности, формирование профессиональных компетенций, решаются и приобретаются в ходе освоения основных образовательных программ высшего или среднего профессионального педагогического образования. Ежегодно университеты, институты, колледжи выпускают достаточное количество молодых учителей. Однако результаты исследования TALIS – 2018 (Teaching and Learning International Survey) показывают, что средний возраст российского учителя составляет 45 – 46 лет, намечается тенденция постепенного снижения доли молодых педагогов в общеобразовательных организациях, несмотря на разнообразные формы социальной поддержки. Так, в 2018 году число учителей в РФ до 25 лет сократилось с 4,7% до 3,9% [197, С. 5]. Обращаясь к статистике Министерства образования Омской области можно проследить, что в региональной системе образования наблюдается всероссийская тенденция – с 2018 по 2021 гг. количество педагогов пенсионного возраста увеличилось на 3,1% (с 25% до 28,1%), количество молодых педагогов сократилось на 1,2% (с 24,1% до 22,9%).

В исследованиях разных лет (С.В. Назаров, Э.Р. Оруджалиева, Н.А. Токарева) отмечается: если подготовленность, отражающая способность молодого педагога оперировать знаниями и умениями при решении теоретических и практических задач, достигать намеченного результата деятельности, является результатом профессиональной подготовки, то готовность определяется достаточным уровнем способностей,

определенными знаниями, профессиональными навыками, умениями, опытом личности. Важно подчеркнуть, что процесс профессиональной подготовки предшествует формированию готовности, поэтому осуществление трудовой деятельности, которая позволяет молодому педагогу осознать свои цели и задачи, проводить анализ и оценку текущих условий, выбирать наиболее эффективные способы действий, прогнозировать достижения желаемых результатов, способствует повышению уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности. Таким образом, становится очевидным, что молодой педагог не может ограничиваться знаниями и умениями, приобретенными только в рамках формального и неформального образования, целесообразно считать процесс его обучения незавершенным. Непрерывность образования молодого педагога, представленная в системе, является гарантом его профессионального развития, востребованности и профессиональной мобильности. Сложившаяся ситуация актуализирует потребность в системе непрерывного образования, которая представлена не только формальным и неформальным образованием, но и ориентирована на создание широкого спектра ресурсов для наращивания уже освоенных ранее знаний и умений, непрерывного осмысления происходящего, собственного развития без отрыва от работы, в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Формирование единого образовательного пространства способствовало возникновению информального образования как ответа на динамичные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека. Его актуальность в новых условиях жизни и профессиональной деятельности связана с поиском иных стратегий к обеспечению качества профессиональной подготовки. Сегодня любые возможности молодого педагога становятся его преимуществом, поэтому постоянное повышение профессионального уровня в рамках приобретенной профессии, а также приобретение новых компетенций необходимы для максимальной реализации своего потенциала,

достижения желаемого результата. По мнению многих исследователей (С.Г. Вершловский, В.В. Горшкова, А.В. Окерешко, О.В. Павлова), информальное образование способствует «формированию жизненных установок человека, восполняет дефицит профессиональной компетентности» [141, С. 79-80].

Свой вклад в развитие теории информального образования внесли ряд отечественных ученых, рассматривавшие вопросы интеграции формального, неформального и информального образования (К.Л. Бугайчук, С.Г. Вершловский, Ю.М. Гибадуллина, В.В. Горшкова, Г.М. Нефедова, А.В. Окерешко, О.В. Павлова, О.В. Ройтблат и др.). Проблемы стимулирования педагогов к непрерывному профессиональному образованию рассматриваются в исследованиях таких ученых, как С.Г. Вершловский, А.В. Окерешко, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева, А.П. Тряпицына, Р.М. Шерайзина и др. Историко-педагогические аспекты информального образования отражены в работах А.Н. Гордина, О.В. Гординой. Идею спонтанности информального образования, где собственная активность человека в социокультурной среде является решающим фактором его развития, освещают исследования А.Э. Аксеновой, В.В. Горшковой, С.И. Змеева, Г.М. Нефедовой и др. Ряд авторов, таких как И.К. Бирюкова, А.С. Саргсян, О.Р. Шувалова и др., исходят из понимания равнозначности информального образования и самообразования. Особенности информального образования в контексте непрерывного обучения взрослых раскрываются в работах С.Г. Вершловского, А.И. Гордина, О.В. Гординой, А.В. Окерешко, О.В. Павловой, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаевой и др. Исходя из позиций данных авторов, именно информальное образование становится «стилем жизни взрослого человека» [147, С. 39].

Анализ ситуации и научных работ по проблеме исследования позволил сделать вывод, что имеющийся фонд исследований не позволяет достаточно полно раскрыть ресурсы, обеспечивающие информальное образование. На фоне этого возникает необходимость осмысления информального образования в контексте непрерывного образования, определение ресурсов,

посредством которых неформальное образование будет способствовать повышению уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности.

Анализ теории и практики неформального образования позволяет выявить ряд **противоречий** между:

- потребностью современной образовательной системы в молодых педагогах, способных к выполнению широкого спектра профессиональных задач и недостаточным уровнем готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности;

- необходимостью научного подхода к рассмотрению возможностей неформального образования для повышения уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности и реальным уровнем разработанности данной проблемы;

- объективной потребностью молодых педагогов в неформальном образовании, как виде непрерывного образования, и недостаточно выявленными возможностями педагогической практики для неформального образования.

Приведенными выше противоречиями обусловлена научная **задача**, которая состоит в поиске ответов на вопрос о том, какие ресурсы необходимы для обеспечения неформального образования молодых педагогов с целью повышения уровня их готовности к осуществлению профессиональной деятельности?

Актуальность данной проблемы определила выбор **темы**: «Ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов».

Объект исследования: неформальное образование молодых педагогов.

Предмет исследования: ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов общеобразовательных организаций.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов.

Гипотеза исследования основана на предположении, что развитие готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности будет обеспечено ресурсами неформального образования, если:

- ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов формируется на основе системного подхода как комплекс взаимосвязанных компонентов: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического, рефлексивно-оценочного;

- выявлена совокупность личностных (мотивационных, когнитивных, коммуникативных, профессионального самосознания и рефлексии) и средовых ресурсов (пространственных, организационно-технологических, коммуникативно-организационных), способствующих изменениям личности молодого учителя, развитию профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных), самореализации в профессиональной деятельности;

- развитие личностных ресурсов молодого педагога осуществляется за счет насыщенности и вариативности средовых ресурсов;

- в основе критериев и показателей готовности к осуществлению профессиональной деятельности лежат личностные ресурсы молодого педагога (мотивационные, когнитивные, коммуникативные, профессиональное самосознание и рефлексия).

В соответствии с выделенной целью, объектом, предметом и гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1. Определить степень разработанности проблемы неформального образования педагогов, сформулировать понятие «неформальное образование», раскрыть его принципы и виды.

2. Выявить особенности ресурсного обеспечения неформального образования.

3. Апробировать структурно-содержательную модель ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов.

4. Определить результативность ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов на основе системы критериев и показателей.

Методологическую основу исследования составили:

- системно-синергетический подход (В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Н.М. Таланчук и др.), ориентация на который необходима в качестве основы моделирования ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов в условиях непрерывного профессионального образования педагогов как открытой, сложной многоуровневой динамической системы взаимосвязанных компонентов, имеющей определенную структуру;

- личностно-деятельностный подход (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), ориентированный на организацию деятельности, в которой молодой педагог сам является активным субъектом.

Теоретическую основу исследования составили:

- теоретические основы ресурсного подхода (Т.М. Давыденко, Л.И. Ларионова, В.М. Лизинский, М.А. Холодная, Т.И. Шамова, Т.А. Цецорина и др.), исходящий из понимания ресурсов как совокупности потенциальных возможностей, условий, средств, использование которых обеспечивает индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога с целью его личностно-профессионального развития;

- идеи аксиологического подхода (Б.Г. Ананьев, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков и др.), который дал возможность определить совокупность ценностных ориентаций в выборе содержания и форм саморазвития молодого учителя как представителя поколения миллениалов;

- теории информального образования (А.И. Гордин, О.В. Гордина, В.В. Горшкова, А.В. Найбауэр, А.В. Окерешко, О.В. Павлова, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева и др.), что способствовало выявлению его сущностных характеристик и раскрытию теоретических основ;

- концепции непрерывного педагогического образования (С.Г. Вершловский, М.В. Кларин, А.А. Макареня, А.Е. Марон, Т. Н. Мухлаева, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева и др.), способствующие формированию научного представления об интеграции формального, неформального и информального образования;

- концепции профессионального развития личности педагога (Э.Ф. Зеер, Ю.Н. Кулюткин, Л.М. Митина, Л.Д. Мунчинова, Ю.П. Поваренков, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Е.Г. Черникова и др.), что позволило осмыслить профессиональное становление молодого педагога как сложный многогранный процесс освоения индивидом новых социальных ролей, а также опыта профессиональной деятельности в условиях его активного взаимодействия с окружающей средой;

- андрагогические аспекты, исследования, посвященные проблемам образования взрослых (Т.Г. Браже, С.Г. Вершловский, М. Г. Громкова, С.И. Змеев, М.В. Кларин, Ю.Н. Кулюткин, А.Е. Марон, Н.Н. Суртаева и др.), раскрывающие закономерности освоения знаний и умений молодым педагогом как субъектом учебной деятельности.

Методы исследования. Выбор методов исследования определялся логикой исследования и задачами конкретных этапов. На первом этапе исследования использовались теоретические методы исследования (обобщение, синтез, сравнение, систематизация, индукция, дедукция), позволяющие определить основы исследования и направления научного поиска; осуществлен контент-анализ педагогической, психологической, социологической литературы по проблеме исследования, обоснованию ведущих понятий, формированию научного аппарата. На втором этапе основными являлись эмпирические методы (тестирование, анкетирование, фокус групповое интервьюирование, метод теоретического моделирования, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий этапы), экспертная оценка, анализ продуктов проектной деятельности). На третьем этапе были применены методы количественной, качественной и

статистической обработки данных, ранжирование, рейтинговая оценка; использование методов сравнения и обобщения, систематизации теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе исследования, позволили осмыслить исследовательский материал и сделать обоснованные выводы.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

- раскрыты принципы неформального образования в контексте непрерывного образования педагогических работников;

- обоснована целесообразность использования системно-синергетического, личностно-деятельностного подходов к изучению ресурсов неформального образования, обеспечивающих развитие готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности;

- разработана и реализована структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов, в рамках которой субъект деятельности (молодой педагог) использует ресурсы в качестве возможностей для развития готовности к осуществлению профессиональной деятельности;

- раскрыты ценностные ориентации молодых педагогов в контексте теории поколений, влияющие на выбор ресурсов неформального образования молодого педагога.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

- обогащен понятийно-категориальный аппарат теории неформального образования за счет обоснования основных подходов к интерпретации сущности понятия «неформальное образование» (личностно-деятельностный, социокультурный, эвтагогический);

- дополнены теоретические основы ресурсного подхода посредством определения и обоснования групп ресурсов (личностные и средовые), обеспечивающих неформальное образование молодых педагогов;

- выделены содержательные характеристики структурных компонентов готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивно-функциональный, рефлексивно-прогностический), на основе этого разработаны критерии и соответствующие им показатели, позволяющие диагностировать уровень проявления готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (высокий, средний, низкий).

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

- реализована структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов;

- образовательные проекты, реализованные в ходе исследования молодыми педагогами для обучающихся («С чего начинается Родина», «Моя любимая книга», «Кино. Квест», «Игры старого двора», «Читаем вместе», «Будущий учитель – учитель будущего», «Урок на 40 баллов», «Педагогический десант», «Развиваем навыки XXI века» и др.) тиражируются в региональном образовательном пространстве;

- разработанные информационно-методический журнал молодых педагогов («Педагогический ДАР: Деятельность. Активность. Результат») и информационно-образовательный портал («Региональная проектная лаборатория молодых педагогов Омской области»), содержащие описание методических разработок молодых педагогов (паспорта проектов, сценарии учебных занятий, описание приемов обучения) успешно используются молодыми педагогами для решения профессиональных задач;

- подобран диагностический инструментарий (диагностические работы по учебным предметам, экспертные листы, анкеты, гайд для проведения фокус-групп) по измерению уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности, которые могут быть использованы наставникам, руководителям образовательных организаций,

специалистам муниципальных органов управления образованием при выстраивании методического сопровождения молодых педагогов.

Базой исследования являлись 243 общеобразовательные организации 32 муниципальных районов Омской области и г. Омска, БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области». В процессе проведения педагогического эксперимента приняли участие 527 молодых педагогов общеобразовательных организаций Омской области.

Этапы исследования. Поставленные задачи, выбранная методологическая основа определили ход педагогического эксперимента, который проводился с 2016 по 2022 гг. в три этапа:

- первый этап (2016 г.) посвящен изучению и проведению контент – анализа педагогической, психологической, социологической литературы по проблеме исследования, обоснованию ведущих понятий исследования, определению проблемы исследования, цели, задач, методологического аппарата, проведен констатирующий этап эксперимента;

- на втором этапе (2017 – 2019 гг.) исследования проведена опытно-экспериментальная работа, спроектирована и апробирована структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, проведена обработка качественных и количественных данных, полученных в результате формирующего этапа эксперимента, скорректированы и дополнены положения, выносимые на защиту; осуществлена корректировка гипотезы исследования;

- третий этап (2020 – 2022 гг.) направлен на завершение опытно - экспериментальной части исследования, обобщение результатов по реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, корректировку выводов исследования и завершения работы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, ход исследования обсуждались на заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омского

педагогического университета» (ОмГПУ). Основные результаты представлялись на научно-практических конференциях различного уровня: I Межрегиональный форум молодых педагогов «Молодой профессионал Сибири» (2016, Новосибирск), Молодежный образовательный форум «Балтийский Артек» (2017, Калининград), II Межрегиональный форум молодых педагогов «Молодой профессионал Сибири»: «Будущее страны в руках тех, кто учит и учится!» (2017, Томск), III Межрегиональный форум молодых педагогов «Молодой профессионал Сибири»: «Миссия – быть учителем!» (2018, Омск), Всероссийский Форум молодых учителей «Педагог: Профессия. Признание. Искусство» (2019, Выборг), Международный молодежный Форум «РИТМ — 2019» (2019, Омск), Международный форум «Евразийский образовательный диалог» (2019, Ярославль), I Международная научно-практическая конференция «Научные исследования в современном мире: опыт, проблемы и перспективы развития» (2019, Уфа), 24-я Международная научно-практическая конференция «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (2019, Екатеринбург), X Межрегиональная научно-практическая конференция «Введение Федерального государственного образовательного стандарта: стратегии, риски, перспективы» (2019, Омск), II Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика» (2020, Уфа), XXI Международная научно-практическая конференция, посвященная 90 - летию Макаренни Александра Александровича «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании» (2020, СПб), XVII Всероссийский конкурс молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально – экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия» (2020, Москва), III Всероссийская конференция «Новое поколение профессионалов в образовании: миссия и возможности реализации потенциала молодого педагога в условиях вызовов VUCA-мира» (2021, Ульяновск), IV Областной

августовский форум работников системы образования Омской области «Национальный проект «Образование»: шаг в будущее» (2022, Омск).

Результаты исследования представлены в различных научных журналах (14 публикаций, в том числе 5 в рецензируемых научных журналах ВАК РФ).

Достоверность положений и выводов исследования обеспечивается теоретической и методологической проработанностью ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов; применением комплекса методов, адекватных цели, гипотезе, решаемым задачам исследования; соотносением результатов различных методик; эмпирическим доказательством выдвинутых предположений; поэтапностью хода опытно-экспериментальной работы по реализации структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Информальное образование - индивидуальная познавательная деятельность молодого педагога, направленная на его личностно-профессиональное развитие в процессе использования имеющихся ресурсов. К интерпретации сущности понятия «информальное образование» выделяются три основных подхода: личностно-деятельностный, социокультурный, эвтагогический. Ведущими принципами информального образования являются принцип континуальности, принцип элективности обучения, принцип совместной деятельности, принцип индивидуализации обучения, принцип опоры на опыт обучающихся, принцип контекстности обучения. Виды информального образования классифицируются по способам получения информального образования: непосредственное и опосредованное; по степени осознанности: осознанное, целенаправленное самообразование и неосознанное самообразование; по образовательным ситуациям, оказывающим влияние на становление профессиональных компетентностей педагогов: осознание ценности и продуктивности общения при решении возникающих профессиональных проблем, осознание себя в

новой системе отношений, погружение педагога в ценностно-смысловое пространство собственной деятельности, самооценка результатов собственной деятельности.

2. Особенность ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов заключается в создании совокупности условий, средств, потенциальных возможностей, использование которых обеспечивает удовлетворение личностно-профессиональных потребностей молодого педагога. Задача информального образования – обеспечивать развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов, тем самым влияя на его готовность к осуществлению профессиональной деятельности. На отбор средовых ресурсов влияют ценностные ориентации современного молодого учителя, присущие данной категории как представителям поколения миллениалов: предпочтение отдается многофункциональным пространствам, неформальным зонам для социального взаимодействия; онлайн-ресурсы являются приоритетом в поиске информации; высокая значимость практико-ориентированного обучения; молодые педагоги мультизадачны; сосредоточены на формах взаимодействия.

Ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов, представленное через структурно-содержательную модель, включает комплекс функционирующих на основе взаимосвязей и взаимодействий компонентов: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического, рефлексивно-оценочного. Целевой блок модели включает цель по созданию условий для индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога. Теоретико-методологический блок модели содержит методологические подходы (системно-синергетический, личностно-деятельностный, аксиологический) и принципы (континуальность, элективность, совместная деятельность, опора на опыт, мобильность). Содержательно-технологический блок представляет собой совокупность средовых ресурсов (пространственных, организационно-технологических,

коммуникативно-организационных), реализация которых способствует изменению в самой личности молодого педагога, развитию внутренних личностных ресурсов, формированию профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных), создает возможности самореализации в профессиональной деятельности, что в конечном результате приводит к повышению уровня готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности. Результативно-оценочный компонент представлен критериально-уровневым оцениванием готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности.

3. В основе оценки результативности ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов определен уровень их готовности к осуществлению профессиональной деятельности на основе выделенных критериев и показателей: мотивационно-ценностный (мотивация к профессиональной деятельности; осознание достоинств профессии «учитель»; отношение к педагогической деятельности и осознание факторов ее привлекательности); когнитивно-функциональный (сформированность предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенций); рефлексивно-прогностический (самоанализ профессиональных дефицитов; рефлексивный анализ собственной профессиональной деятельности, осуществление выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов; способность прогнозировать перспективы собственного профессионального развития). Основой выделения компонентов готовности к осуществлению профессиональной деятельности являются личностные ресурсы молодых педагогов (мотивационные, когнитивные, коммуникативные, профессиональное самосознание и рефлексия), их развитие является ключевой задачей средовых ресурсов, которые создают условия для индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа (289 с.) состоит из введения (16 с.), двух глав (1-ая гл. – 70 с., 2-ая гл. – 100 с.), заключения (5 с.), списка литературы (239 наименований) и 21 приложения (69 с.). Тест диссертации содержит 42 таблицы и 16 рисунков.

Глава 1. Теоретические основы ресурсного обеспечения информального образования в образовательном пространстве

Первая глава диссертационного исследования посвящена осмыслению теоретических основ ресурсного обеспечения информального образования в современном образовательном пространстве. В главе представлены результаты контент-анализа ключевого понятия «информальное образование» на основе отечественных и зарубежных научных трудов. Описана специфика ресурсного обеспечения информального образования как предмета научных исследований, рассматривается проблема классификации ресурсов. Завершает главу разработка и обоснование структурно - содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

1.1. Информальное образование: понятие, принципы, виды

В педагогических исследованиях можно встретить большое разнообразие определений, концепций, подходов по кругу вопросов, касающихся информального образования, что свидетельствует о том, что данный вопрос является дискуссионным и актуальным. Прежде всего, это касается определения сущности понятия «информальное образование»; во-вторых, системная интеграция формального, неформального и информального образования в контексте непрерывного образования; в-третьих, выявление принципов и видов информального образования.

Сравнивая упоминания информального образования в сети Интернет, поисковая система Yandex на запрос «информальное образование» на 23.07.2020 года выдает 4 млн. результатов (на 11.05.2016 – 45 тыс. результатов, на 15.06.2017 – 1,2 млн. результатов, на 17.07.2018 – 1,9 млн. результатов, на 04.08.2019 – 2,8 млн. результатов) [141, С.79], что позволяет однозначно сделать вывод о растущем интересе к информальному образованию, где цифры обращения по сравнению с 2016 годом выросли в 89 раз, и что характерно – увеличиваются с каждым днем.

Несмотря на то, что вопрос о феномене информального образования достаточно интересен, он не имеет мощной традиции изучения в России. Это связано с несколькими причинами: во-первых, относительной не продолжительностью существования концепции информального образования (понятие окончательно введено в США в 1980-е гг.); во-вторых, понятие трактуется через авторские позиции, иногда противоречащие друг другу; в-третьих, информальное образование не может рассматриваться без взаимосвязи с формальным и неформальным образованием, так как они составляют единое образовательное пространство, при этом дискуссии относительно определения этих понятий часто содержат противоречия в определении роли одного вида образования над другим; в-четвертых, понимание сущности данного понятия зависит от исторически сложившихся национальных систем образования [74].

Тем не менее, с целью изучения сущности понятия «информальное образование» представляется необходимым произвести отбор отечественных и зарубежных исследований, раскрывающих дефиницию информального образования. Для решения данной задачи применялся метод контент-анализа, смысловыми единицами которого было выбрано понятие «информальное образование/informal education/informal learning». В качестве эмпирической базы выступали научные публикации, раскрывающие проблемы интерпретации сущности информального образования. По ключевым словам, «информальное образование/informal education/informal learning» было отобрано 62 публикации. В выборку попали современные отечественные и зарубежные научные статьи, монографии, тексты докторских и кандидатских диссертаций, материалы научно-практических конференций, опубликованных в период с 2000 по 2019 гг.

На первом этапе исследования был проведен поиск по запросу «информальное образование» с включением результатов полных текстов без учета территориального признака, для установления хронологических рамок исследования данного понятия в России. Эмпирическим ресурсом являлись

две крупнейшие электронные библиотеки научных публикаций eLIBRARY.RU и CYBERLENINKA. Данные ресурсы включают более 30 млн. научных публикаций в журналах, включенных в российский индекс научного цитирования (РИНЦ) или рекомендованных высшей аттестационной комиссией (ВАК). Поисковый запрос на 19.07.2019г. выдал 3052 публикации периода с 2000 по 2019 гг., в тексте которых упоминалось понятие «информальное образование» (Рис.1). Данный временной период определен в связи с тем, что с 2000г. в результате утверждения «Меморандума о непрерывном образовании Европейского Союза» произошло переосмысление содержания и направлений образовательной политики, что дало толчок к началу исследований информального образования в контексте концепции непрерывного образования.

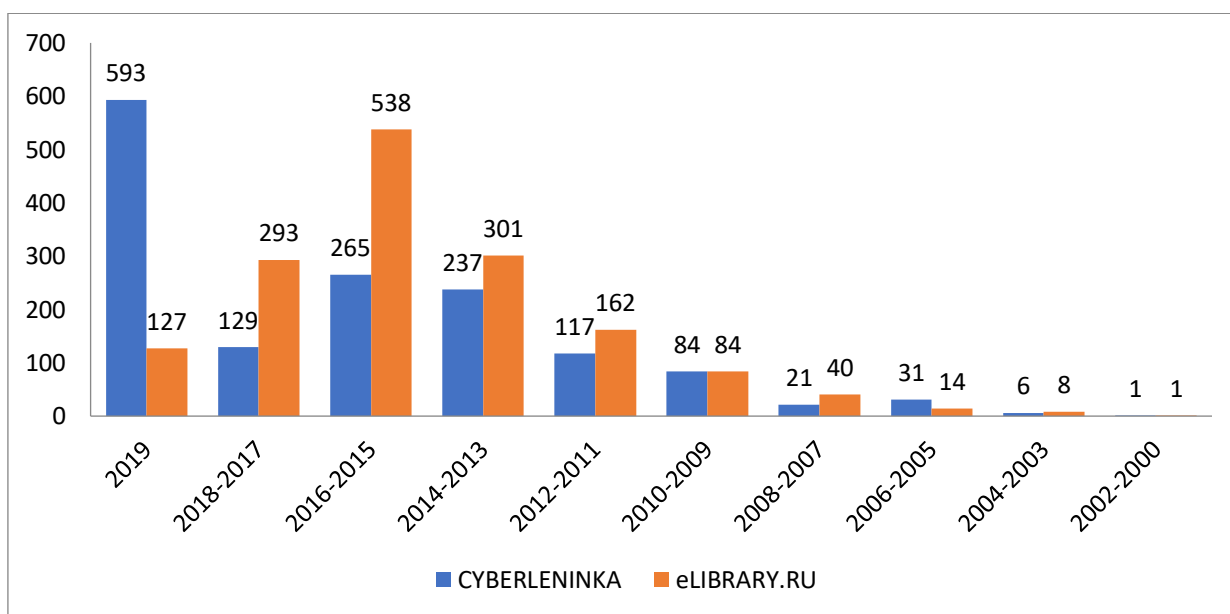


Рис.1. Количество упоминаний понятия «информальное образование» в научных публикациях российских ученых с 2000 по 2019 гг.

Как показано на рисунке 1, наблюдается рост количества работ, посвященных или затрагивающих проблемы информального образования. С 2000 по 2004 гг. появились первые публикации в России, которые были лишь единичными случаями (менее 10, за весь указанный период). Однако постепенно начинает возрастать количество работ, посвященных осмыслению роли информального образования в образовательном

пространстве. Ежегодно, с 2013 года публикуются более 300 научных работ, в дальнейшем данная тенденция увеличивается.

В ходе исследования важно обратить внимание на происхождение самого понятия. Прилагательное «информальный» не встречается ни в одном словаре. Однако ключевым в нем является префикс «ин-/in». Раскрывая значение английских префиксов Е. А. Комарова отмечает, что они широко употребляются для образования прилагательных и их производных существительных, подчеркивая отрицательное (не-) или противоположное значение слова [97]. В энциклопедической литературе «формальный» буквально понимается как «проникнутый формализмом; основанный на принципах формализма; произведённый в принятом, в законном порядке» [210]. В словаре иностранных слов «формальный» трактуется как «относящийся к форме, присущий ей; сделанный для соблюдения внешней формы, порядка, проникнутый формализмом; произведенный по форме, в принятом порядке, официальный» [192]. В новом словаре русского языка дается объяснение прилагательному «формальный» как «выполняющийся лишь ради соблюдения принятых правил, по традиции; произведенный по форме, в принятом порядке; официальный; существующий только для видимости» [139]. Опираясь на значение префикса, информальное образование можно трактовать, как образование, отрицающее принципы формализма, противоположное формальному образованию, не - формальное. Однако при такой трактовке возникает вопрос о смысловом значении неформального образования, поскольку именно оно противоположно формальному образованию. В данном случае значение отрицания в информальном образовании обозначает именно отрицание принципов формальности, к которым относятся институализированность, обязательность, целенаправленность, тщательная спланированность и др. Е.А. Комарова, исследователь этимологии значений английских префиксов, выделяет также еще одно значение префикса «ин-/in»: в, внутри, внутрь. Это значение проявляется в интегративном характере информального

образования, которое может быть реализовано в рамках формального и неформального образования в разных сочетаниях: формальное и неформальное образование, неформальное и неформальное образование, либо связь формального, неформального и неформального образования.

Вопросы интеграции формального, неформального и неформального образования раскрыты в работах отечественных ученых К.Л. Бугайчук, С.Г. Вершловского, В.В. Горшковой, Ю.М. Гибадуллиной, Г.М. Нефедовой, А.В. Окерешко, О.В. Павловой, О.В. Ройтблат и др. Исследователи сходятся во мнении о целостности образовательной системы, что соответствует этимологии понятия «интеграция», состояние объединения разных частей или элементов в единое целое, обладающее сложной внутренней структурой. Так, А.В. Окерешко в ходе исследования приходит к выводу, что неформальное образование «ценно и эффективно только в случае системной интеграции» [143, С. 77].

Для нашего исследования становится важным разграничить эти виды образования для педагогических работников, опираясь на официальные документы, собственный профессиональный опыт и авторские позиции К.Л. Бугайчук, С.Г. Вершловского, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаевой, Е.Л. Фруминой и др. (Таблица 1).

Таблица 1 - Сравнительная характеристика видов непрерывного образования

№ п/п	Параметры сравнения	Формальное образование	Неформальное образование	Информальное образование
1	Цели обучения	Формирование/ развитие/ совершенствование профессиональных компетенций в процессе освоения основных образовательных программ высшего или среднего профессионального образования, повышения квалификации или профессиональной	Ликвидация профессиональных дефицитов за счет получения дополнительных знаний, умений, опыта практической деятельности	Определяется обучающимся самостоятельно с учетом собственных личностных и профессиональных интересов, потребностей

		переподготовки		
2	Место обучения	Образовательные организации (государственные негосударственные, учреждения высшего или среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования), имеющие лицензию на право осуществления образовательной деятельности и прошедшие процедуру государственной аккредитации	Образовательные организации (центры, реализующие краткосрочные программы, тренинги и др.)	Вне образовательных организаций, в повседневной практической деятельности
3	Нормативное регулирование	ФЗ №273 «Об образовании в РФ», профессиональный стандарт «Педагог», образовательные программы, учебно-планирующая документация и др.	Договор	Отсутствие нормативно-правового регулирования
4	Субъекты педагогического процесса	Профессорско-преподавательский состав (педагоги, отвечающие требованиям нормативных документов и допущенные к осуществлению педагогической деятельности)	Различные специалисты, для которых нет требований к осуществлению педагогической деятельности	Межличностное окружение, социокультурная среда
5	Временные сроки обучения	Сроки регламентированы, ограничены по времени, обучение по расписанию в течение полного дня в зависимости от вида образования и формы обучения (бакалавриат, магистратура, курсы повышения	Сроки не регламентированы, гибкий график, возможность прекращения обучения в любой период	Происходит непрерывно везде и всегда

		квалификации или профессиональная переподготовка и др.)		
6	Обязательность обучения	Носит обязательный характер (для педагогов не реже чем 1 раз в 3 года)	Осуществляется осознанно, является добровольным при высокой степени заинтересованности обучающегося	Осуществляется как осознанно, так и неосознанно, где главным смыслом является личностное приращение обучающегося и дальнейшее управление собственным образовательным пространством
7	Характер результатов обучения	Получение документа государственного образца (удостоверение, диплом)	Получение или отсутствие документа, подтверждающий факт обучения; удовлетворение профессиональных интересов и личных потребностей	Отсутствие документа, подтверждающий факт обучения; решение личных профессиональных затруднений с опорой на свой или чужой опыт, который является источником обучения
8	Условия, регламентирующие процесс обучения	Процедура зачисления (наличие приказов в образовательной организации), обучающиеся закрепляются за конкретными группами	Договорная (недоговорная) система зачисления, обучающиеся включены в совместную деятельность	Не регламентируется, добровольное участие
9	Сопровождение после обучения	Отсутствует	Саморегулируемое	Самообразование, саморефлексия
10	Контроль обучения	Внешний	Самоуправление	Саморегулируемое

Из данных таблицы 1 можно сделать вывод о явных преимуществах неформального образования перед формальным и неформальным. Они проявляются в ориентации на самореализацию, сосредоточении на личностное приращение обучающегося и дальнейшее управление собственным образовательным пространством; учет личных интересов, желаний, потребностей, возможностей; межличностное взаимодействие, которое насыщает социокультурную среду. Неформальное образование мобильно,

общедоступно, не зависит от пола, возраста, оно способно удовлетворить личностные и профессиональные интересы с опорой на свой или чужой опыт, который является источником обучения; от других видов непрерывного образования его отличает высокая степень саморегуляции (самоконтроль, самоанализ, самообразование и др.). Однако следует отметить, что информальное образование дополняет формальное и неформальное образование, образуя целостную систему непрерывного педагогического образования, при этом оно не может заменить иные виды образования. Если виды непрерывного образования представить в виде схемы (Рис 2.), то очевиден взаимопроникающий характер информального образования, которое может происходить и в рамках формального, и в рамках неформального образования, дополнять их содержание.

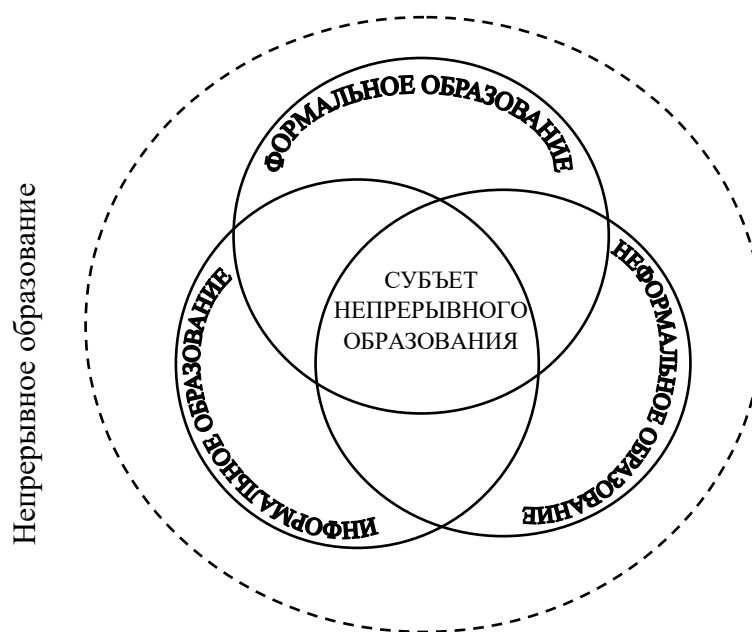


Рис 2. Связь видов непрерывного образования

Информальное образование рассматривается нами как механизм усиления формального и неформального образования, может реализовываться в виде проектной деятельности, волонтерства, добровольчества, грантовой деятельности, стажировок, профессиональных сообществ, олимпиад, конкурсов, наставничества и др. На рис 2. в качестве субъекта непрерывного образования выступает человек, способный к

осознанной саморегуляции своей деятельности по постоянному развитию и саморазвитию с целью успешного профессионального самоопределения и самореализации. В контексте нашего исследования, таким субъектом является молодой педагог.

Следует отметить, что тезису об «образовании в течение всей жизни» придавалось определенное значение во все исторические эпохи, однако только за последние сорок лет в мире начались интенсивные дискуссии о роли неформального и информального образования в развитии экономики и жизни взрослого человека. Изучение отечественных и зарубежных источников, показывает, что основой, на которой развивалось понимание информального образования, является «Меморандум о непрерывном образовании Европейского Союза», прошедший в Лиссабоне в 2000г. «Учение длиною в жизнь (lifelong learning)» становится основополагающим принципом, которым следует руководствоваться во всех без исключения образовательных системах. Следовательно, система образования должна заложить не только основу для перемен, но и сама она также должна измениться. В ее основу должны быть включены три вида образовательной деятельности: формальное, неформальное и информальное образование. Если формальное образование более привычный и понятный вид образования, то разграничить неформальное и информальное крайне затруднительно. Именно меморандум определяет неформальное и информальное образование в системе непрерывного образования как «равноправные участники процесса обучения» [122, С. 4]. В свою очередь под информальным образованием меморандум закрепляет следующее определение «это индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер» [122, С. 4].

Идеи непрерывности образования были восприняты Россией и нашли свое отражение в нормативно - правовых документах. Федеральный закон от 29.12.2012 ФЗ-№273 «Об образовании в Российской Федерации» в качестве ведущего принципа определяет право на образование в течение всей жизни.

Данное право реализуется через одновременное освоение нескольких образовательных программ с учетом имеющихся уровня образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования, в том числе в рамках дополнительного образования [216]. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 гг., определяя вектор развития российской системы образования от системы массового образования, утверждает о необходимости создания инновационной, социально ориентированной экономики на основе непрерывного индивидуализированного образования для всех с учетом мировой и отечественной фундаментальной науки. С целью модернизации непрерывного образования программа предусматривала реализацию комплексного проекта «Развитие инфраструктуры непрерывного образования», направленного на научно-методическую, организационную и институциональную поддержку системы непрерывного образования в Российской Федерации в целях повышения кадрового потенциала российской экономики, обеспечения профессионального и личностного роста взрослого населения.

Важную роль в становлении системы непрерывного образования в России, а вместе с тем концепции информального образования как ее структурного элемента, имеет доклад на международной конференции в 2008г., подготовленный Общественной палатой РФ и НИУ ВШЭ. В качестве основы модели российского образования Общественная палата РФ и НИУ ВШЭ обозначили, что «образование в новой экономике составляет ядро карьеры в течение всей жизни» [177, С. 39]. Главным отличием новой модели от прежней является концентрация внимания на необходимости получения образования в течение жизни. Данная идея реализуется через интеграцию формального, неформального (курсы, тренинги, краткосрочные программы, которые могут предлагаться на любом этапе образования или профессиональной карьеры) и информального образования (спонтанное),

которое реализуется за счет собственной активности индивидов в насыщенной культурно - образовательной среде» [177, С. 59].

С 2019 года высокую значимость приобретает Национальный проект «Образование». Непрерывное профессиональное развитие педагогов одна из приоритетных задач федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование». Проект предусматривает принципиально новые содержательные и организационные подходы непрерывного образования педагогов, формирование и участие педагогов в профессиональных ассоциациях, программах обмена опытом и лучшими практиками, стажировки, в том числе внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства во всех регионах, вовлечение в различные формы поддержки и сопровождения в первые три года работы молодых педагогов до 35 лет.

Таким образом, образование признается принципиально незавершенным и становится необходимой и значимой ценностью для уверенности в собственной успешности, для профессионального и личностного развития современных людей, особенно молодых. О.В. Павлова подчеркивает, что существующая образовательная система «не соответствует потребностям общества, что тормозит развитие потенциальных возможностей человека» [148, С. 79]. Именно информальное образование дает возможность всестороннего развития личности.

Обучение на протяжении всей жизни признано одним из ключевых инструментов содействия росту экономики, основанной на знаниях, и повышению уровня жизни. В 2016 году НИУ ВШЭ проводился мониторинг вовлеченности взрослого населения России в непрерывное образование. Данные мониторинга демонстрируют, что наиболее востребованным видом образования является самообразование (Рис.3) [20]. Активнее всего участвует именно молодежь в возрасте до 35 лет. Возможность приобретения

самостоятельно знания, усвоение навыка, использование любого образовательного ресурса без временного ограничения являются ключевыми факторами в выборе вида образования.

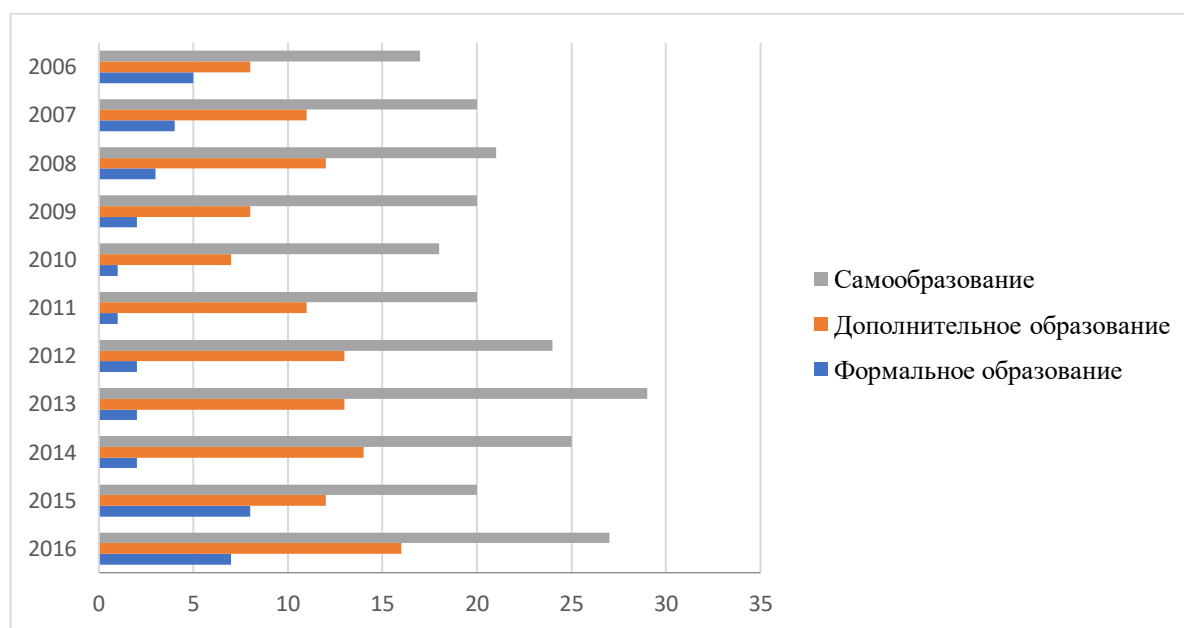


Рис 3. Динамика участия взрослого населения России в формальном, дополнительном образовании и самообразовании (в %)

А.В. Окерешко, используя работу Патрика Пенланда (Питсбург), выявила причины предпочтения взрослыми самостоятельного обучения формальному образованию. К ним были отнесены: установка собственного темпа обучения, использование собственного стиля обучения, возможность изменять стратегию обучения, возможность выбора любого содержания обучения с учетом собственных потребностей, возможность обучения без установления конкретного времени, отрицательное отношение к традиционным формам обучения, финансовая доступность образования, территориальная удалённость учреждений формального или неформального образования [141]. Все эти причины, еще раз подтверждают важность и актуальность информального образования для современного образовательного пространства.

Анализируя результаты контент- анализа, при всем различии источников и используемых формулировок, прослеживается повторяемость основных структурных элементов понятия «информальное образование». Исходя из

частоты упоминаний основных элементов понятия «информальное образование», можно определить наиболее значимые позиции в определении понятия и выделить ряд подходов.

Походы к определению понятия «информальное образование»:

1. Личностно-деятельностный подход (информальное образование как вид деятельности человека);
2. Социокультурный подход (информальное образование как спонтанное (бессознательное) обучение);
3. Эвтагогический подход (информальное образование как самообразование).

Сторонниками первого подхода являются ведущие исследователи в области непрерывного образования взрослых, С.Г. Вершловский, С.А. Золотухин, Г.А. Ключарев, Т.В. Лискина, А.В. Окерешко, О.В. Павлова и др., отстаивающие позицию, согласно которой информальное образование – это деятельность во всех ее видах и формах, в центре которой находится сам обучающийся (субъект деятельности), самостоятельно определяющий характер этой деятельности.

Приводимая трактовка информального образования основывается на теории ведущей деятельности и развитии психики личности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. В рамках данных теорий личность рассматривается в единстве с действием. Как подчеркивал С.Л. Рубинштейн, «в психическом облике личности выделяются различные сферы, или черты, характеризующие разные стороны личности; но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства, взаимодействуя друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникая друг в друга, смыкаются в единстве личности» [178, С. 684].

Г.А. Ключарев утверждает, что важнейшим признаком информального образования является то, что оно включает в себя все виды учебной деятельности, не попадающие под определения формального и неформального образования. Это образовательная деятельность во всех

видах и формах, самостоятельно организуемая и избирательно направленная личностью или группой лиц [92].

В исследовании российских ученых С.Г. Вершловского, А.В. Окерешко, О.В. Павловой, неформальное образование трактуется как «индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер» [147, С. 38]. В подтверждении данного тезиса целенаправленность неформального образования находит свое отражение в международной стандартной классификации образования (ЮНЕСКО, 2011 г.), где неформальное образование определяется как форма обучения, которая является целенаправленной или тщательно спланированной, но не институционализированной. Данная позиция также нашла свое отражение в меморандуме о непрерывном образовании Европейского Союза в 2000 г. А.В. Окерешко уточняет, что неформальное образование в контексте познавательно - рефлексивной деятельности педагога, направлена на его личностный рост в процессе выбора путей самосовершенствования.

Исследование историко-педагогического аспекта неформального образования, А.Н. Гординым, О.В. Гординой доказывает, что основным родовым признаком неформального образования является любой вид деятельности человека.

С.А. Золотухиным, Бу Хунг акцент в осмыслении сущности неформального образования делается на том, что это любая деятельность, связанная с развитием компетенций, которая происходит без внешнего оценивания по определенным учебным критериям. Авторы выделили ключевые особенности неформального образования, к ним следует отнести:

- профессиональное развитие в процессе обучения как случайный побочный продукт, который чаще всего осознается не сразу;
- решение определенных профессиональных задач, которые являются средством для самообучения и саморазвития;

- происходящая по собственной инициативе и самостоятельно спланированная деятельность, направленная на профессиональное развитие посредством сети интернет, установление деловых связей, участие в конференциях, консалтинг, использование сервисов социальных сетей;
- самообразование с целью совершенствования профессиональных навыков, компетенций;
- планирование обучения с целью карьерного роста;
- разработанные программы наставничества или индивидуального профессионального развития [74].

Большинство авторов, исследуя неформальное образование, отмечают, что оно не всегда имеет целенаправленный характер. Однако, с точки зрения теории А.Н. Леонтьева, системообразующей характеристикой деятельности человека является ее осознанность. Применительно к осознанию содержания деятельности А.Н. Леонтьев разграничивает осознанность и неосознанность мотивов деятельности. К осознанным мотивам следует отнести интересы, желания и убеждения конкретного человека, побуждающие его действовать в соответствии с собственными принципами. Неосознанные мотивы деятельности проявляются в виде эмоций, влечения, внушения, установок [108]. Таким образом, рассматривая неформальное образование как активную деятельность во всех ее видах и формах, следует учитывать, что она может быть как осознаваемая субъектом этой деятельности, так и неосознанная.

Сторонники социокультурного подхода трактуют неформальное образование как спонтанное, приобретенное в процессе жизненного опыта, неосознаваемое обучающимся, случайное или незапланированное. Следует отметить, что спонтанность как способность действий конкретного человека может проявляться как под воздействием внешних факторов, напрямую не зависящих от человека, так от его внутренних краткосрочных желаний и потребностей.

Г.М. Нефедова, анализируя различие образовательной деятельности с точки зрения целенаправленности ее форм, приходит к выводу, что информальное образование в отличие от формального и неформального является нецеленаправленным, формируется стихийно в повседневной жизни, где позиция обучающего отсутствует. Автор подчеркивает, что оно осуществляется в тех сферах жизни человека, где нет процедурных формальностей, это семья, работа, отдых [136].

Данный подход находит свое отражение в работах А.Э. Аксеновой. Автор рассматривает информальное образование как взаимодополнение иных видов образовательной деятельности, но не как альтернативу. Ключевую роль в осуществлении информального образования играют социальные институты – семья, коллеги, оно реализуется в культурно-образовательной среде, где обучающийся редко осознает роль ученика, усваивающего новые знания. При этом автор подчеркивает, что процесс информального образования не является бесцельным, главная его задача заключается в передаче из поколения в поколение ценностей, навыков, ознакомление с культурными нормами [4].

В поисках инновационных подходов образовательной деятельности в рамках социально-экономического развития В.В. Горшкова отмечает, что информальное образование стихийно и осуществляется в процессе жизнедеятельности человека (семья, театр, туристические поездки, работа). Автор подмечает «мы учимся не только в школе, детском саду, в церкви, в семье, в общении с друзьями – нас воспитывает, обучает и образовывает архитектура и реклама, бизнес и война, материально производство и судебная система, чтение книг и телевидение, футбольные матчи и карточные игры» [43, С. 177].

Спонтанное поведение присуще человеку, когда отсутствуют модели поведения, когда невозможно действовать шаблонно. Поскольку мир динамичен во всех сферах, то именно способность человека быть спонтанным, проявлять собственную активность способствует высокой

эффективности его деятельности. С.И. Змеев, один из основоположников теории непрерывного образования взрослых, определяя значение информального образования в контексте жизненного пути человека, приходит к выводу, что именно оно эффективно изменяет установки и модели поведения людей в повседневной жизни, это место, где мы учимся, не понимая, что это делаем. «Это неорганизованное обучение...То есть это любое приобретение информации о различных сторонах жизни через средства массовой информации, от друзей и знакомых, при посещении театра, кино, концерта, церкви, когда мы узнаем что-то новое, пусть даже это новое не всегда соответствует действительности, приблизительно или поверхностно. Естественно, эти знания несистематизированны, случайны, не всегда научно обоснованны, а выработка определенных навыков и умений, формирование привычек, личностных качеств и ценностей неосознанно», - пишет С.И.Змеев [72, С. 29].

Вслед за исследователями, идею спонтанности информального образования, где собственная активность человека в социокультурной среде является решающим фактором его развития, поддержали НИУ ВШЭ и Общественная палата РФ, представляя инновационную модель российского образования 2020 г.

Сторонники эвтагогического подхода, в числе которых Э.А. Аксенова, И.К. Бирюкова, А.С. Саргсян, О.Р. Шувалова и др., исходят из понимания равнозначности информального образования и самообразования. Понятие «самообразование» в педагогике рассматривается в двух значениях. Первое исходит от этимологии самого понятия, где ключевым является дефиниция «сам», значит самообучение, самонаучение. Самообучение может рассматриваться как процесс непосредственной деятельности человека, предполагающей самостоятельность и независимость в выборе методов, средств обучения. Для его реализации имеет значение сформированность умения учиться, которое, прежде всего, проявляется в использовании приемов познавательной деятельности (анализ, синтез, сравнение, обобщение

и др.), самоорганизации, самоконтроле. Второе значение несколько шире, где самообразование рассматривается как самосовершенствование. В данном случае самообразование является механизмом личностно-профессионального развития человека. Самообразование ценно не как процесс самостоятельного получения знаний, а как способ личного продвижения, основанного на собственных потребностях, на профессиональных дефицитах. В рамках нашего предмета исследования, для нас приемлемо второе значение понятия «самообразования».

Э.А. Аксенова, исследуя тенденции в сфере современного образования, значимую роль отводит возможности человека постоянно повышать качество собственных компетенций в профессиональной деятельности и социальной сфере. Автор приходит к выводу, что сутью информального образования является самообразование, которое реализуется через различные средства: библиотечные цифровые образовательные ресурсы; дистанционное самообразование; консультирование и др [4].

По мнению, А.С. Саргсяна, исследуя вопросы эвтагогики, информальное образование так же ориентировано на самообразование. Автор отмечает, что учащийся сам анализирует, осознает и синтезирует для себя уникальный процесс обучения [183]. Проводя исследование в рамках международных индикаторов участия населения в непрерывном образовании, О.Р. Шуваловой информальное образование приравнивается к самообразованию, под которым понимается «неформальное индивидуальное обучение, которое в отличие от формального образования и дополнительного образования осуществляется самостоятельно и не фиксируется в дипломе или ином документе. Но вносит вклад в расширение знаний и умений» [232, С. 179]. Данный подход доказывает, что информальное образование непосредственно связано с самообразованием, но оно им не ограничивается, так как не включает в себя неосознанное, спонтанное обучение.

Представим в обобщенном виде выявленные нами подходы к пониманию сущности информального образования (Таблица 2).

Таблица 2- Подходы к пониманию сущности неформального образования

№ п/п	Наименование подхода, лежащего в основе рассмотрения понятия «информальное образование»	Автор понятия	Содержание понятия «информальное образование»
1	Личностно-деятельностный подход (информальное образование как вид деятельности человека);	Меморандум непрерывного образования ЕС, 2000г.	Индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер [122]
		Классификация МСКО ЮНЕСКО, 2011	Форма обучения, которая является целенаправленной или тщательно спланированной, но не институционализированной
		Вершловский С.Г.	Повседневная деятельность человека, связанная с удовлетворением практических и духовных потребностей. Этот тип образования - своеобразный мостик между традиционными формам образования и культурной деятельностью [29]
		Окерешко А.В.	Индивидуальная познавательно-рефлексивная деятельность педагога (не обязательно носящая целенаправленный характер), направленная на его личностный рост в процессе свободного выбора путей самосовершенствования в контексте проактивности [143]
		Лискина Т.В. Паульзен Н.С.	Совокупность знаний, умений и навыков (общих и профессиональных образовательных компетенций), которые индивид получает в процессе повседневной деятельности на протяжении всей своей жизни [111]
		Павлова О.В.	Индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающаяся повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер [147]
		Гордин А.И. Гордина О.В.	Приобретение знаний, навыков, норм и представлений в ходе повседневной жизни и контактов с окружением [42]
		Золотухин С.А. Бу Хунг	Любая деятельность, связанная с развитием знаний, умений, навыков и компетентностей, которая происходит без внешнего оценивания по определенным учебным критериям [74]
Гибадуллина .М. Доронина Н.А. Ниязова А.А.	Отдельная деятельность или существенная часть более широкой деятельности, призванной служить субъектам обучения и реализующей цели обучения [40]		
2	Социокультурный	Российское	Информальное (спонтанное) образование

	подход (информальное образование как спонтанность (бессознательность))	образование – 2020: модель образования инновационной экономики	реализуется за счет собственной активности индивидов в насыщенной культурно-образовательной среде [177]
		Горшкова В.В.	Информальное образование человек получает спонтанно в процессах и эксцессах совместной жизнедеятельности: трудовых процессах, праздниках, в театре, в семье, в туристических поездках [43]
		Нефедова Г.М.	Нецеленаправленное, стихийное (спонтанное), непреднамеренное образование; осуществляется на рабочем месте, в кругу семьи или на отдыхе – в повседневной жизни, без процедурных формальностей; позиция обучающего отсутствует; не ведет к сертификации [136]
		Найбауэр А.	Несистематизированное приобретение знаний и умений, направленное на расширение эрудиции и опыта познавательной деятельности индивида [133]
		Железнов Б.В.	К информальному образованию относят те навыки и умения, которые человек получает в процессе жизнедеятельности, не прибегая к целенаправленному обучению [63]
3	Эвтагогический подход (информальное образование как самообразование)	Аксенова Э.А.	Процесс самообразования индивида в процессе его пользования электронными библиотеками, через услуги дистанционного обучения, через Интернет, систему образовательного консультирования и тд. [4]
		Шувалова О.Р.	Неформальное индивидуальное обучение (самообразование), которое в отличие от формального образования и дополнительного образования осуществляется самостоятельно и не фиксируется в дипломе или ином документе. Но вносит вклад в расширение знаний и умений [232]
		А.С. Саргсян	Информальное образование - ориентация на самообразование [183]

Таким образом, рассмотрение содержания понятия «информальное образование» позволяет сделать вывод о том, что оно является сложной и многогранной областью научных знаний, в настоящее время активно исследуется педагогическим сообществом и в процессе изучения претерпевает определенные изменения и рассматривается на основании различных подходов – личностно-деятельностный, социокультурный,

эвтагогический. При рассмотрении понятия в каждом подходе акцент ставится на определенное направление рассмотрения термина. Отметим, что эвтагогический подход только начинает разрабатываться, наиболее детально проработан личностно-деятельностный подход в определении сущности неформального образования. С учетом разнообразия представлений об неформальном образовании в научно-педагогической литературе и предмета нашего исследования, нам ближе позиция исследователей в рамках личностно-деятельностного подхода. Таким образом, под неформальным образованием в нашем исследовании мы будем понимать индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога, направленную на его личностно-профессиональное развитие в процессе использования имеющихся ресурсов.

Для осуществления поиска ресурсов, обеспечивающих неформальное образование молодых педагогов, возникла необходимость в обосновании принципов, которые носят характер рекомендаций, норм, регулируют организацию неформального образования. Для определения основных принципов неформального образования мы воспользовались классификацией основных принципов андрагогического обучения, изначально сформулированные К.Ш. Ноулзом и позднее дополненные С.И. Змеевым [72], а также принципами непрерывного инновационного педагогического образования О.В. Ройтблат [171] (Таблица 3).

Таблица 3 - Группы принципов в основе концепции неформального образования

№ п/п	Андрагогические принципы обучения	Принципы непрерывного инновационного педагогического образования
1	Принцип самостоятельного обучения, где самостоятельность рассматривается не как вид учебной деятельности, а подчеркивается самостоятельная организация педагогом своего процесса обучения.	Принцип континуальности, является основополагающим в системе непрерывного образования взрослых, определяя непрерывный характер образования. Механизмом, обеспечивающим непрерывность обучения в рамках неформального образования, является освоение способов самообразования и

		саморефлексии, овладев которым можно обучаться в течение в всей жизни.
2	Принцип совместной деятельности предусматривает возможность педагога взаимодействовать с другими субъектами, посредством совместной деятельности, диалога и др.	Принцип содержательно-структурного построения системы непрерывного образования, включающий три ключевых вида образовательной деятельности: формальное, неформальное, информальное образование. Принцип проявляется в определении приоритетности содержания образования перед его организационными формами.
3	Принцип опоры на опыт обучающихся. Информальное образование напрямую связано с личным опытом обучающегося (бытовым, социальным, профессиональным), который вступает источником его обучения.	Принцип мобильности, подразумевающий возможную смену педагогом области профессиональных интересов, профессиональной деятельности.
4	Принцип контекстности обучения, проявляется в выборе конкретных целей педагогом, с учетом профессиональных, временных, пространственных, бытовых условий.	Принцип индивидуализации проявляется через возможность каждому педагогу, самостоятельно определять и реализовывать индивидуальную траекторию профессионального развития.
5	Принцип актуализации результатов обучения предполагает возможность применения приобретенных компетентностей педагогом на практике «здесь и сейчас».	Принцип интеграции, обеспечивающийся за счет взаимопроникновения всех видов образовательной деятельности (формального, неформального и информального образования) в современном образовательном пространстве.
6	Принцип элективности обучения предполагает вариативность выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, способов оценивания полученного результата.	Принцип сетевой организации образовательного процесса, указывающий на то, что образовательное пространство не ограничивается стенами образовательного учреждения, а может осуществляться за его пределами в сети Интернет, телефон и др.
7	Принцип осознанности обучения означает осмысление педагогом своих действий в процессе информального обучения.	-
8	Принцип индивидуализации обучения, направленный на построение индивидуальной образовательной траектории педагога, учитывающей его опыт, уровень подготовки, психофизиологические, когнитивные особенности.	-

9	Принцип развития образовательных потребностей, ориентирован на формирование новых образовательных потребностей у педагога после достижения предыдущей цели обучения	-
10	Принцип системности, предусматривающий интеграцию формального, неформального и информального образования в системе непрерывного педагогического образования.	-

На наш взгляд, ресурсное обеспечение информального образования должно осуществляться на основе сочетания общих групп принципов системы непрерывного профессионального образования педагогических работников, которые способствуют усилению его роли и значения. Следует отметить, что представленные группы принципов пересекаются между собой, нам представляется возможным выделить ключевые принципы информального образования в рамках нашего предмета исследования. К ним относятся:

- принцип континуальности, ориентированный на непрерывный характер образования, освоение способов самообразования и саморефлексии, овладев которым можно обучаться в течение всей жизни;

- принцип элективности обучения выражается в вариативности выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, способов оценивания полученного результата;

- принцип совместной деятельности предусматривает возможность педагога взаимодействовать с другими субъектами, посредством совместной деятельности, диалога и др;

- принцип индивидуализации обучения, ориентирован на построение индивидуальной образовательной траектории педагога, учитывающей его опыт, уровень подготовки, психофизиологические, когнитивные особенности;

- принцип опоры на опыт обучающихся, который выступает источником его обучения;

- принцип контекстности обучения, проявляется в выборе конкретных целей педагогом, с учетом профессиональных, временных, пространственных, бытовых условий.

Виды информального образования не являются объектом пристального изучения в научно-педагогической литературе. Однако проведенный контент-анализ сущности понятия «информальное образование», в рамках нашего исследования, позволяет выделить некоторые классификации.

Так А.И. Гордин, О.В. Гордина по способам получения информального образования выделяют два вида: непосредственное и опосредованное. Непосредственное информальное образование раскрывается через прямое межличностное общение между людьми, в том числе посредством онлайн общения [42]. Наиболее распространенными видами непосредственного вида информального образования выступают различные общественные объединения. К их числу относятся движения, общественные инициативы, автономные некоммерческие организации, профессиональные сообщества, в том числе виртуальное профессиональное сообщество, группы в социальных сетях, форумы, блоги. Именно межличностное общение, прямое или виртуальное, способствует ценностному самоопределению педагога, формированию социального интеллекта, приобретению профессионально значимых компетенций. Опосредованное информальное образование, в отличие от непосредственного, не предусматривает прямого межличностного общения с носителем информации. Источниками информации могут быть книги, журналы, телевидение, кинофильмы и другие разнообразные периодические, художественные, публицистические источники.

А.В. Окерешко дифференцирует виды информального образования на две группы с точки зрения их осознанности. К первой группе относится осознанное, целенаправленное самообразование. Его основу составляет поиск решений для ликвидации профессиональных затруднений через разные средства: чтение, посещение музея, выставки, библиотеки, Интернет и др., главным условием является осознанность этих действий. Вторая группа

включает неосознанное самообразование, которое происходит спонтанно, стихийно, но которое может стать основой для переосмысления себя, привести к изменениям. Примеры неосознанного самообразования: случайный разговор, просмотр телепередачи, чтение книги, путешествие, посещение культурных мероприятий и др. [142].

Исследуя становление профессиональных компетентностей будущих учителей А. Федоров, Е. Федорова выделили образовательные ситуации, которые могут стать основой выделения видов информального образования:

1. Ситуация межсубъектного (ценностно-смыслового) взаимодействия. Это вид информального образования, который ориентирован на осознание ценности и продуктивности общения при решении возникающих профессиональных проблем, способность себя поставить на место другого и выяснить способы действий;

2. Ситуация самореализации, определяет вид информального образования основой которого является осознание себя в новой системе отношений. Педагогическая деятельность многогранна и разнопланова, зачастую молодой педагог выполняет роль тьютора, фасилитора, модератора, консультанта, хореографа и др., что влечет за собой развитие способности самоизменения;

3. Ситуация переживания нового опыта, открытия новых смыслов определяет третий вид информального образования, предполагающий погружение педагога в ценностно-смысловое пространство собственной деятельности. Зачастую, молодой педагог выстраивает образовательный процесс по аналогии с собственным опытом школьника. Однако погружение в профессиональную деятельность, овладение педагогическими технологиями раскрывают скрытые смыслы его педагогической деятельности, что непременно приводит к тому, что учитель находится в постоянном поиске нового, учиться новому, пробует что-то новое;

4. Рефлексивно-оценочная ситуация как необходимое условие развития профессиональной компетенций педагога определяет четвертый вид

информального образования, который направлен на самооценку результатов собственной деятельности, анализ мастерства педагогов. Данный вид информального образования может проявляться в рамках участия молодого педагога в конкурсах профессионального мастерства, издании публикаций, где педагог демонстрирует уровень своего профессионального развития [217].

Следует отметить, что данные классификации видов информального образования не являются исчерпывающими и могут найти свое отражение в дальнейших исследованиях. Рассматривая информальное образование как элемент целостной непрерывной образовательной системы, очевидно, что оно обладает внутренней сложной структурой и обогащает формальное и неформальное образование. В качестве ведущих видов информального образования следует обозначить:

- межличностное общение, в том числе с помощью сети интернет, телефона и др.;
- общественные объединения, включая движения, общественные инициативы, автономные некоммерческие организации, профессиональные сообщества, в том числе виртуальное профессиональное сообщество, группы в социальных сетях, форумы, блоги;
- книги, журналы, телевидение, кинофильмы и другие разнообразные периодические, художественные, публицистические источники;
- осознанное и неосознанное самообразование через чтение, посещение музея, выставки, библиотеки, интернет, случайный разговор, просмотр телепередачи, путешествие, посещение культурных мероприятий и др.
- ситуация межсубъектного (ценностно-смыслового) взаимодействия;
- ситуация самореализации через смену социальных ролей (тьютор, фасилитатор, модератор, консультант, хореограф и др.);

– ситуация переживания нового опыта через участие в конкурсах профессионального мастерства, стажировок, участие в научно-практических конференциях, собственная активность;

– рефлексивно-оценочная ситуация.

Проведенный анализ понятия, принципов и видов неформального образования подтверждает его актуальность и значимость для повышения уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности. Являясь индивидуальной познавательной деятельностью молодого педагога, оно сопровождает его в течение всей повседневной жизни, вне рамок формального и неформального образования, особенно в период его самоопределения, самоанализа, выбора способов достижения личного успеха и формирования жизненных и профессиональных ценностей и установок.

1.2. Ресурсное обеспечение неформального образования как предмет научных исследований

Проблема поиска ресурсов, обеспечивающих неформальное образование молодого педагога, способного успешно решать профессиональные задачи в постоянно изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности, становится особенно актуальной в условиях поставленных задач Национальным проектом «Образование», а именно вхождение российского образования в 10 лучших стран мира по качеству общего образования. Важную роль в повышении интереса к качеству подготовки учителей сыграли новые требования к качеству общего образования, обозначенные Федеральными государственными образовательными стандартами, профессиональным стандартом «Педагог». Понимание феномена «ресурс» является значимым для поиска возможностей развития готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности.

Можно выделить два аспекта использования понятия «ресурс». Во-первых, как общенаучное, междисциплинарное понятие, используемое в разных областях наук. Ресурсный подход получил широкое распространение у исследователей различных областей, таких как экономика (финансовые ресурсы), политика (административные ресурсы), геология (природные ресурсы), информатика (интернет - ресурсы) и др. Обращаясь к этимологии термина «ресурс», в переводе с французского языка означает средства, ценности, запасы или возможности, источники доходов для использования при необходимости. Исходя из данного определения, можно отметить, что впервые ресурсный подход нашел свое отражение в экономической и социологической научных областях в период 50-70-х годов XX века [207].

Во-вторых, понятие «ресурс» является частнонаучным, используется в разных областях педагогики и психологии как «педагогический ресурс», «личностный ресурс», «ментальный ресурс», «кадровый ресурс» и др. В связи с этим остановимся на содержательном анализе этого понятия.

Сущность ресурсного подхода в педагогической литературе по вопросам непрерывного педагогического образования в целом, информального образования в частности, как показывает анализ, не рассматривался. В педагогических исследованиях с позиций ресурсного подхода исследовались различные проблемы образования: саморазвитие личности в условиях высшего педагогического образования (В.И. Андреев), воспитание обучающихся (Л.И. Ключкова); управление развитием школы (В.М. Лизинский), организация образовательного процесса (Т.А. Цецорина) и др.

Следует отметить, что не сложилось единого понимания и общепринятой классификации ресурсов. Авторы рассматривают ресурсы с позиции предмета своего исследования, раскрывая разные его аспекты. Так, М.Э. Арзуманян, рассматривая педагогические ресурсы современного урока, предлагает понимать под ресурсами любые свойства и возможности личности, а также информационные, технические и другие средства,

позволяющие качественно осуществлять образовательный процесс, добиваясь наилучших результатов [10]. Говоря о социально-педагогическом обеспечении профессионального становления личности, А.И. Тимонин трактует ресурс как «совокупность актуальных и потенциальных, материальных и нематериальных средств, предназначенных и используемых для решения задач формирования субъектной профессионально-личностной позиции» [207, С. 171]. Выявляя педагогические условия организации образовательного процесса на основе ресурсного подхода, Т.А. Цецорина отмечает, что в значении, близком к пониманию ресурсов, иногда употребляется термин «потенциал». Разграничивая данные понятия, она определяет, что потенциал – это совокупность возможностей некоторой системы, а ресурсы – свойства и средства, которыми уже обладает система [222]. В.И. Андреев, проводя анализ образовательной деятельности, определяет ресурс как совокупность неиспользованных возможностей, условий, средств, личностных качеств и иных других позиций, которые могут быть задействованы и использованы для повышения качества образования [8]. В.М. Лизинский при анализе ресурсного подхода в управлении развитием школы указывает на необходимость планирования опережающего ресурса. Опережающий ресурс – это потенциал и возможности внешней среды, системы в целом, рассчитанные на длительную перспективу [110].

При всем различии используемых формулировок, достаточно явно прослеживается повторяемость основных дефиниций понятия «ресурс». Ведущими характеристиками являются «возможности», «средства», «потенциал», «условия». Таким образом, содержательный анализ понятия «ресурс» с позиции педагогических исследований, раскрывает его как совокупность потенциальных возможностей, условий, средств, использование которых обеспечивает изменения в конкретной сфере жизни и деятельности человека с целью получения желаемого результата.

Наравне с педагогикой понятие «ресурс» активно используется в психологии. Авторы вводят такие понятия как «когнитивный ресурс» (В.Н. Дружинин), «интеллектуальный ресурс», «ментальный ресурс» (С.А. Хазова М.А. Холодная), «ресурсы контроля и поведения» (Е.А. Сергиенко), «ресурсные состояния» (В.В. Козлов). Ресурсы рассматриваются как аспект стратегии жизни (Л.И. Анцыферова), фактор преодоления стресса (А.Н. Демин, Е.Ю. Кожевникова, Е.А. Петрова), регуляции деятельности и поведения (Л.И. Дементий, Л.Г. Дикая, В.И. Моросанова, Е.А. Сергиенко).

С позиции С.А. Хазовой, одного из ведущих исследователей в данной области, ключевым в понимании ресурса является момент его восприятия и осознания как ресурса. Автор использует понятие «ментальный ресурс». Обращаясь к идеям Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, С.А. Хазова определяет, что ресурсом являются не конкретные объекты, окружающие человека, а значение и смыслы, которыми они наделены. В большинстве случаев человек использует ресурсы в ситуациях неопределенности или связанных с достижениями [220]. Этой же точки зрения придерживаются Е.А. Петрова, Е.Ю. Кожевникова. По их мнению, успешность решения человеком проблем зависит от доступности имеющихся ресурсов. Открытие, осознание неиспользованных ресурсов предоставляют новые возможности для развития субъекта. Анализируя проблему ресурсного подхода в психологии, Л.И. Ларионова приходит к выводу, что под ресурсами в широком смысле понимается все то, что может помочь личности в определенных ситуациях [106].

Если в педагогических исследованиях ресурсы являются условиями, средствами влияющие непосредственно на жизнедеятельность человека, то в психологических исследованиях акцент в большей степени ставится на внутренние ресурсы самой личности, его свойства, психологические характеристики. Фактически данные подходы не ограничивают перечень ресурсов. Формулируя понимание ресурса в рамках нашего предмета исследования, мы опираемся в большей степени на подходы педагогических

исследований и считаем, что ресурсы целесообразно рассматривать как совокупность потенциальных возможностей, условий, средств, использование которых обеспечивает индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога для развития его готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Принимая во внимание специфику информального образования, проявляющуюся в ориентации на самореализацию, сосредоточении на личностное приращение, ведущим результатом ресурсной обеспеченности информального образования молодых педагогов выступает их готовность к осуществлению профессиональной деятельности и дальнейшему профессиональному саморазвитию. Мы исходили из того, что ведущим условием успешного выполнения любой деятельности называют готовность к ее осуществлению [35]. Готовность, в данном случае, является основой реализации профессиональной деятельности.

При рассмотрении вопросов, связанных с готовностью, прежде всего, важно понимать, что данному процессу предшествует процесс профессиональной подготовки посредством как формального, так и неформального образования. Понятия «готовность» и «подготовленность» взаимосвязаны, но не равнозначны. Уровень готовности к осуществлению профессиональной деятельности напрямую зависит от качества подготовки. Ранее, нами отмечалось, что в исследованиях ряда лет (С.В. Назаров, Н.А. Токарева, Э.Р. Оруджалиева, О.Е. Султанбекова), подготовленность рассматривается как результат профессиональной подготовки, отражающая способность молодого педагога оперировать знаниями и умениями при решении теоретических и практических задач и достигать намеченного результата деятельности. В отличие от подготовленности «готовность определяется достаточным уровнем способностей, определенными знаниями, профессиональными навыками, умениями, опытом личности» [202, С. 137]. Осуществление трудовой деятельности, которая позволяет молодому педагогу осознать свои цели и задачи в рамках профессиональной

деятельности, применять полученные знания, выбирать наиболее эффективные способы действия, прогнозировать достижения желаемых результатов, способствует повышению уровня готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности.

Представим в обобщенном виде некоторые позиции современных исследователей посвященных проблеме профессиональной готовности (Таблица 4).

Таблица 4 - Подходы к определению понятия готовности к профессиональной деятельности

Автор	Определение понятия готовности
С.В. Назаров	Совокупность когнитивной (фундаментальные, психолого-педагогические и специальные знания), функциональной (навыки, умения и опыт) и личностной (эмоционально – волевой, мотивационно-ценностный, коммуникативный и рефлексивный компоненты) компетенций [131]
Н.А. Токарева	Способность субъекта деятельности выполнять свои функциональные обязанности в определенных проблемных ситуациях [208]
Э.Р. Оруджалиева	Совокупность компетенций, предполагающих владение своей профессией и ориентацию в смежных областях, конкурентоспособность на рынке труда, готовность к деятельности и профессиональному росту, социальную и профессиональную мобильность, способность к адаптации в изменяющихся внешних условиях [145]
И.И. Соколова, Е.В. Пискунова, А.Ю. Сергиенко	Интегративная характеристика, включающая теоретические и методические знания, профессиональные и прикладные умения, положительное отношение к педагогической деятельности и определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности [195]

Исходя из представленных определений, понятие «готовность педагога к профессиональной деятельности» рассматривается через совокупность характеристик, которые с одной стороны, представлены комплексом профессиональных компетенций, необходимых для решения профессиональных задач в рамках трудовой деятельности, с другой стороны, это внутренняя оценка педагогом соответствия решаемых задач личностным мотивам, убеждениям, осознания перспектив профессионального развития.. При этом, следует отметить, что уровень профессиональных компетенций педагога может соответствовать требованиям профессии, но из-за отсутствия

мотивации, осознания собственных перспектив, наблюдается пассивная позиция и как следствие уход из профессии. И на оборот, педагог может не обладать достаточным уровнем профессиональных компетенций для решения профессиональных задач, но в силу высокой мотивации и уверенности в профессиональном выборе, определяет перспективы развития и добивается поставленных задач (карьерный рост, признание и др.)

Обобщение представленных определений понятия «готовность к профессиональной деятельности» позволяет в рамках исследования раскрыть его как способность молодого педагога к оценке своей профессиональной деятельности, в том числе выявление профессиональных дефицитов, с целью повышения имеющегося уровня профессиональных компетенций для выполнения функциональных обязанностей, и определении перспектив собственного профессионального развития.

Таким образом, мы полагаем, что ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов является одним из ведущих механизмов достижения качественно нового уровня готовности молодого педагога к реализации профессиональной деятельности.

Раскрывая особенности ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, обратимся к классификации ресурсов. В психолого-педагогических исследованиях ресурсы рассматриваются с позиции системного подхода как сложная динамическая система, иерархически организованная, имеющая определенную структуру. Системность в понимании ресурсов выражается в следующих позициях: ресурсы представляют систему, они не существуют отдельно друг от друга, могут постоянно пополняться, накапливаться или истощаться; человек способен сохранять, использовать, приобретать, обменивать, терять ресурсы в процессе жизнедеятельности. В связи с этим общепринятым является подход к разделению ресурсов на две группы: ресурсы человека (индивидуальные, личностные, психологические и др.) и ресурсы среды

(средовые). Очевидно, что каждый вид ресурсов осуществляет разную роль, в том числе в обеспечении информального образования молодого педагога.

В психолого-педагогической литературе представлены результаты исследований по отдельным видам ресурсов. Обращаясь к их анализу, мы обнаружили большой исследовательский интерес к выделению структуры, признаков, характеризующие каждый вид ресурсов.

Первую группу характеризуют личностные ресурсы. Большинство авторов личностные ресурсы рассматривают как «интегральную характеристику личности». В широком смысле, личностные ресурсы представляются как индивидуальные, психологические особенности человека, необходимые для успешного осуществления различных видов деятельности. Мы опираемся на вывод, сделанный Т.А. Цецориной о том, что разные авторы к ресурсам личности относят явления разного порядка, однако это не приводит к противоречиям. «Если рассматривать индивидуальные ресурсы личности как многоуровневую систему со сложной нелинейной структурой, а различные виды ресурсов как ее подсистемы, то интегративное качество этой системы и есть индивидуальность» [222, С. 32]. Поэтому каждый автор наполняет разными позициями содержание личностных ресурсов.

Л.М. Ключкова в качестве личностных ресурсов определяет совокупность качеств, способностей, сил, готовности к преодолению жизненных затруднений, достижению целей и личностных результатов [91]. Т.Е. Коровкина к личностным ресурсам относит социальный статус, роли, личностную позицию, жизненный опыт [80]. Ю.В. Смык, рассматривая ресурсный подход в развитии личности, представляет классификацию личностных ресурсов С.Е. Хобфолла. Личностные ресурсы включают в себя самоуважение, профессиональные умения, самоконтроль, жизненные ценности, навыки, способности, которые необходимы личности для эффективного взаимодействия с социальной средой [193]. И.Н. Лубянкин расширяет понятие личностных ресурсов и включает в них интеллектуальное

развитие, особенности мотивационной и эмоциональных сфер, волевыми характеристиками личности [113]. А.И. Тимонин, рассматривая теоретические подходы к обоснованию ресурсов и их влияние на профессиональное становление личности, определяет личностные ресурсы как совокупность профессиональных и социальных качеств человека, его профессиональные ожидания [207].

Д.А. Леонтьев предлагает две классификации личностных ресурсов. По виду выделяет четыре группы личностных ресурсов: физиологические ресурсы (состояние здоровья, тип нервной системы), психологические ресурсы (особенности личности, характера, способностей, психических процессов), предметно-материальные ресурсы (орудия и другие предметы, расширяющие возможности индивида) и социальные ресурсы (такие, как социальная поддержка, социальный капитал, репутация и др.) при этом он отмечает, что одни виды ресурсов могут компенсировать дефицит других. По функциям личностные ресурсы Д.А. Леонтьев разделяет также на четыре группы: психологические ресурсы устойчивости, к которым относятся ценностно-смысловые ресурсы, наличие которых дает человеку чувство уверенности в себе, устойчивую самооценку и внутреннее право на активность и принятие решений; психологические ресурсы саморегуляции, включающие стратегии саморегуляции как способа построения динамического взаимодействия с обстоятельствами жизни; мотивационные ресурсы, отражающие энергетическое обеспечение действий индивида по преодолению стрессовой ситуации; инструментальные ресурсы, включающие способности, навыки и компетенции [109].

Таким образом, владея личностными ресурсами, молодой педагог, может их тратить, вкладывать, сохранять, преумножать, перераспределять в соответствии с собственными ценностями, убеждениями, потребностями. Посредством использования личностных ресурсов он адаптируется к изменяющимся условиям осуществления профессиональной деятельности, что эффективно работает на уровень готовности к осуществлению

профессиональной деятельности. Уровень и качество его адаптации к условиям, скорость повышения уровня готовности к осуществлению профессиональной деятельности определены его личностным ресурсом. На наш взгляд, особенность организации информального образования на основе ресурсного подхода заключается в создании таких условий, благодаря которым развитие готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности будет максимально возможным. Задача информального образования обеспечивать развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога, тем самым повышая уровень его готовность к реализации профессиональной деятельности.

Вторую, значимую группу составляют средовые ресурсы, в широком смысле представляющие собой пространство, в котором реализует себя молодой педагог и раскрывает свои личностные ресурсы.

Дискуссии отечественных педагогов о роли среды и механизмах ее влияния на процесс развития человека широко развернулись в начале XX века. К концу XX века уже сформировались различные методологические подходы в понимании средовой проблематики. Среди ведущих подходов целесообразно выделить антрополого-психологический подход В.И. Слободчикова, коммуникативно-ориентированный подход В.В. Рубцова, эколого-личностный подход В.А. Ясвина, экологический подход Е.А. Климова и др.

Для целостного понимания ресурсов среды, требуется анализ моделей образовательных сред, разработанные российскими учеными.

Наиболее известной является эколого-личностная модель образовательной среды В.А. Ясвина. Центральная идея модели заключается в понимании, что образовательная среда должна обеспечивать саморазвитие всех субъектов образовательных отношений через создание комплекса возможностей. При этом В.А. Ясвин подчеркивает на особое значение категории «возможности». Определяя образовательную среду как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также

возможностей для ее развития» [238, С. 9], автор уточняет, что система влияний и условий принадлежат самой среде, а не субъекту, который в ней находится и односторонне воздействующих на этого субъекта. «Возможность – мостик между субъектом и средой. Возможность определяется как единство свойств образовательной среды и свойствами самого субъекта. Чем больше и полнее личность использует возможности среды, тем более успешно происходит ее свободное и активное саморазвитие» [238, С. 6].

Выстраивая личностно-ориентированную образовательную среду, В.А. Ясвин выделяет соответствующий комплекс 12 возможностей, которые должна обеспечить среда: удовлетворение физиологических и социальных потребностей, потребности в труде и значимой деятельности, в сохранении и повышении самооценки; потребности в безопасности; возможность усвоения групповых норм и идеалов; удовлетворение и развитие познавательной потребности в особой области интересов, в преобразующей деятельности в особой области склонности, в эстетическом оформлении окружающей обстановки, в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира, в овладении все более высоким уровнем мастерства в своем деле; развитие потребности в самоактуализации личности.

Особая ценность данного подхода заключается в определении алгоритма педагогического проектирования векторной модели образовательной среды и экспертной оценки на основе качественных и количественных характеристик - широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, согласованность, социальная активность, мобильность, структурированность, безопасность, устойчивость [238]. Следует отметить, что данную модель отличает системность, детальная проработка характеристик образовательной среды.

В.А. Ясвин отмечал тот факт, что человек для другого человека является элементом среды, оказывая на него влияние своим отношением и действиями. Данная идея стала основой коммуникативно-ориентированной модели, разработанной В.В. Рубцовым. Образовательная среда в контексте

данного подхода понимается как форма сотрудничества, которая создает особые виды общности между субъектами образовательных отношений. Необходимым условием развития личности является ее участие в совместной деятельности. При таком подходе образовательная среда является социальной, при этом коммуникативное взаимодействие может выстраиваться по разным стратегиям, соответственно по-разному будет проходить процесс развития личности.

В основу антрополого-психологической модели образовательной среды, предложенной В.И. Слободчиковым, заложена совместная деятельность субъектов образовательных отношений. Однако В.И. Слободчиков подчеркивает вариативность самой образовательной среды. Автор отмечает, что образовательная среда представляет собой системный продукт взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого обучающегося [190]. С позиции автора, среда начинается в моменте осуществления взаимодействия выстраивания определенных связей и отношений. В рамках нашего исследования значимым является положение В.И. Слободчикова о том, что образовательная среда – профессионально-деятельностная, управляемая и зависит от насыщенности ее образовательными ресурсами [190].

Образовательная среда В.И. Панова, разрабатываемая на базе различных образовательных организаций в контексте экопсихологического подхода, направлена на учет индивидуальных особенностей личности через создание условий для раскрытия способностей, удовлетворения потребностей в соответствии с индивидуальными интересами и особенностями возрастной социализации, на реализацию технологий, которые соответствуют особенностям и закономерностям развития личности.

Согласно подходу под образовательной средой понимается «система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще не проявившихся интересов и

способностей, так и для развития уже проявившихся способностей и личности учащихся, в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации» [151, С. 80].

Необходимыми условиями для обеспечения влияния образовательной среды на развитие личности В.И. Панов определяет следующие позиции:

- включенность личности в разнообразные виды деятельности для раскрытия интересов и способностей;

- формирование способности у личности быть субъектом образовательной среды как развивающейся системы и своего собственного развития как субъекта этой системы;

- использование продуктивных форм педагогической деятельности по организации взаимодействия (сотрудничества) между субъектами образовательных отношений, при котором они образуют коллективного субъекта совместно распределенной деятельности как необходимого условия актуализации их творческого потенциала и потребности в саморазвитии;

- полифункциональность и полисубъектность образовательной среды, обеспечивающие формирование социальных общностей как совокупных субъектов этой среды;

- формирование рефлексивной позиции.

Анализ существующих моделей образовательных сред в различных работах авторов, позволяет выделить ряд общих взаимодополняющих позиций. Образовательная среда рассматривается как совокупность условий, возможностей, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность. В качестве ведущих параметров среды рассматривается ее насыщенность, структурированность, вариативность, она носит динамический характер, является целенаправленной и выступает как специально организованное окружение по отношению к личности. Окружение становится средой

развития личности посредством совместной деятельности, межличностного общения. Образовательная среда обладает ресурсным потенциалом личностного развития, который может быть реализован только путем активности самой личности.

В основе нашего исследования используется определение образовательной среды В.А. Ясвина, понимая ее как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития» [238, С. 9].

Обобщая результаты всех отмеченных исследований, можно заключить, что образовательная среда для информального образования молодых педагогов может быть представлена как совокупность ряда условий, сложившихся на конкретный период времени в системе образования, которые будут влиять на развитие готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности, возможности совместной деятельности с другими субъектами в рамках данной среды, реализации своих личностно - профессиональных потребностей, осмысления результатов профессиональной деятельности. Мы полагаем, что среда, стимулирующая молодых педагогов к индивидуальной познавательной деятельности, должна включать совокупность условий, средств, способствующих изменению в самой личности, формированию педагогических компетенций, самореализации в профессиональной деятельности, преобразованием окружающей действительности.

Решение задач нашего исследования требует понимания типологии средовых ресурсов. Проведенный анализ литературы показывает многоплановость оснований для классификации ресурсов среды. Дадим характеристику средовых ресурсов, исходя из анализа педагогических исследований.

По мнению В.А. Ясвина, комплекс возможностей для личности способна обеспечить образовательная среда, включающая в себя четыре ведущих компонента: «субъекты образовательного процесса,

пространственно-предметный компонент (помещения, здания, территория для занятий и др.), социальный (характер взаимоотношений всех субъектов образовательных отношений), психодидактический (содержание, методы обучения, определенные целями образовательного процесса)» [238, С.173].

Образовательная среда, согласно экопсихологическому подходу В.И. Панова, включает 3 структурных компонента: «деятельностный (технологический) («пространство» (совокупность) различных видов деятельности, необходимых для обучения и развития учащихся), коммуникативный (пространство межличностного взаимодействия в непосредственной или предметно-опосредованной форме и способов взаимодействия учащегося с данной образовательной средой и другими ее субъектами) и пространственно-предметный (пространственно-предметные средства, совокупность которых обеспечивает возможность требуемых пространственных действий и поведения субъектов образовательной среды)» [151, С. 81-82].

Рассматривая педагогическое обеспечение как специфический вид профессиональной деятельности, В.В. Измайлова представляет ряд классификаций средовых ресурсов, необходимых для осуществления той или иной деятельности. Так, две группы средовых ресурсов выделяет Т.Е. Коровкина. К первой группе, институциональным ресурсам, относятся технологии, содержание образования, структура самой образовательной организации. Ко второй, ресурсам социальной среды, следует отнести взаимодействие участников образовательного процесса (педагоги, родители, обучающиеся) [80]. Подобные группы ресурсов по наименованию, но разные по содержанию В.В. Измайлова представляет классификацию И. А. Гусевой. Институциональным ресурсам являются подходы к управлению организацией, содержание образования, педагогический коллектив и его особенности. Подходы к управлению организацией отражают распределение функциональных обязанностей внутри педагогического коллектива, определение роли каждого. Кроме того, способы организации деятельности

педагогического коллектива оказывает влияние на выбор технологий, форм и видов деятельности на учебных занятиях. Содержание образования предусматривает не только совокупность базовых знаний, умений и навыков, но и ценностных ориентиров, которыми должны овладеть обучающиеся [80].

Для профессионального развития А.И. Тимонин ведущую роль отводит ресурсам среды, при этом образовательная среда в первую очередь социальна, предполагает взаимодействие с разными социальными учреждениями: образовательными, культурными, административными, производственными [207].

В.И. Андреев изучая возможности ресурсного подхода к саморазвитию личности рассматривает самого человека как главный ресурс повышения качества и эффективности образования, если он мотивирован на инновационную, творческую деятельность и обладает явно выраженными профессиональными, творческими способностями, которые он реализует в своей профессиональной педагогической деятельности, в целом данную позицию целесообразно соотносить с личностным ресурсом. При этом В.И. Андреев выделяет и иные группы ресурсов, которые мы полагаем, следует отнести к средовым. В числе таких ресурсов находятся нормативные ресурсы, включающие нормативно-правовые документы, в том числе ФГОС, основная образовательная программа и др., которые определяют требования к результатам образования, его содержанию; образовательные ресурсы, включающие методики и технологии, отдельные курсы, общественные организации и движения [8].

Авторы Ю.Н. Кулюткин, С. Тарасов дают описание компонентов, которые включает среда любого образовательного учреждения. Так, обозначен пространственно-семантический компонент (структура учебного заведения, дизайн помещений, герб, гимн, традиции и др.), содержательно – методический компонент (концепции обучения и воспитания, учебные программы, формы и методы организации образования, организационные

структуры, сообщества), коммуникативно-организационный (взаимодействия и взаимоотношения) [101].

Несмотря на многообразие классификаций, представляется возможным выделить средовые ресурсы/компоненты образовательной среды, которые в наибольшей степени создают возможности для развития личности, в их числе пространственно-предметный, технологический и социальный. Отмеченные группы ресурсов упоминаются наиболее часто в различных классификациях.

Опираясь на имеющиеся группы средовых ресурсов, которые в целом достаточно согласованы и непротиворечивы с точки зрения разных авторов, мы попытались обозначить их понимание в контексте неформального образования. Пространственно-предметный компонент образовательной среды включает помещения, здания, территорию для занятий и др. Также к данной группе ресурсов в большинстве классификаций относят структуру образовательного учреждения, организацию учебно-воспитательного процесса в нем, квалификационный состав педагогического коллектива. Как видим, ресурсы данных компонентов ограничены рамками образовательного учреждения, что противоречит принципам неформального образования. Однако если рассматривать пространственные ресурсы вне контекста образовательного учреждения, то пространственными ресурсами могут выступать профессиональные сообщества, временные объединения для достижения целей, онлайн площадки, которые задают пространство действия. Ресурсы технологического (деятельностного) компонента образовательной среды могут быть представлены совокупностью различных видов деятельности, необходимых для личностно – профессионального развития молодого педагога. Социальному компоненту среды авторы отводят наиболее значимую роль в формировании и развитии личности. Он включает пространство межличностного взаимодействия в различных формах и способах взаимодействия молодого педагога с данной образовательной средой и другими ее субъектами.

Исходя из подходов к пониманию средовых ресурсов образовательная среда, обеспечивающая информальное образование молодых педагогов должна быть описана через систему параметров, характеризующих различные аспекты ее организации и функционирования, при этом включать самого субъекта, систему взаимодействий и связей, совокупность различных видов деятельности, необходимых для развития готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности.

Проведенный теоретический анализ исследуемой проблемы позволил выделить и охарактеризовать понятие «ресурсы», группы ресурсов с позиции системного подхода как сложная динамическая система, иерархически организованная, имеющая определенную структуру. Мы определили, что особенность ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов заключается в создании совокупности условий, средств, потенциальных возможностей, использование которых обеспечивает удовлетворение личностно-профессиональных потребностей молодого педагога. Задача информального образования обеспечивать развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов, тем самым обеспечивая его готовность к осуществлению профессиональной деятельности.

1.3. Моделирование ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов

Информальное образование как индивидуальная познавательная деятельность современного молодого учителя сопровождает его в течение всей повседневной жизни, особенно в период его самоопределения, самоанализа, выбора способов достижения личного успеха и формирования жизненных и профессиональных ценностей и установок. Информальное образование редко находит отражение в системе непрерывного образования.

Зачастую отсутствуют ресурсы, использование которых обеспечивает изменения в конкретной сфере жизни и деятельности человека с целью получения желаемого результата. Полагаем, что ресурсная обеспеченность неформального образования может стать механизмом развития молодого педагога как субъекта образовательного процесса, сохраняя его индивидуальность, а также удовлетворяя его профессиональные и жизненные потребности.

Выявление возможностей неформального образования, обоснование его принципов и видов, определение групп ресурсов, использование которых обеспечивает изменения в конкретной сфере жизни и деятельности человека с целью получения желаемого результата, позволили перейти к разработке модели ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов.

Ведущим методом исследования на данном этапе явился метод моделирования. В.И. Загвязинский считает моделирование основой концептуального анализа социально-педагогической системы, которая подлежит проектированию, при этом объектом моделирования может выступать образовательная система [65]. Очевиден вывод об использовании данного метода как основополагающего в нашем исследовании. Для трактовки понятия «моделирование» в контексте исследования мы воспользовались работой А.В. Кашеевой о перспективах использования метода в педагогической системе, которая утверждает, что цель моделирования состоит в том, чтобы полученные в результате исследования знания о свойствах или поведении модели можно было перенести на реальный объект с помощью аналогии. При этом автор уточняет, что для использования метода моделирования принципиальными являются два аспекта: наличие цели моделирования, системность объекта [86].

Следует отметить, что ключевым понятием моделирования является модель. Е.Н. Землянская, раскрывая функции и содержание метода моделирования, приводит определение модели, данное В.А. Штоффом,

которое нами было взято за основу, модель означает «такую мысленно представленную или материально реализованную систему, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте» [69, С.37]. А.А. Реан уточняет четыре основных признака модели: системность или способность модели представить некую систему материально; отражать объект исследования; замещать объект исследования; предоставлять новую информацию об объекте [169]. Свойство моделей отражены в определении В.И. Загвязинского, согласно которому модель «вспомогательный объект, выбранный или преобразованный человеком в познавательных целях, дающий новую информацию об объекте... моделирование в теоретическом исследовании служит задачей конструирования нового, не существующего еще в практике» [64, С. 137]. Автор утверждает, что модель описывает состояние системы, которое при наличии разных тенденций ее развития и должном управлении этим развитием должно реализовываться в некий идеальный образ желаемого будущего.

В исследовании под моделью вслед за А.Н. Дахиным понимается «созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [50, С. 13].

Прежде чем приступить к моделированию ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, обратимся к самому понятию «молодой педагог» для уточнения трактовки в нашем исследовании.

Несмотря на то, что понятие «молодой педагог» используется достаточно часто в научной литературе, в нормативных документах разного уровня, в обыденной жизни, на сегодняшний день отсутствует единое определение и критерии отнесения работников к категории «молодой

педагог». Наиболее часто данное понятие приравнивают к понятию «молодой специалист».

Трудовой кодекс РФ не содержит прямого определения понятия «молодой специалист», однако исходя из его положений, можно выделить перечень основных критериев для человека, претендующего на получение статуса «молодой специалист»: наличие среднего профессионального или высшего образования по имеющимся государственную аккредитацию образовательным программам; впервые трудоустройство на работу по полученной специальности; трудоустройство по полученной специальности в течение одного года после получения профессионального образования.

На наш взгляд, частично разделяя данную точку зрения, такое определение является узким и ограничивает права тех, кто получал образование по иным образовательным программам, либо тех, кто в силу объективных причин не смог в течение первых лет осуществлять профессиональную деятельность по специальности.

В толковом словаре С.И. Ожегова специалист определяется как работник в области какой-нибудь специальности; профессионально занимающийся тем или иным видом профессионального труда [210]. В Национальной педагогической энциклопедии специалист рассматривается в двух значениях: работник, получивший подготовку к избранному им виду деятельности в профессиональном учебном заведении; человек, обладающий специальными знаниями, навыками, опытом работы в определённой отрасли, получивший специальность по образованию или практической деятельности [134]. Слово «молодой» в различных энциклопедических источниках трактуется как не достигший зрелого возраста, юный, начинающий, неопытный. Исходя из приведенных значений слов, можно сформулировать следующее понятие «молодой специалист» – это лицо определенного возраста, впервые поступившее на работу по полученной специальности, обладающее знаниями и навыками данной специальности, но не имеющее по ней опыта работы.

Также следует отметить, что единого мнения в определении возрастных границ категории «молодой» нет, они размыты и подвижны. В соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в РФ к категории молодежи (молодые граждане) относятся лица в возрасте от 14 до 30 лет [167]. Данная классификация относит человека к молодежи как к социально-демографической группе, где возрастные границы совпадают с периодом становления социальной и психологической зрелости. Однако в последнее время в большинстве субъектов РФ, так, например, в Омской области, наблюдается тенденция смещения возрастных границ для молодежи до 35 лет. Крупнейшие Всероссийские образовательные молодежные форумы «Таврида», «Территория смыслов», «Балтийский Артек» также в качестве верхней возрастной границы к участникам определяют возрастную ценз до 30 лет. Существуют иные точки зрения, так, например, во Всероссийском конкурсе «Педагогический дебют» в номинации «Молодые учителя», не устанавливается верхний возраст участников, но определяются требования к стажу их работы, который не должен превышать более пяти лет. Федеральные и региональные власти, реализуя различные программы помощи в предоставлении различных льгот молодым учителям, также же расходятся в требования к критериям кого считать «молодым специалистом». Государственная программа по улучшению жилищных условий молодых специалистов в качестве одного из критерия определяет возрастные ограничения не старше 35 лет. Иные социальные льготы, связанные с трудовой деятельностью, начисляются только молодым учителям в течение первых трех лет.

Таким образом, с учетом множества подходов и проведенного анализа, можно сделать вывод, что под молодым педагогом в нашем исследовании мы будем понимать лицо до 35 лет, впервые поступившее на работу по педагогической специальности, стаж работы которого не превышает более пяти лет.

Учитывая специфику характеристик молодости в периодизации возрастной психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубенштейн и др.), ведущим видом деятельности является профессиональная деятельность. Именно в этот период у молодого педагога обнаруживается возрастное новообразование как чувство профессиональной компетенции, продолжается профессиональное самоопределение, овладение различными социальными ролями, оценки себя как профессионала. В соответствии с периодизацией к 30 годам у человека наступает кризис, который связан с изменениями в представлениях о смыслах жизни, часто происходит переоценка ценностей, смена фокуса на другие интересы, как следствие смена профессии. Поэтому наличие совокупности условий, средств, потенциальных возможностей, использование которых обеспечивает индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога на этапе их профессионального становления становится приоритетом системы образования, где информальное образование является одним из ключевых механизмов в поиске их профессиональной самоидентичности, определения смысла жизни.

Осуществление моделирования предлагает выполнение определенной последовательности действий (алгоритма), реализация которого должна привести к запланированному результату. При осуществлении моделирования за основу был принят алгоритм, определенный В.А. Ясвиным при выстраивании развивающей образовательной среды:

1. Определение образовательной идеологии и стратегии ее реализации, выявление ведущих принципов и походов, которые находятся в основе моделирования образовательного пространства;
2. Определение цели предполагаемого образовательного пространства для обеспечения информального образования молодых педагогов;
3. Выделение ключевых групп ресурсов, обеспечивающих информальное образование молодых педагогов;
4. Разработка содержания для каждой группы ресурсов на основе поставленной цели;

5. Разработка критериев результативности разработанной модели ресурсного обеспечения информального образования.

В соответствии с данным алгоритмом была разработана структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. Представленная модель отражает как отдельные ресурсы, так и систему межкомпонентных взаимосвязей и взаимодействий. Эта модель рассматривается как многокомпонентная система, включающая в себя четыре основных компонента: целевой блок, теоретико-методологический блок, содержательно-технологический и рефлексивно-оценочный блоки (Рис. 4). Раскроем содержание каждого компонента последовательно в соответствии с алгоритмом моделирования ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

В ходе первого этапа были определены методологические подходы и принципы моделирования, определившие теоретико - методологический блок модели. В основу разработки модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов положены системно - синергетический, личностно-деятельностный, аксиологический подходы.

Использование базового системно - синергетического подхода позволяет избежать однородности, фрагментарности при моделировании (В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Н.М. Таланчук и др.). Выстраиваемая нами модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов представляет собой целостную систему ресурсов как совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, подчиненных достижению конкретной цели.



Рис.4 Структурно – содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов

Ориентация на идеи системно - синергетического подхода необходима в качестве основы моделирования ресурсной обеспеченности неформального образования как динамичной, самоорганизующейся и саморазвивающейся системы, для которой характерны мобильность, интенсивность, изменчивость. Следует отметить, что саморазвитие проявляется в способности молодого педагога осознавать промежуточные результаты своего развития, в выборе определенной траектории личностно-профессионального развития, а также готовности к реализации профессиональной деятельности. Кроме того, неформальное образование является источником различных инициатив молодых педагогов, образуя самоорганизующуюся систему взаимодействий с различными субъектами деятельности.

При моделировании ресурсного обеспечения неформального образования в контексте личностно-деятельностного подхода необходимо учитывать индивидуально-личностную траекторию развития молодого педагога (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Личностно-деятельностный подход представляет собой единство личностного и деятельностного компонентов. Положение данного подхода ориентирует на понимание, что выбор ресурсов, обеспечивающих личностно-профессиональное развитие, молодыми педагогами осуществляется исходя из его личностных качеств, ценностных ориентаций. При этом ключевым фактором личностно-профессионального развития является специально организованная деятельность, в которой педагог сам является активным субъектом.

Аксиологический подход дает возможность определить совокупность приоритетных ценностей в саморазвитии молодого учителя как представителя поколения миллениалов, что позволяет определить ресурсы неформального образования исходя из закономерностей развития ценностного мира современного молодого учителя.

Идеи теории поколений, предложенной американскими учеными, У. Штраус и Н. Хоув в 1987 году, в дальнейшем получившие развитие в публикациях российских исследователей, вполне могут быть применены к пояснению процессов, протекающих в системе образования [67]. Исходя из концепции теории поколений, в школе XXI века пересеклись три поколения (таблица 5).

Таблица 5 - Сравнительная характеристика представителей поколений в современной образовательной организации

Сравнительные характеристики	Поколение X (1963-1982 г. рождения)	Поколение Y, миллениалы (1983-2000-е г. рождения)	Поколение Z (2000 – 2020 г. рождения)
Категория в образовательной организации	Педагоги от 36 до 56 лет	Педагоги от 20 до 35 лет	Обучающиеся
Ценности	Индивидуалисты-прагматики, не готовы к изменениям, глобально информированы, независимы, сторонники равноправия. Поколение моды, субкультур.	Индивидуалисты - идеалисты, воспринимают путешествия, равноправие, свободу выбора и общения как данность. Поколение культурных кодов, ценностной идентификации.	Реалисты с синдромом дефицита внимания и клиповым сознанием. Поколение мемов и комьюнити.
Способы коммуникации и получения информации	Вербальные и невербальные каналы коммуникации. Предпочитают электронную почту, телефон.	Используют мессенджеры, всегда онлайн. Предпочитают осуществлять поиск информации самостоятельно с помощью технических средств.	Коммуникация в виртуальной в соцсетях, закрытых чатах, всегда онлайн. Получают контент в потоке и «из облака», критичны к полученной информации.
Организация рабочего пространства	Предпочитают персонализированные рабочие пространства, четкое закрепление рабочих мест за сотрудниками.	Предпочитают многофункциональные пространства, коворкинги, неформальные зоны для спонтанного общения.	Предпочитают четкие функциональные рабочие зоны, структурированные и без отвлекающих факторов.

Отношение к образованию	к	Безусловная ценность высшего образования как социального лифта и формы подтверждения социального статуса.	Высшее образование важно, но его наличие не является критерием профессионализма, акцент ставится на приобретение и овладение компетенциями, которые можно использовать в реальной профессиональной деятельности, интерес сосредоточен в первую очередь на практическом результате обучения.	Нет безусловной ценности университетского образования, для многих возможен вариант освоения профессиональной деятельности вместо обучения.
Ориентир в процессе обучения	в	Сосредоточены на результатах.	Сосредоточены на форматах взаимодействия, среде, мультизадачны.	Сосредоточены на саморазвитии.
Отношение к работе	к	Предпочитают линейный и последовательный принцип работы. Работают с большой степенью ради дохода как источника благосостояния.	Низкий страх потери работы. Неготовность терпеть избыточно жесткие правила работодателей. Работают ради удовольствия, опыта и навыков, нацелены на результат и немедленное вознаграждение.	Работа ради удовольствия и реализации собственного предназначения.

Представленные в таблице характеристики демонстрируют трансформацию ценностей и ценностных ориентаций разных субъектов образовательных отношений (педагоги и обучающиеся) в отношении к способам коммуникации, к организации рабочего пространства, к работе, к образованию в целом. Часто то, что представляло несомненную ценность в условиях одного общества, теряет свое значение в условиях другого общества в условиях социальных, экономических, политических изменений. Но важно отметить, что ценностные ориентации не исчезают, а приобретают иное значение, иной характер, иные тренды развития. Так, на основе сравнительного анализа представителей поколений в современной образовательной организации (Таблица 5) была выявлена совокупность

особенностей ценностных ориентаций современного молодого учителя, присущих данной категории как представителям поколения миллениалов: индивидуалисты; предпочтение отдается многофункциональным пространствам, неформальным зонам для социального взаимодействия; онлайн ресурсы являются приоритетом в поиске информации; высокая значимость практика-ориентированного обучения; мультизадачны; сосредоточены на формах взаимодействия. Обозначенные ценностные ориентации следует учитывать при отборе ресурсов, обеспечивающих неформальное образование молодых педагогов. Механизмы профессионального развития для молодых педагогов будут эффективными в том случае, если будут предусматривать использование современных форм и образовательных технологий, ориентированных на межсубъектное взаимодействие, в том числе в режиме онлайн, на активность и самостоятельность молодых педагогов, вовлеченность в продуктивную деятельность.

Помимо обозначенных подходов методологическую функцию выполняет система принципов, определяющая требования к внедрению, функционированию и развитию комплекса ресурсов, обеспечивающие неформальное образование молодых педагогов:

- принцип континуальности, ориентированный на непрерывный характер образования, освоение способов самообразования и саморефлексии, овладев которым можно обучаться в течение в всей жизни;

- принцип элективности обучения выражается в вариативности выбора форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, способов оценивания полученного результата;

- принцип совместной деятельности предусматривает возможность педагога взаимодействовать с другими субъектами, посредством совместной деятельности, диалога и др.;

- принцип опоры на опыт молодого педагога, который вступает источником его обучения;

- принцип мобильности, проявляющийся в многообразии организационных форм информального образования их гибкости и готовности к быстрому преобразованию в соответствии с изменяющимися потребностями молодого педагога.

В ходе второго этапа алгоритма были определены цели проектируемого комплекса ресурсов, обеспечивающих информальное образования молодых педагогов. Целевой блок как элемент модели является определяющим компонентом, поскольку результат профессиональной деятельности педагога зависит от того, какая выстроена стратегия. Целью моделирования ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов является создание условий для индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога.

Данная цель моделирования ресурсного обеспечения информального образования для молодых педагогов обусловлена государственным заказом, определенным Министерством образования Омской области как органом власти, транслирующим государственную образовательную политику, отраженную в положениях Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», а именно вхождение российского образования в 10 лучших стран мира по качеству общего образования. С учетом того, что качество образования обучающихся напрямую зависит от качества работы учителя, одна из решаемых задач в рамках Федерального проекта заключается в формировании эффективной системы непрерывного профессионального развития педагогов, основанная на принципиально новых организационных и содержательных подходах. Внедрение Национальной системы учительского роста, в основе которой лежат единые федеральные оценочные материалы, предусматривает горизонтальный и вертикальный рост педагога на основе объективной оценки его профессионального мастерства. Введение новых должностей учитель-наставник, учитель - методист, закрепленных в измененной редакции профессионального стандарта «Педагог начального, общего, среднего основного общего

образования», требует от педагога иных компетенций в области координации и разработке образовательных программ, осуществлении методического сопровождения деятельности коллег, организации совместной деятельности педагогических работников школ, направленной на обучение и воспитание школьников, а также педагогическое наставничество. В 2020 г. Министерством образования Омской области утверждена Стратегия профессиональной помощи и поддержки педагогов на период до 2024 года, в соответствии с которой важной на сегодняшний день остается задача создания благоприятной среды для повышения социального статуса педагога, формирования действенной системы поддержки молодых педагогов, поскольку успешность освоения обучающимися содержания образовательных программ, формирование у них навыков самостоятельного поиска информации, умения ставить и решать учебно-познавательные (практические) задачи, напрямую зависят от профессионализма, эрудиции и личностных качеств учителя [167].

Третий этап алгоритма моделирования был связан с выделением на основе обозначенных подходов и принципов ключевых групп ресурсов, обеспечивающих информальное образование молодых педагогов. Наполнение содержанием каждой из групп ресурсов на основе поставленных целей связано с решением четвертого этапа алгоритма моделирования. В результате осуществления данных действий определена структура содержательно – технологического блока модели, состоящая из следующих групп ресурсов: личностные ресурсы и средовые, представленные пространственными, организационно-технологическими и коммуникативно-организационными ресурсами.

Опираясь на имеющиеся научные подходы (И.Н. Лубянкин, Т.А. Цецорина), мы попытались выделить личностные ресурсы молодого педагога в контексте реализации профессиональной деятельности. Ведущими, с нашей точки зрения, являются личностные ресурсы, которые стимулируют индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога. Так, к

ним относятся следующая группа личностных ресурсов: мотивационные, когнитивные, коммуникативные, профессиональное самосознание и рефлексия.

Мотивационные ресурсы молодого педагога являются побудителями их профессиональной деятельности, источником конкретных действий. К ним можно отнести систему потребностей, мотивов и интересов, которые являются источником активности молодого педагога в системе непрерывного образования, обращения к информальному образованию. Мотивационные ресурсы определяют профессиональную и личную позицию, формируют направленность и содержание профессиональной самореализации молодого педагога. Л.И. Анциферова определяет, что не каждая деятельность является условием развития личности. Профессиональное развитие как процесс возникает при несовпадении возможностей субъекта и требований профессии, как реакция на разрешение возникшего противоречия [9]. На основе когнитивных ресурсов молодой педагог способен осуществлять решение разнообразных личностных и профессиональных задач, возникающих в ходе реализации профессиональной деятельности. Уровень развития коммуникативного ресурса у молодого педагога обеспечивает возможность профессионального взаимодействия в разных пространствах «учитель-ученик», «учитель-учитель», «учитель-родитель». Наличие у молодого педагога профессионального самосознания и рефлексии способствует глубокому осмыслению себя как носителя определенных ресурсов, освоению новых социальных ролей, осознанию своего места в профессии, соотнесение себя с ценностями, нормами, принятыми профессиональным педагогическим сообществом.

Задача средовых ресурсов в контексте информального образования обеспечить развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога, тем самым создавая возможности для самообучения и саморазвития, что в конечном результате приводит к изменению в профессиональной

деятельности, повышая тем самым уровень готовности молодого педагога к реализации профессиональной деятельности.

Пространственные ресурсы в проектируемой структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов представлены общественными объединениями, Международным методическим центром «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» и региональной проектной лабораторией молодых педагогов Омской области, функционирующие при поддержке Института развития образования Омской области. Определяя данную группу ресурсов, мы исходили из того, что их ключевая роль заключается в побуждении молодого педагога реализовать возможности своего собственного развития через самодеятельность, соответствующую его индивидуальности, внутренним потребностям на разных уровнях – региональном, муниципальном и институциональном (локальном). Кроме того, они призваны ориентировать молодых педагогов на достижение определенных целей, поскольку наличие устойчивых положительных мотивов активизирует человека к саморазвитию. Исходя из этого, пространственные ресурсы выполняют мотивационно – побудительную функцию.

С 2016 года БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» (далее по тексту Институт) реализует модель непрерывного профессионального развития педагогов, включающую сочетание всех видов образования формального, неформального и информального. С целью создания условий для осознания педагогом своих потенциальных возможностей в рамках непрерывного образования, эффективного обмена опытом, применения инновационных методик и технологий в образовательном процессе функционирует «Академия педагогического мастерства», которая появилась в результате объединения педагогов в единое сообщество. В 2019 году при поддержке Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Сингапурской компании «Educare

International Consultancy» трансформировалась в Международный методический центр «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» (далее по тексту Академия).

Структура Академии включает организационные формы неформального и информального образования педагогических работников: «Мастерская профессионала»; «телекоммуникационные проекты»; олимпиады учителей – предметников; школа профессионального развития «Конкурс»; открытый педагогический клуб «Образование без границ» (для педагогов «третьего» возраста); форсайт – бюро «Андрагог XXI века». Ход мероприятий, проводимых в рамках реализации указанных форм публикуется на онлайн платформе (<http://akadem.irooo.ru/>). Представим цели, планируемые результаты и механизмы реализации форм информального образования. К таким формам относятся олимпиады учителей-предметников; школа профессионального развития «Конкурс» (Таблица 6).

Таблица 6 - Формы информального образования Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

№ п/п	Организационная форма	Цель и задачи организации деятельности	Планируемые результаты для педагога	Механизмы реализации
1.	Олимпиада учителей-предметников	создание условий для информального образования педагогов, обладающих высоким уровнем профессионализма в части владения предметом и готовности к формированию у обучающихся навыков XXI века	- педагог осуществит решение олимпиадных заданий, направленных на выявление уровня сформированности предметной, методической, компетенций; - выявит профессиональные дефициты	- обеспечение условий для дистанционного проведения олимпиад; - разработка предметно-методической комиссией олимпиадных заданий, критериев и методики оценки выполненных заданий Олимпиады по каждому предмету; - оценивание и анализ выполненных олимпиадных заданий.
2.	Школа профессионал	создание необходимых	- получит представление о	- определение перечня конкурсов

	<p>ьного развития «Конкурс»</p>	<p>условий для информального образования педагогов, повышение уровня муниципальных и региональных конкурсов профессионального мастерства и качества подготовки педагогов к ним; расширение границ для личностной и профессиональной самореализации педагогов; организация и проведение конкурсов профессионального мастерства, направленных на выявление и поддержку педагогов – носителей эффективной практики</p>	<p>собственной готовности к участию в конкурсах профессионального мастерства, о педагогических практиках педагогов – участников конкурсов; - выявит профессиональные дефициты</p>	<p>профессионального мастерства для учителей - предметников (не менее 5 конкурсов ежегодно); - организация и проведение конкурсов профессионального мастерства для учителей - предметников и конкурса «Наставник + молодой педагог = команда»; - разработка конкурсных заданий, направленных на выявление компетенций в области владения современными образовательными технологиями, использования в образовательном процессе современных технических средств обучения, электронных образовательных ресурсов, современных технологий обучения и практики формирования у обучающихся навыков XXI века; - организация и проведение мероприятий по подготовке участников конкурсов (семинаров, практикумов, консультаций, тренингов, мастер-классов в очном и дистанционном режимах), в т.ч. с привлечением</p>
--	---------------------------------	---	---	--

				<p>победителей проведенных ранее конкурсов профессионального мастерства;</p> <p>- организация выездной сессии «Школы», для участников региональных этапов всероссийских конкурсов «Учитель года России», «Воспитатель года России», проведение психологических тренингов, практикумов, мастер-классов, экспертных сессий, направленных на интенсивную подготовку педагогических работников к участию в конкурсах;</p> <p>- анализ результатов конкурсов профессионального мастерства.</p>
--	--	--	--	---

Представленные формы информального образования, в целом направлены на трансформацию профессионального самопознания педагогов, определение профессиональных дефицитов для выстраивания эффективной траектории индивидуального развития. Деятельность Академии педагогического мастерства, регламентирована положением, которое определяет порядок образования, структуру, права и ответственность участников, организацию работы, а также взаимодействие с другими элементами системы (Приложение 1).

Пространственные ресурсы проектируемой модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов связаны с деятельностью Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области (Приложение 2). Лаборатория обеспечивает увеличение охвата молодых специалистов региона со стажем от 1 года до 5 лет для

развития всестороннего сотрудничества. Формы организации ее деятельности предполагают вариативность осуществляемых функций молодыми педагогами, которые носят индивидуально ориентированный характер. Поскольку Академия создает условия для неформального образования для молодых педагогов преимущественно на региональном и муниципальном уровнях, функционирование лаборатории, позволит обеспечить единую образовательную сеть на основе взаимосвязей и взаимодействий разноуровневых объединений молодых педагогов повсеместно, включая уровень образовательной организации.

Особенность представленной группы пространственных ресурсов заключается в их неограниченности помещением, зоной действия и доступностью для каждого молодого педагога на любом этапе его профессиональной деятельности. Данная группа ресурсов представляет собой комплекс разнообразных возможностей для молодого педагога, создавая условия для проявления его собственной активности.

Организационно-технологические ресурсы представляют собой совокупность форм организации и технологий деятельности, которые обеспечивают трансформацию профессионального самосознания молодых педагогов. Данная группа ресурсов выполняет формирующую и организационную функции.

Организационная функция состоит в создании условий для обеспечения максимальной вовлеченности, активности молодых педагогов, ведущих к их личностным и профессиональным преобразованиям.

В качестве ведущих форм организации деятельности молодых педагогов на основе анализа видов неформального образования были выделены следующие: конкурсы профессионального мастерства; олимпиады; стажировки; профессиональные педагогические пробы; проектная лаборатория.

Формирующая функция заключается в реализации технологий для проявления профессионального мастерства молодого педагога,

формирования новых смыслов и ценностей профессионального опыта, переосмысление своей профессиональной практики, формирование потребности в постоянном саморазвитии, самосовершенствовании.

В рамках проектируемой структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов технология проектного обучения определена как основополагающая.

Третью группу ресурсов содержательно-технологического компонента, проектируемой модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, составляют коммуникативно- организационные ресурсы. Данной группе ресурсов большинство авторов моделей образовательных сред (В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.А. Ясвин) отводят наиболее значимую роль в формировании личностных ресурсов. Среда, насыщенная видами социального взаимодействия, в ходе которого молодой педагог может выступать в различных ролевых позициях, обеспечивает проявление индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога. Учитывая принципы информального образования, формы взаимодействия в рамках его проявления не ограничены предметным пространством, помещением, поэтому в качестве ведущих форм взаимодействия нами были определены как онлайн площадки, так и площадки межличностного непосредственного общения: онлайн – ресурс в сети Интернет, портал «Региональная проектная лаборатория молодых педагогов»; коворкинг – центр; проектные группы; информационно-методический журнал.

Поскольку информальное образование напрямую связано с повседневной жизнью молодого учителя, то социальные сети, использование ресурсов интернет, обращение к форумам, блогам, информационно-образовательным порталам и др. являются неотъемлемыми ее атрибутами.

Использование социальных сетей, информационно-образовательных порталов как ресурсов информального образования способствует более быстрому и широкому взаимодействию молодых педагогов за счет преодоления территориальных и временных границ, использования

цифрового контента. Ключевым преимуществом применения социального контента как ресурса неформального образования состоит в том, что становятся возможным новые педагогические взаимодействия, в том числе виртуальные. Так, в социальной сети ВКонтакте был создан цифровой контент (<https://vk.com/regionlaboratory>), а также разработана виртуальная платформа Региональной проектной лаборатории молодых педагогов (<http://laboratoriya.irooo.ru/>). Учитывая выводы исследования С.А. Золотухина о роли социальных сетей в образовании, нам удалось определить ряд преимуществ данных ресурсов:

- экономия временного ресурса при использовании знакомого интерфейса коммуникативной среды;
- доступность ресурса (бесплатное использование);
- мультимедийные возможности интерактивных сервисов позволяют значительно разнообразить формы профессионального развития молодого учителя [75].

Разработанные платформы помогают молодым педагогам найти единомышленников, упрощают процесс установления связей между ними, способствуют созданию персональной образовательной среды. Использование таких ресурсов позволяет молодым педагогам получить обратную связь, способствующую достижению личных целей и развитию собственных идей.

Помимо социальной сети и информационно-образовательного портала, коммуникативная среда молодых педагогов включает в себя блоги, которые играют важную роль не только как место сбора информации, но и как межличностная среда общения. Блоги в системе неформального образования могут использоваться как система управления информацией, поскольку они помогают создавать, аннотировать, обмениваться информацией.

Кроме того, блог – это средство для коммуникации, которое позволяет комментировать, критиковать, рекомендовать и обсуждать широкий круг профессиональных вопросов с молодыми коллегами, становясь

инструментом для формирования сообщества, поддержки существующих социальных связей и создания новых.

Еще одним ресурсом создания единой коммуникативной среды молодых педагогов является информационно-методический журнал «Педагогический ДАР. Деятельность. Активность. Результат». Несмотря на возможности цифровой сети, журнал является методической разработкой членов Региональной проектной лаборатории молодых педагогов, где описаны и представлены результаты образовательных проектов. Молодые педагоги приобретают ценный профессиональный опыт, а также развивают способность самостоятельно учиться посредством публикаций собственных размышлений, их редактировании и макетировании содержания журнала, что приводит к выстраиванию прочных межличностных отношений, самоанализу собственной деятельности.

В целом, содержательно - технологический компонент, проектируемой модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, представлен совокупностью ресурсов, реализация которых будет способствовать изменению в самой личности молодого педагога, формированию ключевых педагогических компетенций, самореализации в профессиональной деятельности.

Пятым, заключительным этапом алгоритма проектирования структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов является определение критериев и показателей результативности данной модели, которые стали основой рефлексивно – оценочного блока модели. В основе оценки результативности ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов определен уровень готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной педагогической деятельности.

Главная функция рефлексивно-оценочного блока аналитическая, которая позволяет установить динамику готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности.

Таким образом, моделирование ресурсного обеспечения неформального образования позволило логически выстроить практико-ориентированное образовательное пространство для индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога на всех уровнях: региональном, муниципальном, институциональном (локальном). С помощью метода моделирования определена совокупность ресурсов, методологические подходы и принципы, находящиеся в основе моделирования, обозначены необходимые блоки модели ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов. Полученные результаты стали основой для проведения опытно-экспериментальной работы в рамках данного исследования.

Выводы по первой главе

Представим выводы, полученные на данном этапе исследования.

1. Контент-анализ научных исследований позволил выделить три основных подхода к интерпретации сущности понятия «информальное образование»: личностно-деятельностный, социокультурный, эвтагогический. Сторонники личностно-деятельностного подхода рассматривают информальное образование как вид деятельности человека. Сторонники социокультурного подхода трактуют информальное образование как спонтанное, приобретенное в процессе жизненного опыта, неосознаваемое обучающимся, случайное или незапланированное. Сторонники эвтагогического подхода отождествляют информальное образование и самообразование.

2. Уточнено понятие «информальное образование» с позиции личностно-деятельностного подхода, как индивидуальная познавательная деятельность молодого педагога, направленная на его личностно-профессиональное развитие в процессе использования имеющихся ресурсов. Информальное образование как элемент целостной непрерывной образовательной системы, обладает внутренней сложной структурой и обогащает формальное и неформальное образование. Являясь индивидуальной познавательной деятельностью молодого педагога, оно сопровождает его в течение всей повседневной жизни, вне рамок формального и неформального образования, особенно в период его самоопределения, самоанализа, выбора способов достижения личного успеха и формирования жизненных и профессиональных ценностей и установок. Результаты сравнительного анализа позволили выявить преимущества информального образования перед формальным и неформальным, которые проявляются в ориентации на самореализацию, сосредоточении на личностное приращение обучаемого и дальнейшее управление собственным образовательным пространством; учет личных интересов, желаний, потребностей, возможностей; межличностное взаимодействие, которое

насыщает социокультурную среду. Информальное образование способно удовлетворить личностные и профессиональные интересы с опорой на свой или чужой опыт, который является источником обучения; от других видов непрерывного образования его отличает высокая степень саморегуляции (самоконтроль, самоанализ, самообразование и др.). Предложена классификация видов информального образования: по способам получения информального образования, по степени осознанности, по образовательным ситуациям, оказывающим влияние на становление профессиональных компетенций педагогов.

3. В ходе исследования, установлено, что информальное образование осуществляется на основе сочетания общих групп принципов системы непрерывного профессионального образования педагогических работников, которые способствуют усилению его роли и значения: андрагогические принципы и принципы непрерывного инновационного педагогического образования. В качестве ведущих принципов информального образования определены: принцип континуальности, принцип элективности обучения, принцип совместной деятельности, принцип индивидуализации обучения, принцип опоры на опыт обучающихся, принцип контекстности обучения.

4. Проведенный теоретический анализ ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов как предмета научных исследований позволил выделить и охарактеризовать понятие «ресурсы» и их классификацию. Ресурсы рассматриваются с позиции системного подхода как сложная динамическая система, иерархически организованная, имеющая определенную структуру. Выделяются две группы ресурсов: ресурсы человека (индивидуальные, личностные, психологические и др.) и ресурсы среды (средовые). В рамках предмета нашего исследования определено, что особенность ресурсного обеспечения информального образования заключается в создании таких условий, возможностей взаимодействия его субъектов, благодаря которым происходит удовлетворение личностно-профессиональных потребностей молодого педагога. Задача информального

образования – обеспечивать развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов, тем самым обеспечивая его готовность к реализации профессиональной деятельности.

5. На основе метода моделирования разработана структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, схематически изображены и описаны ее структурные компоненты. Модель рассматривается как многокомпонентная система, включающая целевой блок, теоретико-методологический блок, содержательно-технологический и рефлексивно-ценочный блоки.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов

Вторая глава диссертационного исследования посвящена описанию реализации и проверки результативности структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов с учетом результатов теоретического анализа исследуемой проблемы, приведенных в первой главе исследования.

2.1. Диагностическое исследование готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (на примере Омской области)

С целью выявления уровня готовности к профессиональной педагогической деятельности молодых педагогов проведен констатирующий эксперимент, направленный на определение критериев и показателей профессиональной готовности молодых педагогов, разработку диагностического инструментария и анализ выбора видов информального образования.

Констатирующий эксперимент проводился в 2016 году на территории Омской области с привлечением выборки молодых педагогов в количестве 527 человек со стажем от 1 года до 5 лет, а также 243 руководителя образовательных организаций Омской области, в которых трудоустроены данные педагоги.

Количественная характеристика исследуемой выборки молодых педагогов показала (Таблица 7), что профессия «учитель» является преимущественно женской, где доля женщин среди участников исследования составила три четверти (81,4%), преобладают специалисты с высшим педагогическим образованием (62%). Основной возрастной группой является группа педагогов от 20 до 30 лет (80% от общего количества молодых педагогов). Результаты исследования свидетельствуют о том, что молодые педагоги осуществляют профессиональную педагогическую деятельность в

разных по наполняемости образовательных организациях. Большинство молодых педагогов не имеют квалификационной категории (69%), данный факт, можно объяснить тем, что 56% опрошенных респондентов имеют стаж работы от 1 года до 3 лет. Как показывает практика, педагоги данной категории проходят процедуру аттестации на 3-4 году профессиональной деятельности. Из числа опрошенных 28% имеют первую квалификационную категорию, 0,6% - высшую. 13% молодых педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность более 3 лет, не имеют квалификационной категории.

Таблица 7 - Количественная характеристика выборки респондентов для проведения исследования

Характеристика выборки респондентов		Количественное значение, %
1. Пол	мужской	18,6
	женский	81,4
2. Возраст	от 20 до 25 лет	36
	от 26 до 30 лет	44,1
	от 31 до 35 лет	19
3. Уровень образования	среднее профессиональное педагогическое образование	23
	среднее профессиональное непедагогическое образование	3
	высшее педагогическое образование	62
	высшее непедагогическое образование	6
	профессиональная переподготовка	2
4. Уровень квалификации	высшая	0,6
	Первая	28
	не имеют	69
5. Количество обучающихся в образовательной организации	менее 50 школьников	10
	от 50 до 100 школьников	16
	от 100 до 300 школьников	31
	от 300 до 500 школьников	15
	от 500 до 1000 школьников	21
более 1000 школьников	7,4	

Как показывают количественные данные таблицы, молодые педагоги осуществляют профессиональную деятельность с разным уровнем профессиональной подготовки и в разных условиях. Поскольку участниками эксперимента являются представители всех муниципальных районов Омской

области, учет особенностей исследуемой выборки позволяет выявить общие тенденции в профессиональной деятельности молодых педагогов.

Основой выделения компонентов готовности к профессиональной деятельности стали личностные ресурсы молодых педагогов (мотивационные, когнитивные, коммуникативные, профессиональное самосознание и рефлексия), выявленные нами в ходе осуществления моделирования ресурсного обеспечения информального образования. Их развитие является ключевой задачей средовых ресурсов, которые создают условия для индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога.

Определение критериев и показателей, отбор диагностического инструментария готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности, осуществлялись на основе принципа системности трех составляющих компонентов, взаимосвязанных друг с другом и образующих целостную систему – мотивационно-ценностный, когнитивно-функциональный и рефлексивно-прогностический.

Критерии готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности раскрыты через качественные показатели, которые отражают динамику и основные виды педагогической деятельности педагога. Соотношение критериев и показателей, способы диагностики и диагностический инструментарий представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Критерии и показатели, способы диагностики и диагностический инструментарий готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности

Критерии	Показатели	Способы диагностики и диагностический инструментарий*
Мотивационно - ценностный	мотивация к профессиональной деятельности	1; 2
	осознание достоинств профессии «учитель»	1
	отношение к педагогической деятельности и осознание факторов ее привлекательности	1; 3
Когнитивно-функциональный	сформированность предметной компетенции	4
	сформированность методической компетенции	5; 6

	сформированность психолого-педагогической компетенции	1; 7
	сформированность коммуникативной компетенции	8; 9
Рефлексивно - прогностический	самоанализ профессиональных дефицитов	1; 10
	рефлексивный анализ собственной профессиональной деятельности, осуществление выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов	1; 11; 12
	способность прогнозировать перспективы собственного профессионального развития	13; 14

*1 - Анкета для молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ) (Приложение 3);

2 - Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А.А.Реана) (Приложение 4);

3 - Методика «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) (Приложение 5);

4 - Диагностические работы по учебным предметам (бланки ответов) (Приложение 6);

5- Экспертиза методических разработок «Совместное внеклассное мероприятие» (экспертные листы) (Приложение 7);

6 - Анализ разработки и/или решения учебно-практических и учебно-познавательных задач (протоколы наблюдений) (Приложение 8);

7 – Методика «Психологическая компетентность учителя» (Приложение 9);

8 – Анализ публичной презентации «Моя педагогическая идея» (протоколы наблюдений) (Приложение 10);

9 - Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Сиявский, В.А. Федорошин) (Приложение 11);

10 - Анкета для руководителей образовательных организаций (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ) (Приложение 12);

11 - Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишникова) (Приложение 13);

12 – Фокус - групповое исследование руководителей муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ) (гайд для проведения фокус - группы) (Приложение 14);

13 - Анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Рогов Е.И. адаптирована Н.В. Ключевой) (Приложение 15);

14 - Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А. Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер) (Приложение 16)

Исходя из представленных критериев и показателей, мотивационно-ценностный компонент характеризуется мотивацией к профессиональной деятельности, убеждениями и потребностями, формирующиеся на фоне устойчивого интереса к профессии, понимания значимости

профессиональной деятельности и положительного отношения к ней. Когнитивно-функциональный компонент готовности к профессиональной деятельности раскрывается через сформированность общих и профессиональных компетенций, отвечающих требованиям Национальной системы профессионального роста педагогических работников. Рефлексивно-прогностический компонент готовности к профессиональной деятельности включает способность планировать, анализировать и оценивать собственную профессиональную деятельность.

В результате констатирующего эксперимента для дальнейшего учета в проведении исследования предполагалось выявить уровень готовности молодых педагогов к педагогической профессиональной деятельности по каждому критерию и определить влияние на процесс развития готовности молодого педагога видов информального образования. С этой целью по каждому критерию выделены уровни сформированности готовности молодого педагога (низкий, средний, высокий). Каждый уровень преемственен по отношению к следующему. Так, средний уровень включает в себя низкий и является основой для готовности на более высоком уровне (Таблица 9).

Таблица 9 - Уровни готовности молодого педагога к профессиональной деятельности

Низкий уровень Критерии/ показатели	Средний уровень Критерии/ показатели	Высокий уровень Критерии/ показатели
Мотивационно-ценностный компонент		
Слабо выраженная внешняя мотивация профессиональной педагогической деятельности, интерес к содержанию профессии отсутствует	Наличие внешней мотивации к профессиональной педагогической деятельности, интерес к содержанию профессии неустойчивый	Наличие внутренней мотивации к профессиональной педагогической деятельности, связанна с устойчивым интересом к содержанию профессии
Отсутствует осознание достоинств профессии «учитель»	Достоинства профессии «учитель», связанны преимущественно с предоставлением социальных гарантий молодому педагогу	Достоинства профессии «учитель», связанны с содержательными характеристиками педагогической деятельности
Отношение к	Отношение к	Отношение к

педагогической профессии отрицательное, педагогическая деятельность молодым педагогом не осознается как ценность, отсутствуют или испытывает затруднения в определении области интересов в педагогической деятельности	педагогической профессии нейтральное, педагогическая деятельность осознается молодым педагогом как ценность под воздействием внешних факторов, область интересов связана с получением социальных гарантий	педагогической профессии положительное, педагогическая деятельность осознается как ценность для молодого педагога, ярко выраженное стремление к самореализации
Когнитивно-функциональный компонент		
Знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на базовом уровне	Знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на повышенном уровне	Знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на высоком уровне
Знает отдельные теоретические аспекты в области преподаваемого учебного предмета, организация образовательного процесса не направлена на достижение планируемых результатов обучающимися	Знает теорию и практику преподаваемого учебного предмета, организация образовательного процесса направлена частично на достижение планируемых результатов обучающимися	Знает теорию и практику преподаваемого учебного предмета, организует образовательный процесс для достижения планируемых результатов обучающимися
Знает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, но не учитывает для достижения качественных результатов в процессе воспитания обучающихся	Знает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, но испытывает затруднения в достижении качественных результатов в процессе воспитания обучающихся	Знает и учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся для достижения качественных результатов в процессе воспитания обучающихся
Знает отдельные современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии, но не использует для выстраивания эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений	Знает современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии, но испытывает затруднения в их использовании для выстраивания эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений	Знает и использует современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии, для выстраивания эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений
Рефлексивно-прогностический компонент		
Не способен определить профессиональные дефициты, возникающие в рамках осуществления педагогической	Выявляет профессиональные дефициты, связанные с внешними условиями осуществления	Выявляет профессиональные дефициты, связанные с личными профессиональными

деятельности, или испытывает затруднение	профессиональной деятельности	затруднениями
Отсутствие умения выявлять причины неудач и успеха при осуществлении действий, прогнозировать их последствия. Не способен самостоятельно осуществить выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня	Присуще стремление оценивать последствия своих действий, определять причины возникших ситуаций. Осуществляет выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий под внешним руководством	Наличие умения выявлять причины и последствия своих действий, корректировать их на основе сравнительного анализа с действиями других людей. Осуществляет самостоятельно выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня
Не видит перспектив в осуществлении профессиональной деятельности или прогнозирует перспективы собственного профессионального развития, напрямую не связанные с педагогической профессией	Профессиональное развитие возможно при организации специально организованных условий	Прогнозирует перспективы собственного профессионального развития в рамках педагогической деятельности и способен осуществлять выбор условий, влияющие на данный процесс

Представим результаты констатирующего эксперимента последовательно, анализируя полученные результаты каждого компонента (мотивационно-ценностного, когнитивно-функционального, рефлексивно-прогностического) готовности молодого педагога к профессиональной деятельности на первоначальном уровне.

С целью определения готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности по мотивационно - ценностному критерию, использовалась методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К.Земфир, в модификации А.А. Реан), методика «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), а также проводилось анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ) для выявления мотивов

выбора профессиональной деятельности, достоинств профессии «учитель», понимания значимости для них профессиональной деятельности.

Для выявления мотивов выбора профессиональной деятельности было проведено анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ») (Приложение 3). Данные занесены в таблицу и выявлен средний показатель по каждой позиции (Приложение 17). Анализ результатов анкет, продемонстрировал, что 200 человек (38% от общего количества выборки молодых педагогов) обладают высоким уровнем мотивации к профессиональной деятельности, 226 человек (43%) – средним уровнем, 101 педагогу (19%) соответствует низкий уровень. Для педагогов с высоким уровнем мотивации приоритетом выбора педагогической профессии является внутренняя мотивация, связанная с интересом к содержанию профессии. В качестве ведущих мотивов выбора они определили: общение и взаимодействие с детьми (25,3%), интерес к преподаваемому предмету (4,4%), уверенность соответствия имеющихся способностей профессии «учитель» (2,3%), возможность творческого роста (0,9%), желание оказать помощь (1,4%), открыть новое (1,4%), конкретность педагогической деятельности (2,2%), качество образования (0,1). Данные позиции свидетельствуют о том, что молодые педагоги содержательно вовлечены в образовательный процесс, отождествляют себя с профессией. Для молодых учителей со средним уровнем мотивации выбор педагогической профессии связан с внешним влиянием со стороны родителей (17,7%), примера педагогов (6,3%) или привлекательны условия осуществления профессиональной деятельности (19%). У респондентов с низким уровнем мотивации отсутствует интерес к педагогической деятельности, ее выбор осуществлен случайным образом.

Результаты анкетирования коррелируют с данными, полученными в ходе проведения методики «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А. Реана) (Приложение 4). Методика позволяет

выявить внутреннюю (ВМ) и внешнюю мотивацию, которая представлена внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной мотивацией (ВОМ). Каждому респонденту предлагается заполнить лист ответов, в котором следует оценить значимость перечисленных мотивов профессиональной деятельности. Проанализируем полученные результаты (Таблица 10).

Таблица 10 – Мотивационные комплексы молодых педагогов на основе методики «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А.Реана)

Виды мотивационных комплексов	Соотношение видов мотивации	Количество, %
Оптимальный	ВМ > ВПМ > ВОМ	12,1
	ВМ = ВПМ > ВОМ	9,7
Нейтральный	ВМ > ВОМ > ВПМ	24,2
	ВМ = ВПМ > ВОМ	14,1
	ВМ < ВПМ > ВОМ	8,4
	ВМ > ВПМ = ВОМ	5,3
	ВМ = ВПМ = ВОМ	2,8
Наихудший	ВОМ > ВПМ > ВМ	23,4

Результаты можно представить по группам, в основе выделения которых находятся разные сочетания внутренней и внешней мотивации. Первую группу составляют 21,8% респондентов, для которых характерен оптимальный мотивационный комплекс. Молодые педагоги ориентированы на достижения успеха в профессии, полной самореализации, получение удовлетворения как от процесса педагогической деятельности, так и от его результата. Для данной группы респондентов в выборе педагогической профессии внутренняя мотивация к внешней имеет ведущую роль. К внешним мотивам данной группы относятся стабильный доход и социальная определенность, уважение со стороны субъектов образовательных отношений (обучающихся, педагогов, родителей), которые в целом носят положительный характер и усиливают внутреннюю мотивацию. Во вторую группу, с нейтральным сочетанием мотивационных комплексов, вошли 54,8% респондентов, что определяет средний уровень мотивации к педагогической деятельности. Для данной группы молодых педагогов

характерна смена интереса к педагогической деятельности и собственному профессиональному развитию. В третью группу включены 23,4 % респондентов, продемонстрировавшие наихудший мотивационный комплекс, соответственно низкий уровень мотивации к педагогической деятельности. Для респондентов данной группы характерно преобладание внешней отрицательной мотивации. Молодые педагоги данной категории проявляют безразличие к педагогической деятельности в целом, значимой ценностью выступает наличие работы. Отсутствие внутренней мотивации приводит к поиску простых способов решений профессиональных задач, избегание ответственности, как следствие неудовлетворенность педагогической деятельностью. Обобщим полученные результаты диагностик (Таблица 11).

Таблица 11- Результаты диагностики мотивации профессиональной деятельности молодых педагогов

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А.Реана)	23,4	54,8	21,8
Анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)	19	43	38
Средний показатель	21,2	48,9	29,9

Обобщенные средние показатели по каждому уровню показывают, что у молодых педагогов разное отношение к профессиональной деятельности, выражающиеся в разных мотивах ее выбора. Так, 21,2% педагогов с низким уровнем мотивации, для которых характерно отсутствие интереса к содержанию деятельности, слабо выраженная внешняя мотивация к профессиональной деятельности. 48,9% педагогов со средним уровнем мотивации, у которых неустойчивый интерес к содержанию профессии, доминирует внешняя мотивация, связанная с достижением социальной определенности, стремлении к продвижению, стабильном денежном доходе. Высокий уровень, проявляющийся в стремлении к достижению в профессиональной деятельности, характерен для 29,9% молодых педагогов.

Выявление достоинств профессии «учитель» осуществлялось с помощью анкетирования молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ») (Приложение 3). На вопрос «Что Вы можете отметить, как основные достоинства Вашей работы в настоящий момент?» респондент мог выбрать не более трех вариантов ответа. В результате опроса получены данные, представленные на рис. 5.

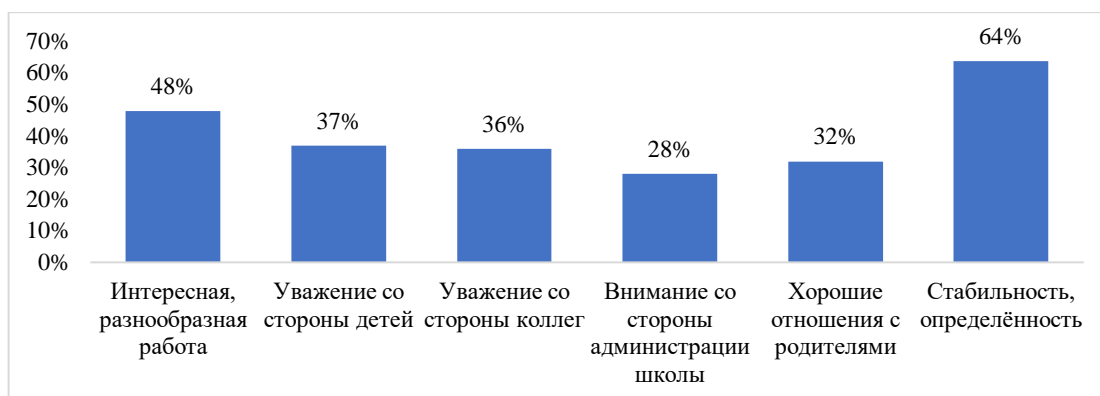


Рис.5 Достоинства профессии «учитель»

Большинство молодых педагогов главным достоинством педагогической деятельности считают позиции социального престижа: социальные гарантии, стабильность, определенность и защищенность. Исходя из этого, для 336 молодых педагогов (63,6%) осознанность достоинств педагогической профессии сформированна на среднем уровне. Предполагаем, этот фактор занимает лидирующую позицию по психологическим причинам, поскольку большинство учителей в регионе – женщины, которым свойственно желание стабильности и определенности, профессия «учитель» удовлетворяет их жизненные потребности.

Каждый пятый респондент ключевым достоинством профессии «учитель» определил ее содержательные характеристики – интересность и разнообразность работы (48%), уважение со стороны детей (37%), коллег (36%), родителей обучающихся (32%), администрации (28%). Данные позиции свидетельствуют о сформированности высокого уровня осознанности у 191 молодых педагогов достоинств профессии «учитель» (36,2% от общего количества выборки). Следует отметить, что низкий

уровень осознанности достоинств профессии «учитель» не продемонстрировал ни один молодой педагог. Все респонденты дали ответ на вопрос.

Для выявления факторов привлекательности педагогической деятельности для молодых педагогов осуществлен сравнительный анализ их интересов в зависимости от стажа педагогической деятельности. Данные были получены в ходе проведения анкетирования (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ») (Приложение 3).

Представим результаты опроса по значимости позиций для молодых специалистов (рис.6).



Рис.6. Области интересов молодых педагогов в педагогической деятельности в зависимости от стажа работы

Сравнение результатов молодых педагогов в зависимости от стажа педагогической деятельности, свидетельствует об отсутствии различий в определении факторов привлекательности профессии. Полагаем, что каждый молодой учитель определяет область интересов в профессии на основе

индивидуальных потребностей в саморазвитии. Выявленные тенденции в определении факторов привлекательности профессии характерны в целом для молодых педагогов независимо от стажа педагогической деятельности. Так, каждый третий респондент, 347 молодых педагогов (65,8%), отметил, что в педагогической деятельности привлекает «определенность, социальные гарантии». Выбор данной позиции свидетельствует о сформированности среднего уровня ценностного отношения к профессии, интерес связан с получением социальных гарантий. Вторым по значимости является ответ «предмет и его преподавание», его выбрали 279 респондентов (53%). Выбор данного варианта ответа свидетельствует о том, что интерес к предмету не ослабевает на разных этапах адаптации к профессии, а наоборот, требует детального изучения, изменения способов и подходов к преподаванию. Для 200 (38%) молодых педагогов, педагогическая деятельность связана с возможностью общения, выстраивания продуктивного взаимодействия с обучающимися, поэтому учителя в первую очередь поддерживают детские инициативы. Позиция «принадлежность к сообществу учителей» характеризует интерес к педагогической профессии, означающий социальный контекст. Процент ответов по выбору этой позиции, в среднем, существенно ниже, чем по остальным (14%), это означает, что для 74 молодых педагогов значимы именно содержательные характеристики деятельности. Принадлежность к педагогическому сообществу не является для педагогов определяющим фактором при выборе профессии «учитель». Внеурочная деятельность - обязательная часть образовательной деятельности учреждения. К данной позиции относятся все воспитательные мероприятия образовательной организации, реализуемые курсы внеурочной деятельности, а также сопровождение педагогами деятельности ученических сообществ. Однако, только для 111 опрошенных (21%) внеурочная деятельность является приоритетной в организации образовательной деятельности. Процент выборки ответа «самореализация» в целом соизмерим с вариантом «внеурочная деятельность», составляет 111 выборов (21%). Представленные

результаты, говорят о том, что педагогическая профессия в меньшей степени отвечает лично - профессиональным планам молодых учителей, большинство не видят возможности для горизонтального и вертикального роста. Исходя из критериев выделения уровней сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности молодого педагога к профессиональной деятельности данные ответы респондентов соответствуют высокому уровню. Для выявления его количественных показателей было выявлено среднее значение, которое составило 34,2%. В ходе анкетирования 5% педагогов затруднялись ответить на вопросы, продемонстрировав неустойчивое отношение к профессии, таким образом, выявлен низкий уровень.

Помимо результатов анкеты, для выявления факторов привлекательности педагогической деятельности молодыми педагогами использовалась методика «Удовлетворенность профессией» (В.А. Ядов, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) (Приложение 5). В рамках используемой методики предлагается 11 факторов, по итогам ответов респондентов каждому показателю присуждается коэффициент значимости от -1 до +1. Распределение ответов по обобщенным показателям представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Распределение ответов молодых педагогов по показателям методики «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана)

Показатели	Коэффициент значимости
Профессия одна из важнейших в обществе	0,6
Работа с людьми	0,5
Возможность самосовершенствования	0,3
Возможность достичь социального признания, уважения	0,3
Работа соответствует моему характеру	0,3
Работа требует постоянного творчества	0,2
Работа соответствует моим способностям	0,2
Небольшой рабочий день	0,1
Частый контакт с людьми	- 0,2
Работа вызывает переутомления	- 0,3
Низкая зарплата	- 0,6

Из данных таблиц следует, что наибольшую значимость для молодых педагогов имеют следующие факторы: профессия одна из важнейших в обществе (0,6) и работа с людьми (0,5). Отметим, что педагоги в целом отметили, что умеют работать с разными людьми, однако при этом у показателя «частый контакт» коэффициент значимости отрицательный, и как следствие является фактором переутомления. Педагогическая профессия наполнена различными профессиональными конкурсами мастерства, методическими площадками для взаимодействия педагогов разного уровня профессиональных компетенций, поэтому не случайно, что в качестве ведущих факторов привлекательности педагогической профессии оказались позиции «возможность самосовершенствования» (0,3) и «возможность достичь социального признания, уважения» (0,3). Кроме того, высокий коэффициент значимости данных позиций свидетельствует о том, что молодые педагоги прогнозируют для себя возможность личного и профессионального развития, дальнейшее закрепление в профессии. Следует обратить внимание на позиции «работа соответствует моему характеру» (0,3), «работа требует постоянного творчества» (0,2), «работа соответствует моим способностям» (0,2), так как именно соответствие выбранной профессиональной деятельности ценностным установкам и личным убеждениям способствует достижению успеха в профессии. Распределение факторов привлекательности педагогической деятельности с учетом коэффициента значимости подтверждают сформированность данного показателя у большинства молодых педагогов на среднем уровне. На основе полученных данных был определен интегральный показатель, который представляет собой разницу количественных показателей привлекательных и непривлекательных факторов и может принимать значения от -11 до +11. Выявление данного показателя позволяет нам условно определить уровни удовлетворенности профессией на основе оценки факторов ее привлекательности или непривлекательности. Для высокого уровня интегральный показатель должен соответствовать диапазону от +7 до +11,

таких анкет было выявлено 24,1%, среднему уровню соответствуют 63,8% анкет, где интегральный показатель находится в диапазоне от +4 до +6, низкому уровню соответствуют анкеты 12,1%, диапазон показателя от 0 до +3.

Определим средний показатель по оценке факторов привлекательности педагогической профессии (таблица 13).

Таблица 13- Результаты диагностики по оценке факторов привлекательности педагогической профессии

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)	5	65,6	29,4
Методика «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана)	12,1	63,8	24,1
Средний показатель	8,5	64,7	26,8

По материалам проведенного исследования были определены средние значения по каждому показателю мотивационно-ценностного компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (таблица 14).

Таблица 14 - Результаты диагностики мотивационно – ценностного компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности

Показатели мотивационно – ценностного компонента	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивация к профессиональной деятельности	21,2	48,9	29,9
Осознание достоинств профессии «учитель»	0	63,8	36,2
Отношение к педагогической деятельности и осознание факторов ее привлекательности	8,5	64,7	26,8
Средний показатель	9,9	59,1	31

Из полученных данных следует, что у большинства молодых педагогов (59,1% опрошенных) внешняя мотивация к профессиональной педагогической деятельности, выбор профессии связан с получением социальных гарантий, интерес к содержанию педагогической профессии неустойчивый. Педагоги с таким уровнем мотивации, не удовлетворены от

осуществления педагогической деятельности и ориентированы на выбор простых учебно - практических задач.

Когнитивно-функциональный компонент готовности молодого педагога к профессиональной деятельности выражается в сформированности предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенций, определенных Национальной системой профессионального роста педагогических работников. Для диагностики использовались различные процедуры: анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), диагностические работы по учебному предмету, экспертиза методических разработок «Совместное внеклассное мероприятие», анализ разработки и\или решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, методика «Психологическая компетентность учителя», анализ публичной презентации «Моя педагогическая идея», методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин).

Для выявления уровня сформированности у молодых педагогов предметной компетенции были разработаны диагностические работы по учебным предметам, бланки для фиксации ответов (Приложение 6.1 - 6.9). Основой диагностических работ стали открытые тестовые задания, разработанные Федеральным институтом педагогических измерений адаптированные для молодых педагогов. Контрольно-измерительные материалы диагностических работ состояли из 3 частей, включающие 20 заданий предметного содержания разной типологии: с множественным выбором, на установление последовательности (базовый уровень), задания с кратким (повышенный уровень) и развернутым ответом (высокий уровень). Молодые педагоги выполняли задания в течение 90 минут в присутствии независимых наблюдателей, специалистов муниципальной системы образования. По окончании выполнения работ производился подсчет первичных баллов каждого участника в соответствии с разработанной

спецификацией и кодификатором, результаты заносились в оценочные листы. Итоговый бал выполнения диагностической работы по предмету соответствовал низкому, среднему и высокому уровням сформированности предметной компетенции. 22,1% (116) частично справились с заданиями базового уровня, к повышенному уровню не приступали. Обобщение полученных результатов, позволило зафиксировать, что с заданиями базового уровня в полном объеме справились 67,8% (357 человек) молодых педагогов, продемонстрировав средний уровень сформированности предметной компетенции, 10,1% (53 человека) – высокий уровень. Молодые педагоги в большей степени испытывали затруднения при решении заданий на установление взаимосвязи, определение закономерностей и их следствий на основе фактических данных.

Для выявления уровня сформированности методической и коммуникативной компетенций молодых педагогов использовался инструментарий Областного конкурса профессионального мастерства «Наставник + молодой педагог = команда». Областной конкурс инициирован Региональным учебно-методическим объединением по общему образованию. Материалы конкурса использовались нами с целью оценивания методической компетенции, компетенции в области эффективного использования современных педагогических технологий, форм командной работы, оценки различных форм презентации и самопрезентации, раскрывающих педагогический потенциал участников, оценки эффективности профессионального взаимодействия педагога – наставника и молодого педагога.

Молодым педагогам, участникам констатирующего этапа эксперимента, необходимо было представить методическую разработку мероприятия внеурочной деятельности для обучающихся и видеозапись, демонстрирующую его проведение. Для оценивания методическая компетенция молодого педагога была декомпозирована на критерии и показатели, отраженные в оценочных листах (Приложение 7). Каждая

позиция оценивалась в балльной системе, итоговый результат соответствовал низкому, среднему, высокому уровням. В результате оценивания высокому уровню соответствовали методические разработки и видеозапись реализации внеурочного мероприятия 12% педагогов, в материалах которых были отражены воспитательная ценность мероприятия, предложенные приемы организации деятельности детей, позволили обеспечить максимальную включенность обучающихся, что в целом отразилось на достижении планируемых результатов. 59,8% материалов молодых педагогов, представленных на конкурс, соответствовали среднему уровню сформированности методической компетенции. Материалы участников отличались применением современных методов интерактивности. Низкий уровень методической компетенции продемонстрировали 28,2% материалов молодых педагогов. В них участникам не удалось осуществить отбор форм и приемов организации деятельности детей с позиции возрастосообразности, молодой педагог испытывал затруднение при работе в команде с наставником, планируемые результаты внеурочного мероприятия не достигнуты.

Педагогам, продемонстрировавшим средний и высокий уровень сформированности методической компетенции, компетенции в области эффективного профессионального взаимодействия педагога – наставника и молодого педагога был предложен кейс, предполагающий разработку и/или решение учебно-практических и учебно-познавательных задач. Для оценки профессиональных компетенций молодых педагогов осуществлялось наблюдение за участниками на основе критериев и показателей, занесенных в протоколы (Приложение 8): возрастосообразность; соответствие содержания учебно-практической задачи поставленной цели (задания); наличие в учебно-практической задаче потенциала для формирования личностных, метапредметных и предметных результатов; обоснование разработки (доступность, методическая и предметная компетенция); коммуникативная компетенция (взаимодействие педагогов во время презентации,

педагогический такт; соблюдение норм русского языка, правильное использование терминологии); соблюдение норм профессиональной этики в совместной работе; умение работать в команде (взаимодополняемость); владение технологиями взаимодействия друг с другом. Каждый показатель оценивался от 0 до 2 баллов. По результатам оценивания баллы по каждому показателю суммировались и переведены в соответствующий уровень сформированности методической компетенции.

В результате анализа протоколов наблюдений за участниками по решению кейса были получены следующие данные. 29,6% участников продемонстрировали низкий уровень сформированности методической компетенции. Молодые педагоги испытывали затруднения в составлении содержания учебно-практической задачи (задания) для обучающихся с учетом их возраста, наблюдались нарушения в использовании профессиональной терминологии, сложность выражения своей точки зрения на проблему обсуждения. У 55% зафиксирован средний уровень. Участникам не удалось продемонстрировать обоснование представленной учебно-практической задачи (задания) для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучающимися, недостаточная способность обосновывать свою точку зрения без помощи педагога-наставника. Высокому уровню соответствовали ответы 15,4% участников.

Итак, результаты проведенной диагностики сформированности методической компетенции молодых педагогов отражены в Таблице 15.

Таблица 15 - Результаты диагностики сформированности методической компетенции молодых педагогов

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Экспертиза методической разработки «Совместное внеклассное мероприятие»	28,2	59,8	12
Анализ разработки и\или решения учебно-практических и учебно-познавательных задач	29,6	55	15,4
Средний показатель	28,9	57,4	13,7

Полученные данные констатирующего эксперимента диагностики методической компетенции молодых педагогов, свидетельствуют о низком уровне сформированности у 28,9% респондентов.

Для выявления коммуникативной компетенции молодым педагогам было предложено публично презентовать свою педагогическую идею, в которой он демонстрирует на практике использование современных педагогических технологий обучения, форм организации деятельности обучающихся. В качестве критериев уровневой оценки (высокий, средний, низкий) выступали содержание педагогической идеи, ее презентация, использование молодым педагогом опыта педагога-наставника (Приложение 10). В результате оценивания 28,4% участников продемонстрировали сформированность коммуникативной компетенции на высоком уровне. Представленная педагогическая идея у данной категории молодых педагогов отличалась педагогическим кругозором и общей эрудицией, применением освоенного педагогического опыта на практике и внесение своевременных изменений для улучшения ее качества, вариативностью применения освоенного опыта, презентация педагогической идеи осуществлялась с использованием разных источников информации (текстовой, графической, видео). 67,3% участников представили педагогическую идею на среднем уровне. В выступлениях молодых педагогов нарушена логика представления педагогической идеи, освоенный педагогический опыт частично используется на практике, отсутствует вариативность освоенных приёмов. Представление педагогической идеи 4,3% участников соответствовало низкому уровню. В презентации педагогической идеи отсутствовала логичность, использовались ограниченные источники информации (текстовые), педагогические приемы педагога-наставника не адаптированы в собственной профессиональной деятельности.

Для оценки уровня коммуникативных компетенций молодых педагогов также применялась методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) (Приложение 11),

которая основывается на оценке респондентом особенностей своего поведения в различных ситуациях. В соответствии с методикой проведения исследуются по отдельности коммуникативные и организаторские склонности респондента. Поскольку в рамках нашего исследования объектом анализа являются коммуникативные склонности молодых педагогов, то интерпретации полученных результатов подвергались ситуации, характеризующие проявление коммуникативных умений. В шкале оценки результатов, используемой методики, выделяется пять уровней проявления коммуникативных склонностей (очень низкий, низкий, средний, высокий, очень высокий), которые были объединены в три группы (низкий, средний, высокий). Полученные результаты позволили выявить уровни проявления коммуникативных склонностей у молодых педагогов. Результаты представлены в Таблице 16.

Таблица 16 – Результаты исследования по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин)

Уровни проявления коммуникативных склонностей	Количество молодых педагогов, %
Низкий	17,6
Средний	47,1
Высокий	35,3

Исходя из данных таблицы, высокий уровень коммуникативных склонностей проявляет 35,3% респондентов. Для молодых педагогов данной группы свойственно постоянное стремление расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, способны принимать самостоятельное решение в трудовой ситуации, являются активными участниками в организации мероприятий, часто проявляют инициативу. Делают они это согласно внутренним устремлениям, не по принуждению. Для этих молодых педагогов характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом педагогическом коллективе. У них есть внутренняя потребность к проявлению активности, неустойчивы в деятельности. Чаще всего молодые педагоги данной группы активно участвуют в конкурсах профессионального мастерства.

Средний уровень выявлен у 47,1% респондентов. Коммуникативные склонности молодых педагогов данной группы отличаются переменной устойчивостью. В зависимости от ситуации они могут, как легко находить контакты с разными людьми, так и могут в незнакомой ситуации испытывать трудности в установлении контакта. Низкий уровень характерен для 17,6%. Молодые педагоги данной группы испытывают трудности в коммуникации перед аудиторией (публичные выступления), самостоятельно инициативу в общении не проявляют. Наиболее комфортная для них ситуация - это нахождение в знакомом коллективе, где не возникает нестандартных ситуаций.

Полученные результаты дают возможность говорить о недостаточно сформированной коммуникативной компетенции у молодых педагогов. Педагогическая деятельность предполагает активное взаимодействие с разными субъектами образовательных отношений (обучающиеся, педагоги, родители), что в целом требует от педагога коммуникативных навыков и умений на высоком уровне. Возможно предположить, что низкий уровень проявления коммуникативных склонностей связан возрастными особенностями педагогов, 36% от 20 до 25 лет. Для данной категории педагогов вхождение в новый коллектив, осуществление профессиональной деятельности, выстраивание взаимоотношений с обучающимися являются первостепенной задачей, и вызывает ряд трудностей.

Результаты проведенной диагностики сформированности коммуникативной компетенции молодых педагогов отражены в Таблице 17. Таблица 17 - Результаты диагностики сформированности коммуникативной компетенции молодых педагогов

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Анализ публичной презентации «Моя педагогическая идея»	4,3	67,3	28,4
Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин)	17,6	47,1	35,3
Средний показатель	11,1	57,2	31,7

Анализ представленных данных, позволяет нам сделать вывод о недостаточно сформированной коммуникативной компетенции (средний уровень – 57,2%, низкий уровень – 11,1%) у молодых педагогов.

Выявление уровня психолого-педагогической компетенции молодых педагогов осуществлялось на основе результатов анкеты «Психологическая компетентность учителя» (Приложение 9). В результате проведенного анкетирования низкий уровень психолого-педагогической компетенции не зафиксирован ни у одного участника опроса. Полученные ответы искренние в соответствии со шкалой объективности, предусмотренной используемой методикой. 44,7% молодых педагогов продемонстрировали высокий уровень. Результаты показали, что молодые педагоги при выстраивании профессиональной деятельности ориентируются на индивидуальные особенности обучающихся, уровень учебной мотивации школьников. Используют различные стили педагогической деятельности, которые ведут к различным результатам в обучении учащихся. У 55,3% молодых педагогов психолого-педагогическая компетенция соответствует среднему уровню.

Кроме того, с целью выявления степени владения психолого-педагогической компетенцией, молодым педагогам была предложена анкета включающая вопрос, связанный с оценкой востребованности педагогических умений. В таблице 18 отражены результаты опроса.

Таблица 18 - Востребованность и уровень владения молодыми педагогами Омской области психолого-педагогической компетенцией

№ п/п	Педагогические умения	Варианты выбора			
		Не востребовано	Востребовано, но не владею	Востребовано, учусь	Востребовано, владею
1.	Умение создавать ситуацию успеха для всех своих обучающихся	2%	6%	58%	22%
2.	Умение проектировать уроки и занятия, позволяющие развивать мышление учащихся	-	0,01%	12%	25%
3.	Умение разрешать конфликты (между учащимися, с родителями, с учащимися, с коллегами, ...)	2%	4%	56%	26%

4.	Умение занимать разные позиции, вести по-разному в ситуации урока (позиция учителя), в ситуации внеклассного мероприятия (классный руководитель), в ситуации детско-взрослого общения, деятельности (позиция взрослого)	2%	5%	51%	30%
5.	Умение строить/режиссировать урок таким образом, чтобы вызвать интерес и вопросы учащихся, запустить собственную деятельность учащихся	3%	6%	61%	19%
6.	Умение устанавливать отношения с разными детьми – «лидерами» и «изгоями», «сильными» и «слабыми», «трудными» и тд	2%	5%	54%	28%
7.	Умение организовать образовательную рефлексию учащихся	2%	4%	52%	30%
8.	Умение научить детей задавать вопросы, работать с вопросами	2%	4%	54%	28%
9.	Умение управлять групповой работой учащихся	2%	3%	50%	33%
10.	Умение на уроке создать условия для организации исследовательской или проектной деятельности учащихся	3%	8%	56%	20%
11.	Умение вместе с учащимися и их родителям разрабатывать индивидуальную образовательную программу учащегося, индивидуальный образовательный маршрут и осуществлять сопровождение учащегося	5%	15%	56%	11%
12.	Умение создавать условия для индивидуализации обучения учащихся	2%	7%	61%	19%
13.	Умение обсуждать с учащимися их проблемы и трудности (в соответствии с возрастом)	4%	4%	50%	33%
14.	Знание особенностей возраста детей, предназначения каждого возраста для развития/взросления детей	2%	5%	48%	31%
15.	Знание специфики интересов современной молодежи	2%	4%	47%	32%

Исходя из полученных результатов, молодые педагоги Омской области лучше всего владеют следующими психолого-педагогическими умениями: умение обсуждать с учащимися их проблемы и трудности (в соответствии с возрастом) - 33%; умение управлять групповой работой учащихся – 33%; знание специфики интересов современной молодежи – 32%; знание особенностей возраста детей, предназначения каждого возраста для развития/взросления детей – 32%. Перечень выявленных умений подтверждают сформированность психолого-педагогических компетенций у большинства учителей на среднем уровне.

Обобщим результаты диагностики сформированности когнитивно - функционального компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (Таблица 19).

Таблица 19 - Результаты диагностики когнитивно - функционального компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности

Показатели когнитивно - функционального компонента	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Сформированность предметной компетенции	22,1	67,8	10,1
Сформированность методической компетенции	28,9	57,4	13,7
Сформированность коммуникативной компетенции	11,1	57,2	31,7
Сформированность психолого-педагогической компетенции	0	55,3	44,7
Средний показатель	15,6	59,4	25

Анализируя результаты диагностики когнитивно - функционального компонента, становится очевидно, что у большинства молодых педагогов наибольшие затруднения связаны с предметной подготовкой и недостаточным владением методикой преподавания предмета.

Для определения факторов, влияющих на динамику профессиональных компетенций были проанализированы ответы 131 молодого педагога, продемонстрировавших в целом высокий уровень сформированности предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетенций, на вопрос «Учились ли вы где - то отмеченным умениям?» в ходе анкетирования. Респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответа. Результаты отражены на рис. 7.



Рис.7. Факторы, влияющие на динамику профессиональных компетенций молодого педагога

Для нашего констатирующего эксперимента важно, что в числе приоритетных факторов оказались позиции, отражающие виды неформального образования: у опытных педагогов – 55%; самообразование – 50%, у молодых учителей в рамках сообщества – 8%. Это позволяет нам сделать вывод об актуальности и эффективности неформального образования для большинства молодых учителей, его влиянии на формирование когнитивно - функционального компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности, повышение качества осуществляемой педагогической деятельности. Следует отметить, что молодые педагоги достаточно низко оценивают потенциал профессионального сообщества как фактора, влияющего на динамику профессиональных компетенций.

Определение уровня сформированности рефлексивно- прогностического компонента готовности молодого педагога к профессиональной деятельности осуществлялось на основе процедур: анкетирование молодых педагогов и руководителей образовательных организаций, фокус-группа руководителей муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишников), анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Рогов Е.И. адаптирована Н.В. Ключевой), методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А. Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер). Диагностика рефлексивно-прогностического компонента выражалась в изучении навыков рефлексивного анализа профессиональных дефицитов, возникающих в рамках осуществления педагогической деятельности, осуществлении выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов, прогнозировании перспектив собственного профессионального развития.

Проанализируем профессиональные дефициты (трудности) молодых учителей Омской области, основываясь на результатах опроса (рис.8).



Рис.8. Дефициты в реализации профессиональной деятельности молодых педагогов Омской области

Из анкет 100 молодых педагогов (19%) следует, что навык самооценки профессиональных дефицитов сформирован у них на высоком уровне. В числе первоочередных трудностей у данной категории респондентов оказались позиции, связанные с выстраиванием коммуникации с родителями (26,7%), так и непосредственно с обучающимися (8,2%). Также, наибольшие трудности у этой категории педагогов возникают в отборе форм организации и видов деятельности обучающихся (23%) соответствующие их возрастным особенностям.

Ответы 427 молодых педагогов (81%) демонстрируют средний уровень сформированности навыка самооценки профессиональных дефицитов, у которых затруднения являются следствием влияния внешних факторов на осуществление профессиональной деятельности. Существенным затруднением молодых педагогов является навык планирования, дефицит времени (59%). Молодой педагог осваивает новые социальные роли в процессе осуществления педагогической деятельности и распределение временного ресурса вызывает наибольшие сложности. Напрямую данный дефицит не связан с педагогической деятельностью, это навык самоорганизации. Анкеты, в которых молодой педагог не определил профессиональные затруднения, отсутствуют, что свидетельствует о том, что среди респондентов низкий уровень не выявлен. В целом перечень

выделенных молодыми педагогами дефицитов связан с сформированностью и реализацией психолого-педагогической и коммуникативной компетенциями.

Сравним дефициты молодых педагогов, выявленные в ходе их самооценки с мнением руководителей образовательных организаций, в которых трудоустроены участники опроса (Приложение 12) (рис.9). В анкетировании приняли участие 243 руководителя образовательных организаций.



Рис. 9. Дефициты в реализации профессиональной деятельности с позиции руководителей школ Омской области

Из представленных диаграмм, очевидны различия в определении профессиональных дефицитов молодых педагогов. Руководители образовательных организации определяют дефициты педагогов напрямую связанные как с содержанием предмета, так и с методикой его преподавания: проведение самоанализа урока в соответствии с критериями (36%), разработка рабочей программы по учебному предмету (24,4%). В числе наиболее частых затруднений оказалась коммуникативная компетенция молодых педагогов, она связана с выстраиванием межличностных отношений с обучающимися (25%) и их родителями (26%), что соотносится с результатами, полученными в ходе анализа анкет молодых педагогов.

Обращаясь к результатам исследования, для 65% руководителей школ в качестве основного объекта оценки качества работы молодого педагога является предметная компетенция.

Рассогласование позиций в определении профессиональных дефицитов между руководителями и педагогами может быть объяснено с точки зрения теории поколений. Для руководителей, относящихся к поколению X, свойственна сосредоточенность на результатах, поэтому они ожидают от молодых педагогов значительных успехов в профессиональной деятельности с первых лет работы. Однако для молодых педагогов, представителей поколения миллениалов, приоритетом является выстраивание межличностных отношений с педагогами школы, обучающимися и их родителями, поэтапное освоение профессиональных компетенций, причем в формах, предполагающих взаимодействие с коллегами. Это «сетевое поколение», которое выстраивает коммуникацию в онлайн режиме и проблема прямого общения, особенно с обучающимися, родителями, коллегами является первостепенной в отличие от овладения предметными компетенциями, что подтверждается результатами проведенного анкетирования [67].

Для оценки сформированности навыка рефлексивного анализа собственной профессиональной деятельности у молодых педагогов использовалась методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишников) (Приложение 13). Методика состоит из 34 вопросов, на которые требуется дать ответ «да» или «нет». Профессиональная рефлексия Е. Е. Рукавишниковой рассматривается как психологический механизм профессионального самосовершенствования и самоактуализации, проявляющийся в способности специалиста занимать аналитическую позицию по отношению к себе и профессиональной деятельности. Количественный и качественный анализ результатов показал, что для 13,4% молодых педагогов с высоким уровнем педагогической рефлексии характерно осуществление оценки своей деятельности и других

людей, выявление причин и последствий действий. Для данной группы педагогов характерно проектирование и прогнозирование возможных последствий действий, осуществление сравнительного анализа своего поведения с поведением других людей в сложившейся ситуации. 57,5% молодых педагогов продемонстрировали средний уровень педагогической рефлексии. Оценку последствий собственных действий данная группа педагогов осуществляет эпизодически. Поведению часто присуща эмоциональная оценка, не связанная с выявлением причин и прогнозированием возможных последствий. Для 29,1% молодых педагогов характерен низкий уровень педагогической рефлексии, который выражается в отсутствии умения понимать свои возможности и корректировать свое поведение с учетом сравнительного анализа с поведением других людей. Результаты методики были интегрированы с результатами анкетирования.

Также для выявления уровня сформированности навыка рефлексивного анализа у молодого педагога использовалось анкетирование (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ») (Приложение 3). Респондентам было предложено определить степень значимости региональных мероприятий поддержки молодых педагогов в осуществлении профессиональной деятельности. Представим самые эффективные формы с точки зрения молодых педагогов (Таблица 20).

Таблица 20 - Значимые мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов в Омской области

№ п/п	Мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов	Конст.этап, %
1.	Повышение своей квалификации в предмете на курсах	79,2
2.	Посещение мастер-классов педагогов-мастеров	79,2
3.	Организация общешкольных мероприятий с детьми	75
4.	Участие в семинарах, конференциях в рамках образовательной организации	71,7
5.	Обучение на курсах по современным технологиям обучения	70
6.	Участие в семинарах, конференциях на уровне муниципалитета, региона	56,7
7.	Разработка развивающих заданий по предмету	65

№ п/п	Мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов	Конст.этап, %
8.	Вместе с другими педагогами проектирование мероприятия для школьников, выходящие за рамки моего предмета	21
9.	Участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для молодых педагогов (слет, форум)	55,7
10.	Участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах для молодых педагогов «Лучший учитель...», «Молодой педагог + наставник = команда»	44,3
11.	Участие в проектной деятельности Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов	11,3
12.	Реализация проектов для детей на уровне муниципалитета	2,3
13.	Участие в профессиональных пробах школы профессионального мастерства «Конкурс»	11,3
14.	Руководство профессиональным сообществом, клубом, объединением по интересам	12
15.	Участие в летних интенсивных школах (форумах, слетах) для молодых учителей	34
16.	Участие в экспертизе материалов	2
17.	Участие в работе сетевого предметного сообщества	6

Полученные данные демонстрируют, что среди значимых мероприятий, направленных на профессиональное развитие педагога, оказался перечень форм и видов деятельности, которые в своей совокупности отражают концепцию непрерывного профессионального образования (интеграция формального, неформального и информального образования). Так, к формальному образованию среди представленных мероприятий относятся: повышение квалификации в предмете на курсах (79,2%); обучение на курсах по современным технологиям обучения (70%). Именно данные формы обучения направлены на развитие и совершенствование предметных, методических профессиональных компетенций педагога, которое осуществляется в специальных учреждениях и имеет обязательных характер. Вторая группа мероприятий относится к видам неформального образования: мастер-классы педагогов-мастеров (79,2%), семинары, конференции в рамках образовательной организации (71,7%), на уровне муниципалитета, региона (56,7%). Ключевой задачей этой группы мероприятий является ликвидация профессиональных дефицитов за счет получения дополнительных знаний, умений, опыта практической деятельности. Третья группа мероприятий,

которая оказывает значительное влияние на профессиональное развитие молодых педагогов относится к видам неформального образования, в их числе: организация общешкольных мероприятий с детьми (75%); разработка развивающих заданий по предмету (65%); проектирование мероприятия для школьников, выходящие за рамки предметного содержания (21%); участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для молодых педагогов (слет, форум) (55,7%); участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах для молодых педагогов «Лучший учитель...», «Молодой педагог + наставник = команда» (44,3%); участие в проектной деятельности региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов (11,3%); реализация проектов для детей на уровне муниципалитета (2,3%); участие в профессиональных пробах школы профессионального мастерства «Конкурс» (11,3%); руководство профессиональным сообществом, клубом, объединением по интересам (12%); участие в летних интенсивных школах (форумах, слетах) для молодых учителей (34%); участие в экспертизе материалов (2%); участие в работе сетевого предметного сообщества (6%). Все вышеперечисленные формы сопровождают педагога в повседневной практической деятельности, предполагают прямое (наставник, коллеги, общественное объединение и др.) или косвенное (книги, журналы, интернет и др.) межличностное взаимодействие.

В целом, результаты анкетирования показали, что большинство педагогов (79,2%) удовлетворены результатами формального образования, однако наличие неразрешенных профессиональных проблем заставляет их обращаться как к формам неформального, так и неформального образования. Очевидно, что молодые педагоги склонны использовать все виды образования для удовлетворения личностных и профессиональных потребностей.

Для определения уровня осознанности в осуществлении выбора и оценки эффективности региональных и муниципальных форм поддержки

молодых педагогов был использован метод фокус-групп, результаты которого подтвердили ранее сделанные выводы на основе данных анкет. Проведено 3 фокус-группы с 33 руководителями муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов из каждого муниципального района Омской области. Для проведения фокус-групп были разработаны гайд и бланки фиксации ответов респондентов (Приложение 14). На обсуждение были вынесены вопросы, касающиеся форм поддержки молодых педагогов, и оценка их эффективности: Назовите известные вам формы профессиональной поддержки молодых педагогов на региональном, муниципальном и институциональном уровнях. Как осуществляется выбор названных форм поддержки, в которых вы принимали участие? Какая из названных форм оказалась для вас наиболее полезной, способствовала положительной динамике профессионального и личностного роста? Приведите конкретный пример. Какую из этих форм вы могли бы посоветовать вашим коллегам для ликвидации профессиональных дефицитов?

Молодые педагоги определили перечень форм профессиональной поддержки на региональном, муниципальном и институциональном уровнях. В целом их можно сгруппировать по 4 категориям:

- Финансово-экономическая поддержка – денежные компенсации и субсидирование на приобретения жилья; денежные выплаты в виде субсидий за работу в сельской школе; единовременные подъемные; ежемесячные доплаты; сокращение нагрузки начинающего педагога;

- Формальное образование – прохождение курсов повышения квалификации освоение программ профессиональной переподготовки, обучение в магистратуре, обучение в педагогическом классе;

- Неформальное образование – участие в мастер-классах, семинарах, конференциях;

- Информальное образование – участие в профессиональных конкурсах, публикации в журналах, обсуждение с коллегами, ведение индивидуальной

программы профессионального развития, обсуждение с администрацией школы плана профессионального развития, чтение литературы, в том числе средствами интернет, посещение других школ.

Абсолютное большинство участников фокус - групп предпочтению отдавало формам поддержки, соответствующие видам неформального образования. Респонденты отметили, что преимущества этих форм заключается в общедоступности, в ориентации на личностное приращение, самостоятельности действий участников, возможностей для межличностного взаимодействия, самостоятельное регулирование продолжительности и периодичности встреч, быстрота получения практических результатов. Формы финансово-экономической поддержки молодых педагогов отмечены как не явившиеся реальной поддержкой или учителя не сталкивались с ними.

Качественный анализ результатов фокус-группового интервью показал, что на выбор форм поддержки молодых педагогов влияет педагогический стаж. Так, 85% молодых педагогов со стажем от 1 года до 3 лет свой выбор осуществляют под руководством руководителя образовательной организации или специалиста муниципальной системы образования, что соответствует среднему уровню осознанности в выборе эффективных региональных и муниципальных форм поддержки. Высокий уровень осознанности в осуществлении выбора на основе оценки эффективности региональных и муниципальных форм поддержки осуществляют самостоятельно 15% молодых педагогов со стажем педагогической деятельности от 4 до 5 лет. Низкий уровень не продемонстрировал ни один респондент.

По итогам полученных результатов были определены средние показатели для каждого уровня сформированности рефлексивного анализа молодым педагогом собственной профессиональной деятельности (таблица 21).

Таблица 21 - Результаты диагностики рефлексивного анализа молодым педагогом собственной профессиональной деятельности

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишникова)	29,1	57,5	13,4
Фокус-групповое исследование руководителей муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области	0	85	15
Средний показатель	14,6	71,2	14,2

Результаты, представленные в таблице, показали, что для 14,6% молодых педагогов характерен низкий уровень рефлексивного анализа собственной профессиональной деятельности, выражающийся в несформированности умения выявлять причины неудач и успеха при осуществлении действий, прогнозировать последствия этих действий; 71,2% - средний уровень, им присуще стремление оценивать последствия своих действий, определять причины возникших ситуаций; 14,2 – высокий уровень, что позволяет говорить о наличии у них умения выявлять причины и последствия своих действий, корректировать их на основе сравнительного анализа с действиями других людей.

Перед учителем на определенном этапе, особенно в период адаптации к профессии, возникают проблемы, требующие определения своего отношения к профессии, иногда это связано с анализом и рефлексией собственных профессиональных достижений, иногда это принятие решения о коррекции личностного роста, об освоении новых компетенций и решение других профессиональных задач. Весь этот процесс связан с умением прогностической деятельности в отношении своего профессионального будущего. Оценка способности прогнозировать перспективы собственного профессионального развития осуществлялась интегрировано через использование разного инструментария.

В результате полученных данных по итогам проведения анкеты «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Рогов Е.И. адаптирована Н.В. Ключевой) (Приложение 15), были выявлены

препятствующие и стимулирующие факторы развития и саморазвития педагогов. Каждая позиция молодыми педагогами оценивалась в диапазоне 1-5 баллов. По итогам анкетирования определен средний балл по каждой позиции. Низкий уровень продемонстрировали 21,6% молодых педагогов, средний балл которых по стимулирующим факторам составил 23 балла, что обозначает потребность в развитии блокирована. Педагоги осознают невозможность профессионального роста при сложившихся обстоятельствах. У 51% молодых педагогов средний балл по стимулирующим факторам среди молодых педагогов составил 33 балла, что обозначает потребность в развитии носит слабо выраженный характер. Данная группа молодых педагогов демонстрирует средний уровень владения способностью управлять и прогнозировать перспективы собственного профессионального развития. Профессиональный рост возможен при наличии условий, возможностей, в нынешней ситуации у молодых педагогов нет понимания перспектив развития. Высокий уровень был выявлен у 27,4% молодых педагогов, средний балл по стимулирующим факторам составил 47 баллов, что демонстрирует явно выраженную потребность в развитии. Педагоги высоко оценивают условия, способствующие их профессиональному росту.

Использование методики «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А.Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер) (Приложение 16) позволила выявить уровень профессиональной идентичности молодых педагогов, определить их профессиональные перспективы, пути и возможности их реализации. Молодым педагогам были предложены вопросы анкеты, развернутые ответы на которые позволили выявить их представления о своих перспективах личной профессиональной деятельности.

Выраженную активную профессиональную идентичность продемонстрировали 29,3% респондентов, которые дали развернутые ответы на все вопросы анкеты. Для данной группы респондентов характерно осуществление поиска дополнительных путей профессиональной подготовки, стремятся к практической реализации выбранных

профессиональных целей, самостоятельно и осознанно выполняют профессиональную деятельность. Молодые педагоги данной группы отличаются самоорганизованностью, для них характерна ситуация «могу, делаю». 47% респондентов ответили на 5 вопросов, продемонстрировав выраженную пассивную профессиональную идентичность. Данная группа респондентов отличается тем, что в содержании развернутых ответов продемонстрировала основные знания, требования к профессии, осознание своих возможностей, представлений о выполнении профессиональной деятельности, которое осуществляется по шаблону. Молодых педагогов данной группы можно охарактеризовать как осведомленных, для них характерна ситуация «знаю, но делаю с помощью». 23,7% респондентов ответили на 3 - 4 вопроса, содержание которых демонстрируют наличие невыраженной профессиональной идентичности. Молодые педагоги данной группы осознают свои дальние и ближние профессиональные цели, стремятся понять содержание профессиональной деятельности во всех аспектах, освоить все трудовые функции. Для данной группы характерна ситуация «хочу, но не делаю».

Обобщая ответы респондентов, полученные в ходе анкетирования (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), выявлено, что результаты 93 анкет молодых педагогов (17,6%) демонстрируют прогнозирование молодыми педагогами собственного профессионального развития, напрямую не связанного с педагогической профессией или ориентированность на уход из профессии, что характерно для низкого уровня прогностической деятельности. Средний уровень продемонстрировали 285 молодых педагога (54%) перспективы профессионального развития которых, связаны с изменением условий работы (смена школы, смена места жительства). 150 учителей (28,4%) ориентированы на горизонтальный и вертикальный личностно-профессиональный рост в педагогической деятельности, демонстрируя высокий уровень прогностической

деятельности. Так, в перечне наиболее актуальных перспектив педагогами определены: приобретение новых умений, освоение новых видов деятельности в рамках педагогической деятельности (например, модератор, фасилитатор, тьютор); реализация собственных педагогических проектов; повышение должности в области образования (стать руководителем методического объединения, членом ассоциации учителей – предметников, заместителем директора, директором); научная деятельность, защита диссертации; организация новых педагогических практик в своей школе. Количественные данные представлены в Приложении 18.

По итогам проведенного исследования выявлен средний показатель по каждому уровню способности молодого педагога прогнозировать перспективы собственного профессионального развития (таблица 22).

Таблица 22 - Результаты диагностики способности молодого педагога прогнозировать перспективы собственного профессионального развития

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Рогов Е.И. адаптирована Н.В. Ключевой)	21,6	51	27,4
Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А.Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер)	23,7	47	29,3
Анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)	17,6	54	28,4
Средний показатель	20,9	50,6	28,4

Из данных, представленных в таблице 22 очевидно, что у большинства молодых педагогов способность прогнозировать перспективы собственного профессионального развития среднем (50,6%) уровне, что выражается в необходимости использования различных ресурсов для обеспечения профессионального роста; 28,4% молодых педагогов самостоятельно способны определить и осуществить выбор условий, способствующие их профессиональному росту.

Обобщим результаты диагностики сформированности рефлексивно-прогностического компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (таблица 23).

Таблица 23 - Результаты диагностики рефлексивно-прогностического компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности

Показатели рефлексивно - прогностического компонента	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Самоанализ профессиональных дефицитов	0	81	19
Рефлексивный анализ собственной профессиональной деятельности, осуществление выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов	14,6	71,2	14,2
Способность прогнозировать перспективы собственного профессионального развития	20,9	50,6	28,4
Средний показатель	11,8	67,6	20,5

В ходе диагностики в целом удалось выявить значимую роль неформального образования в формировании рефлексивно-прогностического компонента готовности молодого педагога к профессиональной деятельности на среднем (67,6%) и высоком уровнях (20,5%). Приоритет видов неформального образования при выборе форм профессиональной поддержки дает основания для отбора и создания ресурсов, обеспечивающих неформальное образование молодых педагогов.

Итак, результаты констатирующего эксперимента диагностики готовности молодого педагога к профессиональной деятельности отражены в Таблице 24.

Таблица 24 - Результаты диагностики готовности молодого педагога к профессиональной деятельности

Компоненты готовности к профессиональной деятельности	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	9,9	59,1	31
Когнитивно-функциональный	15,6	59,4	25
Рефлексивно-прогностический	11,8	67,6	20,5
Средний показатель	12,4	62	25,6

Эмпирический материал, накопленный в ходе констатирующего эксперимента, позволил выявить уровни готовности молодых педагогов к

профессиональной деятельности и определить влияние информального образования на данный процесс. Данные показали, что у 25,6% от количества молодых педагогов, участвующих в констатирующем эксперименте, наблюдается высокий уровень готовности к профессиональной деятельности, у 62% - средний уровень, 12,4% - низкий уровень. Недостаточная сформированность предметной и методической компетенций молодых педагогов, подтверждает выводы, сделанные в первой главе исследования о том, что формальное и неформальное образование в полной мере не способны удовлетворить все профессиональные потребности педагога.

Анализ каждого компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности позволил условно сформировать образ молодых педагогов региона:

1. Профессия «учитель» является преимущественно женской (81,4% от общего количества выборки). Большинство молодых педагогов имеют высшее педагогическое образование (62%) и не имеют квалификационной категории (69%).

2. 38% молодых педагогов осознанно выбрали свою профессию, приоритетом выбора является внутренняя мотивация, связанная с интересом к содержанию профессии: общение и взаимодействие с детьми (25,3%), интерес к преподаваемому предмету (4,4%), уверенность соответствия имеющихся способностей профессии «учитель» (2,3%), возможность творческого роста (0,9%), желание оказать помощь (1,4%), открыть новое (1,4%), конкретность педагогической деятельности (2,2%), качество образования (0,1%).

3. Большинство молодых педагогов (63,6%) главным достоинством педагогической деятельности считают позиции социального престижа: социальные гарантии, стабильность, определенность и защищенность.

4. Наибольшие затруднения у молодых педагогов связаны с предметной компетенцией (22,1%) и недостаточным владением методикой преподавания предмета (28,9%).

5. Среди затруднений в реализации профессиональной деятельности молодые педагоги выделили: дефицит времени – 59%, дефицит понимания со стороны родителей обучающихся – 26,7%, дефицит опыта в работе с детьми – 23%, дефицит умения планировать свою деятельность и распределять ресурсы – 12%, что в целом говорит о недостаточной готовности к выполнению профессиональной педагогической деятельности.

6. Приоритетными факторами, влияющие на динамику профессиональных компетенций молодого педагога являются позиции, отражающие формы неформального образования: взаимодействие с опытными педагогами – 55%; самообразование – 50%, взаимодействие с молодыми учителями в рамках сообщества – 8%.

7. У 20,5 % молодых педагогов прогнозирование собственного профессионального развития, напрямую связано с горизонтальным и вертикальным личностно-профессиональным ростом в рамках педагогической деятельности: приобретение новых умений, освоение новых видов деятельности в рамках педагогической деятельности (например, менеджер модератор, фасилитатор, тьютор); реализация собственных педагогических проектов; получение должности в области образования (стать руководителем методического объединения, членом ассоциации учителей – предметников, заместителем директора, директором); научная деятельность, защита диссертации; организация новых педагогических практик в своей школе.

Таким образом, полученные результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что формирование и развитие готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности невозможно без целостного непрерывного образования. Рассматривая неформальное образование как элемент непрерывной образовательной системы, очевидно, что оно обогащает формальное и неформальное образование. В такой ситуации неформальное образование приобретает особую значимость в профессиональном развитии педагога. Поэтому необходимо учитывать его

ценность, возможности и результаты для развития молодых педагогов. Результаты проведенной диагностики актуализировали необходимость ресурсного обеспечения информального образования для молодых педагогов.

2.2. Реализация ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов

В данном параграфе описывается ход формирующего эксперимента, направленного на реализацию структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, теоретически обоснованной и представленной в первой главе исследования. Формирующий эксперимент проходил в течение 2017 – 2019 гг. в Омской области.

Цель формирующего этапа – эмпирически проверить результативность содержательно-технологического блока, разработанной структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, являющийся механизмом ее реализации.

Содержательно-технологический блок представляет собой совокупность средовых ресурсов (пространственных, организационно-технологических, коммуникативно-организационных), реализация которых способствует изменению в самой личности молодого педагога, развитию внутренних личностных ресурсов, формированию педагогических компетенций, создает возможности самореализации в профессиональной деятельности.

Средовые ресурсы реализуются комплексно через деятельность общественных объединений педагогов, международного методического центра «Академия педагогического образования: навыки XXI века» (олимпиады учителей-предметников, школа профессионального мастерства «Конкурс»), а также деятельность Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области, которые включают образовательные технологии, активные методы и способы взаимодействия молодых педагогов, обеспечивающие формирование новых смыслов профессиональной

педагогической деятельности, переосмысление своей профессиональной практики, развитие профессиональных компетенций.

Проведение формирующего этапа эксперимента предполагало осуществление деятельности академии и лаборатории на территории Омской области, тем самым являясь ресурсами для индивидуальной познавательной деятельности молодых педагогов. Для включенности молодых педагогов в их деятельность и выборе предложенных ресурсов, велась предварительная работа по информированию педагогического сообщества об основных идеях, условиях участия в мероприятиях и ожидаемых результатах. Так, были проведены вебинары, выступления на областном августовском совещании педагогических работников Омской области, осуществлялись адресные приглашения молодых педагогов по электронной почте. Молодые педагоги самостоятельно принимали решение о включенности в деятельность.

Проведенная работа по информированию о возможностях использования предлагаемых ресурсов позволила перейти к этапу реализации. В ходе формирующего эксперимента в рамках деятельности международного методического центра «Академия педагогического образования: навыки XXI века» были организованы и проведены олимпиады учителей-предметников. Олимпиада учителей-предметников как мероприятие, реализуемое в конкретные сроки, на конкретной территории, с определением категории участников выступает как пространственный ресурс, задавая пространство реализации индивидуальной познавательной деятельности молодых педагогов.

В течение 3 лет данная форма была востребована молодыми педагогами, что отражается в ежегодной положительной динамике участников (рис. 10).

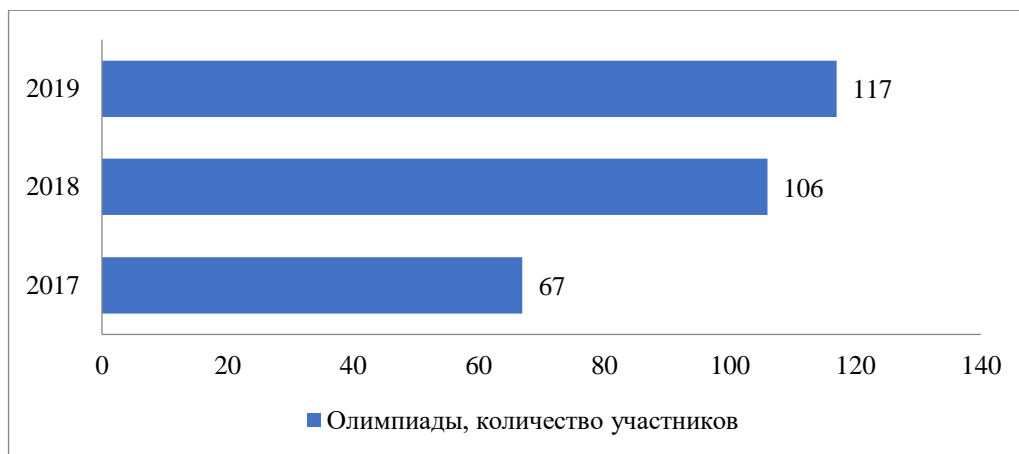


Рис. 10. Динамика участия молодых педагогов в олимпиадах учителей – предметников с 2017 по 2019 гг.

Олимпиады были проведены по разным учебным предметам, так в 2017 году для учителей технологии, информатики, ОБЖ, литературы, обществознания; в 2018 году участниками олимпиад стали учителя истории, иностранного языка, русского языка, химии и биологии; в 2019 году участие принимали учителя математики, музыки, географии, ОБЖ, начальных классов.

Олимпиада как форма организации деятельности молодого педагога является организационно-технологическим ресурсом. Основной целью олимпиады является создание необходимых условий для неформального образования педагогов, поддержки и поощрения педагогов, обладающих высоким уровнем профессионализма в части владения предметом и готовности к формированию у обучающихся навыков XXI века.

Участие в олимпиадах учителей-предметников имело заявочный характер. Предметные задачи предполагали проявление предметных знаний участника. Олимпиадные задания молодой педагог решал самостоятельно в ограниченный временной период. Структура олимпиадных испытаний была единая, вне зависимости от предмета. В качестве первого этапа проводилось тестирование молодых педагогов по предметному содержанию, выявляя при этом уровень предметной компетенции. Лучшие 10 участников были допущены до второго испытания. Второй этап был связан с решением

кейсов, предполагающие решение методической, предметно-методической и предметных задач. Методическая задача направлена на выявление проблемы, связанной с методикой преподавания учебного предмета. Предметно-методическая задача направлена на выявление затруднений обучающегося при решении определенного рода задач и дальнейшую его коррекцию. По итогам решения кейсов определялись победители.

В ходе участия в олимпиаде у молодого педагога происходило единство теоретического мышления и практической деятельности. Участие в олимпиадах, проявление собственной активности при решении кейсов и тестовых заданий, демонстрировало профессиональную и личную позицию молодого педагога. После участия в олимпиаде педагоги производили рефлексию полученного опыта и результата, осмысливали результаты профессиональной деятельности, выявляли профессиональные затруднения, определяли перспективы личностно-профессионального развития. Таким образом, с одной стороны, организация и проведение олимпиад создавало условия для проявления личной активности молодого педагога, с другой стороны участие в них молодых педагогов посредством использования личностных ресурсов (мотивационных, когнитивных) обеспечивало повышение готовности осуществлять профессиональную деятельность.

Для расширения границ личностной и профессиональной самореализации молодых педагогов, развития мотивационных, коммуникативных и когнитивных личностных ресурсов в рамках деятельности международного методического центра «Академия педагогического образования: навыки XXI века» функционировала школа профессионального мастерства «Конкурс», направленная на выявление и поддержку педагогов – носителей эффективной педагогической практики.

Школа профессионального мастерства «Конкурс» представляет собой объединение молодых педагогов и наставников для подготовки к конкурсным испытаниям. Потребность появления школы связана с тем, что в регионе ежегодно проводились областные конкурсы профессионального

мастерства по разным учебным предметам, в которых активными участниками были молодые педагоги (Таблица 25).

Таблица 25 - Количество молодых педагогов в областных конкурсах профессионального мастерства

№ п/п	Год	Областной конкурс профессионального мастерства	Количество участников
1.	2017	«Лучший учитель биологии»	23
2.		«Лучший учитель математики»	25
3.		«Лучший учитель физической культуры»	27
4.		«Лучший учитель русского языка»	26
5.		«Лучший учитель изобразительного искусства»	21
6.	2018	«Лучший учитель литературы»	28
7.		«Лучший учитель информатики»	26
8.		«Лучший учитель ОБЖ»	23
9.		«Лучший учитель начальных классов»	32
10.		«Лучший учитель технологии»	27
11.	2019	«Лучший учитель русского языка»	35
12.		«Лучший учитель иностранного языка»	34
13.		«Лучший учитель истории»	31
14.		«Лучший учитель физики»	26
15.		«Лучший учитель химии»	23
Общее количество			407

Проведение конкурсов обеспечивает интенсивный взаимообмен и взаимодействие молодого педагога с педагогической общественностью. Конкурсные испытания предусматривали многообразие форм личностного развития, в том числе при выборе различных форм презентации и самопрезентации, раскрывающие педагогический потенциал молодого педагога.

Пространственная среда школы профессионального мастерства «Конкурс» представлена пространством для коворкинг-сессий. Пространственная организация учебных помещений связана с типом взаимодействия молодых педагогов и наставников. Сессии проходили ежегодно (2017, 2018, 2019 год) в январе в течение трех дней на базе санатория-профилактория «Оптимист», добровольность участия, неформальная среда для взаимодействия позволяли включиться в деятельности и проявить собственную активность.

В течение формирующего этапа эксперимента были организованы 3 сессии. В ходе проведения сессий, в качестве организационно-технологических ресурсов школы профессионального мастерства «Конкурс» выступала совокупность таких организационных форм как стажировка «Молодой – молодому» и профессиональные педагогические пробы. Молодые педагоги через систему стажировок изучали опыт работы друг друга, анализировали результаты деятельности, выявляли факторы успешности через:

- тренинги, направленные на развитие коммуникативных навыков (навыки публичного выступления);

- психолого-педагогические практикумы, направленные на формирование позитивной мотивации к участию в конкурсах профессионального мастерства;

- ролевые игры, ориентированные на решение практических педагогических ситуаций разной направленности «учитель – учитель», «учитель – ученик», «ученик – ученик», «учитель – родитель».

Руководителем стажировки (наставник) являлся молодой педагог - носитель эффективной практики, стажером являлся участник конкурса, заявившийся на сессию. В результате партнерских отношений у молодых педагогов происходило рефлексивное осмысление своего опыта педагогической деятельности. Для этого руководитель стажировки использовал дневник стажировки (Приложение 19). Стажировки способствовали развитию коммуникативной, методической компетенций. На основе прохождения с помощью дневника, стажер - молодой педагог определял собственный план по внедрению опыта в свою профессиональную деятельность.

С целью разрешения существующих затруднений у молодых педагогов, связанных с недостаточностью методической компетенции, развитию когнитивных ресурсов и рефлексии, были проведены профессиональные педагогические пробы, предполагающие максимально продуктивную

деятельность молодого педагога по демонстрации фрагмента учебного занятия. Их проведение ориентировано на осуществление видеозаписи фрагмента учебного занятия до 10 минут и последующий его анализ. В ходе профессиональных проб педагог демонстрировал способы организации парной и групповой работы обучающихся, применение технологий формирующего оценивания, использование образовательных приемов, обеспечивающих включенность всех обучающихся в образовательный процесс. Взаимодействие участников профессиональных проб осуществлялось в рамках сессий. Молодые педагоги на основе экспертного листа конкурсного испытания давали рекомендации друг другу по улучшению качества учебного занятия и использованию методических приемов (Приложение 20).

Если Академия является ресурсом неформального образования для молодых педагогов на уровне региона, то деятельность Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области способствовала разноуровневому взаимодействию молодых педагогов (институциональный, муниципальный, региональный уровень), которая в данном контексте выступает пространственным ресурсом, обеспечивающим неформальное образование молодых педагогов.

Лаборатория молодых педагогов является формой общественного объединения педагогических работников общеобразовательных организаций Омской области в возрасте до 35 лет со стажем профессиональной деятельности не более пяти лет. В ее составе действуют 33 муниципальных проектные лаборатории молодых педагогов, по количеству муниципальных районов в регионе, обеспечивая единую образовательную сеть, функционирующую на основе взаимосвязей и взаимодействий равноуровневых объединений молодых педагогов. В состав лаборатории молодые педагоги включаются добровольно на любом этапе. Такая структура дает возможность каждому молодому учителю вне зависимости от места проживания и территориального расположения образовательной организации

включиться в деятельность. Анализируя состав лаборатории с 2017 по 2019 год, можно констатировать ежегодную положительную динамику. Так в 2017 году в состав были включены 167 молодых педагогов, в 2018 году востребованность лаборатории стала очевидна, что отразилось на количестве – 460 молодых педагогов, в 2019 году в состав были включены 556 молодых педагогов региона в возрасте до 35 лет. Таким образом, лаборатория как пространственный ресурс определяет пространство для взаимодействия молодых педагогов, создавая условия на уровне региона, муниципального района и образовательной организации.

Формы организации и технологии деятельности молодых педагогов в рамках лаборатории определяют организационно-технологический ресурс обеспечения неформального образования. Представим структурно-функциональную модель лаборатории и особенности ее реализации (Рис.11).

Целевой, содержательно-технологический, результативный компоненты модели лаборатории находятся в иерархической взаимосвязи и отражают особенности ее функционирования. Целевой компонент структурно-функциональной модели лаборатории является основополагающим.

Цель деятельности лаборатории заключается в создании условий для развития профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) молодого педагога в процессе создания актуальных (личностно/социально - значимых) продуктов проектной деятельности и внедрение их в практику работы.

Национальная система учительского роста для молодых педагогов в течение 3 лет их профессиональной деятельности предусматривает супервизию для ликвидации профессиональных дефицитов.

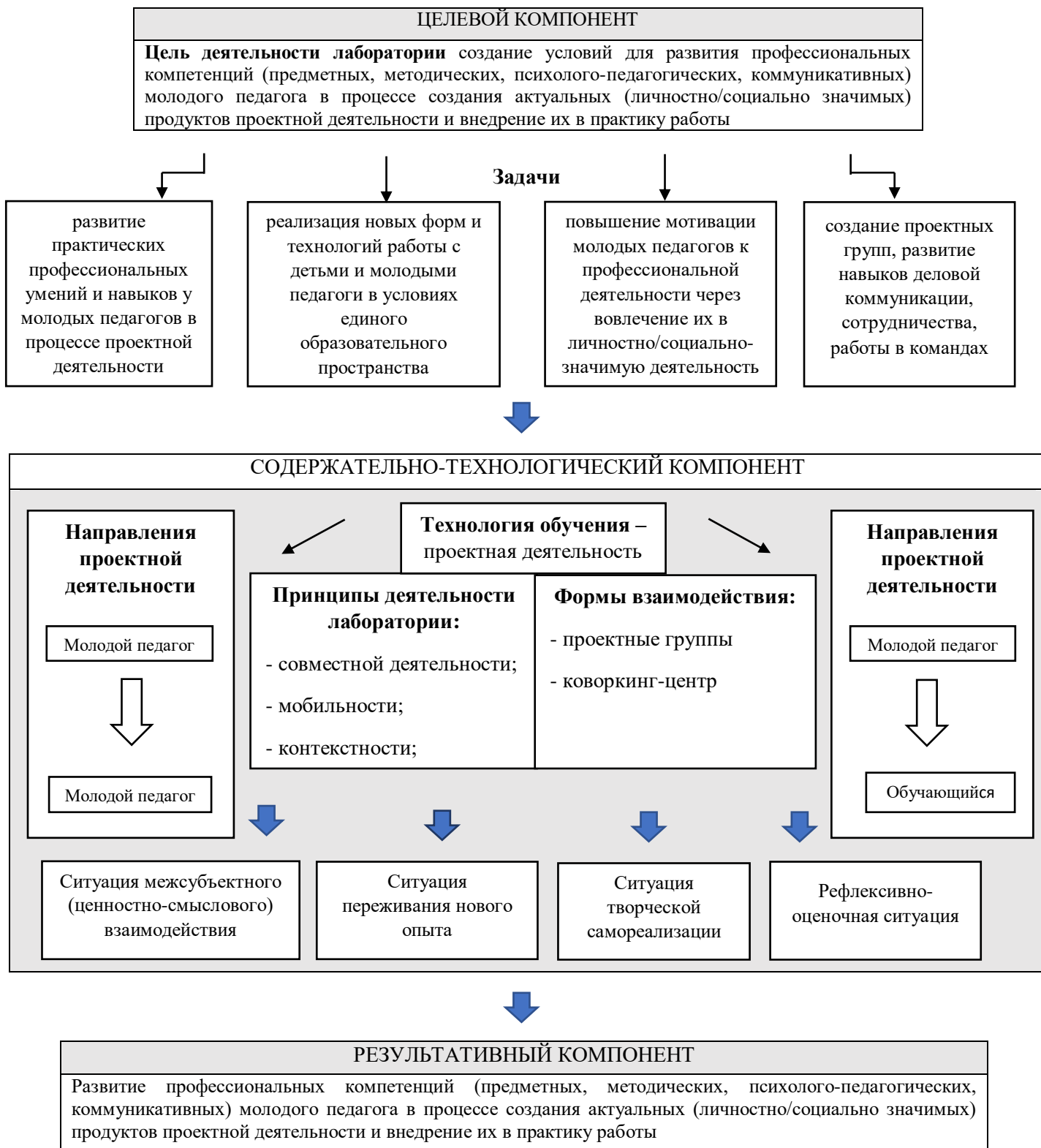


Рис 11. Структурно-функциональная модель Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области

Данное понятие в педагогике трактуется как метод сопровождения деятельности молодых педагогов, способствующий обретению профессиональной идентичности. Роль супервизора в Омской области осуществляет лаборатория, как сообщество профессионалов, способное посредством используемых ресурсов создавать ситуации для выявления собственных потенциальных возможностей, для освоения технологий работы с обучающимися и выстраивания деловой коммуникации с коллегами, для осуществления самоанализа.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения задач, обеспечивающих:

- развитие практических профессиональных умений и навыков у молодых педагогов в процессе проектной деятельности;
- реализацию организационных форм и технологий работы с детьми и молодыми педагогами в условиях единого образовательного пространства;
- повышение мотивации молодых педагогов к профессиональной деятельности через вовлечение их в личностно/социально-значимую деятельность;
- создание проектных групп, развитие навыков деловой коммуникации, сотрудничества, работы в командах.

Цель и задачи деятельности лаборатории определяют ее содержание, принципы, направления деятельности и используемые формы взаимодействия между членами лаборатории, которые отражены в содержательно-технологическом компоненте модели.

С учетом вышеперечисленных целей и задач нами сформулированы основные принципы деятельности лаборатории как вида неформального образования: принцип совместной деятельности, принцип контекстности и элективности обучения, принцип мобильности. Охарактеризуем их. Принцип совместной деятельности предусматривает возможность молодого учителя в рамках лаборатории при планировании и реализации проектной деятельности взаимодействовать с другими молодыми профессионалами для достижения

качественного результата. Принципы контекстности и элективности обучения проявляются в выборе молодым педагогом конкретных целей, содержания, направлений проектной деятельности с учетом профессиональных, временных, территориальных условий. Принцип мобильности предполагает возможную смену молодым педагогом направления проектной деятельности, а также смены роли в проектной группе.

Реализация принципов деятельности лаборатории осуществлялась посредством отбора таких образовательных технологий и форм взаимодействия, которые обеспечивают в рамках деятельности лаборатории сотрудничество молодых педагогов, предоставления возможности выбора, принятия самостоятельных решений, для перестройки существующих и формированию новых профессиональных установок.

Технология проектного обучения становится основополагающей в деятельности лаборатории молодых педагогов. Она основывается на теоретической концепции «прагматической педагогики» Д. Дьи [60]. Согласно его учению, истинным и ценным является только то, что полезно людям, что дает практический результат. Использование данной технологии связано с решением ряда методологических вопросов, обусловленных творческой основой самого процесса проектирования, его ориентацией не только на конечный продукт, но и на личностные ценности участников проектной группы. С другой стороны, технология проектного обучения считается одной из самых продуктивных, поскольку позволяет участникам проекта максимально раскрыть свой потенциал в удобной форме и стимулирует активную самостоятельную работу. Технология проектного обучения включает в себя многие методы и способы активного обучения, творческие по своей сути: метод мозгового штурма, ролевые игры, брейн-ринг, викторины и др.

Кроме того, при отборе технологии мы учитывали особенности самих субъектов образовательного процесса. Принималось во внимание, что

сформированные навыки в процессе проектной деятельности от этапа разработки до этапа реализации проекта, рассматриваются молодым педагогом как средство развития личностных ресурсов: мотивационных, когнитивных, коммуникативных, рефлексивных. Результативность проектной деятельности молодого педагога возможна только при условии включенности, активности и его сознательности, ведущих к его личностному и профессиональному преобразованию. Учитывая ситуацию внутреннего кризиса молодого педагога на этапе профессионального самоопределения, выбранная технология обучения направлена на создание положительного эмоционального фона проектной деятельности. Ситуация успеха выступает условием преобразования положительного отношения молодого педагога к осваиваемой профессиональной педагогической деятельности. Молодой педагог, являясь активным субъектом проектной деятельности, разрабатывая в проектной группе совместно с молодыми коллегами социально-значимый проект, а затем его реализовав, претерпевает как специалист качественные изменения, которые способствуют пересмотру существующей профессиональной практики, критическому взгляду на себя как педагога, выявлению областей для профессионального саморазвития. Общность целей в направлении профессионального саморазвития и осознание необходимости удовлетворить возникшие профессиональные потребности развивает прочность межсубъектных (ценностно-смысловых) связей между молодыми педагогами в рамках проектных групп. Молодые педагоги становятся друг для друга носителями опыта, источником знания, партнером в поиске профессиональных решений. Молодой педагог, являясь активным субъектом проектной деятельности, также переживает ситуацию нового опыта, открытия новых смыслов собственной деятельности, что приводит к личному и профессиональному приращению. Смена ролей, многообразие форм деятельности в рамках проектирования и реализации проектов, создают ситуации творческой самореализации, способствуют осознанию молодого

учителя в новой системе отношений, приобщение к социальной идентичности.

Рефлексивно-оценочные ситуации в ходе реализации проектов как необходимое условие развития профессиональных компетенций обеспечивают возможность самооценки собственной деятельности для дальнейшего управления процессом саморазвития. Общность интересов и целей совместной деятельности молодых педагогов в рамках разработки и реализации проектов, актуализирует развитие профессиональных сообществ и форм их взаимодействия.

Ведущими формами взаимодействия в рамках деятельности лаборатории являются проектные группы и коворкинг-центр, которые в структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов выступают коммуникативно-организационными ресурсами. В рассматриваемой модели важно различать функции проектных групп и коворкинг - центра, распределение полномочий и эффективное взаимодействие которых является одним из условий эффективной организации и реализации проектной деятельности молодых педагогов (Рис.12).

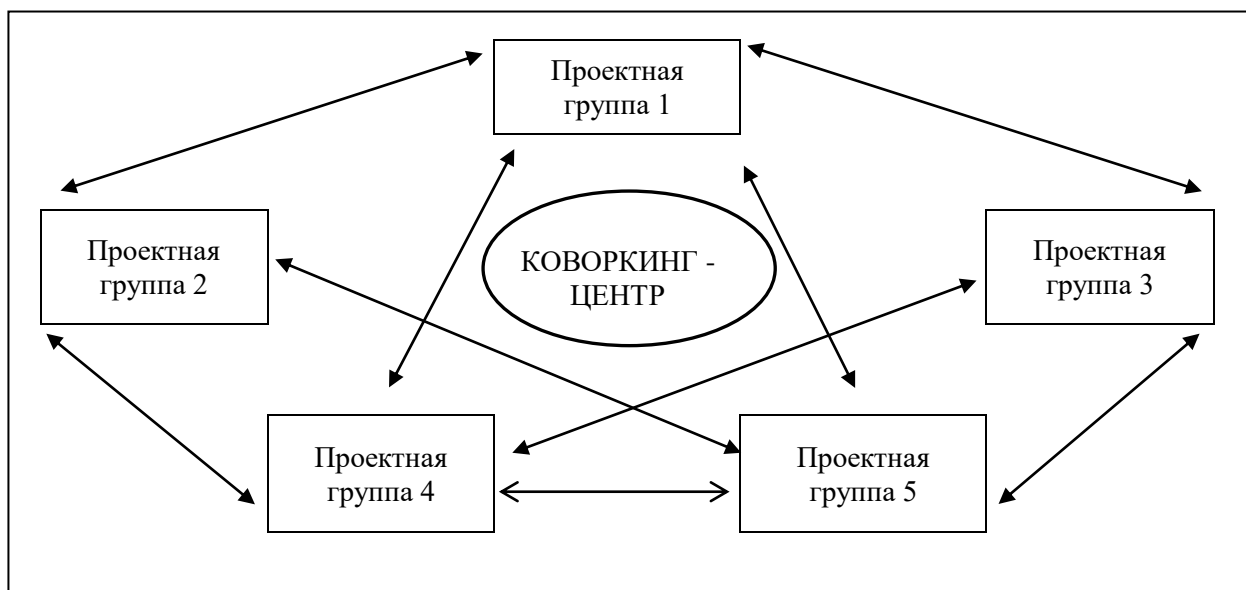


Рис.12. Организация проектной деятельности молодых педагогов в рамках лаборатории

Проектные группы являются организационно-методическим механизмом проектирования и реализации проектов. Молодые педагоги, члены лаборатории, в соответствии потребностями самостоятельно определяют направление проектной деятельности и свою роль в ней. Ролевые позиции молодого педагога определяются выполнением определенных функций, характеризующиеся конкретными видами деятельности (Таблица 26).. В основу определения содержания ролевых позиций молодого педагога, были положены подходы Ю.М. Гибадуллиной о трансформации ролей педагога в условиях формального, неформального и информального образования [39]

Таблица 26 - Ролевые позиции и функции молодого педагога в рамках проектной деятельности лаборатории

Ролевые позиции молодого педагога в рамках проектной деятельности лаборатории	Функции молодого педагога в рамках проектной деятельности лаборатории
Руководитель проектной группы	Определение общего видения проекта, его результатов. Руководство деятельностью членов проектной группы. Мониторинг хода реализации проекта. Проведение анализа эффективности реализованного проекта.
Тьютор	Стимулирование к самостоятельной познавательной активности молодого педагога, формировании постоянной необходимости самосовершенствования и развития проектных умений
Модератор	Организация взаимодействия всех участников проектной группы, основанное на общих интересах, потребностей, совместном целеполагании, определении смысла осуществляемой деятельности.
Консультант	Оказание консультационной помощи педагогам, в ходе которой выявляются причины возникновения профессиональных проблем, осуществляется рассмотрение сложившегося опыта проектной деятельности.
Фасилитатор	Осуществление помощи проектной группе в процессе обсуждения идей проекта, направленной на усиление продуктивности деятельности, принятию нестандартных решений.
Эксперт	Осуществление анализа итогового продукта – образовательного проекта. Определение качества материалов проекта
Ментор	Сопровождение молодого педагога, у которого отсутствует навык разработки и реализации проектов. Совместное решение профессиональных проблем в ходе практической деятельности.

Представленные ролевые позиции молодого педагога в рамках деятельности проектных групп, характеризуются устойчивой системой

отношений к членам проектной группы как равноправными партнерами в достижении поставленных целей, к себе как профессионалу, способному взаимодействовать с педагогами разного профессионального уровня, к коллегам как к команде единомышленников и носителям ценного педагогического опыта, определяющих профессиональные действия в определенных ситуациях. С позиции И. А. Зимней, процесс выбора роли молодым педагогом можно представить в виде прохождения четырех этапов индивидуальной познавательной деятельности. В процессе перехода от первого этапа ко второму, у педагога трансформируется осознанность собственной некомпетентности, он начинает понимать, что необходимо обладать разным спектром профессиональных компетенций, чтобы быть успешным в профессиональной деятельности. При переходе от второго к третьему этапу происходит понимание необходимости постоянно развивать имеющиеся компетенции для решения новых профессиональных задач. На последнем этапе, при переходе с третьего на четвертый, у молодого педагога формируется понимание, что он обладает необходимыми профессиональными компетенциями, которые ранее отсутствовали [70]. В результате выполнения функций любой роли молодой педагог развивает профессиональные компетенции, что способствует повышению уровня готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Проектные группы создаются под разработку и реализацию конкретного образовательного проекта на определенный временной период. После реализации проекта проектная группа завершает свою работу. Каждый учитель может работать в нескольких проектных группах, выступать в разных ролевых позициях. Таким образом, состав проектных групп чаще всего образуется из специалистов, экспертов, а также высокомотивированных молодых учителей, ориентированных на достижение конкретного продукта проектной деятельности.

Фактически коворкинг-центр в рамках лаборатории - это образовательное пространство для совместной работы молодых педагогов,

при этом данное пространство может быть как виртуальным (форум, блоги, skype, веб-сессии и др.), а также проводится на базе любых площадок (класс в школе, аудитория в региональном ресурсном центре, детский оздоровительный лагерь и др.). Коворкинг-центр необходим для координации деятельности проектных групп, он решает следующие задачи: обсуждение рабочих проблем, представление идей проектов, сбор проектных групп для инициации и обсуждения идей, определение графика работы, распределение обязанностей и ролей, проведение тренингов и обучающих мастер-классов для овладения методологией проектной деятельности и др. В целом, создаваемая среда коворкинг-центра направлена на повышение продуктивности и эффективности деятельности проектных групп.

С целью выстраивания эффективной коммуникации и своевременного информирования о ходе реализации проектов молодыми педагогами создан сайт «Региональная проектная лаборатория молодых педагогов» (<http://laboratoriya.irooo.ru/>). Сайт способствует более быстрому и широкому взаимодействию молодых педагогов региона за счет преодоления географических и временных границ. Данный коммуникативно-организационный ресурс наполнен методическими материалами молодых педагогов, направленные на повышение методической компетенции (онлайн курсы, видеоконсультации, конспекты уроков). Кроме того, каждая муниципальная проектная лаборатория молодых педагогов ведет новостную ленту, где отражены результаты работы команды педагогов, их достижения. Наличие виртуального пространства как пространственного ресурса, обеспечивающего информальное образование, помогает молодым педагогам найти единомышленников, упрощает процесс установления связей между ними, способствует созданию персональной образовательной среды. Использование таких ресурсов позволяет молодым педагогам получить обратную связь, способствующую достижению личных целей и развитию собственных идей.

Результативный компонент структурно-функциональной модели лаборатории отражает результаты проектной деятельности молодых педагогов. Представим результаты деятельности лаборатории определив цель реализованных проектов, итоговые продукты, ролевые позиции молодых педагогов для каждого проекта (Таблица 27).

Отбор организационных форм реализации проектов лаборатории определялся потенциалом их применения для обеспечения вовлеченности, активности молодых педагогов, выбору разных ролевых позиций ведущие их к личностным и профессиональным преобразованиям. Использование данных форм организация деятельности стимулирует к индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога и организации ситуаций неформального образования: ситуация межсубъектного (ценностно-смыслового) взаимодействия, ситуация переживания нового опыта, ситуация творческой самореализации, рефлексивно-оценочная ситуация.

Для тиражирования результатов проектной деятельности молодых педагогов с 2018 года лаборатория при поддержке БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» публикует информационно-методический журнал «Педагогический ДАР: Деятельность. Активность. Результат». Журнал является методической разработкой членов лаборатории, где описаны и представлены результаты образовательных проектов. Молодые педагоги приобретают ценный профессиональный опыт, а также развивают способность самостоятельно учиться посредством публикаций собственных размышлений, их редактировании и макетировании содержания журнала, что приводит к выстраиванию прочных межличностных отношений, самоанализу собственной деятельности. Таким образом, журнал является коммуникативно-организационным ресурсом, обеспечивающим неформальное образование молодых педагогов.

Таблица 27 - Результаты проектной деятельности молодых педагогов в рамках деятельности Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Ролевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
Проекты, реализуемые совместно с детьми	Проект «С чего начинается Родина»	Развитие у подрастающего поколения чувства гордости за свой родной край, формирование российской идентичности	Конкурс	Творческие работы обучающихся по номинации «Литературное творчество»: сочинение, интервью, эссе, рассказ, стихотворение, сказка - 31 работа; Творческие работы обучающихся по номинации «Изобразительное творчество»: художественное произведение, выполненное в любом жанре и технике (акварель, гуашь, акрил, линогравюра, тушь-перо, карандаш, фотографии) – 30 работ. Творческие работы обучающихся по номинации «Видеотворчество»: интервью, репортаж, видеоклип – 12 работ	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор
	Проект «Моя любимая книга»	Пропаганда и активизация читательского интереса к книге и чтению среди обучающихся образовательных организаций при помощи информационных	Конкурс	Видеоролики обучающихся про книги	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Рольевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
		технологий, а также визуальных средств, характерных для трейлеров и кинофильмов			
Проекты, реализуемые совместно с детьми	Проект «Хочу всё знать»	Развитие интереса у подрастающего поколения к историческому прошлому нашей страны через изучение событий Великой Отечественной войны	Интеллектуальная игра	Интеллектуальная игра «Викторина о событиях Великой Отечественной войны» в формате брейн-ринга между двумя (и более) командами в ответы на вопросы по пяти категориям: - Великая Отечественная война в кинематографе; - Живопись, плакаты, марки, карикатуры; - Великая Отечественная война в произведениях литературы, музыке; - Фотохроника Великой Отечественной войны, памятники (скульптура); - Оружие победы	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор
	Проект «Кино. Квест»	Формирование у обучающихся интереса и уважения к культуре советского кинематографа.	Квест	Кейс материалов для проведения квеста, в который вошли: - сценарий для проведения внеурочного мероприятия; - инструкции для координаторов площадок; - маршрутные листы для команд;	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Рольевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
				- задания, вспомогательные материалы	
Проекты, реализуемые совместно с детьми	Проект «Игры старого двора»	Повысить уважение детей друг к другу, к учителю и старшему поколению через популяризацию традиционных подвижных игр советской детворы. Обновление содержания, форм и методов программы воспитания и социализации обучающихся	Имитационная игра, квест	Методические рекомендации об особенностях организации квеста для современных школьников в образовательном пространстве, включающие сценарии игр, инструкции для координаторов, маршрутные листы для команд	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор, эксперт, наставник
	Проект – акция «Читаем вместе»	Формирование у обучающихся устойчивого интереса к чтению, развития познавательной активности и творческих способностей посредством обращения к произведениям отечественной художественной литературы	Конкурс	Мультимедийная видеогалерея отрывков из произведений школьной программы авторов: А. Блока, В. Маяковского и С. Есенина	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор
	Региональный чемпионат «Школьные навыки»	Популяризации форм интеллектуального досуга школьников Омской области, увеличения количества участников движения интеллектуальных игр, выявления интеллектуально-одаренных,	Интеллектуальная игра	Задания для проведения чемпионата по ключевым компетенциям и базовым умениям школьников, включает в себя следующие состязания: - «ЧитариУм» (читаю и рассказываю); - «ЧистописариУм» (пишу красиво); - «ГрамотариУм» (пишу правильно);	Руководитель проектной группы, модератор, фасилитатор, эксперт

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Рольевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
		высокомотивированных детей, развития базовых компетенций и школьных умений		- «СчитариУм (считаю устно); - «КартознаниУм» (знаю и понимаю карту); - «ЯзыкознаниУм» (владею иностранным языком)	
Проекты, реализуемые совместно с детьми	Проект «Будущий учитель – учитель будущего»	Создание условий для профессионального самоопределения школьников по выбору педагогических специальностей для работы в сфере современного образования	Педагогическая проба	Авторские мультимедийные образовательные продукты обучающихся – онлайн курсы для различных целевых аудиторий.	Руководитель проектной группы модератор, фасилитатор, эксперт
	Проект «#ЯдуюОмск»	Развитие познавательной активности детей, повышение интереса к истории и культуре города Омска	Конкурс	Видеовопросы о событиях, истории, людях, памятниках архитектуры города Омска	Руководитель проектной группы, модератор
	Проект «Омск: 300 поводов для гордости»	Развитие профессиональных компетенций у молодых педагогов по организации и проведению квестов как формы внеурочной деятельности для обучающихся	Квест	Методическая разработка по проведению квеста «Омск: 300 поводов для гордости» в регионе для всех заинтересованных лиц, включающая сценарий по проведению квеста, инструкции для координаторов площадок, инструкция для участников квеста, маршрутные листы для команд, задания на площадках и вспомогательный материал; фильм про	Руководитель проектной группы, фасилитатор, эксперт

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Рольевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
Проекты, реализуемые совместно с молодыми педагогами	Проект «Кино.Класс»	Развитие познавательной активности и интеллектуальных способностей учащихся в процессе работы над отрывками из отечественных фильмов разных жанров	Рольевая игра	Каталог видеоматериалов по темам учебных предметов с разработанными учебно-познавательными задачами к фрагменту: русский язык, литература, математика, история, обществознание, география, иностранный язык (104 учебно-практических задач к фрагментам). Опубликовано сборник «Учим по-новому: использование российского кинематографа в образовании» (Т.В. Баландина, Т.А. Бугаева и др., отв.ред. Н.В. Ляшевская. – Омск: БОУ ДПО «ИРООО», 2017. – 20 с.)	Руководитель проектной группы, модератор
	Проект «ТОП Лаборатории»	Разработка критериев оценки деятельности муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области и повышению информационной прозрачности и открытости их деятельности	Педагогическая проба	Модель оценки деятельности муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области с определением критериев и показателей.	Руководитель проектной группы, коуч, эксперт

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Ролевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
Проекты, реализуемые совместно с молодыми педагогами	Проект «Урок на 40 баллов»	Развитие методической компетенции молодого педагога для разработки урока в соответствии с требованиями ФГОС	Педагогическая проба	Онлайн консультации об этапах разработки урока деятельностного типа. В основу консультаций положена методика оценки уровня квалификации педагогических работников, предполагающая экспертизу занятия. 72 урока молодых педагогов, рекомендованных к аттестации, экспертные заключения с рекомендациями по совершенствованию конкретных компетенций.	Руководитель проектной группы, консультант, эксперт
	Проект «Педагогический десант»	Объединение молодых педагогов региона в единое профессиональное сообщество	Педагогическая проба	Методические разработки для проведения мастер-классов «Технология подготовки и проведения викторины», «Маркетинговый подход в проектной деятельности». инструкции для координаторов, задания для проведения квеста «ГТО: Готов творить в образовании!»	Руководитель проектной группы
	Проект «Молодой учитель – лидер XXI века»	Развитие профессиональных компетенций и лидерских качеств молодых учителей через цикл занятий, посвященных подготовке	Педагогическая проба	Методические разработки имитационных (деловых) игр педагогической направленности: Секреты методического семинара; Как организовать мастер-класс? Как	Руководитель проектной группы, фасилитатор

Направление проектной деятельности	Название проекта	Цель проекта	Организационная форма реализации проекта	Продукты проектной деятельности	Ролевые позиции молодых педагогов в ходе реализации проекта
	Проект «Развиваем навыки XXI века»	Освоение методов, приемов обучения, новых способов профессиональной деятельности, обеспечивающие формирование сотрудничества, коммуникации, креативного и критического мышления	Стажировка	Задания для обучающихся по формированию навыков сотрудничества, коммуникации, креативного и критического мышления	Руководитель проектной группы, наставник
	Проект «#ПРОФИclub»	Создать наставнических пар для подготовки к участию в конкурсе педагогического мастерства «Дебют»	Педагогическая проба	Фрагменты учебных занятий	Руководитель проектной группы, наставник

Ключевыми рубриками журнала являются: «Гость номера», в которой публикуется интервью с успешными педагогами региона; «Лаборанты проектируют», где представлены результаты реализации проектов текущего года; рубрика «Лаборатория в лицах» посвящена молодым педагогам, которые продемонстрировали высокий уровень профессиональных компетенций в ходе конкурсных испытаний от регионального до международного уровня; «Методическая мастерская» представляет разработки молодых учителей для использования на учебных занятиях с обучающимися; рубрику «Блог руководителя» ведет руководитель лаборатории, она посвящена анализу процессов происходящих в системе школьного образования; результаты опросов, проведенных исследований представлены в рубрике «Опрос»; стихи, рассказы молодых педагогов публикуются в рубрике «Страничка творческого вдохновения».

Для переосмысления молодыми педагогами своей профессиональной деятельности, выявление лучших эффективных практик, подведение итогов реализованных проектов ежегодно проводится Форум молодых педагогов. Каждый год форум проходит под девизом, который определяет содержание деятельности. Так, в 2017 году в рамках форума состоялся чемпионат муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов, по итогам которого определены лучшие команды молодых педагогов региона. В 2018 году форум проходил на межрегиональном уровне и объединил молодых педагогов Сибирского федерального округа и прошел под девизом «Миссия быть учителем». В 2019 году с появлением Национального проекта «Образование», форум прошел под девизом «Молодой педагог – педагог будущего», в рамках которого состоялись экспресс - сессии, направленные на переосмысление роли учителя. Востребованность форума подтверждается положительной динамикой участников. В 2017 году в форуме приняли участие 168 молодых педагогов региона, в 2018 году форум проходил на межрегиональном уровне, что позволило охватить 384 молодого педагога, в 2019 году участниками стали 240 человек.

Проведение ежегодного форума молодых педагогов стало значимым событием для педагогического сообщества. В рамках форума молодые педагоги проводят мастер-классы, квесты, дискуссии, экспресс-сессии, проектировочные площадки, интеллектуальные игры. Участие дает возможность для профессиональной и личностной самореализации, обмена ценностями, выстраивания межличностного взаимодействия, переживания нового опыта, что в целом приводит к обогащению личностных ресурсов молодого педагога.

С целью объединения молодых педагогов в единое профессиональное сообщество по средствам укрепления связей между муниципальными проектными лабораториями в рамках форума проводится Ярмарка педагогических проектов. Задачами проведения ярмарки является распространение лучших практик проектной деятельности, организованной молодыми педагогами совместно с детьми; обмен опытом по разработке и внедрению проектной деятельности в образовательный процесс; формирование событийной общности как необходимого условия профессионального развития молодого педагога. На ярмарке молодые педагоги совместно с обучающимися представляют реализованные проекты в течение года. Экспертами выступают участники форума, которые голосуют за понравившийся проект. Проект, набравший большее количество голосов по итогам ярмарки, становится лучшим и получает звание «Лучший педагогический проект года». В 2017 году на ярмарку было заявлено 26 проектов, в 2018 году в ярмарке педагогических проектов приняли участие молодые педагоги Сибирского федерального округа, в итоге было представлено 35 проектов, в 2019 году - 41 педагогический проект.

Кроме того, в рамках форума молодых педагогов с целью содействия повышению качества деятельности муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области и повышению информационной прозрачности и открытости их деятельности проводится системная оценка деятельности команд молодых педагогов. Оценка эффективности

муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов осуществляется на основе индикативного подхода по направлениям: информационная открытость и прозрачность деятельности муниципальной лаборатории; участие в реализации проектов региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области; распространение результатов деятельности муниципальной лаборатории; индивидуальный вклад руководителя муниципальной лаборатории в деятельность региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области; реализация инициатив муниципальной лаборатории. Итоговая оценка не является одномерной. Информация о муниципальной лаборатории группируется по направлениям и по каждому направлению переводится в балл по десятибалльной шкале. Таким образом, каждая муниципальная лаборатория получает оценку, выраженную набором баллов, которую можно представить в виде диаграммы. На основе результатов мониторинга деятельности муниципальных лабораторий за отчетный год формируется рейтинг. По итогам года муниципальная проектная лаборатория молодых педагогов, набравшая наибольшее количество баллов, награждается кубком «Лучшая муниципальная проектная лаборатория молодых педагогов».

Деятельность лаборатории была отмечена почетной грамотой губернатора Омской области за заслуги в области образования, высокие достижения в сопровождении профессионального становления молодых педагогов, создании условий для повышения их профессиональных компетенций, кроме того за организацию форума молодого педагога команда лаборатории отмечена благодарственными письмами Министра образования Омской области. Молодые педагоги – члены лаборатории в 2019 году на Международном молодежном форуме «РИТМ» получили 8 грантов на реализацию педагогических проектов. На международном этапе Ярмарки социально – педагогических инноваций проекты лаборатории 2017-2018 гг. заняли призовые места. По итогам XVII Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования,

направленных на социально-экономическое развитие российских территорий «Моя страна – моя Россия» в 2020 г. деятельность лаборатории отмечена бронзовой медалью в номинации «Моя педагогическая инициатива».

В 2021-2022 гг. организационная структура лаборатории трансформировалась. Это связано с естественным обновлением кадров, включением в деятельность лаборатории молодых педагогов, имеющих от 1 до 2 лет педагогического стажа. В составе лаборатории выделились молодые педагоги, имеющие практику руководства, разработки и реализации проектов, кроме того, педагогический стаж данных учителей составил более 5 лет. В целом изменение состава член лаборатории определило выделение наставников, которые осуществляют консультационную, экспертную деятельность по организационно- методическому обеспечению подготовки и реализации образовательных проектов. С 2021 г. проекты молодых педагогов стали реализовываться на межрегиональном уровне с партнерами международного методического центра «Академия педагогического образования: навыки XXI века» (реализованы проекты «#ПРОФИclub», «Неделя soft skills» для обучающихся с 5 по 8 классов).

Таким образом, особенность деятельности международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» и региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области заключается в комплексности ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов. Являясь одновременно пространственным ресурсом, организационно-технологическим и коммуникативно-организационным ресурсами академия и лаборатория создают условия для личностного и профессионального развития молодых педагогов в период самостоятельного осуществления педагогической деятельности. В силу своей гибкости и мобильности главное назначение академии и лаборатории удовлетворить индивидуальные потребности молодого педагога, обогатить имеющиеся личностные ресурсы, создать условия для поиска решений в рамках возникших профессиональных

затруднений. Академия, как и лаборатория не являются институализированными формами обучения, не предполагают выдачу сертификатов, не противоречат и не заменяют организационные формы неформального и формального образования (курсы, семинары и др.). Они встраивается в систему непрерывного образования как необходимый элемент триединой системы: формального, неформального, информального образования.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов

Определение результативности структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов осуществлялось на основе анализа и сравнения результатов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Для проверки гипотезы исследования отслеживалась динамика уровня готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной педагогической деятельности.

В контрольном этапе эксперимента приняли участие 103 молодых педагога, которые воспользовались средовыми ресурсами неформального образования: стали членами Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области в период с 2017 – 2019 гг., осуществляли различные роли в ходе разработки и реализации образовательных проектов, участвовали в олимпиадах учителей-предметников и осуществляли активное взаимодействие между собой в рамках школы профессионального мастерства «Конкурс». Для получения объективных данных на обоих этапах эксперимента использовался одинаковый инструментарий.

Продиагностируем готовность молодых педагогов к профессиональной деятельности по мотивационно-ценностному компоненту.

Сравним полученные результаты на констатирующем и контрольном этапах по методике «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А. Реана) (Таблица 28).

Таблица 28 - Мотивационный комплекс молодых педагогов на основе методики «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А. Реана) (констатирующий и контрольный этапы)

Виды мотивационных комплексов	Соотношение видов мотивации	Количество, %	
		Конст.этап	Контр.этап
Оптимальный	ВМ > ВПМ > ВОМ	12,1	43,2
	ВМ = ВПМ > ВОМ	9,7	21,4
Нейтральный	ВМ < ВПМ > ВОМ	8,4	6,1
	ВМ > ВОМ > ВПМ	24,2	13,3
	ВМ > ВПМ = ВОМ	5,3	2,1
	ВМ = ВПМ > ВОМ	14,1	8,2
	ВМ = ВПМ = ВОМ	2,8	0,4
Наихудший	ВОМ > ВПМ > ВМ	23,4	5,1

Исходя из представленных данных в таблице, на 42,8% увеличилось количество молодых педагогов первой группы, для которых характерна высокая внутренняя и внешняя положительная мотивация к осуществлению профессиональной деятельности (с 21,8% до 64,6%).

Количество молодых педагогов с наихудшим мотивационным комплексом уменьшилось на 18,3% (с 23,4% до 5,1%). Заметна динамика на 24,7% в нейтральном мотивационном комплексе. Это связано с переходом респондентов на высокий уровень мотивации к профессиональной деятельности. Динамика результатов представлена в Приложении 21, рис.1. Таким образом, средний уровень демонстрируют 30,3% молодых педагогов. Анализируя отдельные виды мотивации, преобладающим является внутренняя мотивация – 42%, что говорит о заинтересованности молодых педагогов в содержании педагогической деятельности, достижении профессиональных успехов.

Также повторно молодым педагогам была предложена анкета для выявления мотивов выбора профессии «учитель» (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное

развитие молодых педагогов РФ). В ходе контрольного этапа исследования важным было выявление распределения мотивов по группам от внутренней мотивации до слабовыраженной внешней. При обработке анкет было установлено, что количество молодых педагогов с высоким уровнем мотивации увеличилось на 36,2% (с 38% до 74,2%), это выражается в перераспределении значений для каждого показателя, характеризующие устойчивую внутреннюю мотивацию, связанную с содержанием профессиональной деятельности: общение и взаимодействие с детьми (49,7%), интерес к преподаваемому предмету (9,3%), уверенность соответствия имеющихся способностей профессии «учитель» (4,4%), возможность творческого роста (1,5%), желание оказать помощь (3,2%), открыть новое (2,3%), конкретность педагогической деятельности (3,2%), качество образования (0,6%). Средний уровень мотивации сократился на 24,6% (с 43% до 18,4%). Ведущими мотивами выбора профессии у данной группы молодых педагогов сохраняются такие позиции как влияние со стороны родителей (9,8%), педагогический коллектив (4,6%), а также условия осуществления профессиональной деятельности (4%). Низкий уровень демонстрируют 7,4 % молодых педагогов, для которых приоритетом является не само содержание педагогической деятельности, а в целом осуществление трудовой деятельности. В целом значение низкого уровня сократилось на 11,6% (с 19% до 7,4%). Ведущими мотивами выбора профессии являются случайные обстоятельства. Динамика показателей отражена в Приложении 21, рис.2.

Обобщение результатов диагностики мотивации профессиональной деятельности молодых педагогов на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 29.

Таблица 29 - Результаты диагностики мотивации профессиональной деятельности молодых педагогов (констатирующий и контрольный этапы)

Способы диагностики	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. Этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А.Реана)	23,4	5,1	54,8	30,3	21,8	64,6
Анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)	19	7,4	43	18,4	38	74,2
Средний показатель	21,2	6,2	48,9	24,4	29,9	69,4

Данные таблицы демонстрируют положительную динамику в мотивации педагогов на осуществление профессиональной деятельности, так высокий уровень увеличился на 39,5% (с 29,9% до 69,4), средний уровень снизился на 24,5% (с 48,9% до 24,4%), низкий уровень на 15% (с 21,2% до 6,2%). Считаем, что такие показатели являются следствием использования средовых ресурсов, обеспечивающих информальное образование молодых педагогов, для развития личностных ресурсов. Изменение показателей удалось достигнуть в результате активности, включенности молодых педагогов в разработку и реализацию образовательных проектов в рамках деятельности Региональной проектной лаборатории молодых педагогов. Возникающая ситуация успеха выступает ключевым фактором преобразования положительного отношения молодого педагога к осваиваемой профессиональной педагогической деятельности. Молодые педагоги переживали новый опыт в ходе реализации образовательных проектов, который влечет переосмысление ценностного отношения к собственной деятельности и в целом позитивно влияет на мотивы осуществления профессиональной деятельности.

Наблюдается положительная динамика в части определения молодыми педагогами достоинств педагогической профессии (Рис 13).



Рис.13 Достоинства профессии «учитель»

На контрольном этапе молодые педагоги главным достоинством педагогической деятельности считают ее содержательные характеристики, рост показателей наблюдается по каждой позиции: интересность и разнообразность работы с 48% до 86%, уважение со стороны детей с 37% до 68%, коллег с 36% до 49%, родителей с 32% до 34%, администрации с 28% до 41%. Данные позиции свидетельствуют о сформированности высокого уровня осознанности у 47 молодых педагогов достоинств профессии «учитель», что составляет 46% от общего количества выборки. Реализация проектов, смена ролевых позиций (руководитель проектной группы, тьютор, модератор, консультант, фасилитатор, эксперт) способствовали переосмыслению роли молодого педагога в профессиональной деятельности, повышению ее значимости.

Социальные гарантии, стабильность, определенность и защищенность остаются ведущими достоинствами профессии у 54% молодых учителей, демонстрируя в соответствии с критериями средний уровень осознанности, однако наблюдается снижение показателя на 10% (с 64% до 54%). Следует отметить, что низкий уровень осознанности достоинств профессии «учитель» на контрольном этапе эксперимента также как и на констатирующем этапе не выявлен.

Анализ результатов анкетирования молодых педагогов на контрольном этапе эксперимента в определении факторов привлекательности профессии

показывает перераспределение показателей по каждой позиции. Результаты опроса представлены на рис.14.

Сопоставление данных диаграммы показало, что доля педагогов, которых педагогическая деятельность привлекает возможностью общения, выстраиванием продуктивного взаимодействия с обучающимися увеличилась на 46% (с 38% до 84%).



Рис.14. Области интересов молодых педагогов в педагогической деятельности в зависимости от стажа работы

Это значимый результат для исследования. Обучающиеся являются ключевыми субъектами образовательных отношений, заинтересованность педагога в развитии обучающихся, достижении образовательных результатов, обеспечивает повышение качества образования. Позиция «предмет и его преподавание» в целом сохраняет ведущую роль в факторах привлекательности педагогической профессии – 55%. Мы убеждены, что интерес и знание преподаваемого учебного предмета молодым педагогом, способствует выстраиванию более эффективного образовательного процесса. Следующей по значимости является позиция, направленная на самореализацию педагога в профессии. Для 58 (56%) респондентов, выбравших этот ответ, педагогическая профессия способна отвечать их

личным планам, дает возможность для горизонтального и вертикального роста. Молодой специалист, сделавший выбор в пользу данного ответа содержательно и личностно вовлечен в профессиональную деятельность, намерен в ней оставаться и продолжать реализовывать себя. Наблюдается динамика доли педагогов (с 21% до 38%), которые внеурочную деятельность определили как один из факторов привлекательности профессии «учитель». Принадлежность к сообществу учителей по-прежнему существенно ниже, чем по остальным позициям и составляет 19%, однако при этом заметна положительная динамика на 4%. В целом общая динамика определила высокий уровень осознанной значимости педагогической деятельности у 50,4% молодых учителей. Процент выборки ответа «определенность, социальные гарантии» в целом понизился на 20,2% (с 65,8% до 45,6%). Полагаем, что такая динамика обусловлена переосмыслением молодых педагогов достоинств профессии «учитель» и включенности в содержание педагогической профессии. Испытывали затруднения в определении факторов привлекательности педагогической деятельности 4% респондентов, что соответствует низкому уровню.

Таким образом, количественный анализ результатов опроса позволил констатировать переоценку факторов привлекательности педагогической деятельности, формирующиеся на фоне устойчивого интереса к профессии, и определить уровень их осознания молодыми педагогами: высокий уровень - 52 молодых педагога (50,4%), средний уровень – 47 молодых педагогов (45,6%), низкий уровень – 4 молодых педагога (4%). Динамика результатов отражена в Приложении 21, рис.3.

Полученные результаты анкеты «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) на контрольном этапе демонстрируют у большинства респондентов положительное отношение молодых педагогов к педагогической деятельности, что выражается в изменении коэффициентов значимости (Таблица 30).

Таблица 30 – Распределение ответов молодых педагогов по показателям методики «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели	Коэффициент значимости	
	Конст.этап	Контр.этап
Профессия одна из важнейших в обществе	0,6	0,8
Работа с людьми	0,5	0,6
Возможность самосовершенствования	0,3	0,7
Возможность достичь социального признания, уважения	0,3	0,7
Работа соответствует моему характеру	0,3	0,7
Работа требует постоянного творчества	0,2	0,8
Работа соответствует моим способностям	0,2	0,6
Небольшой рабочий день	0,1	0,2
Частый контакт с людьми	- 0,2	- 0,1
Работа вызывает переутомления	- 0,3	- 0,3
Низкая зарплата	- 0,6	- 0,5

Данные таблицы демонстрируют переоценку факторов привлекательности педагогической профессии молодыми педагогами, что выражается в увеличении значений коэффициентов. В числе приоритетных выступают следующие факторы: профессия одна из важнейших в обществе (0,8), работа требует постоянного творчества (0,8), возможность самосовершенствования (0,7), возможность достичь социального признания, уважения (0,7), работа соответствует моему характеру (0,7). Изменение количественных показателей в целом отразилось на значении интегрального показателя. Так, на 14,4% (с 24,1% до 38,5%) увеличилось количество анкет, соответствующих высокому уровню, на 9,6% (с 63,8% до 54,2%) снизилось количество анкет, характерных для среднего уровня, сократилось количество анкет на 4,8% (с 12,1% до 7,3%) низкого уровня (Приложение 21, рис.4.).

Обобщим результаты диагностик и выявим средний показатель по оценке факторов привлекательности педагогической профессии (таблица 31). Данные таблицы демонстрируют изменения в осознанности факторов привлекательности педагогической профессии, которые выражаются в снижении низкого на 2,8% (с 8,5% до 5,7%) и среднего на 14,8 (с 64,7% до 49,9%) уровней, за счет роста высокого уровня на 17,6% (с 26,8% до 44,4%).

Таблица 31- Результаты диагностики по оценке факторов привлекательности педагогической профессии (констатирующий и контрольный этапы)

Способы диагностики	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)	5	4	65,6	45,6	29,4	50,4
Методика «Удовлетворенность профессией» (методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана)	12,1	7,3	63,8	54,2	24,1	38,5
Средний показатель	8,5	5,7	64,7	49,9	26,8	44,4

Обобщим результаты диагностики сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (Таблица 32).

Таблица 32 - Результаты диагностики мотивационно-ценностного компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели мотивационно-ценностного компонента	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Позитивная мотивация к профессиональной деятельности, связанная с устойчивым интересом к профессии	21,2	6,2	48,9	24,4	29,9	69,4
Осознание достоинств профессии «учитель», связанные с содержательными характеристиками педагогической деятельности	0	0	63,8	54	36,2	46
Положительное отношение к педагогической деятельности и осознание факторов ее привлекательности	8,5	5,7	64,7	49,9	26,8	44,4
Средний показатель	9,9	3,9	59,1	42,8	31	53,3

В целом результаты, представленные в таблице, демонстрируют положительную динамику по всем показателям: низкий уровень с 9,9% до 3,9%; средний уровень - с 59,1% до 42,8%; высокий уровень с 31% до 53,3%. Следует отметить, что на формирование мотивационно-ценностного

компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в большей степени оказали влияние различные образовательные ситуации, возникающие в ходе реализации образовательных проектов Региональной проектной лаборатории молодых педагогов. Так, межсубъектное взаимодействие способствовало осознанию ценности и продуктивности общения педагога с детьми. Самореализация, основой которой является осознание себя в новой системе отношений, выступает как фактор привлекательности профессии. Переживание нового опыта, погружение педагога в ценностно-смысловое пространство собственной деятельности, позволило выявить достоинства педагогической профессии. Перечисленные образовательные ситуации являются организационно-технологическими ресурсами для индивидуальной познавательной деятельности молодого педагога. Это позволяет нам сделать вывод об их значимой роли в формировании мотивационно-ценностного компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности, так у 55 молодых педагогов (53,3% от общего количества респондентов) уровень его сформированности высокий.

Проанализируем оценку готовности молодого педагога к профессиональной деятельности по когнитивно-функциональному компоненту.

Количественный анализ результатов диагностических работ по учебным предметам позволил констатировать положительную динамику предметной компетенции молодых педагогов (Приложение 21, рис.5). Так, показатель низкого уровня снизился на 15,9% (с 22,1% до 6,2%), с заданиями базового уровня частично справились 6 молодых педагогов, показатель среднего уровня вырос на 8,6% (с 67,8% до 76,4%), с базовыми заданиями в полном объеме, а также с заданиями повышенного уровня справились 79 молодых педагога, 18 человек выполнили задания с развернутым ответом, что соответствует высокому уровню, показатель вырос на 7,3% (с 10,1 до 17,4%). Считаем, что улучшению результатов способствовало использование таких

организационно-технологических ресурсов, как олимпиады, профессиональные пробы, в рамках которых молодым педагогам необходимо было осуществлять самостоятельную подготовку к участию в предметных олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства. Молодые педагоги продемонстрировали способность решать методическую задачу, связанную с умением выявлять затруднения обучающегося при решении задач и планировать дальнейшую коррекцию.

Для выявления уровня сформированности методической и коммуникативной компетенций молодых педагогов проводился анализ продуктов деятельности: методическая разработка совместного внеклассного мероприятия и разработки и/или решения учебно-практических и учебно-познавательных задач в ходе решения кейса.

В результате анализа методических материалов и видеозаписей реализации внеурочного мероприятия установлено, что высокому уровню соответствовали 39,7%, в них отражена воспитательная ценность мероприятия, педагогами применялись возрастосообразные интерактивные методы обучения, предложенные приемы организации деятельности детей, позволили обеспечить максимальную включенность обучающихся, что в целом отразилось на достижении планируемых результатов. 44,2% материалов молодых педагогов, соответствовали среднему уровню сформированности методической компетенции. Молодым педагогам удалось создать ситуации успеха для обучающихся, воспитательные мероприятия имели воспитательную ценность, однако используемые формы организации деятельности не соответствовали возрасту обучающихся. Низкий уровень методической компетенции продемонстрировали 16,1% материалов молодых педагогов, планируемые результаты внеурочного мероприятия не достигнуты в ходе его проведения. Сопоставление результатов анализа методических разработок, отражающих совместное внеклассное мероприятие молодых педагогов, показало, что доля молодых педагогов, представивших материалы на низком уровне сократилась на 12,1% (с 28,2% до 16,1%), на среднем

уровне также уменьшилась на 15,6% (с 59,8 до 44,2%), на высоком уровне наблюдается рост на 27,7% (с 12% до 39,7%) за счет уменьшения доли молодых педагогов, обладающих средним и низким уровнем методической компетенции (Приложение 21, рис.6).

Количественный анализ протоколов наблюдений за участниками при решении кейса, позволил на контрольном этапе эксперимента установить положительную динамику в сформированности методической компетенции молодых педагогов (Приложение 21, рис.7). Доля молодых педагогов, осуществивших решение кейса низкого уровня, сократилась на 18,3% (с 29,6% до 11,3%). Решения кейсов 68,1% молодых педагогов соответствуют среднему уровню сформированности методической компетенции, что на 13,1% больше по сравнению с констатирующим этапом, увеличение произошло за счет молодых педагогов, ранее обладающих низким уровнем. При решении кейса молодым педагогам не удалось продемонстрировать обоснование представленной учебно-практической задачи (задания) для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучающимися, недостаточно сформирована способность обосновывать свою точку зрения. Анализ опыта участия молодых педагогов в конкурсных испытаниях, обсуждение результатов в ходе деятельности школы профессионального мастерства «Конкурс» позволило 20,6% педагогам продемонстрировать высокий уровень сформированности методической компетенции. Молодые педагоги продемонстрировали навык составления содержания учебно-практической задачи (задания) для обучающихся с учетом их возраста, достижения планируемых результатов. В процессе участия в рамках деятельности школы профессионального мастерства «Конкурс» значимым стала стажировка «Молодой – молодому». В ходе стажировки молодые педагоги осваивали способы организации парной и групповой работы обучающихся, применение технологий формирующего оценивания, использование образовательных приемов, обеспечивающих включенность всех обучающихся в образовательный процесс, что в целом

позволило решать методические задачи на высоком и среднем уровнях. Развитие методической компетенции молодого педагога осуществлялось также посредством реализации проекта «Урок на 40 баллов», в ходе которого педагоги выступали экспертами в оценке образовательной деятельности.

Обобщим результаты контрольной диагностики сформированности методической компетенции молодых педагогов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента (Таблица 33).

Таблица 33 - Результаты диагностики сформированности методической компетенции молодых педагогов (констатирующий и контрольный этапы)

Способы диагностики	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Экспертиза методической разработки «Совместное внеклассное мероприятие»	28,2	16,1	59,8	44,2	12	39,7
Анализ разработки и/или решения учебно-практических и учебно-познавательных задач	29,6	11,3	55	68,1	15,4	20,6
Средний показатель	28,9	13,7	57,4	56,2	13,7	30,1

Полученные данные позволяют констатировать положительные изменения в уровне сформированности методической компетенции молодых педагогов. Высокий уровень увеличился на 16,4% (с 13,7% до 30,1%), низкий уровень снизился на 15,2% (с 28,9% до 13,7%).

Динамика уровня коммуникативной компетенции молодых педагогов на контрольном этапе выявлялась на основе анализа публичной презентации «Моя педагогическая идея», связанного с презентацией своей педагогической идеи, в которой он демонстрирует на практике использование современных педагогических технологий обучения, форм организации деятельности обучающихся. Доля молодых педагогов, демонстрировавшая высокий уровень, увеличилась на 19,2% (с 28,4% до 47,6%), показатель среднего уровня сократился на 14,9% (с 67,3 до 52,4%), показатель низкого уровня не был выявлен (Приложение 21, рис.8). В целом, представленные педагогические идеи молодых педагогов отличалась педагогическим кругозором и общей эрудицией, применением освоенного педагогического

опыта на практике и внесение своевременных изменений для улучшения ее качества, вариативностью применения освоенного опыта, презентация педагогической идеи осуществлялась с использованием разных источников информации (текстовой, графической, видео).

Уровень проявления коммуникативных склонностей молодых педагогов на контрольном этапе также диагностировалась с использованием методики «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин). Анализ полученных результатов на контрольном этапе позволил сделать вывод о положительной динамике проявления коммуникативных склонностей молодых педагогов. В соответствии с полученными данными низкий уровень снизился на 7,9% (с 17,6 до 9,7%), 38,1% молодых педагогов имеют средний уровень коммуникативных склонностей, отмечается уменьшение на 9% (с 47,1 до 38,1%), 57,2 обладают высоким уровнем коммуникативных склонностей, прирост составил на 16,9% (с 35,3 до 52,2%).

Развитию коммуникативных склонностей молодых педагогов способствовало их вовлечение в проектные группы в разных ролевых позициях. Об этом свидетельствуют отзывы молодых педагогов об участии в реализованных проектах. Из отзыва Николая А. «Впервые я являлся руководителем проекта, это потребовало активного взаимодействия с членами проектной группы. Необходимо было использовать групповые формы работы для организации обсуждения идей проекта таким образом, чтобы обеспечить включенность каждого, определить приоритеты и связать идеи в общую концепцию. Для меня это новая функция». Антон С. отмечал «Роль ментора в проекте новая для меня. Если раньше я сам являлся руководителем проекта и без особых затруднений мог организовать обсуждение идей проекта, то сегодня, являясь ментором для молодого педагога, который впервые стал руководителем проектной группы, мне необходимо было продумать, как выстроить коммуникацию эффективно для того, чтобы определить алгоритм деятельности для коллеги. Обучать другого

крайне сложно, необходимо искать подходы к выстраиванию взаимодействия с помощью разных способов, в том числе дистанционных технологий». Татьяна Б., выступая как консультант проекта в ходе оценки его эффективности отмечала «У членов проектной группы разные опыт в разработке и реализации образовательных проектов. Возникали сложности в понимании общих подходов, что в целом могло отразиться на результатах проекта. Поэтому в ходе разработки проекта мне с ребятами нужно было выявить причины возникновения проблем, обсуждать сложившийся опыт проектной деятельности у каждого».

Результаты констатирующего и контрольного этапов отражены в Таблице 34.

Таблица 34 – Результаты исследования по методике «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин) (констатирующий и контрольный этапы)

Уровни проявления коммуникативных склонностей	Количество педагогов, (констатирующий этап)	молодых %	Количество педагогов, % (контрольный этап)
Низкий	17,6		9,7
Средний	47,1		38,1
Высокий	35,3		52,2

Обобщенные результаты проведенной диагностики сформированности коммуникативной компетенции молодых педагогов на контрольном этапе отражены в Таблице 35.

Таблица 35 - Результаты диагностики сформированности коммуникативной компетенции молодых педагогов (контрольный этап)

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Анализ публичной презентации «Моя педагогическая идея»	0	52,4	47,6
Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин)	9,7	38,1	52,2
Средний показатель	4,8	45,3	49,9

Использование анкеты «Психологическая компетентность учителя» позволила выявить изменения психолого-педагогической компетенции

молодых педагогов. В результате оценивания у 86% молодых педагогов выявлен высокий уровень, для данной категории педагогов характерно выстраивание профессиональной деятельности на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, используются разные ролевые позиции в зависимости от ситуации взаимодействия с обучающимися: в ситуации урока (позиция учителя), в ситуации внеклассного мероприятия (модератор, фасилитатор, руководитель проектной деятельности), в ситуации детско-взрослого общения (ментор). Доля молодых педагогов, продемонстрировавших высокий уровень, увеличилась на 41,3% (с 44,7% до 86%). У 14% молодых педагогов психолого-педагогическая компетенция соответствует среднему уровню, показатель сократился на 41,3% (с 55,3% до 14%) за счет роста высокого уровня. Данной категории молодых педагогов частично удастся устанавливать продуктивные отношения с разными детьми – «лидерами» и «изгоями», «сильными» и «слабыми», «трудными» и тд.

Обобщим результаты диагностики сформированности когнитивно-функционального компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности, сопоставив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (Таблица 36).

Таблица 36 - Результаты диагностики когнитивно-функционального компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели когнитивно функционального компонента	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Сформированность предметной компетенции	22,1	6,2	67,8	76,4	10,1	17,4
Сформированность методической компетенции	28,9	13,7	57,4	56,2	13,7	30,1
Сформированность коммуникативной компетенции	11,1	4,8	57,2	45,3	31,7	49,9
Сформированность психолого-педагогической компетенции	0	0	55,3	14	44,7	86
Средний показатель	15,6	6,1	59,4	48	25	45,9

На основе полученных данных на контрольном этапе эксперимента удалось выявить положительную динамику на всех уровнях, так наблюдается снижение показателей на низком уровне на 9,5% (с 15,6% до 6,1%) и на 11,4% среднем (с 59,4% до 48%), увеличение на 20,9% высокий уровень (с 25% до 45,9%) когнитивно-функционального компонента у большинства молодых педагогов (Приложение 21, рис.9).

Анализ результатов диагностики рефлексивно-прогностического компонента готовности молодого педагога к профессиональной деятельности также позволил выявить положительную динамику.

Сопоставим результаты констатирующего и контрольного этапов исследования о профессиональных дефицитах (трудностях) молодых учителей Омской области с позиции внешней оценки руководителями образовательных организаций на основе результатов анкетирования (рис.15).



Рис. 15. Дефициты в реализации профессиональной деятельности с позиции руководителей школ Омской области

Из представленной диаграммы очевидна позитивная динамика в профессиональном развитии молодых педагогов, что отражается во внешней оценке со стороны руководителей образовательных организаций. Наблюдается снижение по каждой позиции: дефицит в выборе соответствующих методов и приемов для реализации целей урока с 30% до 17%; дефицит опыта собственного участия в деятельности разного вида с 31,3% до 6,4%; дефицит умения планировать свою деятельность и

распределять ресурсы с 35% до 24,2%; дефицит в проведении самоанализа урока с 36% до 7,4%; дефицит опыта в работе с детьми с 53% до 12,3%.

Сопоставим результаты констатирующего и контрольного этапов исследования в оценке профессиональных дефицитов (трудностей) молодых учителей Омской области, основываясь на результатах их опроса (рис.16).

Из результатов диаграммы заметна динамика в оценке профессиональных дефицитов. В целом навык самоанализа профессиональных дефицитов сформирован у 26 молодых педагогов (25,4%) молодых педагогов на высоком уровне.

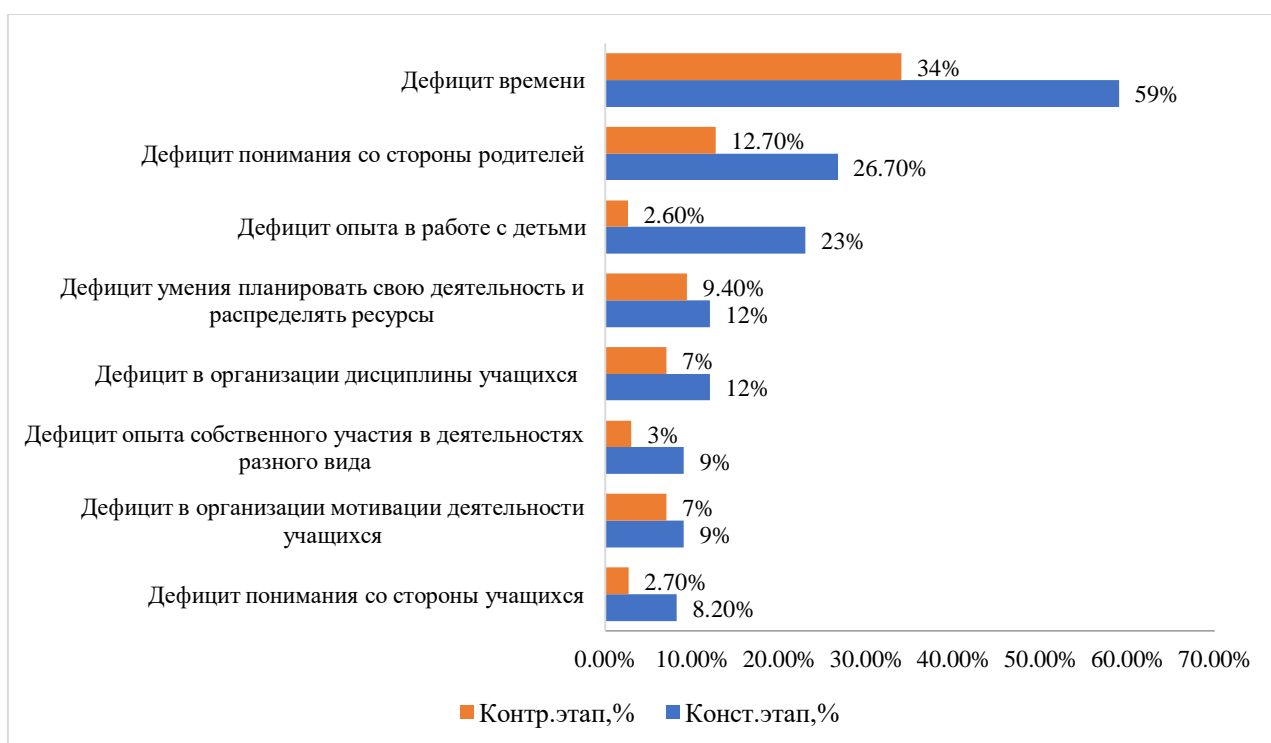


Рис.16. Дефициты в реализации профессиональной деятельности молодых педагогов Омской области

Анкеты данной группы респондентов в числе первоочередных трудностей содержали позиции, связанные с проблемами в области психолого-педагогической и коммуникативной компетенций: выстраивание межличностной коммуникации с родителями (с 26,7 до 12,7%) и детьми (с 8,2% до 2,7%), организация деятельности с обучающимися (с 23% до 2,6%), дефицит в организации дисциплины учащихся (с 12% до 7%), а также выделили позиции, характеризующие методическую компетенцию: дефицит умения планировать свою деятельность в распределении ресурсов (с 12% до

9,4%), дефицит в организации мотивации деятельности учащихся (с 9% до 7%). 74,6% ответов молодых педагогов демонстрируют средний уровень сформированности навыка самооценки профессиональных дефицитов, у которых профессиональные затруднения являются следствием влияния внешних факторов на осуществление профессиональной деятельности. У большинства респондентов данной группы дефицит времени по-прежнему сохраняет лидирующие позиции, однако отмечается в целом снижение количественного показателя с 59% до 34%. Анкеты, в которых молодой педагог не определил профессиональные затруднения, отсутствуют, что свидетельствует о том, что среди респондентов низкий уровень не выявлен. Результаты оценки профессиональных дефицитов молодых педагогов представлены в Приложении 21, рис.10. Полагаем, что смещение количественных показателей в оценке профессиональных дефицитов произошло в результате положительной динамики показателей когнитивно-функционального компонента.

Диагностика навыка рефлексивного анализа профессиональной деятельности у молодого педагога была на констатирующем и контрольном этапах исследования проведена по методике «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишникова). Результаты диагностики представлены в таблице 37.

Таблица 37 – Результаты исследования по методике «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е.Рукавишникова) (констатирующий и контрольный этапы)

Уровни проявления навыка рефлексивного анализа профессиональной деятельности	Количество молодых педагогов, % (констатирующий этап)	Количество молодых педагогов, % (контрольный этап)
Низкий	29,1	13,2
Средний	57,5	59,4
Высокий	13,4	27,4

Из данных таблицы можно отметить увеличение показателей респондентов с высоким уровнем на 14% (с 13,4% до 27,4%), снижение на 15,9% респондентов с низким уровнем. Средний уровень рефлексии

демонстрируют 59,4% респондентов. Таким образом, молодые педагоги, используя комплекс ресурсов содержательно-технологического блока структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, в ходе прохождения профессиональных проб, стажировок «Молодой - молодому», предметных олимпиад, конкурсных испытаний «Наставник + молодой педагог = команда», реализации образовательных проектов на контрольном этапе исследования демонстрируют приращение личностных ресурсов, в части демонстрации навыка оценки своего поведения в сложившейся ситуации, выявления причин и последствий действий, осознания выбора стратегии поведения для достижения целей, прогнозирования профессионального развития.

В ходе контрольного этапа эксперимента с целью определения уровня сформированности навыка рефлексивного анализа профессиональной деятельности респондентам было предложено определить степень значимости региональных мероприятий поддержки молодых педагогов в осуществлении профессиональной деятельности (Таблица 38).

Таблица 38 - Значимые мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов в Омской области (констатирующий и контрольный этапы)

№ п/п	Мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов	Конст.этап, %	Контр.этап, %
1.	Повышение своей квалификации в предмете на курсах	79,2	89,7
2.	Посещение мастер-классов педагогов-мастеров	79,2	92,4
3.	Организация общешкольных мероприятий с детьми	75	86
4.	Участие в семинарах, конференциях в рамках образовательной организации	71,7	79,3
5.	Обучение на курсах по современным технологиям обучения	70	78
6.	Участие в семинарах, конференциях на уровне муниципалитета, региона	56,7	66,3
7.	Разработка развивающих заданий по предмету	65	65
8.	Вместе с другими педагогами проектирование мероприятия для школьников, выходящие за рамки моего предмета	21	63,4
9.	Участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для	55,7	63,1

№ п/п	Мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов	Конст.этап, %	Контр.этап, %
	молодых педагогов (слет, форум)		
10.	Участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах для молодых педагогов «Лучший учитель...», «Молодой педагог + наставник = команда»	44,3	60,6
11.	Участие в проектной деятельности Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов	11,3	57
12.	Реализация проектов для детей на уровне муниципалитета	2,3	54,7
13.	Участие в профессиональных пробах школы профессионального мастерства «Конкурс»	11,3	54,1
14.	Руководство профессиональным сообществом, клубом, объединением по интересам	12	51
15.	Участие в летних интенсивных школах (форумах, слетах) для молодых учителей	34	49
16.	Участие в экспертизе материалов	2	48,9
17.	Участие в работе сетевого предметного сообщества	6	48

Полученные данные демонстрируют изменения в оценке значимости эффективных форм поддержки молодых педагогов в осуществлении профессиональной деятельности. Существенно увеличилась доля молодых педагогов, определяющих виды неформального образования как ведущие. Из представленных результатов, очевидно, что на готовность молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности оказывает влияние целостная система непрерывного профессионального образования, включающая формальное, неформальное и информальное образование. Однако именно видам неформального образования молодые педагоги отдают предпочтение. Наблюдается повышение степени значимости или сохранение высоких количественных значений: организация общешкольных мероприятий с детьми (с 75% до 86%); разработка развивающих заданий по предмету (65%); проектирование мероприятия для школьников, выходящие за рамки предметного содержания (с 21% до 63,4%); участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для молодых педагогов (слет, форум) (с 55,7% до 63,1%); участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах для молодых педагогов «Лучший учитель...», «Молодой педагог + наставник = команда» (с 44,3% до 60,6%); участие в проектной деятельности региональной/муниципальной

проектной лаборатории молодых педагогов (с 11,3% до 57%); реализация проектов для детей на уровне муниципалитета (с 2,3% до 54,7%); участие в профессиональных пробах школы профессионального мастерства «Конкурс» (с 11,3% до 54,1%); руководство профессиональным сообществом, клубом, объединением по интересам (с 12% до 51%); участие в летних интенсивных школах (форумах, слетах) для молодых учителей (с 34% до 49%); участие в экспертизе материалов (с 2% до 48,9%); участие в работе сетевого предметного сообщества (с 6% до 48). Представленная динамика в выборе видов неформального образования, свидетельствует о результативности средовых ресурсов, создающие возможности для молодых педагогов.

С помощью метода фокус-групп на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что 85% молодых педагогов со стажем от 1 года до 3 лет свой выбор видов неформального образования осуществляют под руководством руководителя образовательной организации или специалиста муниципальной системы образования. Однако результаты повторного опроса контрольной группы показали, то с появлением международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» и региональной проектной лаборатории молодых педагогов 72% молодых педагогов, что на 57% больше по сравнению с данными, полученными на констатирующем этапе, выбор осуществляют самостоятельно на основе личных потребностей, ценностных ориентаций, оценки эффективности форм поддержки, вне зависимости от стажа работы, демонстрируя высокий уровень осознанности в осуществлении выбора форм поддержки молодых педагогов. 28% молодых педагогов по-прежнему нуждаются в помощи со стороны руководителей образовательных организаций, таким образом, демонстрируя средний уровень. Низкий уровень не продемонстрировал ни один респондент (Приложение 21, рис.11).

Абсолютное большинство участников фокус-групп предпочтение отдавало формам поддержки, соответствующие видам неформального образования, участники которых они являлись. В качестве примера приведем

цитаты молодых педагогов. Например, Надежда Л. отмечает «Я работаю в школе ради детей. Участие в Форуме молодых педагогов, региональной проектной лаборатории подпитывают меня новыми идеями проведения мероприятий», Юлия Ф. «Я работаю в школе второй год и меня назначили классным руководителем 5 класса. Мне сложно совмещать подготовку к урокам и планировать работу с классом. Специалист ресурсного центра посоветовал мне присоединиться к муниципальной лаборатории молодых педагогов в районе. Здесь я поняла, что не одна сталкиваюсь с этими проблемами. С молодыми учителями мы проектируем совместные мероприятия для детей, акции, викторины. Это здорово, нашла отличную поддержку и помощь». Николай А. «В 2018 году я принял участие в конкурсе «Молодой педагог + наставник = команда» и победил. Конечно, было сложно, готовились мы с наставником не один месяц. В целях подготовки я принимал участие в мероприятиях школы профессионального мастерства «Конкурс». Нужно было придумать внеурочное мероприятие, провести его, затем пройти испытания на очном этапе, но нам это удалось. Тогда я точно понял, что конкурс это не только испытания, но и возможность узнать новые идеи, найти единомышленников с других районов». Приведенные примеры цитат свидетельствуют о том, что виды неформального образования действительно оказывают значимое влияние на личностно-профессиональный рост педагога, а наличие открытых ресурсов позволяют ими воспользоваться.

По итогам полученных результатов на контрольном этапе исследования были определены средние показатели для каждого уровня сформированности рефлексивного анализа молодым педагогом собственной профессиональной деятельности (таблица 39).

Таблица 39 - Результаты диагностики рефлексивного анализа молодым педагогом собственной профессиональной деятельности (контрольный этап)

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишникова)	13,2	59,4	27,4
Фокус-групповое исследование руководителей муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области	0	28	72
Средний показатель	6,6	43,7	49,7

Позитивные изменения в части способности прогнозировать перспективы собственного профессионального развития после включения в реализацию системы неформального образования молодых педагогов отражают результаты анкеты «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Е.И. Рогов адаптирована Н.В. Ключевой). Это выражается в высокой оценке условий, способствующих их профессиональному росту. Так, к числу таких условий были отнесены: наличие специалистов, у которых можно поучиться, пример и влияние коллег, интерес к педагогической деятельности, новизна деятельности, условия работы, возможность экспериментировать, атмосфера сотрудничества и поддержки. Количество молодых педагогов, средний балл которых по стимулирующим факторам превысил 44 балла (высокий уровень), увеличилось с 27,4% до 52,3%. Для данной группы респондентов важно профессиональное развитие, они отмечали возможность публикации методических материалов в информационно-методическом журнале «Педагогический ДАР: деятельность, активность, результат», осваивать навыки подготовки и проведения образовательных проектов для обучающихся в разных форматах (игра, квест, конкурс) в ходе участия в проектной группе. За счет значительного увеличения количества педагогов с высоким уровнем владения способностью прогнозировать перспективы собственного профессионального развития сократилась группа педагогов, выражающие сомнение в возможности профессионального развития с 51% до 34,3%. Данная группа молодых педагогов в числе препятствующих факторов

определяли недостаток времени, отсутствие объективной информации о их деятельности и поддержки со стороны руководства, собственное нежелание.

Молодые педагоги, выражающие свою позицию на констатирующем этапе исследования, связанную с невозможностью профессионального роста в сложившихся обстоятельствах, демонстрируя при этом низкий уровень способности прогнозировать перспективы собственного профессионального развития, изменили свое отношение. Если на констатирующем этапе препятствующими факторами их развития и саморазвития отмечались разочарование в результате имевшихся ранее неудач, отсутствие системы работы в методическом объединении, потеря интереса к педагогической деятельности, ограниченные ресурсы, то в результате включенности в деятельность международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» и региональной проектной лаборатории молодых педагогов, происходило стимулирование профессионального продвижения молодого педагога, через освоение новых компетенций. На контрольном этапе данная группа педагогов существенно сократилась с 21,6% до 13,4%. Динамика результатов отражена в Приложении 21, рис.12.

Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А. Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер) на контрольном этапе позволила зафиксировать изменения в представлениях молодых педагогов о своих профессиональных перспективах:

- выраженным становится ориентированность на использование средовых ресурсов для личностно – профессионального развития, реализация идей в практической деятельности через образовательные проекты для обучающихся;

- возросла мотивация на выполнение личного профессионального плана, становится наиболее четким понимание способов достижения целей;

- осмысленным является соотнесения своих профессиональных умений с требованиями к профессии;

- реалистичным становится содержание личных профессиональных планов с учетом возможностей самого молодого педагога (личностных ресурсов).

Проиллюстрируем выделенные изменения примерами из личных профессиональных планов молодых педагогов. Так, в качестве ответов на вопрос «Ближние профессиональные цели» нам встречались ответы следующего содержания: «Я буду продолжать участвовать в проектах лаборатории, планирую разработать проект для детей по своему курсу внеурочной деятельности и организовать конкурс для обучающихся 6 классов» (Ирина Б.), «В своей школе планирую стать наставником для молодых педагогов, которые только к нам пришли работать. Совместно будем учиться разрабатывать проекты для детей. У меня появилась отличная практика в рамках участия в деятельности лаборатории. На ярмарке проектов я занимал неоднократно призовые места». (Андрей Ф.), «Моей ближайшей целью является подготовка к конкурсу «Наставник + молодой педагог = команда», планируем совместную разработку занятия внеурочной деятельности. Подала заявка в школу «Конкурс» (Татьяна Б.). На вопрос «Перечислите свои возможности для достижения намеченной цели» в качестве ответов были зафиксированы следующие позиции «Самым главным для меня открытием стала возможность участвовать в Ярмарке проектов, которую организует лаборатория молодых педагогов, это отличный способ получить экспертную оценку своей деятельности» (Дарья К.), «Для участия в грантовом конкурсе я на протяжении 2 – х лет активно участвую в разработке образовательных проектов, научился по критериям выстраивать содержание проекта. Данные навыки мной были освоены в результате участия в качестве руководителя проектной группы лаборатории молодых педагогов» (Иоганн М.). «Поскольку я только начинаю свой профессиональный путь в качестве учителя и испытываю серьезные затруднения, как организовать сотрудничество на уроке, то для меня реальной помощью в достижении цели является журнал «Педагогический ДАР: деятельность, активность,

результат» в котором мои коллеги публикуют реальные методические разработки уроков, приемов, которые я использую на своих уроках» (Елена С.)

Данные качественные изменения отражаются в количественных показателях, так количество молодых педагогов, продемонстрировавшие невыраженную профессиональную идентичность (низкий уровень) сократилось с 23,7% до 17,4%; выраженная пассивная профессиональная идентичность (средний уровень) также сократилась с 47% до 28%, зафиксировано увеличение выраженной активной профессиональной идентичности (высокий уровень) с 29,3% до 54,6% (Приложение 21, рис.13).

Для выявления изменений в профессиональных планах молодых педагогов также сопоставлялись данные, полученные в ходе анкетирования. 56 учителей (54%) ориентированы на горизонтальный и вертикальный личностно-профессиональный рост в педагогической деятельности, демонстрируя высокий уровень прогностической деятельности. Педагоги отметили заинтересованность в реализации собственных педагогических проектов, приобретение новых умений, освоение новых ролевых позиций повышение должности в области образования (стать руководителем методического объединения, членом ассоциации учителей – предметников, заместителем директора, директором); организация новых педагогических практик в своей школе. Средний уровень продемонстрировали 32 молодых педагога (31,5%) перспективы профессионального развития которых, связаны с изменением условий работы (смена школы, смена места жительства). Результаты 15 анкет молодых педагогов (14,5%) демонстрируют прогнозирование молодыми педагогами собственного профессионального развития, напрямую не связанного с педагогической профессией, что характерно для низкого уровня сформированности умения в области прогностической деятельности. Динамика показателей отражена в Приложении 21, рис.14.

По итогам проведенного исследования на контрольном этапе выявлен средний показатель по каждому уровню способности молодого педагога прогнозировать перспективы собственного профессионального развития с использованием разного инструментария (таблица 40).

Таблица 40 - Результаты диагностики способности молодого педагога прогнозировать перспективы собственного профессионального развития (контрольный этап)

Способы диагностики	Уровень (%)		
	Низкий	Средний	Высокий
Анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Е.И. Рогов адаптирована Н.В. Ключевой)	13,4	34,3	52,3
Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А.Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер)	17,4	28	54,6
Анкетирование молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)	14,5	31,5	54
Средний показатель	15,1	31,3	53,6

Обобщим результаты диагностики сформированности рефлексивно-прогностического компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности, сопоставив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (Таблица 41).

Таблица 41- Результаты диагностики рефлексивно-прогностического компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности (констатирующий и контрольный этапы)

Показатели рефлексивно-прогностического компонента	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Самоанализ профессиональных дефицитов	0	0	81	74,6	19	25,4
Рефлексивный анализ собственной профессиональной деятельности, осуществление выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов	14,6	6,6	71,2	43,7	14,2	49,7
Способность прогнозировать перспективы собственного профессионального развития	20,9	15,1	50,6	31,3	28,4	53,6
Средний показатель	11,8	7,2	67,6	49,8	20,5	43

Данные таблицы отражают изменения, произошедшие в рефлексивно-оценочной составляющей готовности молодого педагога к педагогической деятельности. Доля молодых педагогов с низким уровнем рефлексии профессиональной деятельности сократилась с 11,8% до 7,2%; показатель среднего уровня снизился с 67,6% до 49,8%; показатель высокого уровня возрос с 20,5% до 43%.

Результаты контрольного этапа эксперимента динамики готовности молодого педагога отражены в Таблице 42.

Таблица 42 - Результаты диагностики готовности молодого педагога к профессиональной деятельности (констатирующий и контрольный этапы)

Компоненты готовности профессиональной деятельности	Уровень (%)					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Мотивационно-ценностный	9,9	3,9	59,1	42,8	31	53,3
Когнитивно-функциональный	15,6	6,1	59,4	48	25	45,9
Рефлексивно-прогностический	11,8	7,2	67,6	49,8	20,5	43
Средний показатель	12,4	5,7	62	46,9	25,6	47,4

Таким образом, в результате проведения опытно-экспериментальной работы установлена положительная динамика готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности, рост показателей высокого уровня произошел на 21,8% (с 25,6% до 47,4%), понижение среднего уровня на 15,1% (с 62% до 46,9%), понижение низкого уровня на 6,7% (с 12,4% до 5,7%). Зафиксированная динамика подтверждает результативность реализуемой структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов

Выводы по второй главе

Вторая глава исследования раскрывает содержание и результаты эксперимента по разработке и реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. Результаты проведенного исследования подтвердили положения выдвинутой гипотезы и позволили сделать следующие выводы:

1. Полученные результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что развитие готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности невозможно без целостного непрерывного образования. Выявленный уровень готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в ходе констатирующего эксперимента, актуализировал необходимость реализации структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, способствующей развитию готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

2. Оценка уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на констатирующем этапе эксперимента показала недостаточность ее развития у большинства молодых педагогов, что проявляется в слабо выраженной внутренней мотивации к профессиональной педагогической деятельности, наличие затруднений в отборе форм и приемов организации деятельности детей с позиции возрастосообразности, в недостаточно сформированных коммуникативных компетенций, не умении выстроить эффективное взаимодействие с обучающимися, их родителями, в целом с педагогическим коллективом образовательной организации, а также не сформировано умение осуществлять самоанализ профессиональных дефицитов, возникающих в рамках осуществления педагогической деятельности, управлять и прогнозировать перспективы собственного профессионального развития.

3. Организация опытно-экспериментальной работы исследования строилась на основе содержательно-технологического блока структурно-

содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, включающего средовые ресурсы (пространственные, организационно-технологические и коммуникативно-организационные) комплексно реализуемые через деятельность общественных объединений: международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» (олимпиада учителей-предметников, школа профессионального мастерства «Конкурс»), а также деятельности Региональной проектной лаборатории молодых педагогов.

4. Реализация содержательно-технологического блока структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов позволила повысить уровень мотивационно-ценностного, когнитивно-функционального, рефлексивно-прогностического компонентов готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности.

5. По результатам опытно-экспериментальной работы установлена динамика уровня готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности. В итоге реализации структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов на основе сравнительных результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, был зафиксирован рост показателей высокого уровня на 21,8% (с 25,6% до 47,4%), понижение среднего уровня на 15,1% (с 62% до 46,9%), значительное понижение низкого уровня на 6,7% (с 12,4% до 5,7%). Зафиксированная динамика подтверждает результативность реализуемой структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

Заключение

Исследование проблемы разработки и теоретического обоснования ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов предусматривало решение четырех задач.

Первая задача исследования была связана с анализом степени разработанности проблемы исследования и определением понятия, принципов, видов неформального образования.

Анализ результатов, проведенного контент-анализа научных публикаций, раскрывающих проблемы интерпретации сущности неформального образования, позволил выявить три подхода к интерпретации понятия «неформальное образование»: личностно-деятельностный подход (неформальное образование как вид индивидуальной познавательной деятельности человека); социокультурный подход (неформальное образование как спонтанное (бессознательное) обучение); эвтагогический подход (неформальное образование как самообразование). С учетом разнообразия представлений об неформальном образовании в научно-педагогической литературе и предмета нашего исследования, мы придерживаемся позиции исследователей в рамках личностно-деятельностного подхода, под неформальным образованием понимаем индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога, направленная на его личностно-профессиональное развитие в процессе использования имеющихся ресурсов. По способам получения неформального образования удалось выделить два вида: непосредственное и опосредованное; по степени осознанности: осознанное, целенаправленное самообразование и неосознанное самообразование; по образовательным ситуациям, оказывающим влияние на становление профессиональных компетенций педагогов: осознание ценности и продуктивности общения при решении возникающих профессиональных проблем, осознание себя в новой системе отношений, погружение педагога в ценностно-смысловое

пространство собственной деятельности, самооценка результатов собственной деятельности.

На основе сравнительного анализа видов непрерывного образования педагогов, опираясь на нормативно-правовые документы, авторские позиции были выявлены преимущества информального образования перед формальным и неформальным, которые проявляются в ориентации на самореализацию, сосредоточении на личностное приращение обучаемого и дальнейшее управление собственным образовательным пространством; учет личных интересов, желаний, потребностей, возможностей; межличностное взаимодействие, которое насыщает социокультурную среду. Информальное образование мобильно, общедоступно, не зависит от пола, возраста, оно способно удовлетворить личностные и профессиональные интересы с опорой на свой или чужой опыт, который является источником обучения; от других видов непрерывного образования его отличает высокая степень саморегуляции (самоконтроль, самоанализ, самообразование и др.).

В ходе исследования доказано, что организация информального образования осуществляется на основе сочетания общих групп принципов системы непрерывного профессионального образования педагогических работников, которые способствуют усилению его роли и значения. Основой для определения принципов информального образования молодых педагогов выступают андрагогические принципы, а также принципы непрерывного инновационного педагогического образования. В качестве ведущих принципов информального образования определены: принцип континуальности, принцип элективности обучения, принцип совместной деятельности, принцип индивидуализации обучения, принцип опоры на опыт обучающихся, принцип контекстности обучения.

Вторая задача требовала выявить особенности ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. На основе теоретического анализа научных исследований в области психологии и педагогики было выявлено, что ресурсы целесообразно рассматривать как

совокупность потенциальных возможностей, условий, средств, использование которых обеспечивает индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога для развития его готовности к осуществлению профессиональной деятельности. Анализируя проблему ресурсного подхода в контексте психолого-педагогических исследований, установлено, что ресурсы рассматриваются с позиции системного подхода как сложная динамическая система, иерархически организованная, имеющая определенную структуру. Выделяются две группы ресурсов: личностные и средовые ресурсы. В рамках предмета нашего исследования определено, что особенность ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов заключается в создании таких условий, средств, возможностей взаимодействия его субъектов, благодаря которым происходит удовлетворение личностно-профессиональных потребностей молодого педагога. Задача информального образования – обеспечивать развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов, тем самым влияя на его готовность к осуществлению профессиональной деятельности.

Моделирование ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов явилось решением третьей задачи исследования. Предложенная в исследовании структурно-содержательная модель позволила систематизировать средовые ресурсы (пространственные, организационно-технологические и коммуникативно-организационные), схематически изобразить и представить их в системе, отразить связи между ее составляющими, выявить систему принципов, определяющую требования к внедрению и реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. При осуществлении моделирования за основу был принят алгоритм, построенный на подходах по выстраиванию развивающей образовательной среды: определение образовательной идеологии и стратегии ее реализации; определение цели предполагаемого образовательного пространства для обеспечения информального

образования; выделение ключевых групп ресурсов, обеспечивающих индивидуальную познавательную деятельность молодого педагога; разработка содержания для каждой группы ресурсов на основе поставленных целей; разработка критериев разработанной модели ресурсного обеспечения информального образования.

Ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов рассматривалось как многокомпонентная система, включающая целевой блок, теоретико-методологический блок, содержательно-технологический и рефлексивно-оценочный блоки. Основой моделирования средовых ресурсов, обеспечивающих информальное образование стала совокупность ценностных ориентаций современного молодого учителя, присущих данной категории как представителям поколения миллениалов и отличающих их от остальных педагогов.

В результате решения четвертой задачи осуществлена апробация структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. Для определения ее результативности была осуществлена опытно-экспериментальная работа. Оценка уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на констатирующем этапе эксперимента показала недостаточность ее развития у большинства молодых педагогов. Результаты диагностики актуализировали необходимость ресурсов для обеспечения информального образования молодых педагогов.

Формирующий этап эксперимента был связан с реализацией содержательно-технологического блока структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов через деятельность общественных организаций: международного методического центра «Академия педагогического образования: навыки XXI века» (олимпиада учителей – предметников, школа профессионального мастерства «Конкурс») и Региональной проектной лаборатории молодых

педагогов, создающие комплекс пространственных, организационно-технологических и коммуникативно-организационных ресурсов.

Результаты контрольного этапа, полученные на основе комплекса критериев и показателей: мотивационно-ценностный (мотивация профессиональной деятельности; осознание достоинств профессии «учитель»; осознание факторов привлекательности педагогической деятельности и положительное отношение к ней); когнитивно-функциональный (сформированность предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенций); рефлексивно-прогностический (самоанализ профессиональных дефицитов; рефлексивный анализ собственной профессиональной деятельности, осуществление выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов; способность прогнозировать перспективы собственного профессионального развития), свидетельствуют о позитивной динамике, проявляющейся в изменении количественных показателей.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение. Поставленные задачи выполнены, положения, выносимые на защиту, подтверждены.

Результаты исследования могут использоваться наставникам, руководителям образовательных организаций, специалистам органов управления образованием, при выстраивании методического сопровождения молодых педагогов.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение методологических, теоретических и практических аспектов проблемы неформального образования молодых педагогов. Перспективы дальнейшего исследования в этой области могут быть связаны с разработкой новых видов неформального образования на муниципальном и институциональном уровнях, углубленное изучение мотивационно-ценностных установок в процессе неформального образования молодых педагогов как представителей поколения миллениалов.

Библиографический список использованной литературы

1. Абрамян, Г. В. Опережающее образование педагога и проблемы его информатизации / Г.В. Абрамян // Человек и образование. – 2005. – № 2. – С. 16 – 19.
2. Аверьянов, Л. Я. В поисках своей идеи: сб. статей / Л.Я. Аверьянов. М.: Русский гуманитарный Интернет - университет, 2000. – Ч. 1. – С. 103–154.
3. Акопян, М. А., Тьюторское сопровождение проектной деятельности учащихся в образовательных учреждениях / М. А. Акопян, А. С. Хохлачева // Таврический научный обозреватель. – 2015. №4-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorskoe-soprovozhdenie-proektnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-v-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyah> (дата обращения: 20.03.2020).
4. Аксенова, Э. А. Информальное образование школьной молодёжи в системе непрерывного образования за рубежом // Школьные технологии. 2013. №6. С. 79 – 86. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informalnoe-obrazovanie-shkolnoy-molodyozhi-v-sisteme-nepreryvnogo-obrazovaniya-za-rubezhom> (дата обращения: 18.04.2020).
5. Аксенова, Э. А. Развитие информального образования за рубежом // Школьные технологии. – 2014. – №6. – С. 49-57. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-informalnogo-obrazovaniya-za-rubezhom> (дата обращения: 15.07.2018).
6. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. — Л.: ЛГУ, 1968.– 288 с.
7. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. - М.: Наука, 1977. – 380 с.
8. Андреев, В.И. Ресурсный подход к активизации инновационной деятельности и саморазвитию личности в условиях высшего педагогического образования // Образование и саморазвитие. – 2011. №1 (23). – С.3 – 7.
9. Анцыферова, Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л. И. Анцыферова. – Москва: Издательство «Институт психологии РАН». 2004. – 415 с. – (Труды Института психологии РАН).
10. Арзуманян, М.Э. Педагогические ресурсы современного урока // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – ИД «Первое сентября». URL: <https://urok.1sept.ru/articles/682301> (дата обращения: 05.06.2020).
11. Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. — М.: Изд-во Моск. ун-та. 1990. – 367 с.
12. Афанасьев, В. В. Использование ресурсов неформального образования в системе дополнительной профессиональной подготовки педагогов / О. А. Иванова // Вестник НВГУ. – 2016. №1. С. 14 – 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-resursov-neformalnogo-obrazovaniya-v-sisteme-dopolnitelnoy-professionalnoy-podgotovki-pedagogov>

[obrazovaniya-v-sisteme-dopolnitelnoy-professionalnoy-podgotovki-pedagogov](#)

(дата обращения: 13.02.2020).

13. Белова, И. М. Андрагогический подход к проектированию содержания образования в современных условиях / И. М. Белова, Т. И. Анисимова, И. В. Мосина // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. №12. С. 361 – 364. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/andragogicheskiy-podhod-k-proektirovaniyu-soderzhaniya-obrazovaniya-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 17.08.2018)
14. Бешенков, С. А. Моделирование и формализация: метод.пособие / С.А. Бешенков. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2002. – 336 с.
15. Бирюкова, И. К. Неформальное образование: понятие и сущность // Известия ВГПУ. – 2012. – №10. – С. 18 – 20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnoe-obrazovanie-ponyatie-i-suschnost> (дата обращения: 24.06.2018).
16. Бирюкова, И. К. Системный подход как методологическая основа анализа неформального образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014.– № 1 (86). – С. 12 – 16.
17. Бирюкова, Н. А. Андрагогика (Наука об обучении взрослых) как актуальное направление современной образовательной практики // Вестник Марийского государственного университета. – 2008. – №2. – С. 52 – 56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/andragogika-nauka-ob-obuchenii-vzroslyh-kak-aktualnoe-napravlenie-sovremennoy-obrazovatelnoy-praktiki> (дата обращения: 27.03.2018).
18. Богатырева, Д. С. Критерии оценки уровня готовности специалистов к профессиональной деятельности в экологическом туризме // Известия ВГПУ. – 2018. №2 (125). – С. 63 – 66. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-urovnya-gotovnosti-spetsialistov-k-professionalnoy-deyatelnosti-v-ekologicheskom-turizme> (дата обращения: 14.02.2020).
19. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11 – 17.
20. Бондаренко, Н. В. Вовлеченность взрослого населения России в непрерывное образование: масштабы, мотивы и планы участия, причины неучастия // Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований. В.8(74). 2018. – URL: [https://memo.hse.ru/data/2018/04/03/1164822100/iam_8_2018\(74\).pdf](https://memo.hse.ru/data/2018/04/03/1164822100/iam_8_2018(74).pdf) (дата обращения: 15.02.2020).
21. Браже, Т.Г. Чтение взрослых как фактор влияния на развитие личности: монография / Т.Г. Браже. – СПб.: СПб АППО, 2010. – 114 с.

22. Бугайчук, К.Л. Формальное, неформальное и информальное дистанционное обучение: сущность, соотношение, перспективы // Материалы XX юбилейной конференции представителей региональных научно-образовательных сетей RELARN-2013. СПб.: Реларн, 2013. С. 114 – 121.
23. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.В. Леонтьева, А.С. Роботова, И.Г. Шапошникова и др.; Под ред А.С. Роботовой. — М.: «Академия», 2002. — 208 с.
24. Вершловский, С. Г. Андрагогика: учебно-методическое пособие / С. Г. Вершловский. — СПб.: СПб АППО, 2014. — 26 с.
25. Вершловский, С. Г. Анкетный опрос в социально-педагогическом исследовании: Учебное пособие / С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина. СПб. 2005. — 104 с.
26. Вершловский, С. Г. К вопросу о взаимосвязи институциональных и внеинституциональных форм образования взрослых / С.Г. Вершловский // Развитие постдипломного педагогического образования в контексте глобальных и региональных проблем: материалы XI научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики. Санкт-Петербург, 14 апреля 2015 / Под общ. ред. С.Г. Вершловского. — СПб.: Изд-во ООО «МПСС», 2015. — С. 9 – 12.
27. Вершловский, С. Г. К вопросу об андрагогической компетентности специалистов, обучающихся взрослых // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. — 2013. №1. С. 277 – 281. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-andragogicheskoy-kompetentnosti-spetsialistov-obuchayuschih-vzroslyh> (дата обращения: 02.04.2018).
28. Вершловский, С. Г. Контент-анализ в педагогическом исследовании: Учебное пособие / С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина. — СПб., 2007. — 72 с.
29. Вершловский, С. Г. Непрерывное образование как фактор социализации // Общество «Знание» России. — 2001. — URL: http://www.znanie.org/jornal/n1_01/nepreriv_obraz.html (дата обращения: 12.08.2019).
30. Вершловский, С. Г. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена: монография / С. Г. Вершловский. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская акад. постдипломного пед. образования, 2008. — 151 с.
31. Вершловский, С. Г. Образование взрослых в России: вопросы теории [Текст] / С.Г.Вершловский // Новые знания. — 2004. №3. — С.1 – 7.
32. Вершловский, С. Г. Педагогический эксперимент: учебно-методическое пособие / С.Г. Вершловский. — СПб.: СПб АППО. — 2014. — 86 с.

33. Володин, А. А. Анализ содержания понятия «Организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2014. №2. С.143 – 152. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-soderzhaniya-ponyatiya-organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya> (дата обращения: 21.08.2019).
34. Воробьева, И. В. Особенности профессиональной социализации студентов, получающих специальность «социальная работа»: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М.: ННОУ «Московский гуманитарный университет». – 2007. – 20 с.
35. Воропаева, Е. Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности / Е. Э. Воропаева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 28 - 38. – URL: elibrary_22285355_29548470.pdf (дата обращения: 26.05.2021).
36. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 96 с.
37. Галичин, В.А. Образование взрослых: международные тенденции и национальные особенности развития / В.А. Галичин // Журнальный клуб Интелрос. Вестник Российского философского общества. – № 4 (72). – 2011. – URL: <http://www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshhestva/vestnik-4-60-2011/13190-obrazovanie-vzroslyh-mezhdunarodnye-tendencii-i-nacionalnye-osobennosti-razvitiya.html> (дата обращения: 14.08.2018).
38. Галкина, О. В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования // Известия Самарского научного центра РАН. – 2008. – №6-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-kak-kategoriya-nauchno-pedagogicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 05.05.2019).
39. Гибадуллина, Ю. М. Структурно-функциональная модель развития ролевой педагогической позиции студента в условиях формального и неформального образования // Общество: социология, психология, педагогика. – 2015. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnaya-model-razvitiya-rolevoy-pedagogicheskoy-pozitsii-studenta-v-usloviyah-formalnogo-i-neformalnogo> (дата обращения: 15.01.2020).
40. Гибадуллина, Ю. М. Трансформация ролей педагога в условиях формального, неформального и информального образования // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. – 2014. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/113-11224> (дата обращения: 11.01.2020).

41. Глазьев, С. Ю. О стратегии и Концепции социально-экономического развития России до 2020 года // Современная конкуренция. – 2008. – №5. – С. 28 – 42. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_11640903_57405679.pdf (дата обращения: 19.07.2018).
42. Гордин, А. И. Информальное и неформальное образование взрослых: вопросы теории и практики: Монография / А.И. Гордин, О.В. Гордина. — Иркутск: изд-во ВСГАО, 2010. – 184 с.
43. Горшкова, В. В. Взаимодействие формального, неформального и информального образования как современное направление развития человека // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т.26. – С. 176 – 180. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22597488> (дата обращения: 19.07.2018).
44. Горшкова, В. В. Философско-теоретические ориентации современного педагога // Педагогика. – 2012. – №8. – С. 71 – 79. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18135733> (дата обращения: 23.07.2018).
45. Громкова, М. Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов / М.Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2005. – 495 с. – (Серия «Высшее профессиональное образование: Педагогика»).
46. Грошев, Р. В. Организационно-педагогические условия развития отечественной системы образования // Гуманитарный вестник ВА РВСН. – 2017. – №2(6). – С. 117 – 121. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29842882_11769845.pdf (дата обращения: 17.01.2019).
47. Груздев, М. В. Интеграция формального и неформального образования: новый сценарий развития / М.В. Груздев, А.В. Золотарёва // Народное образование. – 2014. – №8. – С. 34 – 38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-formalnogo-i-neformalnogo-obrazovaniya-novyy-stsenariy-razvitiya> (дата обращения: 11.07.2018).
48. Давлетбаева, Р. Г. Психолого-педагогическая компетентность учителя // Вестник Башкирск. ун-та. 2009. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-kompetentnost-uchitelya> (дата обращения: 17.01.2020).
49. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: монография / А. Н. Дахин. – Новосибирск: Изд-во НИПКИПРО, 2005. – 230 с.
50. Дахин, А.Н. Моделирование в педагогике // Идеи и идеалы. – 2010. – №1.– С. 11 – 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-pedagogike> (дата обращения: 16.09.2019).

51. Делимова, Ю. О. Моделирование в педагогике и дидактике // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – № 3 (19). – С. 33 – 38. – URL: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-7.pdf> (дата обращения: 16.09.2019).
52. Дементий, Л. И. Ответственность как ресурс личности: монография. М.: Информ- Знание. 2005. – 357 с.
53. Демин, А. Н. Использование понятия «совладание» в психологии: краткая история понятия // Человек. Сообщество. Управление. 2001. № 2. С. 90-106.
54. Денисова, О. П. Методика оценки уровня сформированности профессиональной готовности кадрового состава вуза к экспертизе качества // Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки. – 2014. – №2 (22). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-urovnya-sformirovannosti-professionalnoy-gotovnosti-kadrovogo-sostava-vuza-k-ekspertize-kachestva> (дата обращения: 24.10.2019).
55. Деркач, А.А. Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста // Акмеология. 2012. – №4 (44). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-akmeologicheskie-osnovaniya-i-sredstva-optimizatsii-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-konkurentosposobnogo> (дата обращения: 05.06.2021).
56. Диагностика профессионального самоопределения: учеб.-метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова. Часть 2 – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2011. – 142 с.
57. Дикая, Л. Г., Ермолаева, Е. П. Направления психологической адаптации профессионалов в условиях глобализации // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2005. №4. – С. 140 – 150.
58. Дружинин, В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕРСЭ; СПб.: Иматон – М. 2001. – 224 с.
59. Дуреева, Т. В. Критерии формирования готовности к профессиональной деятельности специалиста // «Молодой ученый». – №43 (229). 2018. – С. 62-66. – URL: <https://moluch.ru/archive/229/53406/> (дата обращения: 24.10.2019).
60. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи / Пер. с англ. Н.М. Никольской. — М.: Совершенство, 1997. – 208 с.
61. Ефимов, В. Н. Моделирование как средство социально-педагогического проектирования // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-kak-sredstvo-sotsialno-pedagogicheskogo-proektirovaniya> (дата обращения: 16.09.2019).
62. Ефимова, Г. З. Молодой учитель: профессиональная социализация и качество жизни // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые

- исследования. – 2015. Том 1. №3(3). – С. 102 – 113. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25941055_98744485.pdf (дата обращения: 21.09.2019).
63. Железнов, Б. В. Анализ политики стран – членов ОЭСР в области признания результатов неформального и информального образования // Вестник международных организаций. – 2010. № 1 (27). – С. 51 – 62. – URL: https://iorj.hse.ru/data/2011/01/18/1208078998/Learning_Recognition.pdf (дата обращения: 12.08.2018).
64. Загвязинский, В. А. Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. - М. : Педагогика, 1982. – 160 с.
65. Загвязинский, В. И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования // Моделирование социально-педагогических систем: Материалы региональной научно-практической конференции (16-17 сентября 2004 г.) / Гл. ред. А.К.Колесников; Отв.ред. И.П. Лебедева; Перм.гос.пед.ун-т. Пермь, 2004. – С.6 – 12. – URL: http://www.intellect-invest.org.ua/content/userfiles/files/mater_ped_conf/Modelirov_soc_ped_sistem_2_004.pdf (дата обращения: 15.04.2019).
66. Загвязинский, В.И. О связи методологии и технологии в педагогическом исследовании // Образование и наука. – 2015. №5 (124). – С.4 – 14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-svyazi-metodologii-i-tehnologii-v-pedagogicheskom-issledovanii> (дата обращения: 13.04.2019).
67. Зайцева, Н. А. Теория поколений: мы разные или одинаковые? // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2015. №2 (3). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniy-my-raznye-ili-odinakovye> (дата обращения: 12.08.2019).
68. Зеер, Э. Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. — М.: Академический проект, 2003. – 336 с.
69. Землянская, Е. Н. Моделирование как метод педагогического исследования // Преподаватель XXI век. – 2013. №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-kak-metod-pedagogicheskogo-issledovaniya-1> (дата обращения: 21.04.2019).
70. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. - М. : Исслед. центр. пробл. качества подгот. специалистов, 2004. – 38 с.
71. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. — М.: Логос, 2004. – 384 с.
72. Змеев, С. И. Андрагогика: основы, теории, истории и технологии обучения взрослых / С. И. Змеёв. - М. : Per Se, 2003. – 207 с.

73. Змеев, С. И. Основы андрагогики: учеб. пособие для вузов / С.И. Змеев. — М.: Флинта, 2013. — 156 с.
74. Золотухин, С. А. Основы информального медийного обучения в педагогической среде / С. А. Золотухин, Б. Хунг // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. — 2013 №3(27). Том 1. С.226-232. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-informalnogo-mediynogo-obucheniya-v-pedagogicheskoy-srede> (дата обращения: 23.06.2018).
75. Золотухин, С. А. Роль социальных сетей в информатизации образования // Журнал научных публикаций «Дискуссия». 2013 №5-6 (35-36) С. 152 – 157. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-informatizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 23.06.2018).
76. Иваненков, С. П. Проблемы социализации современной молодежи / С.П. Иваненков. - Изд. 3е, испр. и доп. - СПб.: Архей, 2008. — 334 с.
77. Игнатова, В.А. Системно-синергетический подход и перспективы его развития в педагогических исследованиях // Образование и наука. — 2010. №1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-sinergeticheskiy-podhod-i-perspektivy-ego-razvitiya-v-pedagogicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 09.08.2018).
78. Игнатович, Е. В. Хьюдагогика как зарубежная концепция самостоятельного обучения / Е.В. Игнатович // Непрерывное образование: XXI век. — 2013. № 3. С. 1-9.
79. Идеографический словарь русского языка / сост. О. С. Баранова. — М., 2002. — 1200с. — URL: <http://rifmovnik.ru/thesaurus/> (дата обращения: 14.07.2018).
80. Измайлова, В.В. Педагогическое обеспечение: сущность и структура понятия // Ярославский педагогический вестник. — 2012. №2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-obespechenie-suschnost-i-struktura-ponyatiya> (дата обращения: 05.06.2021).
81. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. — 2012. №1. С.8 – 14. - URL: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения: 27.06.2018).
82. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: Учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. — 208 с.
83. Исенко, А. И. Понятия модели и моделирования в человеческой деятельности // Концепт. — 2015. - №04 (апрель). С. 31 – 35. — URL: <http://ekoncept.ru/2015/15095.htm> (дата обращения: 29.07.2019).

84. Касаткин, С. Ф. Педагогический анализ в образовании взрослых / С. Ф. Касаткин // Академия профессионального образования. – 2016. – № 3. – С. 3-7. – URL: [elibrary_27162588_17983987.pdf](http://elibrary.ru/27162588_17983987.pdf) (дата обращения: 20.07.2018).
85. Каспржак, А. Г. Институциональные тупики российской системы подготовки учителей // Вопросы образования. – 2013. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-tupiki-rossiyskoy-sistemy-podgotovki-uchiteley> (дата обращения: 21.03.2018).
86. Кащеева, А. В. Перспективы использования метода моделирования в педагогической системе // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Педагогика. В.5 (49), – 2007. – С. 130 – 135. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-ispolzovaniya-metoda-modelirovaniya-v-pedagogicheskoy-sisteme> (дата обращения: 08.08.2019).
87. Кветкина, Т. В. Актуальность и социальная значимость проблемы адаптации молодых специалистов // URL: <http://dmee.ru/docs/100/index-5203.html> (дата обращения: 25.04.2019г.)
88. Кларин М.В. Инструмент инновационного образования: организационно-деятельностная педагогика // Научный электронный ежеквартальный журнал Непрерывное образование: XXI век. - 2016 - Выпуск 1 (13) – С. 1 – 16. – URL: <https://lll21.petrus.ru/journal/article.php?id=3072> (дата обращения: 12.08.2018).
89. Кларин, М. В. Инновационное образование: концептуальные вызовы для дидактики // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №4 (19). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-obrazovanie-kontseptualnye-vyzovy-dlya-didaktiki> (дата обращения: 12.08.2018).
90. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: [Учеб. пособие для вузов] / Е. А. Климов. - Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 512 с.
91. Ключкова, Л.И. Развитие личностных ресурсов школьников: ограничения и риски // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnostnyh-resursov-shkolnikov-ogranicheniya-i-riski> (дата обращения: 05.06.2021).
92. Ключарев, Г. А. Непрерывное образование и потребность в нем / отв. Ред. Г.А. Ключарев. М.: ИКСИ РАН, наука. – 2005. – 173 с.
93. Ключарев, Г. А. Образование в новой России. Самообразование взрослых / Г.А. Ключарев, Е.И. Пахомова, Е.Н. Кофанова // Общественные науки и современность. – 2003. – № 8. – С. 37 – 46.
94. Князева, Е. Н., Курдюмов, С. И. Основания синергетики. СПб.: Алетейя, - 2002. – 414 с.
95. Кожевникова, Е.Ю. О ресурсах совладающего поведения // Человек. Сообщество. Управление: науч.- инф. журн. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2001.– №2.– С.107 –117.

96. Козаченко, С. Н. Формирование ценностно-смысловой компетентности будущих учителей как научно-педагогическая проблема // Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. – 2013. – №11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tsennostno-smyslovoy-kompetentnosti-buduschih-uchiteley-kak-nauchno-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 15.03.2020).
97. Комарова, Е. А. Трудные английские префиксы и их значения / Е.А. Комарова // Социальная сеть работников образования. - «Наша сеть». – URL: <https://nsportal.ru/vuz/filologicheskie-nauki/library/2014/02/08/trudnye-angliyskie-prefiksy-i-ikh-znacheniya> (дата обращения: 14.06.2019).
98. Корчагин, В. Н. Системно-синергетическая философия как методологическая основа педагогики // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – №2-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-sinergeticheskaya-filosofiya-kak-metodologicheskaya-osnova-pedagogiki> (дата обращения: 17.06.2019).
99. Красноперова, А. Г. Профессионально-трудовая социализация в образовательном процессе комплекса // Фундаментальные исследования. –2008. № 2. – С. 77 – 79.
100. Куликова, А. А. Образ молодого учителя в современных российских и зарубежных исследованиях // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – №1 (46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-molodogo-uchitelya-v-sovremennyh-rossiyskih-i-zarubezhnyh-issledovaniyah> (дата обращения: 22.07.2019).
101. Кулюткин Ю.Н., Тарасов С. Образовательная среда и развитие личности //Новые знания. – 2001. – №1. – С.6 – 7.
102. Кураков, А. Л. Прогнозирование и планирование развития системы образования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-i-planirovanie-razvitiya-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 21.07.2019).
103. Курнышева, Е. А. Родионова Ю.В. Современные теоретические подходы к определению понятия «молодой специалист» / Е. А. Курнышева, Ю. В. Родионова // Современные тенденции развития науки и технологий – 2015. – С. 94 – 100. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23601804_76350228.pdf (дата обращения: 24.07.2019).
104. Курышева, О. В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы // Logos et Praxis. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-harakteristika-molodezhi-kak-vozrastnoy-gruppy> (дата обращения: 24.07.2019).

105. Кучмиева, С. И. Мотивационные факторы профессиональной социализации студентов в период обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Волгоград: НОУ «Волгоградский институт бизнеса», 2007. – 24 с.
106. Ларионова Л.И. Проблема ресурсного подхода в психолого-педагогической литературе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. Т. 6. № 6А. С. 50 – 58.
107. Лебедев, М. С. Организационно-педагогические условия развития конкурентоспособности будущих учителей // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2009. – №102. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-konkurentosposobnosti-buduschih-uchiteley> (дата обращения: 16.06.2019).
108. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. - 2-е изд. - Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
109. Леонтьев, Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // СПЖ. – 2016. №62. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoregulyatsiya-resursy-i-lichnostnyy-potentsial> (дата обращения: 05.06.2021).
110. Лизинский, В.М. Ресурсный подход в управлении развитием школы. / В. М. Лизинский - Москва:Центр «Пед. Поиск». – 2006. – 160с.
111. Лискина, Т. В. Современные подходы к определению понятия «информальное образование» / Т. В. Лискина, Н. С. Паульзен // Известия БГУ. – 2018. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-informalnoe-obrazovanie> (дата обращения: 22.08.2018).
112. Ломоносова, Н. С. Формирование навыков получения информального образования у студентов психологических факультетов / Н.С. Ломоносова // Материалы четвертой международной научно-практической конференции «Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы»: В 2-х т. — Самара: Поволжская государственная социально-гуманитарная академия (ПГСГА), 2009. – С. 201 – 203.
113. Лубянкин, И.Н. Проблема ресурсного подхода в образовании // Гаудеамус. – 2005. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-resursnogo-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 05.06.2021).
114. Лякишева, А. В. Роль неформального образования молодежи в процессе социализации // АНИ: педагогика и психология. – 2013. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-neformalnogo-obrazovaniya-molodezhi-v-protssesse-sotsializatsii> (дата обращения: 24.03.2018).
115. Ляшевская, Н. В. Актуальность информального образования в контексте непрерывного образования // Вестник СИБИТа. – 2018. – №4 (28). – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-informalnogo-obrazovaniya-v-kontekste-nepreryvnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 28.12.2018).
116. Ляшевская, Н. В. Информальное образование: подходы к определению понятия // Известия ВГПУ. – 2019. – №7 (140). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informalnoe-obrazovanie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya> (дата обращения: 12.09.2019).
117. Макареня, А. А. Неформальное образование как условие социального взаимодействия в процессе повышения квалификации / А. А. Макареня, О. В. Ройтблат, Н. Н. Суртаева // ЧиО. – 2011. – №4 (29). – С. 59 – 63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnoe-obrazovanie-kak-uslovie-sotsialnogo-vzaimodeystviya-v-protssesse-povysheniya-kvalifikatsii> (дата обращения: 18.03.2018).
118. Малинина, Н. С. Рольевые позиции участников группы как фактор принятия группового решения // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2015. – №390. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rolevye-pozitsii-uchastnikov-gruppy-kak-faktor-prinyatiya-gruppovogo-resheniya-1> (дата обращения: 26.12.2018).
119. Марон, А. Е., Фундаментальные исследования андрагогических систем непрерывного образования взрослых / А.Е. Марон, Л.Ю. Монахова // Человек и образование. – 2013. – № 3 (36). – С. 77 – 82.
120. Масленникова, В. Ш. Синергетический подход к воспитанию / В. Ш. Масленникова, Н. Н. Сутугин // КПЖ. – 2007. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinergeticheskiy-podhod-k-vospitaniyu> (дата обращения: 27.08.2019).
121. Масленникова, В. Ш. Системно-синергетическая теория как методологическая основа новой педагогики Н. М. Таланчука // КПЖ. – 2019. – №5 (136). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-sinergeticheskaya-teoriya-kak-metodologicheskaya-osnova-novoy-pedagogiki-n-m-talanchuka> (дата обращения: 27.08.2019).
122. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза 2000г. // Общество «Знание» России, 2001. – URL: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html> (дата обращения: 23.07.2018).
123. Мигачева, М. В. Сущность и особенности профессиональной социализации молодых специалистов в период трансформации // Вестник Самарского гос. ун-та. 2007. – № 1(51). – С. 95–101.
124. Мирошниченко, В. В. Общие тенденции развития региональной системы образования // Ped.Rev. – 2013. – №2(2). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-tendentsii-razvitiya-regionalnoy-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 07.09.2019).

125. Митина, А. М. Критериальные основания взрослого человека в зарубежной андрагогике // ЧиО. – 2005. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnye-osnovaniya-vzroslogo-cheloveka-v-zarubezhnoy-andragogike> (дата обращения: 12.01.2020).
126. Моросанова, В. И. Стилиевые особенности индивидуальной саморегуляции и личностные диспозиции человека // Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека / Под ред. В. И. Моросановой. М.: Психологический институт РАО, 2006. – С. 18 – 39.
127. Москвин, Д. Е. Организация неформального и информального образования современного политолога / Д.Е. Москвин // Без темы. – 2009. – № 2 (12). – С. 18 – 22.
128. Москвин, Д. Е. Перспективы развития неформального и информального образования в России / Д. Е. Москвин // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XII Международной конференции. 19 – 20 марта 2009, Екатеринбург: [в 5 частях]. — Ч. 2-3. — Екатеринбург: [Факультет политологии и социологии Уральского государственного университета], 2009. – С. 261 – 265.
129. Мунчинова, Л. Д. Самообразование как ресурс модернизации профессионального развития педагога // Преподаватель XXI век. – 2016. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoobrazovanie-kak-resurs-modernizatsii-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (дата обращения: 17.01.2020).
130. Мухлаева, Т. В. Народная школа в системе непрерывного экологического образования взрослых // ЧиО. – 2008. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-shkola-v-sisteme-nepreryvnogo-ekologicheskogo-obrazovaniya-vzroslyh> (дата обращения: 13.07.2018).
131. Назаров, С. В. Подходы к оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности // Омский научный вестник. - 2009. - №4 (79). – С. 145 – 148. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-gotovnosti-vypusknikov-pedagogicheskogo-vuza-k-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 23.03.2020).
132. Назарова, Л. П. Системный подход как методологическая основа моделирования взаимодействия дидактических систем / Л. П. Назарова, Г. Д. Кириллова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-modelirovaniya-vzaimodeystviya-didakticheskikh-sistem> (дата обращения: 24.05.2018).

133. Найбауэр, А. Развитие и перспективы информального образования педагогов ДОО // Дошкольное воспитание. – 2017. – №8. – С.79-82.
134. Национальная педагогическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://didacts.ru/> (дата обращения: 15.06.2018).
135. Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / Под общей редакцией д.соц.н., к.э.н. Ю. В. Латова. М.: ЦСПиМ, – 2014. – 433 с. – URL: <https://www.hse.ru/data/2014/09/30/1100432931/%D0%9A%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2,%20%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE,%20%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2,%20%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0.%20%D0%9D%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%80%D1%8B%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5....pdf> (дата обращения: 16.06.2018).
136. Нефедова, Г. М. Специфика интеграции формального, неформального и информального образования // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – №3 (17). – С. 127 – 133. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-integratsii-formalnogo-neformalnogo-i-informalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.08.2018).
137. Никитин, В. Я. Актуальность аспекты образования взрослого населения России на современном этапе // Академия профессионального образования. – 2015. – №5 – С.9 – 11 – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23748600_54385812.pdf (дата обращения: 21.08.2018).
138. Ниязова, А. А. Формирование экологической культуры будущих педагогов в условиях формального и неформального образования / А. А. Ниязова, Ю. М. Гибадуллина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – №3(60). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekologicheskoy-kultury-buduschih-pedagogov-v-usloviyah-formalnogo-i-neformalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.08.2018).
139. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. / Ефремова Т. Ф. – М.: Русский язык, 2000. – URL: <https://www.efremova.info/> (дата обращения: 12.08.2018).
140. Ожиганова, Е. М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2015. №1 (1). – С. 94 – 97.
141. Окерешко, А. В. Актуальность информального образования как условия личностно-профессионального развития учителя // Вестник Новгородского государственного университета, – 2015. – №88. – С.78 – 81. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-informalnogo-obrazovaniya-kak-usloviya-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-uchitelya> (дата обращения: 20.08.2018).
142. Окерешко, А. В. Виды неформального образования как смыслообразующие факторы личностно-профессионального развития учителя // Человек и образование. – 2015. – №1(42). – С. 74 – 78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-informalnogo-obrazovaniya-kak-smysloobrazuyuschie-factory-lichnostno-professionalnogo-razvitiya-uchitelya> (дата обращения: 20.08.2018).
143. Окерешко, А. В. Неформальное образование: опыт определения понятия// Академия профессионального образования. — 2016. — № 1 (55). — С. 74 – 79. - URL: elibrary_27158611_22779519.pdf (дата обращения: 20.08.2018).
144. Окерешко, А. В. Что такое неформальное образование педагога // Образование и наука в современных условиях: материалы VI международной научно-практической конференции (Чебоксары, 25 февраля 2016г.)\ редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». – 2016. – С. 131 – 136.
145. Оруджалиева, Э. Р. Проектирование процесса диагностики готовности студентов к педагогической деятельности // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2011. – №2. – С.78 – 81.
146. Павлова, О. В. Включение неформального образования в жизненные стратегии взрослых // Человек и образование. – 2011 – №4 (29). – С.64 – 67.
147. Павлова, О. В. Неформальное образование как механизм повышения качества жизни// Повышение качества жизни. – 2017. – №2(04). – С.37 – 39.
148. Павлова, О. В. Неформальное образование как социокультурная потребность взрослых // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – №1. – Т.3. – С.78 – 87.
149. Падерина, Т.Б. Формирование готовности педагогов к реализации компетентностного подхода в образовательном процессе // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-pedagogov-k-realizatsii-kompetentnostnogo-podhoda-v-obrazovatelnom-protsesse-1> (дата обращения: 05.06.2021).
150. Панасюк, В. П. Об оценке эффективности систем образования взрослых // Непрерывное образование взрослых: Материалы Международного форума / Отв. ред. В.В. Беличенко, С.В. Кривых, В.Я. Никитин. – СПб.: ИНОВ, 2015. – С. 11 – 16. – URL: http://inov.su/f/sbornik_materialov_foruma_15.pdf <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-ekologicheskoy-kultury-buduschih->

обращения: 22.09.2019).

151. Панов, В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. — СПб.: Питер, 2007. — 352с.
152. Панова, Н. В. Профессиональное развитие личности педагога / Н.В. Панова // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2012. — № 2 (117). — С. 101 – 106.
153. Перинская, Н. А. Социальная идентичность как результат профессиональной социализации // Социологический сборник. Вып. 4. Ин-т молодежи. М.: Социум. - 1998. – С. 36 – 40.
154. Петрова, Е.А. Межпоколенные отношения как ресурс совладающего поведения: дисс. ... канд. психол. наук. Кострома, 2008. – 21 с
155. Печеркина, А. А. Развитие профессиональной компетентности педагога: теория и практика: монография / А. А. Печеркина, Э. Э. Сыманюк, Е. Л. Умникова: Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: [б.и.], 2011. – 233 с.
156. Поваренков, Ю. П. Психология профессионального становления и реализации личности как отрасль психологической науки // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-professionalnogo-stanovleniya-i-realizatsii-lichnosti-kak-otrasl-psihologicheskoy-nauki> (дата обращения: 13.11.2019).
157. Поволяева, М. Н. Неформальное образование: развитие, вызовы и перспективы / М. Н. Поволяева, И. Н. Попова // Народное образование. – 2013. – №8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnoe-obrazovanie-razvitie-vyzovy-i-perspektivy> (дата обращения: 19.08.2019).
158. Попов, Л. М. Психологическая готовность к профессиональной деятельности и методы ее формирования / Л. М. Попов, И. М. Пучкова, П. Н. Устин // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2015. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-gotovnost-k-professionalnoy-deyatelnosti-i-metody-ee-formirovaniya> (дата обращения: 21.01.2020).
159. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 №1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ» // URL: <http://government.ru/docs/34523/> (дата обращения: 19.08.2019).
160. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 28 февраля 2011 г. № 9. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=251769> (дата обращения: 20.08.2019).

161. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // Российская газета от 18 декабря 2013 г. № 285. – URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 20.08.2019).
162. Прикот, О. Г. Виноградов В.Н. Стратегическое развитие образовательных систем и организаций на основе проектного менеджмента: учебно - методическое пособие / О. Г. Прикот, В. Н. Виноградов // СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2011.
163. Прикот, О. Г. Непрерывное дополнительное профессиональное образование: новые модели и правовое поле / О.Г. Прикот // Человек и образование. — 2012. — № 3 (32). — С. 17 – 21.
164. Пряжников, Н. С. Перспективы рассмотрения проблемы активизации профессионального самоопределения // Образование и наука. Будущее в ретроспективе: научнометод. сб. / Н.С. Пряжников: авт.-сост. Е.В. Ткаченко. Екатеринбург: УрО РАО, - 2005. - С. 111–127.
165. Пургина, Е. И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науки: учеб. пособие / Е. И. Пургина; Урал. гос. пед. ун-т.— Екатеринбург, 2015. — 275с. - URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/6426/1/uch00171.pdf> (дата обращения: 18.03.2018).
166. Пчелкина, О. Общие европейские принципы признания (валидации) неформального и информального обучения //Адукатар №2 (14). - 2008. - С.22-25. - URL: <https://www.activecloud.by/ru-by/clients/blocked/> (дата обращения: 19.06.2018).
167. Распоряжение Министерства образования Омской области от 14.02.2018г. №348 «Об утверждении Стратегии профессиональной помощи и поддержки педагогов на период до 2020 года». // URL: http://mobr.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MOBR/plan/PageContent/0/body_files/file0/2018.pdf (дата обращения: 19.08.2019).
168. Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 №1760-р «Об утверждении Стратегии государственной молодежной политики в РФ» // URL: <http://docs.cntd.ru/document/902020299> (дата обращения: 19.08.2019).
169. Реан, А. А. Педагогика и психология личности. Личность учащегося в пед. процессе. Методы психол.-пед. диагностики: Учеб. для вузов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. - СПб. : Питер, 2000. - 432 с.

170. Родионов, П. В. Роль неформального образования как средства социализации молодого поколения // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием / ответственный редактор А.Ю. Нагорнова. – 2016, – С.428 – 432.
171. Ройтблат, О. В. Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра. Монография/ Вестник ТОГИРРО, №2 (29), – 2014. – 236 с.
172. Ройтблат, О. В. Отношение к процессу интеграции формального, неформального и информального образования взрослых / О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева, Н.В. Чекалева // Эмиссия. Письма. Электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал). РГПУ им. А.И. Герцена. Март 2012 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1755.htm> (дата обращения: 03.09.2018).
173. Ройтблат, О. В. Развитие неформального образования в современном социокультурном пространстве России // ЧиО. – 2013. – №1 (34). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-neformalnogo-obrazovaniya-v-sovremennom-sotsiokulturnom-prostranstve-rossii> (дата обращения: 03.09.2018).
174. Ромашук, А. Н. Теория деятельности А. Н. Леонтьева и проблема преодоления двухфакторного подхода к детерминации психики // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2013. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-deyatelnosti-a-n-leontieva-i-problema-preodoleniya-dvuhfaktornogo-podhoda-k-determinatsii-psihiki> (дата обращения: 08.01.2020).
175. Российская школа: начало XXI века [Текст] / С. Г. Косарецкий, К. А. Баранников, А. А. Беликов и др. ; под ред. С. Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 432 с.
176. Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013) /под ред. Е. Ленской, М. Пинской; Нац. исслед. ун-т «Высшая школаэкономики», Ин-т образования. — М. – 2015. – 36 с.
177. Российское образование – 2020. Модель образования для инновационной экономики // Высшая школа экономики, - М. - 2008. - 39 с.
178. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — М., 1991. – 781 с.
179. Рубцов, В. В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В. В. Рубцов, Т.Г. Ивошина; М-во образования Рос. Федерации. Ин-т

- образоват. политики «Эврика» [и др.]. - М : Моск. гор. психолого-пед. ун-т, 2002. – 271 с.
180. Рубчевский, К. В. Социализация личности: интериоризация и социальная адаптация // *Общественные науки и современность*. – 2003. – № 3. – С. 147 – 151.
181. Савина, А. К. Непрерывное образование за рубежом: от идеи к концепции // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2015. – №3(24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-obrazovanie-za-rubezhom-ot-idei-k-kotseptsii> (дата обращения: 24.04.2018).
182. Садырин, В. В. Профессиональная социализация выпускников педагогических вузов на основе использования современных технологий сетевого взаимодействия: коллективная монография / В.В. Садырин, Н.О. Яковлева, Л.В. Трубайчук, З.И. Тюмасева [и др.]; под общей ред. В.В. Садырина. Челябинск: Из-во Чел. гос. пед. ун-та, – 2013. – 294 с.
183. Саргсян, А. С. Принципы и особенности развития эвтагогики как области педагогической науки / А.С. Саргсян // *Человек и образование*. — 2014. — № 3 (40). — С. 111 – 116.
184. Селиверстова, О. В. Принципы процесса профессиональной социализации студента в контексте синергетической парадигмы образовательной среды вуза // *Высшее образование сегодня*. – 2010. – №5. – С. 91 – 101.
185. Сергеева, Г. В. Самообразование в контексте информального образования человека / Г.В. Сергеева // *Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. Международный форум: 17 – 19 апреля 2013 года*. — Часть 2. — Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2013. — С. 232 – 234.
186. Сергиенко, Е.А. Контроль поведения как основа саморегуляции // *Южно-российский журнал социальных наук*. – 2018. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-povedeniya-kak-osnova-samoregulyatsii> (дата обращения: 11.05.2021).
187. Сиверская, У. П. Модель педагогической поддержки как технологии деятельности учителя // *Педагогика и современность*. – 2013 – (2) – С. 29-34.
188. Сластенин, В. А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. — М.: Издательский центр «Академия», – 2002.
189. Слепченкова, С. В. Моделирование деятельности общественных организаций по формированию у молодёжи готовности к проявлению социокультурной мобильности // *Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований*. – 2012. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-deyatelnosti-obschestvennyh->

[organizatsiy-po-formirovaniyu-u-molodyozhi-gotovnosti-k-proyavleniyu-sotsiokulturnoy](#) (дата обращения: 21.03.2021).

190. Слободчиков, В. И. Психология человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. — М.: Школа-Пресс, 1995. — 385 с.
191. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования // Вторая российская конф. по экологической психологии: Тез. Москва, 12–14 апреля 2000 г. М., 2000. — С.172 – 176.
192. Словарь иностранных слов / сост. Н. Г. Комлев – Издательство: Москва, ЭКСМО-Пресс, 2006. – URL: https://gufo.me/dict/foreign_words (дата обращения: 14.07.2018).
193. Смык, Ю. В. Ресурсный подход в развитии личности / Ю. В. Смык // Педагог-психолог в современном образовании: личностный потенциал и его развитие: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 11–12 мая 2017 года / Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». – Иркутск: Аспринт, 2017. – С. 12 – 17.
194. Соколов, В. И. К вопросу о предмете исследования опережающего и открытого образования взрослых // ЧиО. – 2009. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-predmete-issledovaniya-operezhayuschego-i-otkrytogo-obrazovaniya-vzroslykh> (дата обращения: 18.05.2018).
195. Соколова, И. И. Исследование готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в свете стандартов и требований работодателя / И. И. Соколова, Е. В. Пискунова, А. Ю. Сергиенко // Человек и образование. – №1 (42). – 2015. – С. 11 – 15.
196. Солтовец, Е. М. Феномен информального образования в работах британских исследователей (на материалах международной базы данных ProQuest) // Интернет-журнал «Мир науки» – 2017 – Том 5, номер 5 – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/43PDMN517.pdf> (дата обращения: 19.07.2018).
197. Социально-демографический портрет российских педагогов // Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018, М.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. – 2019. – Ч. 1. – 41 с.
198. Сошнев, А. Н. Непрерывное образование в формировании современного образа жизни // Непрерывное образование взрослых: Материалы Международного форума / Отв. ред. В.В. Беличенко, С.В. Кривых, В.Я. Никитин. – СПб.: ИНОВ, 2015. – С. 57 – 62. – URL: http://inov.su/f/sbornik_materialov_foruma_15.pdf (дата обращения: 20.08.2018).

199. Стратегия – 2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально – экономической стратегии России на период до 2020 года / В.А. Мау, Я.И. Кузьмина; под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 430 с.
200. Студеникина, Е. С. Профессиональная социализация студентов в вузе: условия и процессы реализации функции: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2007. – 21 с.
201. Субетто, А. И. Введение в нормологию и стандартологию образования / А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия, 2001. — 182 с.
202. Султанбекова, О. Е. Формирование готовности как основа реализации профессиональной деятельности // МНКО. – 2014. №2 (45). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-gotovnosti-kak-osnova-realizatsii-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 09.06.2021).
203. Суртаева, Н. Н. Неформальное образование взрослых в развивающихся странах / Н. Н. Суртаева, О. В. Ройтблат // Непрерывное образование взрослых: Материалы Международного форума / Отв. ред. В.В. Беличенко, С.В. Кривых, В.Я. Никитин. – СПб.: ИНОВ, 2015. – 350 с. С. 11 – 16. – URL: http://inov.su/f/sbornik_materialov_foruma_15.pdf (дата обращения: 11.09.2018).
204. Сущность понятия «Профессиональное становление личности» в современном знании // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – №24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-professionalnoe-stanovlenie-lichnosti-v-sovremennom-znanii> (дата обращения: 17.11.2019).
205. Таланчук, Н.М. Системно-синергетическая философия и концепция неопедагогике: Стратегемы развития педагогической теории и практики / Н. М. Таланчук. - Казань : ИССО РАО, 1996. – 71 с.
206. Теория и практика сопровождения профессионально-личностного развития молодого педагога в условиях университетского комплекса [Текст]: монография / под общ. Ред. С.В. Данилова, Л.П. Шустовой, З.В. Глебовой. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 224с.
207. Тимонин, А.И. Теоретические подходы к обоснованию понятий «потенциал» и «ресурс» в педагогике // Экономика образования. – №4. – 2008. – С.170 – 171. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-obosnovaniyu-ponyatiy-potentsial-i-resurs-v-pedagogike/viewer> (дата обращения: 29.11.2020).

208. Токарева, Н. А. Дидактические условия подготовки студентов к творчеству в профессиональной деятельности // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2008. – №3. – С. 33 – 35.
209. Токарева, Н. А. Педагогические условия формирования готовности будущего педагога к творчеству в профессиональной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Ставрополь, 2009. – 149 с.
210. Толковый словарь русского языка / сост. С. Ожегов. под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва : Мир И образование, 2015. – URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения 12.08.2018)
211. Тряпицына, А. П. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования / А. П. Тряпицына, С. А. Писарева // ЧиО. – 2014. – №3 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metodologicheskie-podhody-k-issledovaniyu-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 23.04.2018).
212. Тюличева, Л. Д. Ресурсы системы образования и их воспроизводимость для целей устойчивого развития // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-sistemy-obrazovaniya-i-ih-vosproizvodimost-dlya-tseley-ustoychivogo-razvitiya> (дата обращения: 21.08.2018).
213. Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов Российской Федерации – общероссийское исследование // Всероссийское исследование. – 2015. – URL: <http://www.young-teacher.ru/> (дата обращения: 25.04.2019).
214. Усынина, Н. И. Определение сущности понятия «Молодежь» // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». - 2013. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-suschnosti-ponyatiya-molodezh> (дата обращения: 12.02.2020).
215. Утемов, В. В. Формирование проектной команды в образовательных системах / В. В. Утемов, А. В. Шадрин // Концепт. – 2019. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-proektnoi-komandy-v-obrazovatelnyh-sistemah> (дата обращения: 13.11.2019).
216. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ // КонсультантПлюс: федеральный портал. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.08.2019).
217. Федоров, А. Становление профессиональной компетентности будущего учителя: ценностно-смысловой аспект / А. Федоров, Е. Федорова // Высшее образование в России. – 2008. – №11. – С.75 – 79. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-professionalnoy-kompetentnosti-buduschego-uchitelya-tsenno-smyslovoy-aspekt> (дата обращения: 11.04.2019).
218. Филатова, Е. В. Коммуникативная компетентность педагога: сущность и структура // *Magister Dixit*. – 2012. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kompetentnost-pedagoga-suschnost-i-struktura> (дата обращения: 03.09.2019).
219. Фрумина, Е. Л. Непрерывное образование для педагогов: модели и особенности // *Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах* / Отв. ред. Г.А. Ключарев. — М.: ИС РАН, 2008. — С. 274 – 292.
220. Хазова, С.А. Ментальные ресурсы субъекта: природа, функции, динамика // *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*. – 2014. №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mentalnye-resursy-subekta-priroda-funktsii-dinamika> (дата обращения: 05.06.2021).
221. Холодная, М.А., Ожиганова, Г.В. Ментальные ресурсы личности: теоретические и прикладные исследования / *Материалы третьего международного симпозиума*. – Москва: Институт психологии РАН, 2016. – 383 с.
222. Цецорина, Т.А. Организация образовательного процесса в школе на основе ресурсного подхода: диссертация канд.пед.наук. Белгород. – 2002. – 172 с.
223. Черникова, Е. Г. Адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов общеобразовательных организаций (по материалам общероссийского социологического исследования / Е. Г. Черникова, Т. Г. Пташко, А. В. Руденко // *Вестник ЮУрГГПУ*. – 2017. – №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-i-professionalnoe-razvitie-molodyh-pedagogov-obsheobrazovatelnyh-organizatsiy-po-materialam-obscherossiyskogo> (дата обращения: 21.03.2018).
224. Черникова, Е. Г. Профессионально значимые качества глазами молодых учителей (по материалам социологического исследования) / Е. Г. Черникова, С. В. Рослякова // *Вестник ЮУрГГПУ*. – 2016. №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-znachimye-kachestva-glazami-molodyh-uchiteley-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 21.03.2018).
225. Чумаков, А. Н. Системный подход и его значение для глобальных исследований // *Пространство и Время*. – 2014. – №4(18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-i-ego-znachenie-dlya-globalnyh-issledovaniy> (дата обращения: 18.04.2019).

226. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26 – 31.
227. Шамова, Т.И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко. – М.: Академия, 2001. – 384 с.
228. Шарипов, Ф. В. Технология проектного обучения // Педагогический журнал Башкортостана. – 2012. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-proektnogo-obucheniya> (дата обращения: 17.08.2019).
229. Шерайзина, Р.М. Новые ценности непрерывного педагогического образования: личностно-профессиональный выбор — социально-психологопедагогическая поддержка — экспертное консультирование / Р.М. Шерайзина // Непрерывное образование. — Вып. 2. — 2012. — С. 57 – 60.
230. Ширяева, В. А. Непрерывное образование: исторические аспекты и современное состояние проблемы // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2010. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-obrazovanie-istoricheskie-aspekty-i-sovremennoe-sostoyanie-problemy> (дата обращения: 24.06.2018).
231. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. — М.: Наука, 1966. — 301 с.
232. Шувалова О.Р. Международные индикаторы участия населения в непрерывном образовании // Вопросы образования. – 2010. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-indikatory-uchastiya-naseleniya-v-nepreryvnom-obrazovanii> (дата обращения: 10.03.2019).
233. Шумилова, Е. А. Организационно-педагогические условия формирования социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2014. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-formirovaniyasotsialno-kommunikativnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 23.08.2019).
234. Щедровицкий, Г. П. Теория деятельности и ее проблемы // Щедровицкий Г. П. Философия. Наука. Методология. М.: Школа культурной политики, 1997. – 255 с.
235. Щербаков, А. В. Организационно-педагогические условия профессионального роста педагога как воспитателя в рамках введения профессиональных стандартов: методическое пособие для руководителей образовательных организаций / А. В. Щербаков. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 60 с.

236. Щеткина, И. А. Отношение молодых педагогов к профессии учителя: социологический анализ / И. А. Щеткина, Е. Ю. Захарова, Н. И. Окунева // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2015. – №4(63). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-molodyh-pedagogov-k-professii-uchitelya-sotsiologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 09.11.2020).
237. Юдин, Б. Г. Из истории системных исследований: между методологией и идеологией // Вестник ТГПУ. – 2008. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-sistemnyh-issledovaniy-mezhdu-metodologiyey-i-ideologiyey> (дата обращения: 27.03.2018).
238. Ясвин, В.А. Школа как развивающая среда. – М.: Институт научной информации и мониторинга РАО. – 2010. – 360с.
239. Ящук, А. В. Организация самообразования педагогов в условиях реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования // Вестник ТГПУ. – 2016. – №5(170). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-samoobrazovaniya-pedagogov-v-usloviyah-realizatsii-federalnogo-gosudarstvennogo-standarta-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 19.05.2018).

Приложения

Приложение 1

Положение о международном методическом центре «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

I. Общие положения

1.1. ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» представляет собой механизм организации неформального образования педагогических работников Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь в рамках реализации соглашений о сотрудничестве в сфере образования.

1.2. Деятельность ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» направлена на развитие возможностей неформального образования педагогических работников на межрегиональном и международном уровнях и способствует обеспечению стабильной, системной организационно-методической работы в направлении профессионального развития педагогических работников – участников мероприятий «Академии педагогического мастерства: навыки XXI века».

1.3. В основе деятельности ММЦ лежит идея создания возможностей для педагогов из разных субъектов РФ и других стран взаимодействовать на международном уровне и оперативно осваивать, распространять и масштабировать новые рациональные и эффективные образовательные практики по формированию навыков XXI века.

1.4. В деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» реализуются принципы построения межрегионального и международного взаимодействия: принцип равенства и равноправия, принцип сотрудничества и партнерства, принцип непрерывности, принцип открытости.

1.5. Настоящее Положение разработано на основе Концепции Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» с учетом приоритетных направлений нацпроекта «Образование» (Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), задач национальной системы профессионального роста педагогических работников как ведущей стратегии развития профессиональных компетенций современного педагога, а также основных позиций Декларации о сотрудничестве между Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD) и Российской Федерацией в сфере образования.

1.6. Одним из приоритетных оснований деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» является вклад в развитие межрегионального и международного сотрудничества в сфере образования, в том числе приграничного сотрудничества с Республикой Казахстан, которое является одним из наиболее значимых факторов, играющих важную роль в создании общего рынка услуг и развитии человеческого капитала.

II. Цель и задачи деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

2.1. ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» осуществляет свою деятельность с целью обеспечения готовности педагогических работников к обучению современных детей, формированию компетенций XXI века: к формированию и развитию у обучающихся критического мышления, коммуникативных навыков, творческой изобретательности, навыков взаимодействия, способности к выстраиванию межличностных

отношений, навыков самообразования, самообучения, функциональной грамотности (читательской, коммуникативной, языковой, естественнонаучной, информационной, математической, цифровой, технологической, ИКТ-грамотности и других видов функциональной грамотности), глобальной компетенции.

2.2. Основные задачи деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»:

- создание условий для развития профессионального сообщества, заинтересованного в формировании у обучающихся навыков XXI века, повышении качества образования и престижа профессии современного педагога;

- создание условий для адаптации, закрепления и профессионального развития молодых педагогов;

- поддержка распространения лучших образовательных практик по формированию навыков XXI века;

- содействие популяризации и внедрению эффективных педагогических практик по формированию компетенций XXI века;

- развитие всестороннего сотрудничества между педагогами на межрегиональном и международном уровнях;

- оказание адресной помощи педагогов разных возрастных групп, объединенных общей целью.

III. Структура ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

3.1. Деятельность ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» осуществляется во взаимодействии организационных форм, способствующих развитию важнейших качеств педагогов-профессионалов в контексте развития человеческого капитала - активности, способности адаптироваться к динамичным изменениям, позволяющих участникам реализовать свои творческие способности, повысить профессиональные компетенции.

3.2. Структура ММЦ (Таблица) представлена такими организационными формами, как «Мастерская профессионала» (4.1); телекоммуникационные проекты (4.2); олимпиады учителей-предметников (4.3); школа профессионального развития «Конкурс» (4.4); региональная проектная лаборатория молодых педагогов (4.5), открытый педагогический клуб «Образование без границ» (для педагогов «третьего возраста») (4.6), форсайт-бюро «Андрагог XXI века» (4.7).

3.3. Участники мероприятий ММЦ: педагогические работники разных категорий и разных возрастов образовательных организаций всех типов и видов Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь (учителя-предметники, педагоги дошкольных образовательных учреждений, педагоги дополнительного образования, молодые педагоги, педагогические работники третьего возраста, методисты, социальные педагоги, педагоги, реализующие адаптированные образовательные программы, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, руководители профессиональных педагогических ассоциаций), специалисты в области андрагогики и непрерывного профессионального развития педагогов, объединенные общей целью по формированию у обучающихся навыков XXI века.

Таблица - Структура ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

Организационная форма	Цель деятельности	Категории участников
Мастерская профессионала	создание условий для неформального образования педагогов, формирование и развитие профессиональных компетенций, необходимых для формирования у обучающихся навыков XXI	педагогические работники разных категорий и разных возрастов образовательных организаций всех типов и видов Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь (учителя-предметники, педагоги

	века, через освоение лучших педагогических практик в рамках участия в мастерских, тиражирование и масштабирование лучших образовательных практик по формированию навыков XXI века	дошкольных образовательных учреждений, педагоги дополнительного образования, молодые специалисты, педагогические работники третьего возраста, методисты, социальные педагоги, педагоги, реализующие адаптированные образовательные программы, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, руководители профессиональных педагогических ассоциаций), объединенные общей целью по формированию у обучающихся навыков XXI века
Телекоммуникационные проекты	создание условий для неформального образования педагогов, сетевого взаимодействия педагогов для совместного создания учебно-методических и программных материалов для формирования у обучающихся навыков XXI века	
Олимпиада учителей-предметников	создание необходимых условий для информального образования педагогов, поддержки и поощрения педагогов, обладающих высоким уровнем профессионализма в части владения предметом и готовности к формированию у обучающихся навыков XXI века, «мягкая» диагностика состояния профессиональных (предметной, предметно-методической, методической) компетенций педагогов с учетом задач по формированию навыков XXI века при обучении различным предметам школьной программы	учителя-предметники (преподаватели) образовательных организаций всех типов и видов Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь
Школа профессионального развития «Конкурс»	создание условий для информального образования педагогов; повышение уровня муниципальных, региональных, межрегиональных, международных конкурсов профессионального мастерства и качества подготовки педагогов к ним; повышение значимости конкурсов профессионального	педагогические работники общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей, дошкольных образовательных организаций Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь, заинтересованные в распространении профессионального опыта по формированию навыков XXI века

	<p>педагогического мастерства; расширение границ для личностной и профессиональной самореализации педагогов; организация и проведение конкурсов профессионального мастерства, направленных на выявление и поддержку педагогов – носителей эффективной практики по формированию у обучающихся навыков XXI века</p>	
	<p>Осуществление экспертизы материалов, разрабатываемых и/или представляемых педагогами в рамках конкурсов профессионального мастерства</p>	<p>педагогические работники, получившие рекомендации на основе анализа результатов их участия в конкурсах профессионального мастерства и работы Школы профессионального развития «Конкурс»; учителя Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь, обладающие профессиональными компетенциями в области формирования навыков XXI века</p>
<p>Региональная проектная лаборатория молодых педагогов</p>	<p>создание необходимых условий для неформального образования молодых педагогов, для их адаптации, эффективного взаимодействия в рамках профессионального сообщества, закрепления и профессионального развития посредством проектной деятельности, направленной на воспитание обучающихся и формирование у них навыков XXI века</p>	<p>руководители муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов, педагогические работники образовательных организаций всех типов и видов в возрасте до 35 лет Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь</p>
<p>Открытый педагогический клуб «Образование без границ»</p>	<p>создание условий для неформального образования и самообразования педагогических работников в возрасте 60+ в различных организационных формах, в том числе с использованием дистанционных</p>	<p>педагогические работники «третьего возраста» (учителя-предметники, педагоги дошкольных образовательных учреждений, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, педагоги, реализующие адаптированные образовательные программы) Омской области и других субъектов Российской Федерации, а</p>

	технологий, повышение готовности педагогов третьего возраста к формированию у обучающихся навыков XXI века	также Республик Казахстан и Беларусь
Форсайт-бюро «Андрогог XXI века»	создание условий для андрагогического взаимодействия специалистов, сопровождающих непрерывное профессиональное развитие педагогов, для их неформального и информального образования, направленного на формирование готовности к оказанию методической помощи и поддержки педагогических работников с учетом трендов в сфере образования	отечественные и зарубежные специалисты учреждений дополнительного профессионального педагогического образования, высшего образования, эксперты в сфере образования, члены ассоциаций учителей-предметников, педагоги-наставники, методисты, руководители образовательных организаций и их заместители, специалисты центров непрерывного развития профессионального мастерства педагогов, ведущие и старшие учителя

IV. Организация деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

4.1. Мастерская профессионала (далее - «Мастерская»).

4.1.1. Цель организации «Мастерской» – создание условий для неформального образования педагогов, формирование и развитие профессиональных компетенций, необходимых для формирования у обучающихся навыков XXI века, через освоение лучших педагогических практик в рамках участия в мастерских, тиражирование и масштабирование лучших образовательных практик по формированию навыков XXI века.

4.1.2. Планируемые результаты:

Участники «Мастерской»:

получат представление:

- о лучших педагогических практиках по формированию навыков XXI века;
- о вариативных способах достижения ожидаемого результата;

осуществят:

- профессиональные пробы в рамках тематики мастерской;

расширят опыт:

- самостоятельного повышения профессионального мастерства по формированию навыков XXI века;

- обмена мнениями, знаниями, творческими находками с коллегами разных регионов РФ и других стран.

4.1.3. Задачи:

- выявить профессиональные затруднения педагогических работников;
- на основе анализа затруднений определить тематику мастерских, связанных с формированием навыков XXI века, и организовать их проведение;
- изучить практики по формированию навыков XXI века, функциональной грамотности, в том числе средствами Федеральных государственных образовательных стандартов;

- обеспечить информационное сопровождение деятельности «Мастерской», в том числе средствами портала в сети «Интернет».

4.1.4. Механизм реализации «Мастерской»:

- анализ профессиональных затруднений педагогических работников;
- формирование целевой аудитории для участия в мастерских;
- создание организационных групп для проведения конкретных мастерских;
- определение тематики мастерских и оказание помощи в подготовке педагога-«мастера»;
- разработка критериев анализа эффективности деятельности «Мастерской», а также проведение такого анализа с последующим внесением соответствующих корректив;
- организация работы по формированию банка эффективных практик по формированию навыков XXI века;
- содействие коммуникации педагогов;
- обеспечение целесообразного и необходимого взаимодействия с другими организационными формами в рамках «Академии педагогического мастерства».

4.2. Телекоммуникационные проекты.

4.2.1. Цель – создание условий для неформального образования педагогов, сетевого взаимодействия педагогов для совместного создания учебно-методических и программных материалов для формирования у обучающихся навыков XXI века.

4.2.2. Планируемые результаты:

Участники телекоммуникационного проекта:

получат представление:

- об актуальных и перспективных задачах в мировой образовательной практике с учетом результатов международных исследований по оценке качества образования;
- осуществят:
 - совместную разработку методического и/или дидактического продукта в рамках тематики телекоммуникационного проекта по перспективным направлениям;
- расширят опыт:
 - экспертной деятельности в ходе взаимоэкспертизы разработанных программных и методических материалов;
 - сетевого взаимодействия для конструктивного обмена мнениями, знаниями, творческими находками в решении профессиональных задач по формированию у обучающихся навыков XXI века.

4.2.3. Задачи:

- определить перспективные направления для реализации телекоммуникационных проектов с учетом результатов международных исследований по оценке качества образования;
- разработать программное и методическое обеспечение для формирования навыков XXI века;
- способствовать развитию информационной и коммуникативной культуры педагогов;
 - объединить педагогов разных регионов РФ и других стран по созданию инновационных продуктов для формирования навыков XXI века.

4.2.4. Механизм реализации телекоммуникационных проектов.

Подготовка к проведению телекоммуникационного проекта предполагает:

- определение целей, задач, целевой группы, планируемых результатов (с конкретизацией для каждой целевой подгруппы), механизма и условий реализации, а также плана работы;
- создание организационных групп для проведения конкретных телекоммуникационных проектов;
- выявление и сопровождение педагогических работников, активно проявивших себя в работе телекоммуникационного проекта;

- создание итогового продукта телекоммуникационного проекта;
- экспертиза разработанных программных и методических материалов;
- популяризация разработанных продуктов в профессиональном сообществе.

4.3. Олимпиада учителей-предметников (далее «Олимпиада»).

4.3.1. Основными целями и задачами «Олимпиады» являются создание необходимых условий для неформального образования педагогов, поддержки и поощрения педагогов, обладающих высоким уровнем профессионализма в части владения предметом и готовности к формированию у обучающихся навыков XXI века, «мягкая» диагностика состояния профессиональных (предметной, предметно-методической, методической) компетенций педагогов с учетом задач по формированию навыков XXI века при обучении различным предметам школьной программы.

4.3.2. Планируемые результаты:

Участники «Олимпиады»:

- получают представление:
 - о содержании современных предметных, предметно-методических, методических задач, решение которых необходимо для формирования навыков XXI века;
 - об уровне собственной готовности к формированию у обучающихся навыков XXI века;
- осуществляют:
 - решение олимпиадных заданий, направленных на выявление предметной, предметно-методической, методической компетенции педагогов, необходимой для формирования навыков XXI века;
- расширяют опыт:
 - построения индивидуальной траектории профессионального развития с учетом результатов их участия в олимпиаде;
- выявят:
 - свои профессиональные дефициты и профициты.

4.3.3. Задачи:

- разработать содержание олимпиад, направленных на «мягкую» диагностику состояния профессиональных (предметной, предметно-методической, методической) компетенций педагогов с учетом задач по формированию навыков XXI века при обучении различным предметам школьной программы;
- осуществить обратную связь с участниками олимпиад с учетом результатов их участия.

4.3.4. Механизм реализации:

- определение учебных предметов (предметных областей) для проведения Олимпиад (не менее 4 олимпиад ежегодно);
- обеспечение условий для дистанционного проведения олимпиад;
- разработка предметно-методической комиссией олимпиадных заданий, критериев и методики оценки выполненных заданий Олимпиады по каждому предмету;
- определение состава членов жюри;
- оценивание и анализ выполненных олимпиадных заданий;
- определение победителей и лауреатов Олимпиады.

4.4. Школа профессионального развития «Конкурс» (далее «Школа»).

4.4.1. Деятельность «Школы» направлена на создание условий для неформального образования педагогов; повышение уровня муниципальных, региональных, межрегиональных, международных конкурсов профессионального мастерства и качества подготовки педагогов к ним; повышение значимости конкурсов профессионального педагогического мастерства; расширение границ для личностной и профессиональной самореализации педагогов; организация и проведение конкурсов профессионального

мастерства, направленных на выявление и поддержку педагогов – носителей эффективной практики по формированию у обучающихся навыков XXI века.

«Школа» предоставляет возможность расширить границы для личностной и профессиональной самореализации педагогов Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь.

4.4.2. Планируемые результаты:

Участники «Школы»:

- получают представление:
- о собственной готовности к участию в конкурсе профессионального мастерства;
- о себе как о профессионале;
- о педагогических практиках педагогов – участников конкурсов;
- расширят опыт:
- участия в конкурсных состязаниях в соответствии с требованиями и критериями;
- публичной презентации своей методической темы, педагогической практики;
- экспертизы материалов, разрабатываемых педагогами в рамках подготовки к конкурсам профессионального мастерства;
- выявят:
- свои профессиональные дефициты и профициты.

4.4.3. Задачи «Школы»:

- проведение мероприятий по подготовке к конкурсам профессионального мастерства (семинаров, консультаций, тренингов, в т.ч. выездных, и др.);
- разработка содержания конкурсных испытаний, организация проведения конкурсов профессионального мастерства;
- осуществление экспертизы материалов педагогических работников;
- расширение экспертного сообщества педагогических работников.

4.4.4. Механизм реализации «Школы»:

- определение перечня конкурсов профессионального мастерства для учителей-предметников (не менее 5 конкурсов ежегодно);
- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства для учителей-предметников и конкурса «Наставник + молодой педагог = команда» с международным участием;
- разработка конкурсных заданий, направленных на выявление компетенций в области владения современными образовательными технологиями, использования в образовательном процессе современных технических средств обучения, электронных образовательных ресурсов, современных технологий обучения и практики формирования у обучающихся навыков XXI века;
- организация и проведение мероприятий по подготовке участников конкурсов (семинаров, практикумов, консультаций, тренингов, мастер-классов в очном и дистанционном режимах), в т.ч. с привлечением победителей проведенных ранее конкурсов профессионального мастерства;
- организация выездной сессии «Школы», для участников региональных этапов всероссийских конкурсов «Учитель года России», «Воспитатель года России», проведение психологических тренингов, практикумов, мастер-классов, экспертных сессий, направленных на интенсивную подготовку педагогических работников к участию в конкурсах;
- анализ результатов конкурсов профессионального мастерства.

4.5. Региональная проектная лаборатория молодых педагогов (далее - Лаборатория).

4.5.1. Цель деятельности Лаборатории заключается в создании необходимых условий для неформального образования молодых педагогов, для их адаптации, эффективного взаимодействия в рамках профессионального сообщества, закрепления и профессионального

развития посредством проектной деятельности, направленной на воспитание обучающихся и формирование у них навыков XXI века.

4.5.2. Планируемые результаты:

Участники Лаборатории:

получают возможность:

- вхождения в педагогическое профессиональное сообщество;
- освоение современных профессиональных компетенций, необходимых для формирования навыков XXI века;

осуществят:

- разработку и реализацию педагогических проектов, мероприятий в поддержку навыков XXI века.

4.5.3. Задачи «Лаборатории»:

- развитие профессиональных компетенций молодых педагогов;
- развитие всестороннего сотрудничества между молодыми педагогами Омской области, а также других регионов и стран;
- создание условий для профессиональной адаптации и вхождения молодых педагогов в педагогическое профессиональное сообщество;
- информационная поддержка портала Региональной проектной лаборатории молодых педагогов в сети «Интернет»;
- реализация межрегиональных проектов;
- проведение форумов, ярмарок с привлечением наставников, экспертов межрегионального и международного уровней.

4.5.4. Целевая группа:

В Лаборатории на добровольной основе могут принимать участие руководители муниципальных проектных лабораторий (методических объединений) молодых педагогов, педагогические работники образовательных организаций всех типов и видов в возрасте до 35 лет Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь.

4.5.5. Механизм реализации:

- разработка плана деятельности Лаборатории;
- разработка, организация и проведение мероприятий в рамках деятельности Лаборатории (не реже 1 раза в квартал);
- определение руководителей и координаторов педагогических проектов из числа членов Лаборатории;
- организация взаимодействия между муниципальными проектными лабораториями молодых педагогов, в т.ч. сетевого;
- сопровождение официального портала в сети «Интернет» (<http://laboratoriya.irooo.ru/>);
- ежегодный мониторинг деятельности Лаборатории и определение ТОП-5 муниципальных лабораторий;
- издание информационно-методического журнала «Педагогический ДАР».

4.6. Открытый педагогический клуб «Образование без границ» (далее – Клуб)

4.6.1. Цель деятельности Клуба - создание условий для неформального образования и самообразования педагогических работников в возрасте 60+ в различных организационных формах, в том числе с использованием дистанционных технологий, повышение готовности педагогов третьего возраста к формированию у обучающихся навыков XXI века.

4.6.2. Планируемые результаты:

Участники Клуба:

получают возможность:

- освоить и/или развить отдельные профессиональные компетенции, обеспечивающие готовность к формированию у обучающихся навыков XXI века;

осуществят:

- неформальное общение с использованием современных средств связи;
- практические пробы по применению освоенных методов, приемов, технологий, направленных на формирование у обучающихся навыков XXI века.

4.6.3. Задачи Клуба:

- выявление профессиональных дефицитов педагогов третьего возраста;
- развитие профессиональных компетенций педагогов третьего возраста, формирование профессиональных компетенций, необходимых для развития навыков XXI века у обучающихся;
- развитие всестороннего профессионального сотрудничества между педагогами Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь;
- создание условий для профессиональной поддержки педагогов третьего возраста.

4.6.4. Целевая группа:

Членами Клуба на добровольной основе могут стать педагогические работники «третьего возраста» (учителя-предметники, педагоги дошкольных образовательных учреждений, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, педагоги, реализующие адаптированные образовательные программы) Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь.

4.6.5. Механизм реализации:

- анализ профессиональных затруднений педагогических работников;
- определение направлений деятельности Клуба;
- формирование целевой аудитории для участия в мастерских;
- реализация мероприятий Клуба в соответствии с годовым планом (не реже 1 раза в квартал);
- создание организационных групп для проведения конкретных мероприятий;
- содействие коммуникации педагогов, в том числе в условиях сетевого взаимодействия.

4.7. Форсайт-бюро «Андрагог XXI века» (далее – форсайт-бюро).

4.7.1. Цель – создание условий для андрагогического взаимодействия специалистов, сопровождающих непрерывное профессиональное развитие педагогов, для их неформального и информального образования, направленного на формирование готовности к оказанию методической помощи и поддержки педагогических работников с учетом трендов в сфере образования.

4.7.2. Планируемые результаты:

Участники форсайт-бюро:

получат представление:

- о перспективных задачах и тенденциях развития мировой образовательной практики; осуществят:
- эффективное взаимодействие, в т.ч. сетевое, в семинарах, экспертных площадках, тренингах, тематических панелях, стажировках, форсайт-сессиях, открытых дискуссиях, игровых симуляциях, сценарных семинарах, онлайн-конференциях с участием ведущих экспертов в сфере образования;
- расширят опыт:
- конструктивного обмена мнениями, знаниями, опытом относительно трендов в сфере образования, перспективных направлений методической поддержки педагогов;
- осуществления экспертизы программ, пособий, разработок, направленных на оказание методической помощи и поддержки педагогических работников.

4.7.3. Категория участников форсайт-бюро – специалисты учреждений дополнительного профессионального педагогического образования, высшего образования, эксперты в сфере образования, члены ассоциаций учителей-предметников, педагоги-наставники, методисты, руководители образовательных организаций и их заместители,

специалисты центров непрерывного развития профессионального мастерства педагогов, ведущие и старшие учителя из Омской и других областей РФ, Республик Казахстан и Беларусь.

4.7.4. Задачи:

- способствовать обсуждению и выработке приоритетных направлений для опережающего развития педагогов с учетом результатов международных исследований по оценке качества образования;
- способствовать развитию андрагогической готовности специалистов к сопровождению непрерывного профессионального развития педагогов;
- формировать межрегиональное и международное педагогическое сообщество, способствующее согласованному развитию и конкурентоспособности работников системы образования в условиях динамичных изменений и мировых трендов в сфере образования.

4.7.5. Механизм реализации:

- определение приоритетных направлений в деятельности форсайт-бюро для опережающего профессионального развития педагогических работников;
- определение методов, организационных форм и условий их реализации;
- создание организационных групп для проведения конкретных мероприятий форсайт-бюро;
- привлечение ведущих отечественных и зарубежных экспертов и специалистов в области андрагогики и непрерывного развития педагогических работников;
- обеспечение продуктивности деятельности форсайт-бюро;
- экспертиза разработанных программных и методических материалов, направленных на методическую поддержку педагогов;
- популяризация продуктов, разработанных профессиональным сообществом андрагогов.

V. Условия реализации мероприятий ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»:

5.1. Кадровые условия:

- компетентность организаторов в проблематике заявляемых мероприятий, подтвержденная участием в работе творческих групп по соответствующей проблематике, наличием публикаций по соответствующей проблематике, фактом ведение занятий по соответствующей проблематике со слушателями КПК и т.п.;
- опыт организаторов в проведении массовых образовательных мероприятий в очной и дистанционной формах.

5.2. Материально-технические условия:

- необходимые для организации и проведения мероприятий ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» (аудиторный фонд, программного и технического обеспечение).

5.3. Психолого-педагогические условия:

- компетентность организаторов в области андрагогики.

5.4. Информационно-методические условия:

- наличие достаточной для проведения конкретных мероприятий информационной базы.

VI. Управление деятельностью ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

6.1. ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом Института и настоящим Положением и несет ответственность за свою деятельность перед каждым участником.

6.2. Управление ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» осуществляется Советом в соответствии с Уставом Института и настоящим Положением на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

6.3. Состав Совета ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» формируется из специалистов ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века», может включать специалистов в области непрерывного педагогического образования из других образовательных организаций Омской области и других субъектов Российской Федерации, а также Республик Казахстан и Беларусь, осуществляющих сотрудничество в рамках соглашений о взаимодействии в сфере образования (по согласованию), экспертов оценки качества образования и утверждается приказом ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века».

6.4. Совет ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»:

- разрабатывает годовой план деятельности;
- осуществляет своевременное заключение соглашений в сфере образования с образовательными организациями Омской области, других субъектов РФ и Республик Казахстан, Беларусь;
- определяет кадровый состав рабочих групп, жюри, необходимый для осуществления деятельности в соответствии с утвержденным планом;
- определяет правила и порядок приема участников мероприятий ММЦ, в том числе из других субъектов РФ и Республик Казахстан, Беларусь;
- осуществляет контроль за соответствием деятельности ММЦ целям, предусмотренным настоящим Положением;
- участвует в реализации деятельности ММЦ и формулирует предложения по повышению эффективности деятельности;
- получает все необходимые данные, касающиеся реализации плана деятельности ММЦ и ее организационных форм;
- обеспечивает информационную открытость о деятельности ММЦ на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» и портале ММЦ с сети «Интернет»;
- отчитывается о деятельности ММЦ перед Министерством образования Омской области.

6.5. Годовой план деятельности ММЦ и кадровый состав, необходимый для реализации годового плана, утверждается приказом БОУ ДПО «ИРООО».

VII. Права и обязанности участников ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

7.1. Участники ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»:

- получают документы, свидетельствующие об их участии в мероприятиях;
- поощряются за успехи в работе, активное участие в деятельности;
- рекомендуют к поощрению других членов ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» за успехи в работе, активное участие в деятельности;
- готовят свои предложения по проведению различных мероприятий;
- рекомендуют к публикации материалы о лучшем опыте, накопленном в рамках деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»;
- рекомендуют членов ММЦ для участия в работе экспертных групп по направлениям аттестации педагогических работников, аккредитации образовательных организаций и т.д.

VIII. Документы и отчетность ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»

8.1. ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» осуществляет свою деятельность на основании настоящего Положения и общего годового плана по направлениям, реализуемым в текущем календарном году (Мастерская профессионала; телекоммуникационные проекты; олимпиады учителей-предметников; школа профессионального развития «Конкурс»; Проектная лаборатория молодых педагогов; открытый педагогический клуб «Образование без границ») и соотносится с планом деятельности БОУ ДПО «ИРООО» на календарный текущий год.

8.2. По окончании календарного года проводится анализ деятельности ММЦ «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века». По результатам анализа составляется аналитическая справка, которая рассматривается Советом ММЦ, публикуется на официальном сайте БОУ ДПО «ИРООО» и портале ММЦ с сети «Интернет» и может публично обсуждаться педагогической общественностью.

Приложение 2

Положение о Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области

I. Общие положения

1.1. Региональная проектная лаборатория молодых педагогов (далее – Региональная лаборатория) – это форма организации профессионального развития и неформального образования педагогических работников Омской области в возрасте до 35 лет (далее – молодые педагоги).

1.2. Региональная лаборатория создана при Международном методическом центре «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» бюджетного образовательного учреждения Омской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Омской области» (далее – ММЦ).

II. Цели и задачи

Региональной лаборатории

2.1. Цель деятельности Региональной лаборатории заключается в содействии развитию профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) молодого педагога в процессе создания актуальных (лично/социально - значимых) продуктов проектной деятельности и внедрение их в практику работы.

2.2. Основные задачи Региональной лаборатории:

- развитие практических профессиональных умений и навыков молодых педагогов в процессе проектной деятельности;
- реализация организационных форм и технологий работы с детьми и молодыми педагогами в условиях единого регионального образовательного пространства;
- повышение мотивации молодых педагогов к профессиональной деятельности через вовлечение их в лично/социально-значимую деятельность;
- создание проектных групп, развитие навыков деловой коммуникации, сотрудничества, работы в командах.
 - содействие развитию неформального образования молодых педагогов;
 - развитие взаимодействия и всестороннего сотрудничества между молодыми педагогами регионов РФ, Республик Казахстан, Беларусь – партнеров Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»;
 - развитие профессиональных и общественных объединений молодых педагогов на муниципальном и региональном уровнях.

III. Формы работы

Региональной лаборатории

3.1. Основными формами работы Региональной лаборатории являются:

- проектировочные группы;
- образовательные проекты;
- круглые столы, дискуссионные площадки;

- открытые уроки (мероприятия);
- педагогические ринги, аукционы педагогических идей;
- мастер-классы;
- деловые и ролевые игры;
- научно-методические семинары.

IV. Основная организационная структура Региональной лаборатории

4.1. Структурными единицами Лаборатории являются:

- руководитель Региональной лаборатории – молодой педагог из состава Региональной лаборатории в возрасте до 30 лет, имеющий профессиональные достижения в области образования и осуществляющий управленческую и организационно-методическую деятельность; является исполнительным органом Региональной лаборатории, осуществляющим руководство текущей деятельности Региональной лаборатории;

- заместитель руководителя Региональной лаборатории – молодой педагог из состава Региональной проектной лаборатории в возрасте до 30 лет, осуществляющий организационно-методическую деятельность;

- руководитель Муниципальной лаборатории - молодой педагог из состава Муниципальной проектной лаборатории в возрасте до 30 лет, имеющий профессиональные достижения в области образования и осуществляющий управленческую и организационно-методическую деятельность; является исполнительным органом Муниципальной лаборатории, осуществляющим руководство текущей деятельности;

- член Региональной лаборатории – молодой педагог, исполняющий функции руководителя Муниципальной проектной лаборатории в возрасте до 30 лет, участвующий на добровольной основе в разработке и реализации образовательных проектов Региональной/Муниципальной проектной лаборатории;

- член Региональной/Муниципальной лаборатории - молодой педагог, осуществляющий педагогическую деятельность в образовательной организации в возрасте до 30 лет, участвующий на добровольной основе в разработке и реализации образовательных проектов Региональной/Муниципальной проектной лаборатории;

- наставник – молодой педагог в возрасте от 30 до 35 из состава Региональной/муниципальной проектной лаборатории, имеющий опыт реализации образовательных проектов более 3 лет и осуществляющий консультационную, экспертную деятельность по организационно-методическому обеспечению подготовки и реализации образовательных проектов.

4.2. Кандидатуру Руководителя и заместителя Региональной лаборатории утверждает Председатель Совета Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» при согласовании с Министерством образования Омской области.

4.3. Кандидатуру Руководителя и заместителя Муниципальной лаборатории утверждают члены Муниципальной лаборатории открытым голосованием при согласовании с руководителем муниципальной системы образования.

4.4. Членом Муниципальной лаборатории может стать любой молодой педагог, ориентированный на профессиональное развитие, подав заявку Руководителю Муниципальной лаборатории.

V. Организация деятельности Региональной лаборатории

5.1. Региональная лаборатория осуществляет свою деятельность в соответствии с настоящим Положением, планом работы на текущий год (далее – план работы). План работы Региональной лаборатории размещается на официальном сайте БОУ ДПО

«ИРООО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на портале «Региональная проектная лаборатория молодых педагогов» (далее – сайт «Лаборатории»).

5.2. Управление Региональной лабораторией осуществляется руководителем и заместителем руководителя из числа членов Региональной проектной лаборатории молодых педагогов в соответствии настоящим Положением на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

5.3. Региональная лаборатория координирует деятельность Муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов (далее – Муниципальные лаборатории), которые функционируют в соответствии с Положениями о Муниципальных лабораториях в каждом муниципальном образовании Омской области и входят в состав Региональной лаборатории.

5.4. В деятельности Муниципальной лаборатории на добровольной основе могут принимать участие члены муниципальных методических объединений молодых педагогов, молодые педагоги муниципальных и государственных образовательных организаций всех типов (далее – участники Муниципальных лабораторий).

4.5. Деятельность Муниципальной лаборатории организует руководитель из числа заинтересованных, творчески активных молодых педагогов, ориентированных на профессиональное развитие, имеющих профессиональные достижения и опыт управленческой и организационно-методической деятельности.

4.6. Состав Региональной лаборатории в количестве до 40 человек формируется из руководителей Муниципальных лабораторий (далее – участники Региональной лаборатории).

4.7. Мероприятия в рамках деятельности Региональной лаборатории проводятся не реже 1 раза в квартал. Материалы по организации мероприятий, формы заявок на мероприятия, информационные материалы, контактная информация размещаются на сайте «Лаборатории».

4.8. Наставники осуществляют консультационную, экспертную деятельность по организационно-методическому обеспечению подготовки и реализации образовательных проектов по запросу членов Региональной/Муниципальной лаборатории.

VI. Права и обязанности участников Региональной лаборатории

6.1. Руководитель Региональной лаборатории:

- разрабатывает план работы Региональной лаборатории;
- осуществляет контроль за соответствием деятельности Региональной лаборатории целям, предусмотренным настоящим Положением;
- осуществляет подготовку и реализацию образовательных проектов Региональной лаборатории;
- формирует предложения по повышению эффективности деятельности Региональной лаборатории;
- запрашивает у руководителей Муниципальных лабораторий сведения по вопросам реализации плана работы Региональной лаборатории и деятельности Муниципальных лабораторий;
- представлять результаты деятельности Региональной лаборатории за текущий год перед Советом Международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века»;
- формирует предложения для поощрения руководителей Муниципальных лабораторий, молодых педагогов за активное участие в мероприятиях и реализации образовательных проектов Региональной лаборатории;
- представляет результаты деятельности Региональной лаборатории на различных уровнях (международном, федеральном, региональном) для тиражирования практики, включая участие в конкурсах и публикации в изданиях.

6.2. Заместитель руководителя Региональной лаборатории:

- участвует в разработке плана работы Региональной лаборатории;
- осуществляет контроль за соответствием деятельности Региональной лаборатории целям, предусмотренным настоящим Положением;
- участвует в подготовке и реализации образовательных проектов Региональной лаборатории;
- формирует предложения по повышению эффективности деятельности Региональной лаборатории;
- запрашивает у руководителей Муниципальных лабораторий сведения по вопросам реализации плана работы Региональной лаборатории и деятельности Муниципальных лабораторий;
- представляет результаты деятельности Региональной лаборатории на различных уровнях (международном, федеральном, региональном) для тиражирования практики, включая участие в конкурсах и публикации в изданиях.

6.3. Участники Региональной лаборатории:

- взаимодействуют со структурными подразделениями БОУ ДПО «ИРООО», муниципальными и государственными органами управления образованием Омской области, муниципальными ресурсными центрами;
- организуют и проводят мероприятия Региональной лаборатории в соответствии с планом деятельности на текущий год;
- участвуют в совместной подготовке и реализации в муниципальных образованиях Омской области образовательных проектов Региональной лаборатории;
- разрабатывают и реализовывают образовательные проекты по инициативе Муниципальных лабораторий;
- формируют предложения по проведению различных мероприятий с участниками Муниципальных лабораторий;
- разрабатывают и организуют реализацию плана работы Муниципальной лаборатории;
- формируют предложения по повышению эффективности деятельности Региональной лаборатории;
- рекомендуют к публикации материалы по результатам проведения мероприятий и реализации образовательных проектов Региональной лаборатории/ муниципальной лаборатории;
- формируют предложения для поощрения молодых педагогов за активное участие в мероприятиях и реализации образовательных проектов Региональной лаборатории.

6.4. Наставники:

- осуществляют консультирование при организации и проведении мероприятий Региональной лаборатории в соответствии с планом деятельности на текущий год;
- привлекаются к оценке качества образовательных проектов по инициативе Муниципальных лабораторий;
- формируют предложения по проведению различных мероприятий с участниками Муниципальных лабораторий;
- формируют предложения по повышению эффективности деятельности Региональной лаборатории;
- рекомендуют к публикации материалы по результатам проведения мероприятий и реализации образовательных проектов Региональной лаборатории/ муниципальной лаборатории.

VII. Документация и отчетность Региональной лаборатории

7.1. Для осуществления системной работы в Региональной лаборатории формируется база нормативно-регламентирующих документов и информационных материалов, включающая в себя следующие документы и материалы:

1) нормативные и организационно-технические документы:

- Положение о Региональной проектной лаборатории молодых педагогов;
- план работы Региональной лаборатории;
- списки участников Региональной лаборатории, Муниципальных лабораторий, включающие в соответствии с законодательством Российской Федерации о защите персональных данных сведения о должности и месте работы, возрасте, образовании, стаже молодых педагогов, контактные данные, другие сведения, необходимые для организации работы Региональной лаборатории;

2) информационно-аналитические материалы и отчетные документы:

- информационно-аналитические справки;
- тексты публичных выступлений;
- отчеты о деятельности Региональной лаборатории, Муниципальных лабораторий.

Приложение 3

Анкета для молодых педагогов (по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»)

Уважаемый коллега!

Мы проводим исследование с целью выявления основных тенденций личностно-профессионального развития молодых педагогов. Просим Вас ответить на ряд вопросов. Мы надеемся, что Вы с ответственностью и заинтересованностью отнесетесь к ним. Вам предлагается разные типы вопросов. Выберите наиболее подходящий Вам вариант ответа. Если ни один из предложенных ответов Вам не подходит, то допишите свой вариант ответа. По некоторым вопросам предусмотрено специально место, где можно записать свой ответ в произвольной форме. Анкета анонимная. Собранная информация будет использоваться только в обобщенном виде.

Благодарим за участие!

1) В каком муниципалитете Вы проживаете?

2) Сколько учеников обучается в Вашей школе?

- Менее 50 школьников
- От 50 до 100 школьников
- От 100 до 300 школьников
- От 300 до 500 школьников
- От 500 до 1000 школьников
- Более 1000 школьников

3) Какой у Вас стаж работы в школе?

- Менее 1 года
- От 1 года до 2 лет
- От 2 лет до 3 лет
- От 3 лет до 4 лет
- От 4 лет до 5 лет
- Более 5 лет

4) Какое у Вас образование?

- Среднее образование
- Среднее профессиональное педагогическое образование
- Среднее профессиональное непедагогическое образование
- Высшее педагогическое образование
- Высшее непедагогическое образование
- Научная степень, аспирантура
- Переподготовка

5) Ваша квалификационная категория:

- Высшая
- Первая
- Не имею

6) Какой предмет/предметы Вы преподаете в школе?

- | | |
|---|--------------------|
| • Учитель начальных классов | • Информатика |
| • Музыка | • Обществознание |
| • Изобразительное искусство | • Алгебра |
| • Русский язык | • Геометрия |
| • Физкультура | • Физика |
| • Основы религиозных культур и светской этики | • Химия |
| • Иностранный язык | • Естествознание |
| • История | • Основы экономики |
| • Литература | • Правоведение |
| • Основы безопасности жизнедеятельности | • Экология |
| • Технология | • Астрономия |
| • География | • Другое |
| • Биология | |

7) Какие функции Вы выполняете на работе? Возможно выбрать несколько вариантов.

- Руководитель
- Заместитель руководителя
- Воспитатель
- Учитель
- Классный руководитель
- Методист
- Педагог-организатор
- Тьютор
- Психолог
- Консультант
- Социальный педагог
- Другое

8) Работаете ли Вы по совместительству где-то помимо своей школы?

- Да
- Нет

9) Укажите, пожалуйста, Ваш пол

- Мужской
- Женский

10) Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

- От 20 до 25 лет
- От 26 до 30 лет
- От 31 до 35 лет
- Старше 35 лет

11) Когда Вы впервые задумались о педагогической деятельности, как своей возможной перспективе? Выберите один вариант ответа.

- Ещё в школе, когда впервые начал думать о профессиональном будущем
- После окончания школы, при выборе учебного заведения
- При выборе места работы после получения диплома
- После того, как поработал в других сферах
- Никогда не думал, что стану учителем, воля случая

12) Каким был Ваш выбор педагогического Вуза/колледжа? Выберите один вариант ответа.

- Хотел и собирался стать учителем
- Решил, что смогу стать учителем
- Было не важно, где учиться, важно получить диплом
- Поступить сюда было проще, пошёл по пути «наименьшего сопротивления»
- Не поступил в другое место обучения
- Не было возможности выбрать другое место обучения
- Я не заканчивал педагогический Вуз/колледж

13) Что в большей степени повлияло на принятие решения? Выберите один вариант ответа.

- | | |
|---|---|
| • Нравится содержание работы с детьми | • Нравится конкретность педагогической профессии |
| • Нравится постоянно быть среди детей | • Нравится возможность творческого роста |
| • В педвуз (училище) поступить легче, чем куда-то еще | • Возмутила не качественность системы образования |
| • Пошел за компанию с друзьями | • Мои родители или родственники были учителями |
| • Родители решили, кем мне быть | • Желание оказать помощь другим людям |
| • Привлекателен большой отпуск | • Мечта заниматься творческой работой, желание открыть новое и неизведанное |
| • Привлекателен короткий рабочий день | • Уверенность, что выбранная профессия соответствует моим способностям. |
| • Последовала примеру родителей | • Привлекают условия работы по профессии |
| • Хотелось быть, как первая учительница | • Свой ответ |
| • Так сложились обстоятельства (случайно) | |
| • Огромный интерес к предмету | |
| • Педвуз был запасным вариантом | |
| • Хотелось быть лучше педагогов, учивших меня в школе | |
| • Нравится удобный режим работы | |

14) Были ли в Вашей жизни учителя, являвшиеся образцами, на которые Вам хотелось бы быть похожим? Выберите один вариант ответа.

- Таких было много, мне очень повезло с учителями
- Было несколько учителей, которые являлись для меня образцами в то время

- За всё время моей жизни был только один учитель, на которого хотелось быть похожим
- Таких учителей не было
- Затрудняюсь ответить

15) Был ли у Вас после получения диплома выбор, где работать – в школе или не в школе? Выберите один вариант ответа.

- Нет, такого выбора не было, я давно решил идти работать в школу
- Да, был, но я все-таки решил пойти работать в школу
- Нет, такого выбора не было, я случайно оказался в школе
- Затрудняюсь ответить

16) Если Вы оказались в школе, то в большей степени почему? Выберите один вариант ответа.

- Хотел работать в конкретной образовательной организации, реализовать свои профессиональные планы
- Я вернулся в свою родную школу, там, где сам учился
- Меня пригласили работать туда, где я проходил практику
- Не получилось устроиться на работу вне сферы образования, а где-то работать нужно
- Решил попробовать, смогу ли работать по профессии, пошёл туда, где были вакансии
- Свой ответ _____

17) Если Вам интересна педагогическая деятельность, то в какой области? Выберите не более 3-х вариантов ответа.

- Общение с детьми
- Предмет и его преподавание
- Принадлежность к сообществу учителей
- Самореализация
- Внеурочная деятельность
- Определенность, социальные гарантии
- Свой ответ _____
- Затрудняюсь ответить

18) Оцените свое самочувствие в профессии с помощью предложенных ниже высказываний. Отметьте значком «X», какое высказывание наиболее подходит для Вас. Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре Вы поместите «X», тем более выражен этот признак.

Я чувствую себя достаточно профессионально компетентным							Я чувствую себя полностью некомпетентным
Я с полным основанием могу назвать себя педагогом							Я пока не могу назвать себя педагогом
Я удовлетворен своей педагогической деятельностью							Я не удовлетворен своей педагогической деятельностью
Я могу справляться с профессиональными трудностями							Есть такие профессиональные трудности, которые представляют для меня проблему
То, что я делаю как педагог, не расходится с моими личными убеждениями и ценностями							То, что я делаю, как педагог, часто расходится с моими личными убеждениями и ценностями
Я чувствую себя уместным в том педагогическом коллективе, в котором работаю							Я чувствую себя «не в своей тарелке» в том педагогическом коллективе, в котором работаю
Я пользуюсь безусловной							Я не могу сказать, что

поддержкой со стороны коллектива и чувствую себя «своим» для коллег							пользуюсь безусловной поддержкой со стороны коллектива и чувствую себя «своим» для коллег
Члены педагогического коллектива ценят меня как профессионала							Члены педагогического коллектива не ценят меня как профессионала
Мое мнение учитывается в коллективе при принятии тех или иных решений							Мое мнение никому не важно, оно не учитывается при принятии тех или иных решений

19) На какие из перечисленных вызовов современности с Вашей точки зрения должны отвечать педагоги? **Выберите не более 3-х вариантов ответа.**

- Обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребенка
- Новое качество образовательных результатов – метапредметные компетенции, позитивные социальные установки
- Новая система оценивания результатов образования
- Открытое пространство образования и социализации детей (поддержка всех видов образования вне школы)
- Индивидуализация образования – создание условий, позволяющих через выбор способов, приемов и темпа обучения работать на удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей учащихся, на их возможный образовательный результат
- Необходимость кооперации, объединения ресурсов разных структур для достижения результатов
- Школа должна выполнять функцию социального лифта

20) Если у Вас есть ощущение дефицитов в реализации своей профессиональной деятельности, то, в чем они выражаются? Отметьте самые значимые ответы.

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Дефицит времени • Дефицит опыта в работе с детьми • Дефицит понимания со стороны учащихся • Дефицит понимания со стороны родителей • Дефицит понимания со стороны администрации школы • Дефицит владения метапредметными компетенциями • Дефицит предметных знаний • Дефицит поддержки коллег • Дефицит умения планировать свою деятельность и распределять ресурсы • Дефицит умения выстраивать сотрудничество с коллегами • Дефицит умения выстраивать сотрудничество с детьми и родителями • Дефицит умения отстаивать свою точку зрения, свою позицию • Дефицит опыта собственного участия в деятельности разного вида | <ul style="list-style-type: none"> • Дефицит опыта участия в общественной жизни города, села, района • Дефицит в постановке целей урока • Дефицит в отборе материала к уроку • Дефицит в выборе соответствующих методов и методических приемов для реализации целей урока • Дефицит в проведении самоанализа урока • Дефицит в организации дисциплины учащихся • Дефицит знаний возрастной психологии • Дефицит в проведении систематического контроля и учета результатов обучающихся • Дефицит в разработке рабочей программы по учебному предмету • Дефицит в организации мотивации деятельности учащихся • Дефицит в создании проблемно-поисковых ситуаций в обучении • Дефицит в подготовке для учащихся заданий различной степени трудности |
|--|---|

- Дефицит в организации сотрудничества между учащимися
- Дефицит в организации само- и взаимоконтроля учащихся
- Дефицит в развитии творческих способностей учащихся
-

- Всего хватает
- Свой ответ _____

21) В каких из перечисленных мероприятий Вы принимали участие? Какие из них оказались для Вас важными и значимыми? Отметьте вариант, отражающий значимость для Вас тех мероприятий, в которых Вы принимали участие. Отметьте свой вариант ответа по каждому пункту.

Мероприятия	Важно и значимо для меня	Не очень важно и значимо	Не важно и не значимо для меня
Повышение своей квалификации в предмете на курсах			
Обучение на курсах по современным технологиям обучения			
Организация и ведение элективного курса, курса внеурочной деятельности в поддержку предмета			
Организация и ведение межпредметного, метапредметного элективного курса			
Разработка развивающих заданий по предмету			
Разработка рабочих программ			
Посещение мастер-классов педагогов-мастеров			
Участие в проектировании основной образовательной программы своей школы			
Вместе с другими педагогами проектирование мероприятия для школьников, выходящие за рамки моего предмета			
Вместе с другими педагогами, проектирование мероприятия для школьников в рамках своего предмета			
Участие в профессиональных конкурсах для молодых педагогов «Дебют» «Учитель года», «Лучший учитель...», «Молодой педагог + наставник = команда»			
Участие в муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских мероприятиях для молодых педагогов (слет, форум тд)			
Участие в семинарах, конференциях в рамках образовательной организации			
Участие в семинарах, конференциях на уровне муниципалитета, региона			
Участие в экспертизе			
Организация общешкольных мероприятий с детьми			
Организация мероприятий с детьми на уровне муниципалитета			
Руководство профессиональным сообществом, клубом, объединением по интересам			
Участие в работе сетевого предметного сообщества			

Мероприятия	Важно и значимо для меня	Не очень важно и значимо	Не важно и не значимо для меня
Участие в летних интенсивных школах (форумах, слетах) для молодых учителей			
Посещение занятий в «Школе молодого педагога» (Клубе молодого педагога и тд) на уровне школы			
Участие в проектной деятельности Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов			
Прохождение аттестации			

22) В каких областях Вы можете принимать решения самостоятельно? Можно выбрать несколько вариантов ответа.

- В области урочной деятельности
- В области внеурочной деятельности
- В области инициативы относительно педагогического коллектива
- Свой ответ _____
- Затрудняюсь ответить

23) Какие из принимаемых Вами решений, являются вкладом в общее дело и влияют на жизнь школы? Можно выбрать несколько вариантов ответа.

- Решения, принятые в области урочной деятельности
- Решения, принятые в области внеурочной деятельности
- Решения, принятые в области инициативы относительно педагогического коллектива
- Свой ответ _____
- Затрудняюсь ответить

24) Оцените полезность для себя тех форм поддержки молодых педагогов, в которых Вы принимали участие. Какие из перечисленных ниже форм оказались для Вас действительно поддержкой? Отметьте свой вариант ответа по каждому пункту.

Формы поддержки молодых педагогов	оказалось для меня поддержкой	не явилось для меня поддержкой
Вместе с наставником мы проектировали и обсуждали мои уроки		
У меня была возможность по всем вопросам обращаться к своему наставнику		
Посещение уроков своего наставника		
Ведение программы профессионального развития (рефлексивного дневника, составление портфолио)		
Обсуждение с администрацией (директором, заместителем директора) состояния дел в первые 3 года моей работы		
Сокращенная нагрузка начинающего педагога		
Прохождение курсов повышения квалификации		
Участие в процедурах оценки качества образования (ВПР, комплексные, диагностические работы, ОГЭ, ЕГЭ и тд.)		
Обсуждение с директором, специалистом органов управления образованием возможностей карьерного продвижения		
Составление личного плана развития и обсуждение его с руководством		

Формы поддержки молодых педагогов	оказалось для меня поддержкой	не явилось для меня поддержкой
Участие в проектной деятельности Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов		
Обучение в педагогическом классе		
Работа в школе при получении педагогического образования по собственной инициативе		
Работа в школе при получении педагогического образования по собственной инициативе		
Льготная ипотека		
Денежные компенсации и субсидирование приобретения жилья		
Денежные выплаты в виде грантов за работу в школе/сельской школе		
Прибавка к ставке – 20-50 % от ставки для молодого специалиста		
Подъемные в муниципалитетах		
Ежемесячные доплаты от муниципалитета		
Грантовая поддержка проектов молодых педагогов на муниципальном, региональном, федеральном уровнях		

25) Что Вы можете отметить как основные достоинства Вашей работы в настоящий момент? Выберите не более трех вариантов ответа.

- Интересная, разнообразная работа
- Уважение со стороны детей
- Уважение со стороны коллег
- Внимание со стороны администрации школы
- Хорошие отношения с родителями
- Стабильность, определённость
- Другое _____

26) Охарактеризуйте Ваши отношения с администрацией. Выберите один вариант ответа.

- Администрация ценит меня как профессионала
- Я чувствую заботу администрации
- Я чувствую себя нужным
- Наши взаимоотношения носят формальный характер
- Администрация совсем меня не ценит
- Свой ответ _____

27) Отметьте, пожалуйста, по каким вопросам наиболее часто у Вас происходит взаимодействие с коллегами. Выберите один вариант ответа.

- Деловые отношения – обсуждаем проблемные вопросы, делимся мнениями по этому поводу и т.д.
- Совместная проектная деятельность
- Совместное проведение досуговых мероприятий
- Межличностные отношения, не связанные с работой
- Свой вариант _____

28) Есть ли у Вас в коллективе сверстники? Выберите один вариант ответа

- Да
- Нет

29) Взаимодействуете ли Вы с молодыми педагогами? Выберите один вариант ответа.

- Да, такая возможность есть на уровне школы

- Да, на уровне района есть такая возможность
 - Да, на уровне региона есть такая возможность
 - Такая возможность есть только в виртуальном пространстве, в Интернет сети
 - Нет такой возможности
- 30) Оцените, какими являются Ваши отношения с детьми. Выберите один вариант ответа.
- Я являюсь значимым взрослым для своих учеников
 - Я люблю детей, и дети любят меня
 - Мне удаётся построить продуктивное взаимодействие с детьми
 - Меня устраивает отношение учащихся ко мне
 - Взаимоотношения не складываются
 - Свой ответ _____
- 31) Отметьте, что в работе с учениками является для Вас самым интересным. Выберите **не более 3-х вариантов ответа**.
- Построение горизонтальных отношений с учащимися
 - Планирование деятельности ученического коллектива во внеурочное время
 - Работа с детскими вопросами
 - Постановка учебной задачи перед учеником /классом
 - Поддержание детской инициативы
 - Помощь в создании индивидуальной образовательной траектории
 - Разговоры «по душам»
 - Совместное времяпрепровождение в воспитательном процессе: экскурсии, походы, участие в культурных мероприятиях и т.д.
 - Свой вариант _____
- 32) На чем сегодня сосредоточено Ваше основное внимание? Выберите **не более 3-х вариантов ответа**.
- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Адаптация к образовательной организации • Адаптация к учительской профессии • Умение общаться с детьми, находить с ними общий язык • Ликвидировать дефициты в области преподаваемого предмета • Техники и способы преподавания • Выстраивать взаимоотношения с родителями • Уметь находить новое знание и научить этому учеников | <ul style="list-style-type: none"> • Работа с документацией, отчётностью • Повышение качества преподавания • Улучшение успеваемости учеников • Поиск ресурсов для профессиональной деятельности • Отсутствие горизонта для развития • Трудности в расстановке приоритетов • Переживания относительно собственной некомпетентности • Невозможность реализовать творческие инициативы и замыслы |
|--|---|
- 33) Осуществляя свою профессиональную деятельность, Вы умеете... Выберите **1 вариант ответа**.
- Согласно рабочей программе проводить урок по той или иной теме
 - Согласно рабочей программе проводить внеурочное мероприятие
 - Модифицировать рабочую программу, компилируя, добавляя элементы из других программ, ориентируясь на возрастные и личностные особенности своих учащихся
 - Разработать свою авторскую программу
- 34) Пожалуйста, отметьте напротив каждого пункта степень востребованности в овладении теми или иными педагогическими умениями в современной ситуации и степень овладения Вами этим умением.

Педагогические умения	Не востребовано	Востребовано, но не владею	Востребовано, учусь	Востребовано, владею
Предметные				
Умение выстраивать содержание уроков в соответствии с логикой предмета				
Умение оценивать предметные знания и умения учащихся				
Умение выстраивать содержание уроков с углублением предметного содержания				
Умение организовать работу учащихся с текстами в рамках предмета				
Умение показать учащимся практическое применение полученных в рамках знаний предмета				
Умение подбирать задания и выстраивать содержание уроков таким образом, чтобы все школьники усвоили необходимый материал				
Умение строить урок, исходя из особенностей конкретных школьников				
Метапредметные				
Умение создавать ситуацию успеха для всех своих обучающихся				
Умение проектировать уроки и занятия, позволяющие развивать мышление учащихся				
Умение разрешать конфликты (между учащимися, с родителями, с учащимися, с коллегами, ...)				
Умение занимать разные позиции, вести по-разному в ситуации урока (позиция учителя), в ситуации внеклассного мероприятия (классный руководитель), в ситуации детско-взрослого общения, деятельности (позиция взрослого)				
Умение публично выступать				
Умение эффективно коммуницировать				
Умение строить/режиссировать урок таким образом, чтобы вызвать интерес и вопросы учащихся, запустить собственную деятельность учащихся				
Умение оценивать метапредметные и видеть личностные образовательные результаты учащихся				
Умение устанавливать отношения с разными детьми – «лидерами» и «изгоями», «сильными» и «слабыми», «трудными» и тд				
Умение организовать образовательную рефлексию учащихся				
Умение научить детей задавать вопросы, работать с вопросами				
Умение управлять групповой работой учащихся				
Умение на уроке создать условия для организации исследовательской или проектной деятельности учащихся				
Умение вместе с учащимися и их родителям разрабатывать индивидуальную образовательную программу учащегося, индивидуальный образовательный маршрут и осуществлять сопровождение учащегося				
Умение создавать условия для индивидуализации обучения учащихся				
Умение обсуждать с учащимися их проблемы и трудности (в				

Педагогические умения	Не востребовано	Востребовано, но не владею	Востребовано, учусь	Востребовано, владею
соответствии с возрастом)				
Знание особенностей возраста детей, предназначения каждого возраста для развития/взросления детей				
Знание специфики интересов современной молодежи				
Воспитательные				
Умение строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей				
Умение понимать и принимать детей				
Умение создавать разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся и педагогов				
Умение поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу				
Умение помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации, неблагоприятных условиях				
Умение организовать экскурсии, походы, экспедиции и тд				
Умение сотрудничать с другими педагогами и специалистами в решении воспитательных задач				
Умение использовать интерактивные формы и методы в воспитательной работе				
Умение использовать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой и тд)				
Умение поддерживать деятельность ученических сообществ				
Умение создавать условия для формирования толерантности учащихся				
Умение создавать условия для формирования гражданской позиции учащихся				
Умение оказывать помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка				

35) Учились ли Вы где-то отмеченным выше умениям? Выберите **не более 3-х вариантов ответа.**

- Во время обучения в Вузе, колледже
- На курсах повышения квалификации
- На разного рода образовательных семинарах, мастер-классах и т.д.
- У опытных педагогов
- Через самообразование (читал, размышлял и тд)
- У молодых учителей в рамках сообщества
- Свой ответ _____

36) В чем Вы видите свои перспективы на ближайшие 3 года? Выберите **не более 3-х вариантов ответа.**

- Обучение на более высоком уровне (ВУЗ, магистратура)
- Научная деятельность, защита диссертации
- Расширение круга профессионального общения
- Повышение должности в области образования (стать руководителем МО, заместителем директора, директором и тд)
- Повышение профессионального мастерства в осуществляемой деятельности

- Приобретение новых умений, освоение новых деятельностей в рамках педагогической деятельности (например, менеджер проектов, эксперт, диагност, тьютор и тд)
- Реализация собственных педагогических проектов
- Работа в молодежной общественной профессиональной организации
- Освоение новых видов деятельности, напрямую не связанных с профессией
- Организация новых педагогических практик на своей территории
- Оформление, пересмотр собственной позиции внутри профессии: что для меня важно, чего я хочу, каковы мои цели и тд.
- Создание, разработка собственной методики, техники
- Смена места работы, оставаясь в профессии
- Смена места жительства, оставаясь в профессии
- Сочетание педагогической деятельности с участием в общественно-политической жизни своего города, села, района
- Уход из профессии
- Особых планов нет
- Свой вариант _____

37) Что Вы делаете для реализации этих планов уже сегодня? Выберите не более трех наиболее значимых для Вас вариантов ответа.

- Повышаю свое мастерство на курсах повышения квалификации
- Участвую в работе разного уровня конференций
- Осваиваю новые методы и формы педагогической деятельности
- Решаю новые для себя задачи внутри школы
- Решаю новые для себя задачи на уровне муниципалитета (города, села, района)
- Участвую в проектных командах внутри школы
- Участвую в проектных командах на уровне района, города (Региональная/муниципальная проектная лаборатория молодых педагогов)
- Реализую с детьми социальные проекты
- Работаю в общественной организации
- Ничего
- Свой ответ _____

38) В чем для Вас заключается профессиональное развитие? Выберите **не более 3-х** наиболее значимых для Вас вариантов ответа.

- Совершенствование мастерства в предметной области
- Освоение новых педагогических компетенций (например, эксперт, тьютор и т.д.)
- Занятие вышестоящих должностей (руководитель МО, заместитель директора, директор, специалист МОУО)
- Освоение новых видов деятельности через участие в проектах, исследовательских группах и т.д.
- Освоение метапредметных компетенций: анализ и рефлексия деятельности, оценка, предъявление результатов и т.д.
- Реализация идей, проектов
- Получение грантов на реализацию идей
- Признание достижений в профессиональном педагогическом сообществе
- Освоение новых методик
- Участие и победы в конкурсах профессионального мастерства
- Передача мастерства другим педагогам, обмен опытом
- Повышение квалификационной категории (аттестация)
- Занятие должности/статуса в общественной организации
- Свой ответ _____

**«Мотивация профессиональной деятельности»
(методика К. Замфир в модификации А. А. Реана)**

Методика может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности. В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации. Напомним, что о внутренней мотивации следует говорить, когда для личности имеет значение деятельность сама по себе. Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в данном случае принято говорить о внешней мотивации. Сами внешние мотивы дифференцируются на внешние положительные и внешние отрицательные. Внешние положительные мотивы, несомненно, более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы.

Инструкция. Прочитайте нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для Вас по пятибалльной шкале.

ЛИСТ ОТВЕТОВ

Мотив	1 в очень незначительной мере	2 В незначительной мере	3 в небольшой, но и не в малой мере	4 в большой мере	5 в очень большой мере
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по службе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

Обработка результатов

После заполнения листа ответов подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ) в соответствии со следующими ключами:

$$ВМ = (6+7)/2$$

$$ВПМ = (1+2+5)/3$$

$$ВОМ = (3+4)/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Интерпретация данных

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности - соотношение между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетаний: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$. Наихудшим мотивационным комплексом является тип $ВОМ > ВПМ > ВМ$.

Любые другие сочетания являются промежуточными с точки зрения их эффективности. При интерпретации следует учитывать не только мотивационное соотношение, но и показатели отдельных видов мотивации.

Например, нельзя два нижеприведенных мотивационных комплекса считать абсолютно одинаковыми:

ВМ	ВПМ	ВОМ
1	2	5
2	3	4

Оба они относятся к одному и тому же неоптимальному типу: $ВОМ > ВПМ > ВМ$. Однако видно, что в первом случае мотивационный комплекс личности значительно негативнее, чем во втором. Во втором случае по сравнению с первым имеет место снижение показателя внешней отрицательной мотивации и повышение показателей внешней положительной и внутренней мотивации.

По нашим данным, удовлетворенность профессией имеет значимые корреляционные связи с оптимальностью мотивационного комплекса педагога (положительная значимая связь, $r = +0,409$). Иначе говоря, удовлетворенность педагога избранной профессией тем выше, чем оптимальнее у него мотивационный комплекс: высокий вес внутренней и внешней положительной мотивации и низкий — внешней отрицательной.

Кроме того, нами установлена и отрицательная корреляционная зависимость между оптимальностью мотивационного комплекса и уровнем эмоциональной нестабильности личности педагога (связь значимая, $r = -0,585$). Чем оптимальнее мотивационный комплекс, тем более активность педагога мотивирована самим содержанием педагогической деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, тем ниже эмоциональная нестабильность. И наоборот, чем более деятельность педагога обусловлена мотивами избегания, порицания, желанием «не попасть впросак» (которые начинают превалировать над мотивами, связанными с ценностью самой педагогической деятельности, а также над внешней положительной мотивацией), тем выше уровень эмоциональной нестабильности.

Приложение 5

«Удовлетворенность профессией»

(методика В.А. Ядова, модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана)

Цель: методика направлена на изучение удовлетворенности профессией и факторов привлекательности профессии.

Инструкция

«Обведите кружком те пункты в колонках А и Б, которые отражают то, что привлекает и что не привлекает Вас в избранной профессии. В колонке А отмечено, что «привлекает», а в Б — «что не привлекает». Отмечать следует действительно значимые для Вас пункты — то есть правила Вас не принуждают делать выбор во всех без исключения строках».

А	Б
1. Профессия одна из важнейших в обществе	1. Мало оценивается важность труда
2. Работа с людьми	2. Не умею работать с людьми

3. Работа требует постоянного творчества	3. Нет условий для творчества
4. Работа не вызывает переутомления	4. Работа вызывает переутомление
5. Большая зарплата	5. Небольшая зарплата
6. Возможность самосовершенствования	6. Невозможность самосовершенствования.
7. Работа соответствует моим способностям	7. Работа не соответствует моим способностям
8. Работа соответствует моему характеру	8. Работа не соответствует моему характеру
9. Небольшой рабочий день	9. Большой рабочий день
10. Отсутствие частого контакта с людьми	10. Частый контакт с людьми
11. Возможность достичь социального признания, уважения	11. Невозможность достичь социального признания, уважения
12. Другие факторы (какие?)	12. Другие факторы (какие?)

Обработка

По каждому из 11 факторов подсчитывается коэффициент значимости (КЗ). Коэффициент значимости определяется как: $K3 = (n - m)/N$, где: N - объем выборки (количество обследуемых), n - количество обследуемых, которые отметили данный фактор в колонке А, m - количество обследуемых, которые отметили данный фактор в колонке Б.

Коэффициент значимости может изменяться в пределах от -1 до +1.

Интегральный показатель представляет собой разницу показателей привлекательных и непривлекательных факторов и может принимать значения от -11 до +11. Автоматическая интерпретация интегрального показателя результатов тестирования основаны на следующих условных критериях, выраженных в процентах с нулевой точкой отсчета:

- 0% - 20% низкий показатель;
- 21% - 40% пониженный показатель;
- 41% - 60% средний показатель;
- 61% - 80% повышенный показатель;
- 81% - 100% высокий показатель.

Приложение 6.1

Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя географии

Инструкция: Вариант КИМ диагностической работы состоит из трех частей и включает в себя 20 заданий, различающихся по форме и уровню сложности. В диагностической работе представлены следующие разновидности заданий: задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности, задания, требующие осуществить множественный выбор, решить географическую задачу. Часть 1 содержит 8 заданий базового уровня, часть 2 - 6 заданий повышенного уровня, часть 3 - 6 заданий высокого уровня. Прочитайте задание. Ответы запишите в бланк ответов.

Часть 1

1. Город Ньюкасл имеет географические координаты 32 ° с.ш. и 151 ° в.д. Определите, на территории какого государства находится этот город.

2. На метеостанциях 1, 2 и 3 одновременно проводят измерения содержания водяного пара в 1 куб м. воздуха и определяют относительную влажность воздуха. Полученные значения приведены в таблице. Расположите эти метеостанции в порядке повышения температуры воздуха на них в момент измерения содержания водяного пара (от наиболее низкой к наиболее высокой) Запишите получившуюся последовательность цифр.

Метеостанции	Содержание водяного пара в 1 куб. м воздуха	Относительная влажность воздуха, в%
1	8,5	80
2	18.5	80

3	12,4	80
---	------	----

Часть 2

9. Определите страну по ее краткому описанию.

Это государство Латинской Америки является крупнейшим экспортером нефти. Однако не входит в ОПЕК. Главными отраслями специализации являются черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение. Страна имеет собственный торговый флот. Столица страны – крупная агломерация мира. Исторические памятники, связанные с культурами майя и ацтеков, привлекают сюда многочисленных туристов.

10. Расположите перечисленные периоды геологического развития Земли в хронологическом порядке, начиная с самого древнего.

- 1) кембрийский 2) четвертичный 3) каменноугольный

Часть 3

15. Определите регион России по его краткому описанию.

Эта область расположена в европейской части страны и имеет выход к государственной границе. Большая часть ее территории расположена за Северным полярным кругом. Главное природное богатство – значительные запасы железных руд, руд цветных металлов и апатитов. На ее территории находится незамерзающий морской порт. В промышленности большое значение имеют морское рыболовство и рыбоводство. Большая часть электроэнергии в области производится на крупной атомной электростанции.

16. Определите, в какой из точек, координаты которых указаны в таблице, 21 ноября Солнце будет находиться выше всего над горизонтом в 17 часов по солнечному времени Гринвичского меридиана. Запишите обоснование Вашего ответа.

Точка	Географическая широта	Географическая долгота
А	50 с. ш.	70 з. д.
Б	40 с. ш.	90 з. д.
В	40 с. ш.	70 з.д.

Приложение 6.2

Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя биологии

Инструкция: Вариант КИМ диагностической работы состоит из трех частей и включает в себя 20 заданий, различающихся по форме и уровню сложности. В диагностической работе представлены следующие разновидности заданий: задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности, задания, требующие осуществить множественный выбор. Часть 1 содержит 8 заданий базового уровня, часть 2 - 6 заданий повышенного уровня, часть 3 – 6 заданий высокого уровня. Прочитайте задание. Ответы запишите в бланк ответов.

Часть 1

Ответами к заданиям 1- 12 являются последовательность цифр или число.

Ответы запишите в бланк ответов

1	<p>Выберите два верных ответа из пяти и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. Биохимический метод исследования используется для</p> <p>1) изучения кариотипа организма</p> <p>2) установления характера наследования признака</p> <p>3) диагностики сахарного диабета</p> <p>4) определения дефектов ферментов</p> <p>5) определения массы и плотности органоидов клетки</p>
2	<p>Выберите три верных ответа из пяти и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. Выберите органоиды клетки, содержащие наследственную информацию.</p> <p>1) ядро</p>

	2) лизосомы 3) аппарат Гольджи 4) рибосомы 5) митохондрии 6) хлоропласты
3	Бактериальную клетку относят к группе прокариотических, так как она: 1) не имеет ядра, покрытого оболочкой 2) имеет цитоплазму 3) имеет одну молекулу ДНК, погруженную в цитоплазму 4) имеет наружную плазматическую мембрану 5) не имеет митохондрий 6) имеет рибосомы, где происходит биосинтез белка

Часть 2

9	Установите соответствие между характеристиками и органоидами клетки: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">ХАРАКТЕРИСТИКИ</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">ОРГАНОИДЫ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> А) замкнутая молекула ДНК Б) окислительные ферменты на кристах В) внутреннее содержимое — кариоплазма Г) линейные хромосомы Д) наличие хроматина в интерфазе Е) складчатая внутренняя мембрана </td> <td> 1) ядро 2) митохондрии </td> </tr> </tbody> </table>	ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОРГАНОИДЫ	А) замкнутая молекула ДНК Б) окислительные ферменты на кристах В) внутреннее содержимое — кариоплазма Г) линейные хромосомы Д) наличие хроматина в интерфазе Е) складчатая внутренняя мембрана	1) ядро 2) митохондрии
ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОРГАНОИДЫ				
А) замкнутая молекула ДНК Б) окислительные ферменты на кристах В) внутреннее содержимое — кариоплазма Г) линейные хромосомы Д) наличие хроматина в интерфазе Е) складчатая внутренняя мембрана	1) ядро 2) митохондрии				
10	Установите соответствие между характеристикой процессов, происходящих при энергетическом обмене, и этапами этого процесса: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">ХАРАКТЕРИСТИКА</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">ПРОЦЕСС</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> А) идёт с образованием ПВК Б) происходит в митохондриях В) процесс анаэробный Г) в ходе процесса образуется 36 молей АТФ Д) образуются углекислый газ, вода, мочевины Е) в ходе процесса атомы водорода связываются молекулой-переносчиком НАД · Н </td> <td> 1) гликолиз 2) окислительное фосфорилирование </td> </tr> </tbody> </table>	ХАРАКТЕРИСТИКА	ПРОЦЕСС	А) идёт с образованием ПВК Б) происходит в митохондриях В) процесс анаэробный Г) в ходе процесса образуется 36 молей АТФ Д) образуются углекислый газ, вода, мочевины Е) в ходе процесса атомы водорода связываются молекулой-переносчиком НАД · Н	1) гликолиз 2) окислительное фосфорилирование
ХАРАКТЕРИСТИКА	ПРОЦЕСС				
А) идёт с образованием ПВК Б) происходит в митохондриях В) процесс анаэробный Г) в ходе процесса образуется 36 молей АТФ Д) образуются углекислый газ, вода, мочевины Е) в ходе процесса атомы водорода связываются молекулой-переносчиком НАД · Н	1) гликолиз 2) окислительное фосфорилирование				

Часть 3

На задания части 3 необходимо дать полный развернутый ответ.

Ответы записывайте четко и разборчиво в бланке №2.

15. 17-летняя Татьяна в студенческие зимние каникулы посетила Тобольск. Перед началом экскурсии «Тобольский кремль – шедевр каменного зодчества» она пообедала в местном кафе быстрого питания. Девушка заказала себе следующие блюда и напитки: маленькую порцию картофеля фри, Фреш МакМаффин, салат «Цезарь» и апельсиновый сок. Используя данные таблиц 1, 2 и 3, определите: рекомендуемую калорийность обеда, если Татьяна питается четыре раза в день; энергетическую ценность заказанного обеда; количество углеводов в блюдах и напитках, а также отношение поступивших с пищей углеводов к их суточной норме.

**Таблица энергетической и пищевой ценности продукции
кафе быстрого питания**

Блюда и напитки	Энергетическая ценность (ккал)	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)
Двойной МакМаффин (булочка, майонез, салат, помидор, сыр, свинина)	425	39	33	41
Фреш МакМаффин (булочка, майонез, салат, помидор, сыр, ветчина)	380	19	18	35
Чикен Фреш МакМаффин (булочка, майонез, салат, помидор, сыр, курица)	355	13	15	42
Омлет с ветчиной	350	21	14	35
Салат овощной	60	3	0	10
Салат «Цезарь» (курица, салат, майонез, гренки)	250	14	12	15
Картофель по-деревенски	315	5	16	38
Маленькая порция картофеля фри	225	3	12	29
Мороженое с шоколадным наполнителем	325	6	11	50
Вафельный рожок	135	3	4	22
«Кока-Кола»	170	0	0	42
Апельсиновый сок	225	2	0	35
Чай без сахара	0	0	0	0
Чай с сахаром (две чайные ложки)	68	0	0	14

Приложение 6.3

Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя истории

Инструкция по выполнению работы: Работа состоит из 20 заданий. 12 заданий (№ 1-12) базового уровня сложности, 6 заданий (№ 13-18) повышенного уровня сложности, 2 задания высокого уровня сложности (№ 19-20). На выполнение диагностической работы отводится 45 минут. Все задания оцениваются по системе выполнено / не выполнено.

Часть 1.

1. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите в бланк ответов цифры (в правильной последовательности), которыми обозначены исторические события.

- 1) Падение Византии
- 2) Битва на реке Сить
- 3) Грюнвальдская битва

2. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. Ответ запишите в бланк.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) начало Второй мировой войны	1) 1380 г.
Б) окончание Крымской войны	2) 1147 г.
В) начало Крестьянской войны Степана Разина	3) 1480 г.
Г) окончание монголо-татарского ига	4) 1939 г.
	5) 1856 г.
	6) 1670 г.

3. Ниже приведён ряд терминов, понятий. Все они, за исключением двух, относятся к истории Русской православной церкви XV–XVI вв.

1) нестяжатели; 2) раскольники; 3) Москва - Третий Рим; 4) иосифляне; 5) десятина; 6) старообрядцы.

Найдите и запишите в бланк ответов порядковые номера терминов, появление которых относится к другому историческому периоду.

Часть 2.

13. Установите соответствие между памятниками архитектуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Ответ запишите в бланк.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ	ПРОИЗВЕДЕНИЯ
А) Д. И. Фонвизин Б) Андрей Рублёв В) И. Е. Репин Г) А. Т. Твардовский	1) картина «Переход Суворова через Альпы» 2) картина «Крестный ход в Курской губернии» 3) роман «Они сражались за Родину» 4) икона «Троица» 5) комедия «Недоросль» 6) поэма «Василий Тёркин»

Образец оформления ответа:

А	Б	В	Г

14. Какие три из перечисленных положений характеризуют внутреннюю политику России 1880-х годов? Соответствующие цифры запишите в бланк ответов.

- 1) возрастание роли реформаторов в правительстве
- 2) свёртывание либеральных реформ
- 3) ужесточение цензуры
- 4) усиление принципа сословности в образовании
- 5) рост крестьянского движения
- 6) освобождение крестьян от крепостной зависимости

Часть 3.

18. Укажите памятники, посвящённые событиям той же войны, которой посвящена карикатура выше. В бланк ответов запишите две цифры, под которыми они указаны.

1)



2)



3)



4)



19. Ещё до окончания Великой Отечественной войны советское руководство задумалось о мерах по преодолению вызванных войной разрушений и хозяйственной разрухи. Возникли предложения об использовании опыта, связанного с проведением новой экономической политики в 1920-х гг. Это предполагало частичное возрождение рыночных механизмов в экономике. Однако начавшаяся в 1946 г. четвёртая пятилетка проводилась на принципах форсированной индустриализации и сохранения прежней (довоенной) экономической модели. Приведите не менее трёх объяснений, почему возобладал именно этот подход. Ответ запишите в бланк.

Приложение 6.4

Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя математики

Инструкция по выполнению работы: Диагностическая работа состоит из 11 заданий (задания базового уровня (№ 1- № 5), задания повышенного уровня (№ 6- 10), задания высокого уровня (№11). Все задания - с кратким ответом. Работа составлена в 2 вариантах, идентичных по содержанию, уровню сложности, порядку следования заданий.

На выполнение контрольной работы отводится 90 минут без учёта времени, отведённого на инструктаж. Каждый учитель индивидуально выполняет один из вариантов контрольной работы.

Краткий ответ внесите в бланк ответов.

Часть 1.

1. В торговом центре два одинаковых автомата продают кофе. Вероятность того, что к концу дня в автомате закончится кофе, равна 0,3. Вероятность того, что кофе закончится в обоих автоматах, равна 0,12. Найдите вероятность того, что к концу дня кофе останется в обоих автоматах.
2. Найдите корень уравнения: $\log_{x-5} 49 = 2$. Если уравнение имеет более одного корня, в ответе укажите меньший из них.
3. Сторона AB треугольника ABC равна 1. Противлежащий ей угол C равен 150° . Найдите радиус окружности, описанной около этого треугольника.

Часть 2.

6. Найдите значение выражения $(\sqrt{3\frac{6}{7}} - \sqrt{1\frac{5}{7}}) : \sqrt{\frac{3}{175}}$.

7. В боковой стенке высокого цилиндрического бака у самого дна закреплен кран. После его открытия вода начинает вытекать из бака, при этом высота столба воды в нем, выраженная в метрах, меняется по закону $H(t) = H_0 - \sqrt{2gH_0} k t + \frac{g}{2} k^2 t^2$, где t – время в секундах, прошедшее с момента открытия крана, $H_0 = 20$ м – начальная высота столба воды, $k = 1/50$ – отношение площадей поперечных сечений крана и бака, а g – ускорение свободного падения (считайте $g = 10$ м/с²). Через сколько секунд после открытия крана в баке останется четверть первоначального объема воды?

Часть 3.

11. Пусть q — наименьшее общее кратное, а d — наибольший общий делитель натуральных чисел x и y , удовлетворяющих равенству $3x = 8y - 29$. Отношение $\frac{q}{d}$ может быть равно 170, но не может быть равно 2. Найдите наименьшее значение $\frac{q}{d}$.

Приложение 6.5

Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя русского языка

Инструкция по выполнению работы:

Диагностическая работа состоит из 14 заданий. Задания распределены по уровням: часть 1 – базовый уровень, часть 2 – повышенный уровень, часть 3 – высокий уровень. Все задания диагностической работы оцениваются по системе выполнено / не выполнено.

На выполнение диагностической работы по русскому языку отводится 45 минут.

Задания базового уровня соответствуют формату ОГЭ / ЕГЭ. Задание № 13 – открытого типа: Вам нужно вписать слово в бланк ответа. В заданиях № 1, № 2, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12 нужно выбрать цифру ответа, а в заданиях № 3, №4 нужно выписать слово. Задания № 5 выполняются на определение соответствия между явлениями. В задании № 14 нужно записать ответ на вопрос.

Ответы к заданиям записываются только на бланке ответов.

Желаем успеха!

Часть 1

1. Укажите предложение, в котором средством выразительности речи является метафора.

1. Вдруг видим, без гимнастёрки, держа что-то в руках, к нам бежит ещё один наш товарищ.
2. Поворачивая голову по сторонам, она смотрела на нас изумлёнными бусинками глаз.
3. Она не вырывалась, не крякала, не вытягивала натужно шею, чтобы выскользнуть из державших её рук.
4. Один с гордостью красочно рассказывал, как ему удалось украсть подъёмный кран.

Ответ: _____

2. В приведённых ниже предложениях из прочитанного текста пронумерованы все запятые. Выпишите цифру(-ы), обозначающую(-ие) запятую(-ые) между частями сложного предложения, связанными сочинительной связью.

Ждал — ждал,(1) чтоб посмотреть, (2) но не увидел. Свёрток — это его гимнастёрка,(3) а в неё что-то завернуто. Разворачивает гимнастёрку,(4) и в ней... живая дикая утка.

Ответ: _____

3. Определите предложение, в котором оба выделенных слова пишутся СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите эти два слова.

Часть 2

6. Произношение какого слова обусловлено тем, что оно осваивается носителем языка не столько «с голоса», сколько через чтение письменных текстов?

- 1) некто 2) нечто 3) негде 4) несколько

Ответ: _____

7. Определите словообразовательные пары, в которых нарушено определение производящего слова.

- 1) Бронза (1) – бронзовый (2);
- 2) Доброта (1) – добрый (2);
- 3) Журналист (1) – журналистка (2);
- 4) Мука (1) – мучнистый (2).

Ответ: _____

8. В каком примере принадлежность выделенного глагола к несовершенному виду определяется только по вопросу и никак не поддерживается сочетающимися с ним словами других частей речи?

- 1) Он не привык читать по три страницы учебника.
- 2) Он стал ежедневно читать по три страницы учебника.
- 3) Он не хотел читать по три страницы учебника.
- 4) Он продолжил читать по три страницы учебника.

Ответ: _____

9. В каком предложении нет речевой ошибки?

- 1) Фермеры стремятся добиться увеличения овец в хозяйстве.
- 2) Соревнования показали, что в нашем городе появились сильные шашисты на стоклеточной доске.
- 3) Она заняла второе место среди девушек, имеющих 2-ой юношеский разряд.
- 4) Язык героев Шолохова резко отличается от героев других писателей.

Ответ: _____

Часть 3

14. Решите задачу школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку.

Определите значение выделенных слов в данных ниже предложениях. Докажите этимологическое родство корней студ- (стуж-) и стыд-. Как можно объяснить смысловую связь значений «холод» и «позор, срам, унижение»?

1. На дворе, как я вам сказал, стояла жестокая стыдь (Н.С.Лесков)
2. Безстужа гостя пивом не выгнать (В.И.Даль).

Ответ: _____

Приложение 6.6

Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя физики

Инструкция: Вариант КИМ диагностической работы состоит из трех частей и включает в себя 10 заданий, различающихся по форме и уровню сложности. В диагностической работе представлены следующие разновидности заданий: задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности, задания, требующие осуществить множественный выбор. Часть 1 содержит 4 задания базового уровня, часть 2 - 3 задания повышенного уровня, часть 3 – 3 задания высокого уровня. Прочитайте задание. Ответы запишите в бланк ответов.

Часть 1

Ответами к заданиям 1, 2, 3, 4, 6, 7, ответом является последовательность двух цифр.

Ответом к заданию 5 является слово.

1. На наклонной плоскости находится брусок массой 2 кг, для которого составили таблицу зависимости силы $F_{тр}$ от угла наклона плоскости к горизонту α с погрешностью не менее 0,01 Н. Основываясь на данных, приведенных в таблице, и используя закон сухого трения, выберите два верных утверждения и укажите их номера.

α , рад	0	0,05	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
Н	0	1,0	2,0	3,86	3,76	3,63	3,46	3,25	3,01	2,75	2,45	2,13

- 1) Сила трения скольжения не зависит от угла наклона плоскости
 - 2) При увеличении угла наклона плоскости от 0 до 0,1 рад сила трения покоя увеличивается
 - 3) В случае, когда угол наклона плоскости составляет 0,1 рад, сила реакции опоры больше 10 Н
 - 4) Коэффициент трения скольжения равен 0,5
 - 5) Брусок покоится, когда угол наклона плоскости составляет 0,6 рад
2. При переходе с одной круговой орбиты на другую скорость движения искусственного спутника Земли уменьшается. Как изменяются в результате этого перехода центростремительное ускорение спутника и период обращения спутника вокруг Земли? Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

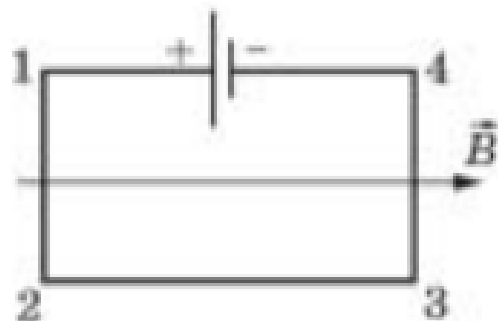
- 1) Увеличивается
- 2) Уменьшается
- 3) Не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Центростремительное ускорение	Период обращения вокруг Земли

Часть 2.

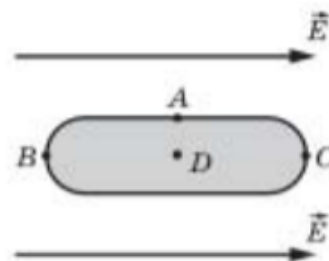
3. Электрическая цепь, состоящая из четырёх прямолинейных проводников (1-2, 2-3, 3-4, 4-1) и источника постоянного тока, находится в однородном магнитном поле, вектор магнитной индукции которого B направлен горизонтально \rightarrow вправо (см. рисунок). Как направлена относительно рисунка (*вправо, влево, вверх, вниз, к наблюдателю, от наблюдателя*) вызванная этим полем



сила Ампера, действующая на проводник 3-4?

Ответ запишите словом (словами).

4. Металлическое тело, продольное сечение которого показано на рисунке, поместили в однородное электрическое поле напряженностью E . Из приведенного ниже списка выберите **два** правильных утверждения, описывающих результаты воздействия этого поля на металлическое тело, и укажите их номера.

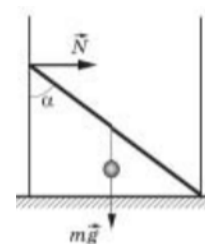


- 1) Напряженность электрического поля в точке A равна нулю
- 2) Потенциалы в точках B и C равны
- 3) Концентрация свободных электронов в точке D наибольшая
- 4) В точке A индуцируется положительный заряд
- 5) В точке D индуцируется отрицательный заряд

Часть 3.

Ответами к заданиям 8-10 является число.

5. Невесомый стержень, находящийся в ящике с гладким дном и стенками, составляет угол 45° с вертикалью (см. рисунок). К середине стержня подвешен шарик массой 1 кг. Чему равен модуль силы упругости $F_{упр}$, действующей на стержень со стороны левой стенки ящика?
6. Температура куска свинца массой 1 кг равна 37°C . Какое количество теплоты надо передать ему, чтобы расплавилась половина его массы? Тепловыми потерями можно пренебречь.
7. Энергия фотона в потоке фотонов, падающих на поверхность металла, в 2 раза превышает работу выхода электронов из металла. Во сколько раз надо увеличить частоту падающего излучения, чтобы максимальная скорость фотоэлектронов, вылетающих из этого металла, увеличилась в 2 раза?



Фрагмент диагностической работы по оценке предметных компетенций учителя информатики

Инструкция по выполнению работы:

Уважаемые коллеги. Вариант работы содержит 10 заданий. Ответом на задания 1-8 является число, на задание 9 – программа, 10 – решение задания. Все ответы внесите в бланк ответов.

Часть 1.

1. Какой минимальный объём памяти (в Кбайт) нужно зарезервировать, чтобы можно было сохранить любое растровое изображение размером 128 на 256 пикселей при условии, что в изображении могут использоваться 64 различных цвета? В ответе запишите только целое число, единицу измерения писать не нужно.
2. Определите, что будет напечатано в результате работы следующей программы.

```
var s, k:integer;
begin
  s:= 1;
  for k:= 1 to 7 do
    s:= s + k;
    writeln (s);
  end.
```
3. По каналу связи передаются сообщения, содержащие только семь букв: А, И, К, Л, Р, Ц, Ю. Для передачи используется двоичный код, удовлетворяющий условию Фано. Кодовые слова для некоторых букв известны: А – 01, Я – 11. Какое наименьшее количество двоичных знаков потребуется для кодирования слова КИРИЛЛИЦА?

Часть 2.

4. Для узла с IP-адресом 220.128.114.142 адрес сети равен 220.128.64.0. Чему равен третий слева байт маски? Ответ запишите в виде десятичного числа?
5. В системе счисления с основанием N запись числа 79 оканчивается на 2, а запись числа 111 – на 1. Чему равно число N?
6. Автомат получает на вход четырёхзначное десятичное число. По полученному числу строится новое десятичное число по следующим правилам.
 1. Вычисляются два числа – сумма четных цифр и сумма нечетных цифр заданного числа.
 2. Полученные два числа записываются друг за другом в порядке неубывания (без разделителей).

Пример. Исходное число: 2177. Сумма четных цифр — 2, сумма нечетных цифр — 15. Результат: 215.

Определите, сколько из приведённых ниже чисел могут получиться в результате работы автомата.

419 1319 2014 1811 1212 205 322 294 55

В ответе запишите только количество чисел.

Часть 3.

7. Напишите программу для решения следующей задачи. При записи ответа укажите используемый Вами язык программирования.

На соревнованиях по бегу на 5000 метров для выхода в финал необходимо показать время не более 18 минут 30 секунд. Сколько спортсменов по результатам соревнований вышли в финал? Программа получает на вход количество спортсменов, принимавших участие в соревнованиях ($1 \leq N \leq 100$), затем для каждого спортсмена вводится два числа: минуты и секунды – время, показанное на дистанции.

Пример работы программы:

Входные данные	Выходные данные
2 17 15 19 20	1

8. Каково наибольшее целое положительное число **X**, при котором высказывание будет ложным?

$$((X + 6) \cdot X + 9 > 0) \rightarrow (X \cdot X > 20)$$

Приложение 6.8

**Бланк ответов диагностической работы
по оценке предметных компетенций учителя _____**

(предмет)

Вариант №

Инструкция по выполнению работы: На выполнение работы по _____ даётся 90 минут.

Работа состоит из 3 частей, включающих в себя 20 заданий.

Часть 1 содержит 8 заданий базового уровня (1-8). Задания с множественным выбором и на установление последовательности.. Если Вы выбрали не тот номер, то зачеркните этот номер и затем напишите номер нового ответа. Часть 2 содержит 6 заданий с кратким ответом (8-14).

Часть 3 содержит 6 заданий, на которые следует дать развёрнутый ответ.

Бланк ответов №1

1	<input type="text"/>					
2	<input type="text"/>					
3	<input type="text"/>					
4.	<input type="text"/>					
5.	<input type="text"/>					
6.	<input type="text"/>					
7.	<input type="text"/>					
8	А	Б	В	Г	Д	Е
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
9	<input type="text"/>					

	А	Б	В	Г	Д	Е	
10	А	Б	В	Г	Д	Е	
11	А	Б	В	Г	Д	Е	
11							
12	А	Б	В	Г	Д	Е	
13	А	Б	В	Г	Д	Е	
14	А	Б		В	Г	Д	Е

Бланк ответов №2

Приложение 6.9

Результаты предметной диагностики

Сроки _____
Предмет _____

№ п/п	Код	Номера заданий								
		Базовый			Повышенный			Высокий		
		1	2	3...	1	2	3...	1	2	3...
		Проверяемое умение								
1										
2										
3										
4										
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
		Итого:			Итого:			Итого:		

**Экспертный лист методических разработок молодых педагогов
«Совместное внеклассное мероприятие»**

Критерии и показатели оценки методической разработки «Совместное внеклассное мероприятие»		Баллы	
Содержание мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> • возрастосообразность; • воспитательная ценность; • глубина знаний, кругозор 	0-2 0-2 0-2	6
Технология проведения занятия	<ul style="list-style-type: none"> • применение современных методов интерактивности; • отбор адекватных подходов к моделированию занятия; • использование целесообразных форм и приемов организации деятельности детей 	0-2 0-2 0-2	6
Взаимодействие наставника и молодого педагога	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение норм профессиональной этики в совместной работе; • умение работать в команде (взаимодополняемость); • владение технологиями взаимодействия друг с другом и с детьми 	0-2 0-2 0-2	6
Результативность занятия	<ul style="list-style-type: none"> • создание ситуации успеха; • определение и достижение конкретных результатов занятия; • ориентация на планируемые результаты ФГОС 	0-2 0-2 0-2	6
ИТОГ			24

Приложение 8.1

Протокол наблюдения за молодыми педагогами при разработке и\или решении учебно-практических и учебно-познавательных задач

Критерии и показатели оценки разработки и\или решения учебно-практических и учебно-познавательных задач		Баллы	
Дидактическая грамотность педагога	<ul style="list-style-type: none"> • возрастосообразность; • соответствие содержания УПЗ поставленной цели (задания); • наличие в УПЗ потенциала для формирования личностных, метапредметных и предметных результатов. 	0-2 0-2 0-2	6
Представление продукта совместной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • обоснование разработки: доступность, методическая и предметная компетенции; • коммуникативная компетенция: 	0-2 0-2	6

	<p>взаимодействие педагогов во время презентации, педагогический такт;</p> <ul style="list-style-type: none"> • культура речи: соблюдение норм русского языка, правильное использование терминологии 	0-2	
Взаимодействие в команде при работе с кейсом	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение норм профессиональной этики в совместной работе; • умение работать в команде (взаимодополняемость); • владение технологиями взаимодействия друг с другом 	0-2 0-2 0-2	6
ИТОГ			18

Приложение 8.2

Примеры кейсов по разработке и/или решению учебно-практических и учебно-познавательных задач

1. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Тепловые явления» в 8 классе;
2. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Интерьер жилого дома» в 7 классе
3. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Будущее» в 9 классе
4. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Человек и пространство. Пейзаж» в 6 классе
5. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Как устроен мир» в 3 классе
6. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Наша безопасность» в 6 классе
7. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Человек среди людей» в 6 классе
8. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Тепловые явления» в 8 классе
9. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Диаграммы» в 4 классе
10. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Лексика. Культура речи» в 5 классе
11. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Основы алгоритмизации» в 8 классе
12. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «Углы и многоугольники» в 5 классе
13. Разработайте учебно-практическую (учебно-познавательную) задачу для развития креативного мышления при изучении темы «В мире книг» в 4 классе

Приложение 9

Методика «Психологическая компетентность учителя»

Если Вы согласны с утверждением теста, то поставьте рядом с номером утверждения «да» или «+»; если Вы с утверждением не согласны, то –поставьте рядом с его номером «нет» или «-»:

1. Чем старше ребенок, тем важнее для него слова как знаки внимания и поддержки взрослых.
2. У детей зарождаются комплексы, когда их с кем-то сравнивают.
3. Эмоции взрослых независимо от их воли влияют на состояние детей, передаются им, вызывая ответные чувства.
4. Подчеркивая ошибки ребенка, мы избавляем его от них.
5. Отрицательная оценка вредит благополучию ребенка.
6. Детей необходимо воспитывать в строгости, чтобы они выросли нормальными людьми.
7. Ребенок никогда не должен забывать о том, что взрослые старше, умнее и опытнее его.
8. Ребенок окружен повсеместной симпатией и вниманием, отягощен неприятными переживаниями раздражения, тревоги и страха.
9. Негативные реакции детей надо подавлять для их же пользы.
10. Детей не должны интересовать эмоции и внутренние переживания взрослых.
11. Если ребенок не хочет, всегда можно его заставить.
12. Детей надо учить, указывая на подходящие примеры.
13. Ребенку любого возраста для эмоционального благополучия необходимы прикосновения, жесты, взгляды, выражающие любовь и одобрение взрослых.
14. Ребенок должен постоянно быть предметом внимания и симпатии взрослых.
15. Делая что-то, ребенок должен отдавать себе отчет в том, хороший он или плохой, с точки зрения взрослых.
16. Сотрудничать с детьми – это значить быть с ними «на равных», в том числе, петь, играть, рисовать, ползать на четвереньках и сочинять вместе с ними.
17. Отказы бывают обычно у детей, не привыкших к слову «надо».
18. Насильственные методы умножают дефекты личности и нежелательные формы поведения.
19. Я никогда не заставляю учеников что-то делать насильно.
20. Ребенок не боится ошибок и неудач, если знает, что он всегда будет принят и понят взрослыми.
21. Я никогда не кричу на детей, в каком бы настроении ни был.
22. Я никогда не говорю детям: «Мне некогда», если они задают вопрос.
23. При возникновении трудностей в одном всегда можно переключить ученика на что-то другое.
24. Я никогда не испытываю неприятных ощущений, когда ставлю ученикам отметки «2» заслуженно.
25. Я никогда не испытываю чувства тревоги в общении с учениками.
26. Не стоит навязывать себя ученикам, если они чего-то не хотят, лучше подумать, вдруг я сам(а) что-то делаю не так.
27. Ученик всегда прав. Неправым может быть только взрослый.
28. Если ученик не работает на уроке, значит он или ленится, или плохо себя чувствует.
29. Я никогда не делаю замечаний своим ученикам в жесткой форме.
30. У учеников не бывает правильных или неправильных действий, дети всегда проявляют себя как могут и как хотят.

Ключ

Если «да» («+») по шкале компетентности (вопросы: 2; 3; 5; 8; 13; 16; 18; 20; 23; 26; 27; 30;), то присваивайте за каждый ответ «да» по 1 баллу.

Если «нет» («-») по шкале компетентности (вопросы: 1; 4; 7; 9; 10; 11;12;), то присвойте себе за каждый ответ «нет» по 1 баллу.

Если «да» («+») по шкале компетентности (вопросы 14; 15; 17; 24; 28;),то присваивайте за каждый ответ «да» по 1 баллу.

Шкала лживости: (вопросы: 6; 19; 21; 22; 25; 29). Если «да» на 4 и более ответов, то Вы отвечали неискренно. Поэтому Ваши результаты могут быть ненадежны.

Подсчитайте общее количество баллов по 1-ой и 2-ой шкалам.

Чем ближе к 24 баллам, тем выше психологическая компетентность учителя.

До 12 баллов – низкий уровень,

От 12 до 18 баллов – средний уровень компетентности,

От 18 до 24 баллов – высокий уровень компетентности.

Приложение 10

Протокол наблюдения за молодыми педагогами во время публичной презентации «Моя педагогическая идея»

Критерии и показатели публичной презентации «Моя педагогическая идея»		Баллы	
Содержание	• глубина понимания проблемы;	0-2	6
	• педагогический кругозор и общая эрудиция;	0-2	
	• применение освоенного опыта на практике и внесение своих изменений в практику	0-2	
Презентация	• чёткое и логичное выстраивание своего выступления;	0-2	6
	• грамотность речи, ясность выражения мыслей;	0-2	
	• разнообразие источников представленной информации (текстовой, графической, электронной, видео)	0-2	
Использование опыта педагога-наставника	• использование и адаптация педагогических приемов педагога-наставника;	0-2	6
	• вариативность применения освоенного опыта;	0-2	
	• результативность применения.	0-2	
		ИТОГ	18

**«Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)
(методика В.В. Синявский, В.А. Федорошин)**

В профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием человека с другими людьми, в качестве стержневых выступают коммуникативные и организаторские способности, без которых не может быть обеспечен успех в работе. Главное содержание деятельности работников таких профессий - руководство коллективами, обучение, воспитание, культурно-просветительское и бытовое обслуживание людей и т.д. По результатам ответов испытуемого появляется возможность выявить качественные особенности его коммуникативных и организаторских склонностей.

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-).

Текст опросника

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или с каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удается закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов и интерпретация

Коммуникативные способности - ответы "да" на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37; и "нет" на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности - ответы "да" на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и "нет" на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

$$K = 0,05 \cdot C, \text{ где}$$

K - величина оценочного коэффициента

C – количество совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - на низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

Коммуникативные умения:

Показатель	Оценка	Уровень
0,10-0,45	1	I - низкий
0,46-0,55	2	II – ниже среднего
0,56-0,65	3	III - средний
0,66-0,75	4	IV - высокий
0,76-1	5	V – очень высокий

Организаторские умения:

Показатель	Оценка	Уровень
0,20-0,55	1	I - низкий
0,56-0,65	2	II – ниже среднего
0,66-0,70	3	III - средний
0,71-0,80	4	IV - высокий
0,81-1	5	V – очень высокий

Анализ полученных результатов

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, неограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким. Другим, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку - 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативности и организаторской и активно стремятся к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

**Анкета для руководителей образовательных организаций
(по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и
профессиональное развитие молодых педагогов РФ)**

Уважаемый руководитель образовательной организации!

Мы проводим исследование с целью выявления основных тенденций личностно-профессионального развития молодых педагогов. Просим Вас ответить на ряд вопросов. Мы надеемся, что Вы с ответственностью и заинтересованностью отнесетесь к ним. Вам предлагается разные типы вопросов. Выберите наиболее подходящий Вам вариант ответа. Если ни один из предложенных ответов Вам не подходит, то допишите свой вариант ответа. По некоторым вопросам предусмотрено специально место, где можно записать свой ответ в произвольной форме. Анкета анонимная. Собранная информация будет использоваться только в обобщенном виде.

Благодарим за участие!

1) В каком муниципалитете Вы проживаете?

2) В каком населенном пункте Вы проживаете?

- В столице региона/крупном городе
- В малом городе
- В сельской местности

3) Сколько учеников обучается в Вашей школе?

- Менее 50 школьников
- От 50 до 100 школьников
- От 100 до 300 школьников
- От 300 до 500 школьников
- От 500 до 1000 школьников
- Более 1000 школьников

4) Какой у Вас стаж работы в должности директора школы?

- Менее 1 года
- От 1 года до 3 лет
- От 3 до 7 лет
- От 7 до 15 лет
- Свыше 15 лет

5) Какое у Вас образование?

- Среднее образование
- Среднее профессиональное педагогическое образование
- Среднее профессиональное непедагогическое образование
- Высшее педагогическое образование
- Высшее непедагогическое образование
- Научная степень, аспирантура
- Переподготовка

6) Ваша квалификационная категория.

- Высшая
- Первая
- Не имею

7) Укажите, пожалуйста, Ваш пол.

- Мужской
- Женский

8) Укажите, пожалуйста, Ваш возраст.

- До 25 лет
- От 26 до 35 лет
- От 36 до 45 лет
- От 46 до 55 лет
- Старше 55 лет

9) Насколько приходящие в последнее время в Вашу школу молодые педагоги соответствуют Вашим ожиданиям? Выберите один вариант ответа.

- Полностью соответствуют
- В большей степени соответствуют
- В меньшей степени соответствуют
- Не соответствуют совсем
- Свой ответ _____

10) На что Вы реально рассчитываете, принимая в школу молодого педагога? Выберите **не более 3-х вариантов ответа**.

- На умение проводить уроки, заполнять документацию, работать с детьми и родителями
- На творческий потенциал и предложение интересных практик
- На умение делать то, что не умеют делать старшие педагоги
- На источник и ресурс изменений в школе
- На реализацию современных форм и методов работы, современного содержания образования
- Свой вариант _____

11) Как Вы считаете, необходимо ли предпринимать специальные действия для обеспечения профессионального развития молодых педагогов? Выберите один вариант ответа.

- Да, такие действия нужны
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет
- Свой ответ _____

12) Какие формы работы с молодыми педагогами используются в Вашей школе? Оцените эффективность используемых форм для обеспечения профессионального развития молодых педагогов. Отметьте вариант ответа по каждому направлению.

Формы работы с молодыми педагогами	Всегда эффективно	В большей степени эффективно	Чаще не эффективно	Не эффективно
Прикрепление наставника				
Ведение программы профессионального развития (рефлексивного дневника, составление портфолио)				
Обсуждение с администрацией (директором, заместителем директора) состояния дел в первые 3 года его работы, возможностей его карьерного продвижения и профессиональной специализации				

Формы работы с молодыми педагогами	Всегда эффективно	В большей степени эффективно	Чаще не эффективно	Не эффективно
Сокращение нагрузки начинающего педагога, уменьшение требований к нему				
Контроль со стороны администрации школы за деятельностью молодого педагога				
Привлечение молодого педагога к участию в процедурах оценки качества образования (ВПР, комплексные, диагностические работы, ОГЭ, ЕГЭ и тд.)				
Прибавка к заработной плате – 20-50 % от ставки для молодого специалиста				
Организация специальной работы с педагогическим коллективом по принятию в коллектив молодого педагога				
Поддержка инициатив молодого педагога				
Включение молодого педагога в проекты, разворачиваемые в школе				
Обучение на курсах повышения квалификации				
Участие молодого педагога в работе Региональной/муниципальной проектной лаборатории молодых педагогов				
Общение, совместная деятельность с другими молодыми педагогами муниципалитета				
Участие в профессиональных конкурсах «Дебют», «Учитель года», «Лучший учитель...», «Молодой педагог + наставник = команда».				
Создание условий для появления ощущения успешности профессиональной деятельности у молодого педагога				
Свой вариант _____				

13) Есть ли в плане работы Вашей школы специальные мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых педагогов? Выберите один вариант ответа.

- Есть
- Нет
- Свой ответ _____

14) Является ли предметом Вашего специального внимания нагрузка молодого педагога? Выберите один вариант ответа.

- Да, для меня важно не допустить чрезмерной нагрузки молодого педагога
- Да, чем больше нагрузка, тем полезнее
- Считаю это важным, но специально этим не занимаюсь
- Нет, вопросы его нагрузки решаются по общим правилам для всех педагогов
- Свой ответ _____

15) Считаете ли Вы необходимым демонстрировать всему коллективу достижения молодых педагогов? Выберите один вариант ответа.

- Я всегда это делаю
- Я для себя выделяю достижения молодых педагогов, но не всегда получается показать это всему коллективу
- Если достижения есть, то коллектив сам это увидит

- Свой ответ _____
- 16) Что реально Вы предпринимаете для того, чтобы обеспечить профессиональное развитие молодых педагогов в школе? Отметьте не более трех самых значимых вариантов.
- Финансово поддерживаю инициативы, проекты молодых педагогов
 - Содержательно поддерживаю инициативы и проекты молодых педагогов, регулярно обсуждаю, как они реализуются
 - Обсуждаю с молодыми педагогами возможности профессионального и карьерного развития
 - Поручаю молодому педагогу то или иное дело, мероприятие
 - Регулярно посещаю уроки молодого педагога
 - Стимулирую участие молодого педагога в профессиональных сообществах
 - Стимулирую участие молодого педагога в профессиональных конкурсах
 - Организую рефлексию деятельности молодого педагога
 - Обсуждаю с молодым педагогом результаты его участия на семинарах, конференциях и т.д.
 - Свой ответ _____

17) Что является основным предметом Вашей оценки работы молодого педагога?
Выберите не более 3-х вариантов ответа.

- Качество уроков
- Успеваемость учащихся
- Сформированность метапредметных результатов у учащихся
- Качество работы родителями
- Качество реализации инициатив
- Качество участия в творческих школьных командах
- Качество проводимых молодым педагогом мероприятий
- Использование материалов конференций, семинаров, игр и т.д. в педагогической деятельности
- Какой статус в педагогическом коллективе занимает молодой педагог
- Достаточность ресурсной оснащенности молодого педагога для решения профессиональных задач
- Наличие и видение молодым педагогом перспектив в профессиональной деятельности
- Свой вариант _____

18) Как Вы оцениваете, на какие перечисленные вызовы современности готовы отвечать молодые педагоги? **Выберите не более 3-х вариантов ответа.**

- Обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребенка
- Новое качество образовательных результатов – метапредметные компетенции, позитивные социальные установки
- Новая система оценивания результатов образования
- Открытое пространство образования и социализации детей (поддержка всех видов образования вне школы)
- Индивидуализация образования – создание условий, позволяющих через выбор способов, приемов и темпа обучения работать на удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей учащихся, на их возможный образовательный результат
- Необходимость кооперации, объединения ресурсов разных структур для достижения результатов
- Школа должна выполнять функцию социального лифта

19) Какие направления профессионального развития Вы считаете нужным поддерживать в первую очередь? Отметьте вариант ответа по каждому направлению.

	Считаю нужным, создаю все условия	Считаю нужным, но не всегда получается	Считаю нужным, но нет ресурсов	Не считаю нужным
Повышение квалификации в области учебного предмета, технологий и форм организации обучения				
Участие в мероприятиях, способствующих повышению управленческой квалификации и карьерному росту				
Участие в профессиональных конкурсах, обеспечивающих повышение профессионального и социального статуса				

20) Для каких форм профессионального развития молодых педагогов Вы создаете условия (признаете важным, отпускаете, оплачиваете командировочные расходы, организационные взносы и т.д.)? **Выберите не более 3-х вариантов ответа.**

- Совершенствование мастерства в предметной области
- Освоение новых педагогических компетенций (например, эксперт, тьютор и т.д.)
- Занятие вышестоящих должностей (руководитель МО, заместитель директора, директор, специалист МОУО)
- Освоение новых видов деятельности через участие в проектах, исследовательских группах и т.д.
- Освоение метапредметных компетенций: анализ и рефлексия деятельности, оценка, предъявление результатов и т.д.
- Реализация идей, проектов
- Получение грантов на реализацию идей
- Признание достижений в профессиональном педагогическом сообществе
- Освоение новых методик
- Участие и победы в конкурсах профессионального мастерства
- Передача мастерства другим педагогам, обмен опытом
- Повышение квалификационной категории (аттестация)
- Занятие должности/статуса в общественной организации
- Свой вариант

21) В чем выражаются дефициты в профессиональной деятельности молодых педагогов? Отметьте самые значимые ответы.

- Дефицит времени
- Дефицит опыта в работе с детьми
- Дефицит понимания со стороны учащихся
- Дефицит понимания со стороны родителей
- Дефицит понимания со стороны администрации школы
- Дефицит владения метапредметными компетенциями
- Дефицит предметных знаний
- Дефицит поддержки коллег
- Дефицит умения планировать свою деятельность и распределять ресурсы
- Дефицит умения выстраивать сотрудничество с коллегами
- Дефицит умения выстраивать сотрудничество с детьми и родителями
- Дефицит умения отстаивать свою точку зрения, свою позицию

- Дефицит опыта собственного участия в деятельности разного вида
- Дефицит опыта участия в общественной жизни города, села, района
- Дефицит в постановке целей урока
- Дефицит в отборе материала к уроку
- Дефицит в выборе соответствующих методов и методических приемов для реализации целей урока
- Дефицит в проведении самоанализа урока
- Дефицит в организации дисциплины учащихся
- Дефицит знаний возрастной психологии
- Дефицит в проведении систематического контроля и учета результатов обучающихся
- Дефицит в разработке рабочей программы по учебному предмету
- Дефицит в организации мотивации деятельности учащихся
- Дефицит в создании проблемно-поисковых ситуаций в обучении
- Дефицит в подготовке для учащихся заданий различной степени трудности
- Дефицит в организации сотрудничества между учащимися
- Дефицит в организации само- и взаимоконтроля учащихся
- Дефицит в развитии творческих способностей учащихся
- Всего хватает
- Свой ответ _____

Приложение 13

«Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (методика Е.Е. Рукавишников)

Инструкция. С целью более глубокого познания самого себя вам предлагается ответить на ряд вопросов. Отвечая на них, обозначайте в регистрационном бланке свое согласие знаком «+», а несогласие – знаком «-».

Текст опросника.

1. Были ли у вас случаи, когда анализ вашего поступка примерял вас с вашими близкими?
2. Изменились ли ваши духовные ценности после того, как вы, проанализировав свои недостатки, приходили к решению изменить их?
3. Часто ли вы прибегаете к анализу своего поведения в конфликтных ситуациях?
4. Часто ли бывает так, что ваше поведение в конфликтной ситуации зависит от эмоционального состояния?
5. Ставите ли вы себя в своем воображении на место какого-либо незнакомого вам неудачливого человека?
6. Анализируете ли вы причины своих неудач?
7. Долго ли вы вспоминаете встречу с неудачливым человеком?
8. Пытаетесь ли вы анализировать свое поведение, если у вас долгое время не возникало проблемных ситуаций?
9. Как вы считаете, это связано с личностной потребностью разобраться в себе?
10. Вы анализируете свое поведение, чтобы сравнить себя с другими?
11. Были ли у вас случаи, когда анализ ситуации приводил к изменению решений, принятых вами ранее, изменению вашей точки зрения или переоценке самого себя?
12. Часто ли вы осознаете причины собственных поступков?
13. Часто ли вы анализируете поведение окружающих вас людей, избегая анализировать свое?
14. Пытаетесь ли вы выявить для себя причины своего поведения?
15. Считаетесь ли вы однозначным и беспрекословным для себя мнение человека, авторитетного в интересующей вас проблеме?
16. Пытаетесь ли вы проанализировать мнения авторитетных людей?

17. Подвергаете ли вы критическому анализу позицию авторитетного человека, группы людей?
18. Противопоставляете ли вы мнению авторитетного человека свои хорошо обдуманые аргументы «против»?
19. Совпадает ли, как правило, ваша точка зрения на какую-либо проблему с мнением авторитетного человека в этой области?
20. Пытаетесь ли вы найти причину каких-либо неразрешимых жизненных противоречий, относящихся к вам?
21. Бывает ли так, что человеческие ценности, принятые в обществе, вы подвергаете критическому анализу?
22. Часто ли общественное мнение способно диктовать вам определенный образ мыслей?
23. Считаете ли вы, что умение анализировать вами свое поведение всегда приводит к принятию единственно правильного решения?
24. Пытаетесь ли вы анализировать свое или чужое поведение, если понимаете, что это может привести к возникновению отрицательных эмоций, непринятых для вас?
25. Задумываетесь ли вы о поведении посторонних вам людей, сравнивая их с собой?
26. Пробуете ли вы занять позицию постороннего вам человека в конфликтной ситуации, пытаясь сопоставить ее с собственной?
27. Ввели ли вы когда-нибудь дневники, куда записывали свои мысли, переживания?
28. Анализируя свои неудачи, склоняетесь ли вы к оценке своего поведения?
29. Часто ли, анализируя свои неудачи, вы в большей степени приходите к выводу, что виноват беспорядок в социальной жизни?
30. Присуща ли анализу вашего поведения в большей степени эмоциональная оценка?
31. Присутствует ли в анализе собственного поведения в большей степени четкая словесная логика?
32. Часто ли общество способно навязать вам определенную манеру поведения?
33. Считаете ли вы обязательным для себя придерживаться всех рекомендаций моды, определенного стиля одежды и т.п.
34. Часто ли бывает так, что, проанализировав свое поведение, вы меняете свой стиль общения с людьми?

Результаты:

1		6		11		16		21		26		31	
2		7		12		17		22		27		32	
3		8		13		18		23		28		33	
4		9		14		19		24		29		34	
5		10		15		20		25		30			

Обработка результатов. Для определения уровня развития педагогической рефлексии необходимо сопоставить результаты, полученные в ходе проведения методики, с ключом для ее обработки. За каждый ответ, совпадающий с ключом, испытуемый получает 1 балл, в противном – 0 баллов, полученные баллы суммируются.

Ключ

1	+	6	+	11	+	16	+	21	+	26	+	31	+
2	+	7	+	12	+	17	+	22	-	27	+	32	-
3	+	8	+	13	-	18	+	23	+	28	+	33	-
4	-	9	+	14	+	19	-	24	+	29	-	34	+
5	+	10	-	15	-	20	+	25	+	30	-		

0-11 баллов – низкий уровень развития рефлексии

12-22 балла – средний уровень рефлексии

23-34 балла – высокий уровень рефлексии

**Гайд для проведения фокус-группы руководителей муниципальных проектных лабораторий молодых педагогов Омской области
(по материалам всероссийского исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ)»**

Знакомство

Для знакомства, попросить каждого по очереди представиться и дать краткую характеристику образовательной организации (ОО), педагогического коллектива и контингента обучающихся:

- 1) ФИО, должность, стаж в должности;
- 2) название ОО, характеристика образовательного процесса в ОО;
- 3) количество педагогов и обучающихся;
- 4) тип населенного пункта.

Основная часть

Вопросы для проведения фокус-групп с молодыми педагогами Омской области:

1. Назовите известные вам формы профессиональной поддержки молодых педагогов на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

2. Как осуществляется выбор названных форм поддержки, в которых вы принимали участие?

3. Какая из названных форм оказалась для вас наиболее полезной, способствовала положительной динамике профессионального и личностного роста? Приведите конкретный пример.

4. Какую из этих форм вы могли бы посоветовать вашим коллегам для ликвидации профессиональных дефицитов?

Бланки фиксации ответов, участников фокус-группы

Дата проведения:

Количество участников:

№ п/п участника	Ответ на вопрос №1 «Назовите известные вам формы профессиональной поддержки молодых педагогов на региональном, муниципальном и институциональном уровнях»
1	
2	
3 ...	

Дата проведения:

Количество участников:

№ п/п участника	Ответ на вопрос №2 «Как осуществляется выбор названных форм поддержки, в которых вы принимали участие?»
1	
2	
3 ...	

Дата проведения:

Количество участников:

№ п/п участника	Ответ на вопрос №3 «Какая из названных форм оказалась для вас наиболее полезной, способствовала положительной динамике профессионального и личностного роста? Приведите конкретный пример»

1	
2	
3 ...	

Дата проведения:

Количество участников:

№ п/п участника	Ответ на вопрос №4 «Какую из этих форм вы могли бы посоветовать вашим коллегам для ликвидации профессиональных дефицитов?»
1	
2	
3 ...	

Рекомендации по оцениванию ответов молодых педагогов по итогам фокус-группового исследования

Уровень	Критерии
Высокий	Осуществляет самостоятельно выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня
Средний	Осуществляет выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий под внешним руководством
Низкий	Не способен самостоятельно осуществить выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня

Приложение 15

Анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов» (Рогов Е.И. адаптирована Н.В. Ключевой)

Инструкция: оцените по 5-бальной шкале факторы, стимулирующие и препятствующие вашему профессиональному развитию.

- 5- «да» (препятствуют или стимулируют);
- 4 – скорее «да», чем «нет»;
- 3 - и «да», и «нет»;
- 2 – скорее «нет»;
- 1- нет.

Препятствующие факторы:

1. Собственная инерция.
2. Разочарование в результате имевшихся ранее неудач.
3. Отсутствие поддержки в этом вопросе со стороны администрации.
4. Негативное отношение окружающих, плохо воспринимающих ваше желание перемен и стремление к новому.
5. Отсутствие системы работы в этом направлении в методическом объединении.
6. Состояние здоровья.
7. Недостаток времени.
8. Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства.
9. Отсутствие объективной информации о моей деятельности со стороны

руководства и членов коллектива.

10. Потеря интереса к педагогической деятельности.
11. Отсутствие специалистов, у которых можно было бы поучиться.

Стимулирующие факторы:

1. Налаженная система методической работы в ОУ.
2. Наличие специалистов (курсов), у которых можно поучиться.
3. Пример и влияние коллег.
4. Поддержка и внимание к этой проблеме руководителя.
5. Интерес к педагогической деятельности.
6. Личный пример руководителя ОУ.
7. Возможность получения признания в коллективе.
8. Новизна деятельности, условия работы, возможность экспериментировать.
9. Система материального стимулирования.
10. Потребность в самосовершенствовании.
11. Атмосфера сотрудничества и поддержки, сложившаяся в коллективе.

Обработка результатов:

Баллы, полученные по разделу «препятствующие факторы», суммируются: максимум 55, мин 11.

11-27 баллов - потребность в развитии блокирована. Осознание невозможности профессионального роста при сложившихся обстоятельствах;

27-33 балла потребность в развитии носит слабо выраженный характер. Сомнение в возможности профессионального роста при сложившихся обстоятельствах;

33-44 балла выраженная потребность в развитии. При организации соответствующих условий педагог склонен к профессиональному росту;

44-55 баллов - ясно выраженная потребность в развитии. Высокая оценка условий, способствующих профессиональному росту.

Аналогично по разделу стимулирующие факторы.

Приложение 16

Методика «Личный профессиональный план» (ЛПП) (Е.А. Климов в адаптации Л.Б. Шнейдер)

Методика позволяет выявить представления о перспективах личной профессиональной деятельности. По мнению Л. Б. Шнейдер, на основе личного профессионального плана возможно выделение уровней профессиональной идентичности.

Инструкция. С целью более глубокого познания самого себя вам предлагается ответить на ряд вопросов.

1. Главная профессиональная цель (мечта).
2. Ближние профессиональные цели.
3. Перечислите требования, которые предъявляет ваша будущая профессия к человеку.
4. Перечислите свои возможности для достижения намеченной цели.
5. Ваши представления о путях подготовки для достижения выбранных целей.
6. Наличие и обоснованность резервного варианта.
7. Практическая реализация личного профессионального плана.

Обработка результатов и интерпретация

Благодаря данной методике возможно диагностировать представления респондента о его ближних целях, профессиональных перспективах, путях и возможностях их реализации. Все эти пункты позволяют валидно диагностировать профессиональную идентичность.

Результаты следует обрабатывать по следующей схеме. Если респондент по определенному пункту отвечает таким образом, что отражается суть вопроса, и при этом ответ касается профессии респондента, то он оценивался в 1 балл. Все полученные ответы суммируются. В дальнейшем, все респонденты делятся на три категории, каждая из которых различается по степени выраженности профессиональной идентичности:

0-2 баллов - невыраженная, пассивная профессиональная идентичность (низкий уровень развития профессиональной идентичности);

3-5 баллов – средне выраженная профессиональная идентичность (средний уровень развития профессиональной идентичности);

6-7 баллов - выраженная активная профессиональная идентичность (высокий уровень развития профессиональной идентичности).

Л. Б. Шнейдер интерпретирует эти уровни следующим образом:

1. Невыраженная профессиональная идентичность. Респондент осознает свои дальние и ближние профессиональные цели, стремится понять свое дело и овладеть им во всех аспектах, освоить все трудовые функции. Субъекта деятельности можно охарактеризовать как мечтающего, а его тождественность с профессией устанавливается в модальности «хочу» (этому соответствуют параметры ЛПП -1,2);

2. Выраженная пассивная профессиональная идентичность. Респондент усваивает основные знания, требования профессии, осознает свои возможности, представления о выполнении данной деятельности, осуществляет ее по шаблону; ситуативное самоопределение. Субъекта деятельности можно охарактеризовать как осведомленного, а тождественность с профессией устанавливается в модальности «знаю» (этому соответствуют параметры ЛПП - 3,4).

3. Выраженная активная профессиональная идентичность. Респондент осуществляет поиск дополнительных, индивидуальных путей профессиональной подготовки, стремится к практической реализации выбранных профессиональных целей, самостоятельно и осознанно выполняет деятельность. Отличается самоорганизованностью, формированием индивидуального стиля деятельности. Респондент характеризуется как умелый, а тождественность с профессией устанавливается в модальности «могу» (этому соответствуют параметры ЛПП - 5, 6, 7).

Диагностические результаты опытно-экспериментальной работы Результаты констатирующего этапа эксперимента

Приложение 17

Результаты анкетирования молодых педагогов по выявлению мотивов выбора профессии «учитель»

№ п/п	Мотивы выбора профессии «учитель»	Количество выборов	% выбора
1.	Нравится содержание работы с детьми	85	16,2
2.	Так сложились обстоятельства (случайно)	84	16
3.	Родители решили, кем мне быть	52	9,9
4.	Нравится постоянно быть среди детей	48	9,1
5.	Привлекают условия работы по профессии	39	7,4
6.	Хотелось быть как первая учительница	28	5,3
7.	Огромный интерес к предмету	23	4,4
8.	Мои родители или родственники были учителями	23	4,4
9.	Привлекателен большой отпуск	22	4,3
10.	Нравится удобный режим работы	21	4,2
11.	Последовал (а) примеру родителей	18	3,4
12.	Привлекателен короткий рабочий день	17	3,1
13.	Уверенность, что выбранная профессия соответствует моим способностям	13	2,3
14.	Нравится конкретность педагогической профессии	12	2,2
15.	Пошел за компанию с друзьями	10	1,8
16.	Желание оказать помощь другим людям	8	1,4
17.	Мечта заниматься творческой работой, желание открыть новое и неизведанное	8	1,4
18.	Хотелось быть лучше педагогов, учивших меня в школе	6	1
19.	Нравится возможность творческого роста	5	0,9
20.	В педвуз (колледж) поступить легче, чем куда-то еще	4	0,7
21.	Педвуз был запасным вариантом	2	0,4
22.	Возмущала не качественность системы образования	1	0,2

Интерпретация оценивания мотивов выбора профессии «учитель»

Уровень	Критерии	Позиции анкеты	Средний показатель, %
Высокий	Наличие внутренней мотивации к профессиональной педагогической деятельности, связанна с устойчивым интересом к содержанию профессии	1;4;7;13;14;16;17;19;22	38
Средний	Наличие внешней мотивации к профессиональной	3;5;6;8;9;10;11;12;18	43

	педагогической деятельности, интерес к содержанию профессии неустойчивый		
Низкий	Слабо выраженная внешняя мотивация профессиональной педагогической деятельности, интерес к содержанию профессии отсутствует	2;15;20;21	19

Приложение 18

Результаты анкетирования молодых педагогов по прогнозированию профессионального развития молодых педагогов Омской области

п/п	Направления развития молодых педагогов	Количество выборов	% выбора
1.	Особых планов нет	111	21,1
2.	Повышение профессионального мастерства в осуществляемой деятельности	279	53
3.	Освоение новых видов деятельности, напрямую не связанных с профессией	416	78,9
4.	Расширение круга профессионального общения	397	75,3
5.	Обучение на более высоком уровне (ВУЗ, магистратура)	214	40,6
6.	Смена места работы, оставаясь в профессии	151	28,6
7.	Приобретение новых умений, освоение новых видов деятельности в рамках педагогической деятельности (например, модератор, фасилитатор, коуч, тьютор и др)	239	45,4
8.	Смена места жительства, оставаясь в профессии	178	33,8
9.	Уход из профессии	74	14
10.	Реализация собственных педагогических проектов	189	35,9
11.	Оформление, пересмотр собственной позиции внутри профессии: что для меня важно, чего я хочу, каковы мои цели и тд	167	31,7
12.	Повышение должности в области образования (стать руководителем методического объединения, членом ассоциации учителей – предметников, заместителем директора, директором и тд.)	102	19,4
13.	Работа в молодежной общественной профессиональной организации	44	8,4
14.	Создание, разработка собственной методики, техники	44	8,4
15.	Научная деятельность, защита диссертации	38	7,2
16.	Организация новых педагогических практик в своей школе	182	34,5

Интерпретация оценивания направлений профессионального развития молодых педагогов

Уровень	Критерии	Позиции анкеты	Средний показатель, %
Высокий	Прогнозирует перспективы собственного	2;5;7;10;11;12;13;14;15;16	28,4

	профессионального развития в рамках педагогической деятельности и способен осуществлять выбор условий, влияющие на данный процесс		
Средний	Профессиональное развитие возможно при организации специально организованных условий	3;4;6;8	54
Низкий	Не видит перспектив в осуществлении профессиональной деятельности или прогнозирует перспективы собственного профессионального развития, напрямую не связанные с педагогической профессией	1;9	17,6

Приложение 19

Дневник стажера

ФИО _____

Наставник _____

Наименование темы стажировки _____

Цель стажировки _____

1. План наблюдения стажера за деятельностью наставника

Этап деятельности наставника	Используемый прием/технология	Материалы, используемые средства

2. План деятельности стажера

Используемый прием/технология _____

Материалы, используемые средства _____

Размещение участников (обучающиеся, родители, педагоги) в аудитории (количество столов, схема размещения)

Этапы использования приема/технологии

Деятельность педагога	Деятельность обучающихся/родителей/педагогов

3. Заключение о прохождении стажировки.

1. Из опыта наставника я планирую внедрить в свою профессиональную деятельность:

2. Остались вопросы о: _____

Оценка стажировки молодого педагога

Уровень	Характеристика деятельности молодого педагога
Низкий	Стажер – молодой педагог без помощи наставника не смог выделить приемы/технологии, используемые наставником, продумать размещение участников в аудитории, не определены этапы деятельности педагога по использованию приема/технологии, заключение не оформлено
Средний	Стажер – молодой педагог смог выделить приемы/технологии, используемые наставником, однако без помощи наставника не смог продумать размещение участников в аудитории, определены этапы деятельности педагога по использованию приема/технологии, но не спрогнозирована деятельность обучающихся/родителей/педагогов, заключение оформлено
Высокий	Стажер – молодой педагог самостоятельно смог выделить приемы/технологии, используемые наставником, продумал и отразил размещение участников в аудитории, определил этапы деятельности педагога по использованию приема/технологии, спрогнозировал деятельность обучающихся/родителей/педагогов, заключение оформлено

Приложение 20

Экспертиза фрагмента урока в рамках профессиональной пробы

Объекты оценки: компетенции в области развития / формирования функциональной грамотности школьников при обучении предмету

Критерии оценивания презентации фрагмента урока

№ п/п	Компетенции	Критерии	Показатели	Баллы
1	Предметная	Педагог демонстрирует способность свободно оперировать содержанием учебного материала по предмету (<i>осуществляет отбор учебного материала, обеспечивает грамотное выполнение предметных действий</i>)	Представлено полностью	3
			Представлено частично	1-2
			Не представлено	0
	Методическая	Педагог демонстрирует реализацию всех компонентов учебной деятельности обучающихся (<i>ставит цели,</i>	Представлено полностью	3
			Представлено частично	1-2

2		<i>планирует, выполняет действия, осуществляет контроль и оценку)</i>	Не представлено	0
		Педагог применяет приёмы обучения, эффективные для развития / формирования функциональной грамотности обучающихся	Представлено полностью	3
			Представлено частично	1-2
			Не представлено	0
		Педагог использует задания, направленные на формирование / развитие функциональной грамотности обучающихся	Представлено полностью	3
			Представлено частично	1-2
			Не представлено	0
		3	Психолого - педагогическая	Педагог вовлекает в деятельность всех обучающихся, обеспечивает персонификацию учебного процесса
Представлено частично	1-2			
Не представлено	0			
4	Коммуникативная	Педагог демонстрирует способность организовать взаимодействие, коммуникацию между обучающимися <i>(организует работу в паре, группе, парах сменного состава на основе инструкции, алгоритма; реализует взаимоконтроль, самооценку, взаимопомощь)</i>	Представлено полностью	3
			Представлено частично	1-2
			Не представлено	0
		Педагог демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися <i>(обеспечивает возможность вступить в диалог, инициировать диалог самостоятельно и др.)</i>	Представлено полностью	3
			Представлено частично	1-2
			Не представлено	0
5	Рефлексия (самоанализ)	Педагог выражает эмоционально-оценочное отношение к проведенному уроку и обосновывает его	Представлено	0
			Не представлено	1
		Педагог осуществляет анализ проведенного фрагмента урока, делает вывод о том, насколько удалось реализовать запланированный проект фрагмента урока	Представлено	0
			Не представлено	1
		Педагог обосновывает корректировку (или отсутствие корректировки) проектного замысла фрагмента урока	Представлено	0
			Не представлено	1

	Точно, содержательно и грамотно отвечает на вопросы членов жюри	Представлено	0
		Не представлено	1
Сумма баллов			25

Рекомендации педагогу:

1. Предметная компетенция _____
2. Методическая компетенция _____
3. Психолого - педагогическая компетенция _____
4. Рефлексия (самоанализ) _____

Приложение 21

Результаты контрольного этапа эксперимента

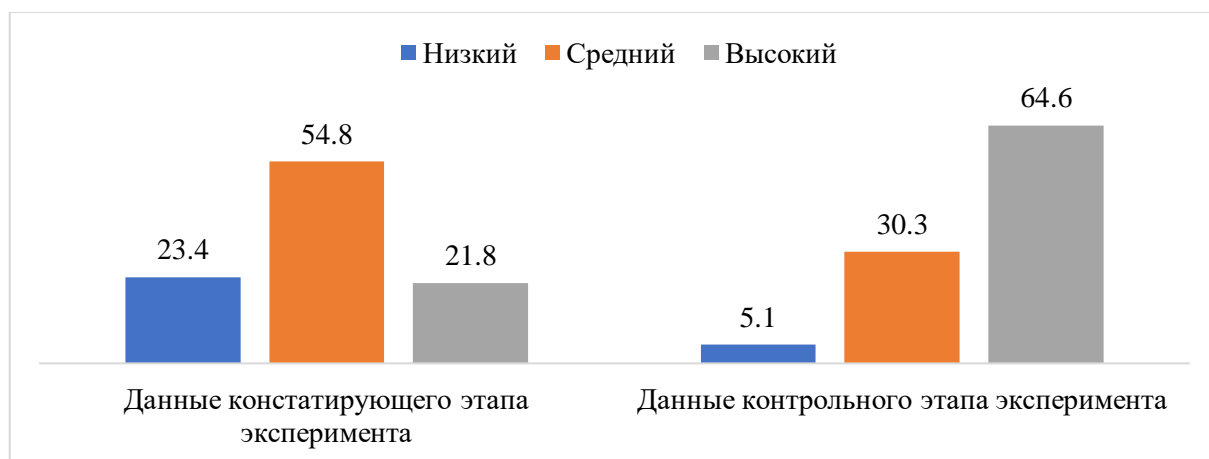


Рис.1. Динамика мотивации профессиональной деятельности молодых педагогов (методика «Мотивация профессиональной деятельности (К.Замфир, в модификации А.Реан), %

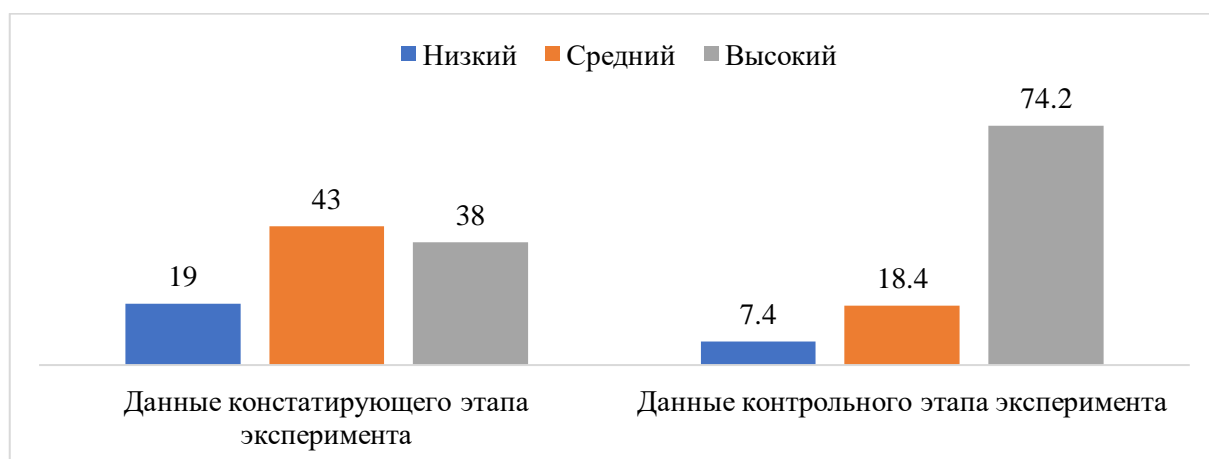


Рис.2. Динамика мотивации профессиональной деятельности молодых педагогов (по итогам анкетирования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), %

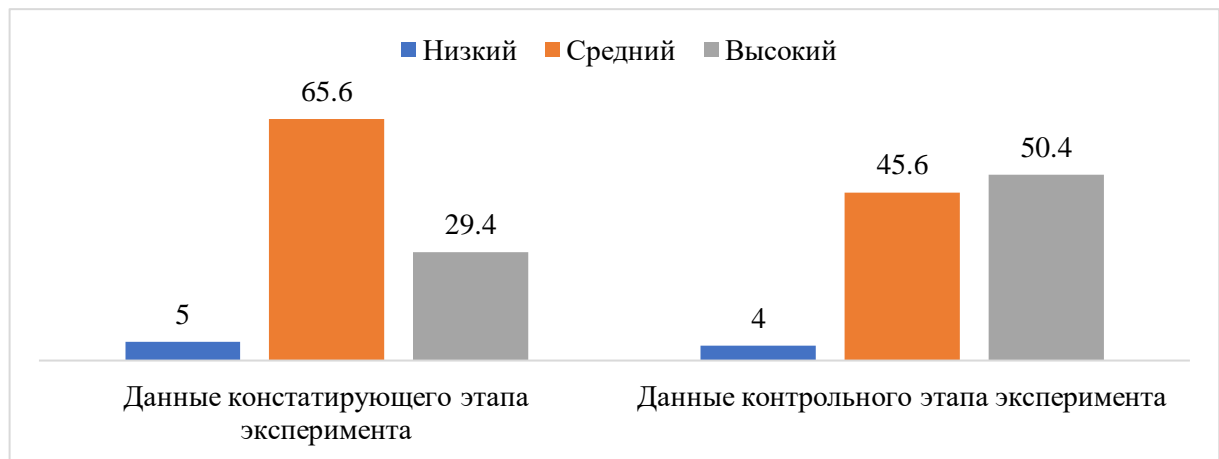


Рис.3. Динамика оценки факторов привлекательности педагогической профессии (по итогам анкетирования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), %

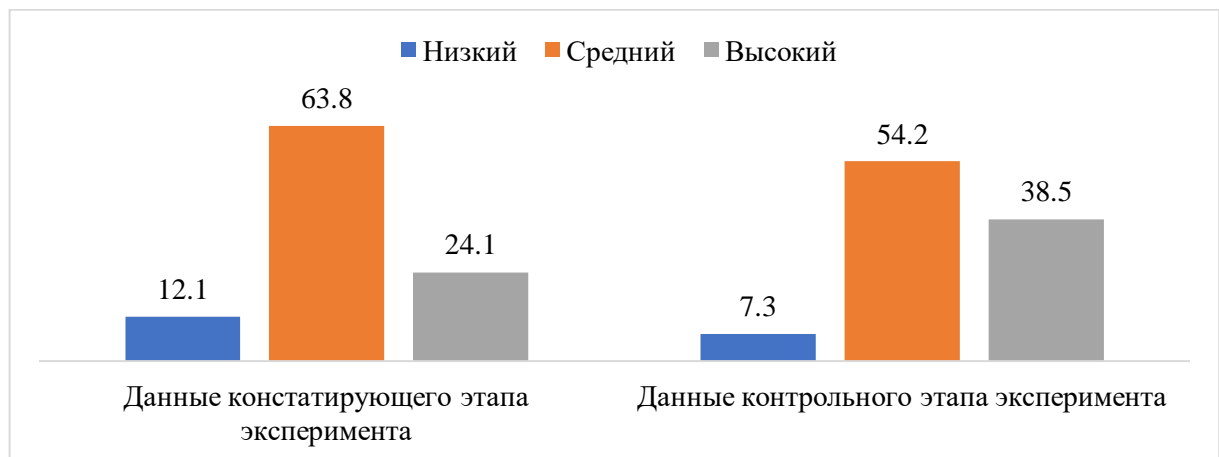


Рис.4. Динамика оценки факторов привлекательности педагогической профессии (методика «Удовлетворенность профессией» В.А. Ядова модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реан), %

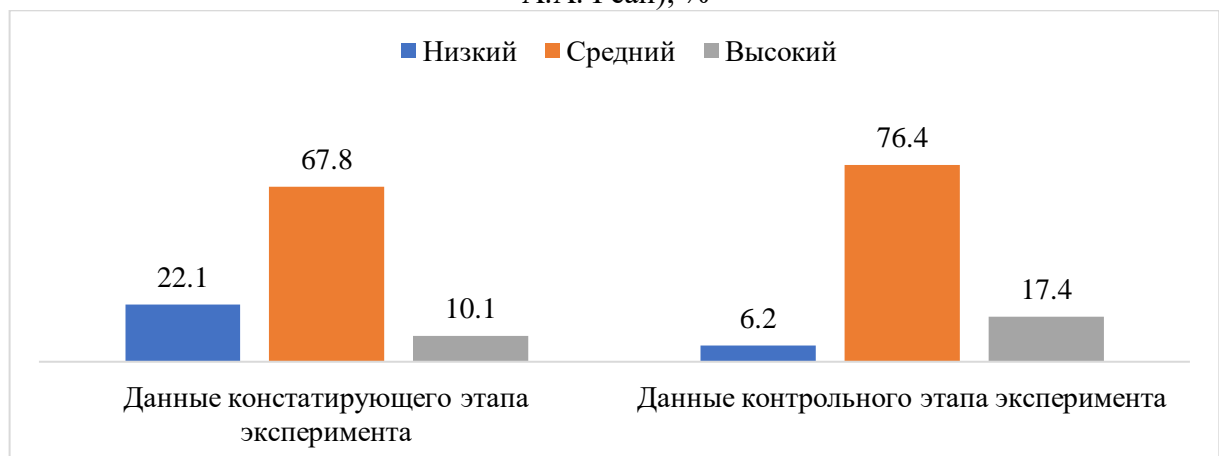


Рис.5. Динамика предметной компетенции молодых педагогов (по результатам оценки диагностических работ), %

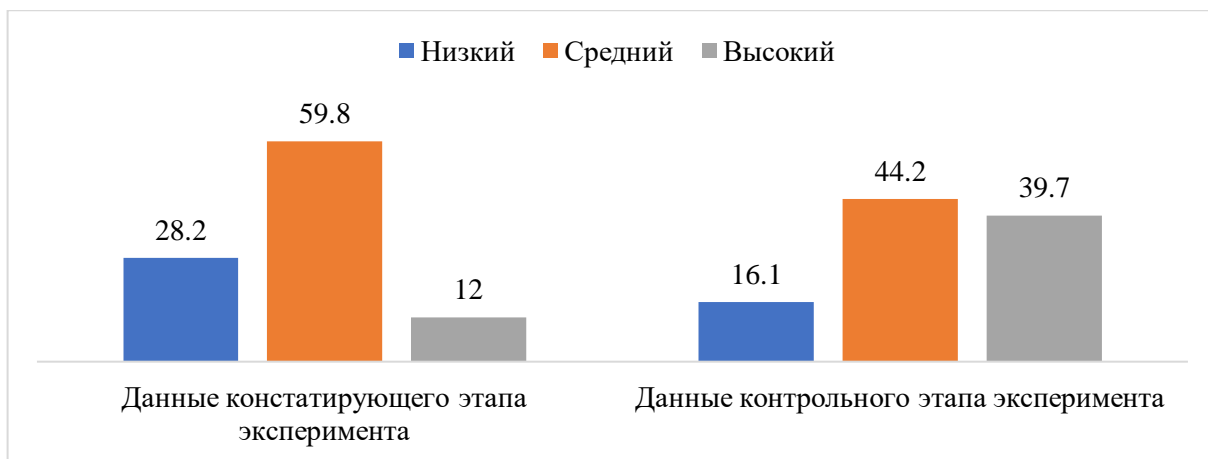


Рис.6. Динамика методической компетенции молодых педагогов (по результатам экспертизы методической разработки совместного классного мероприятия), %

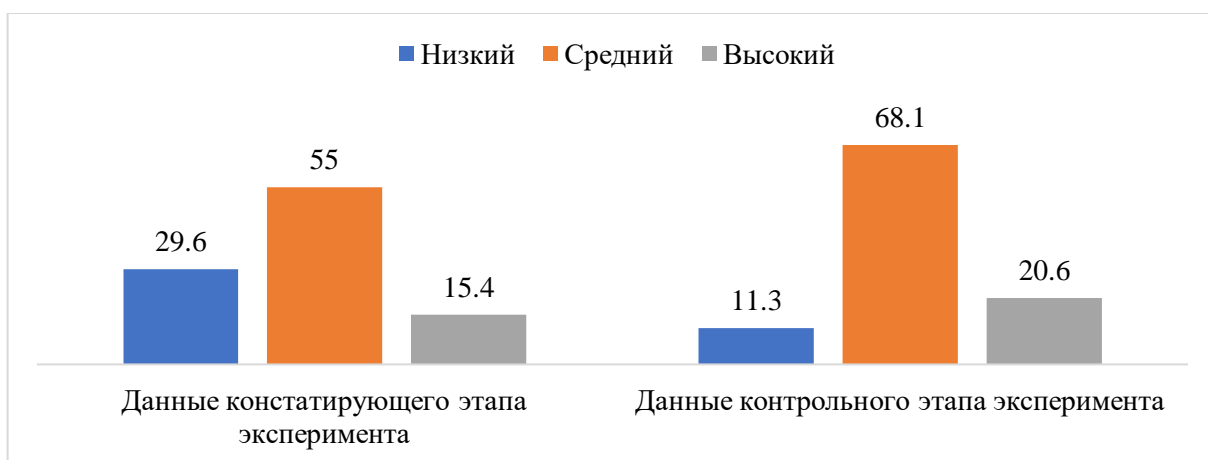


Рис.7. Динамика методической компетенции молодых педагогов (по результатам наблюдения за участниками при решении кейса), %

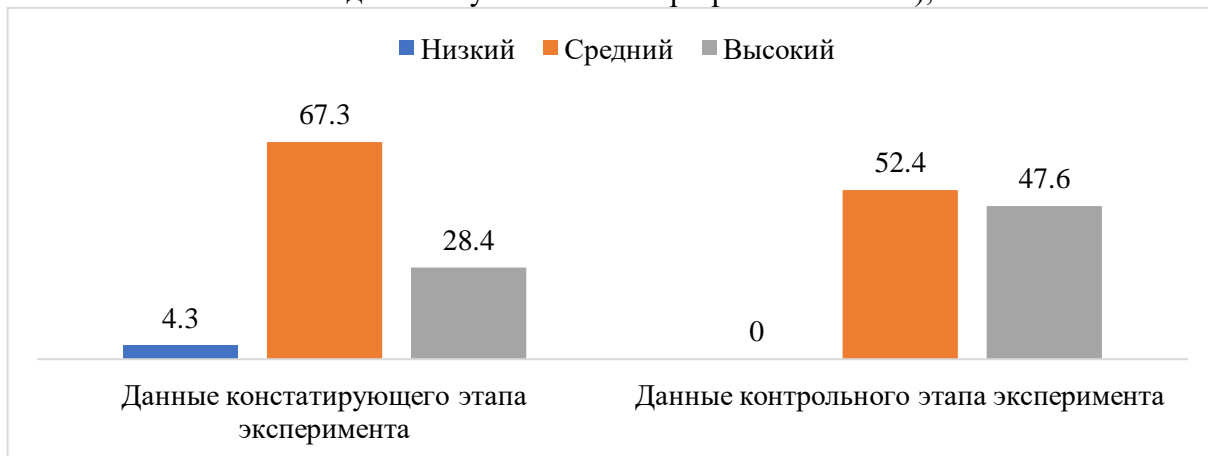


Рис.8. Динамика коммуникативной компетенции молодых педагогов (по результатам анализа публичной презентации «Моя педагогическая идея»), %

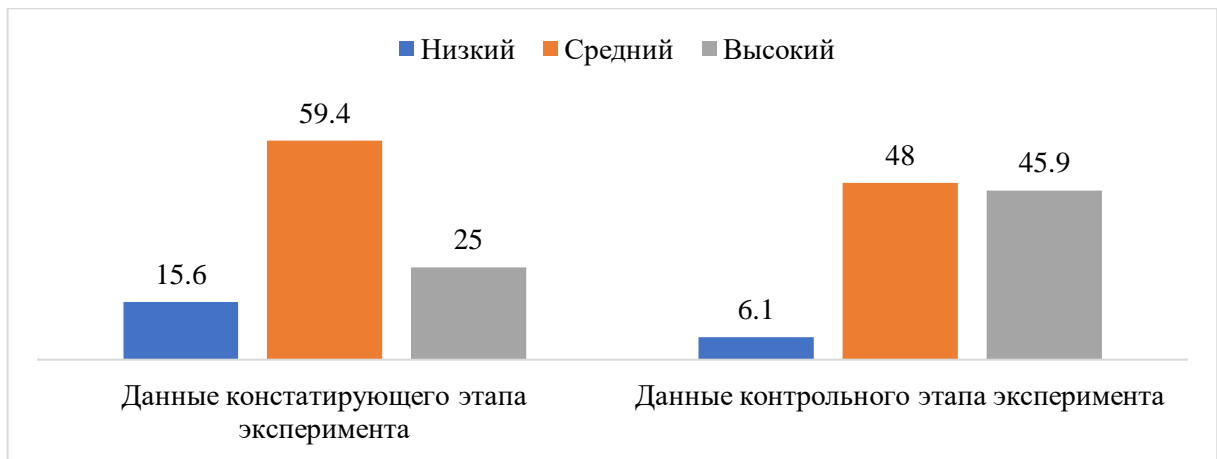


Рис.9. Динамика когнитивно-функционального компонента готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности, %

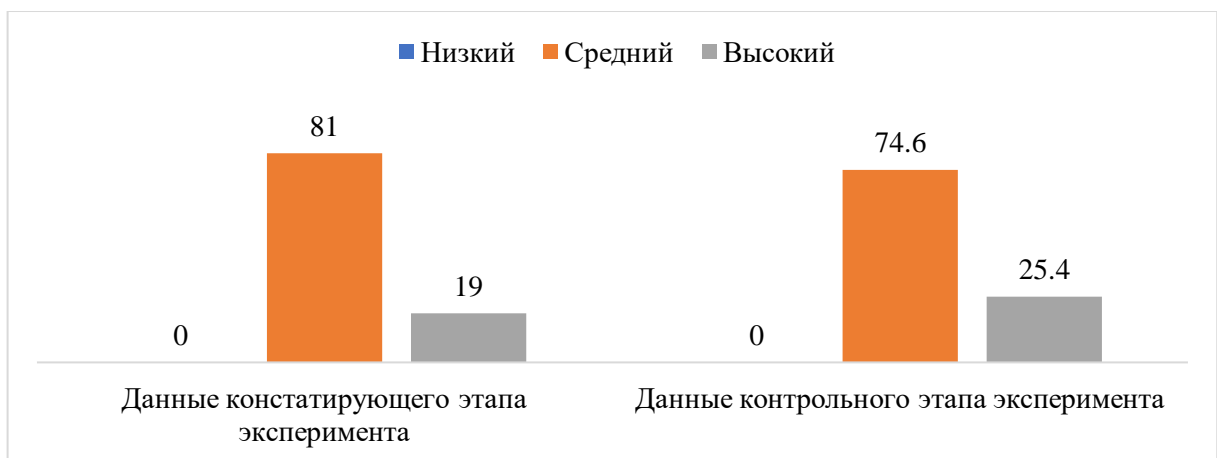


Рис.10. Динамика оценки профессиональных дефицитов молодых педагогов (по итогам анкетирования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), %

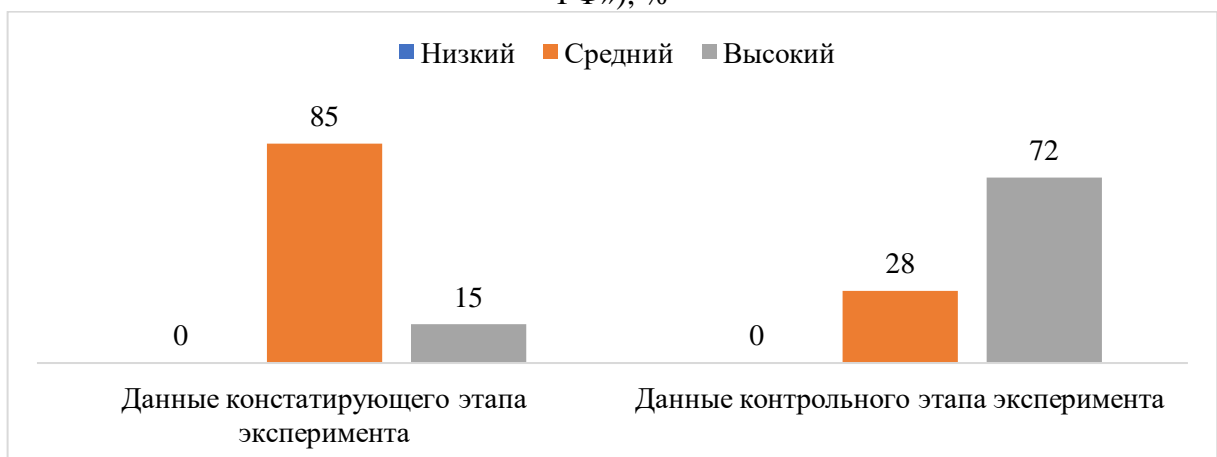


Рис.11. Динамика сформированности навыка рефлексивного анализа профессиональной деятельности у молодых педагогов (по итогам фокус-группового исследования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), %

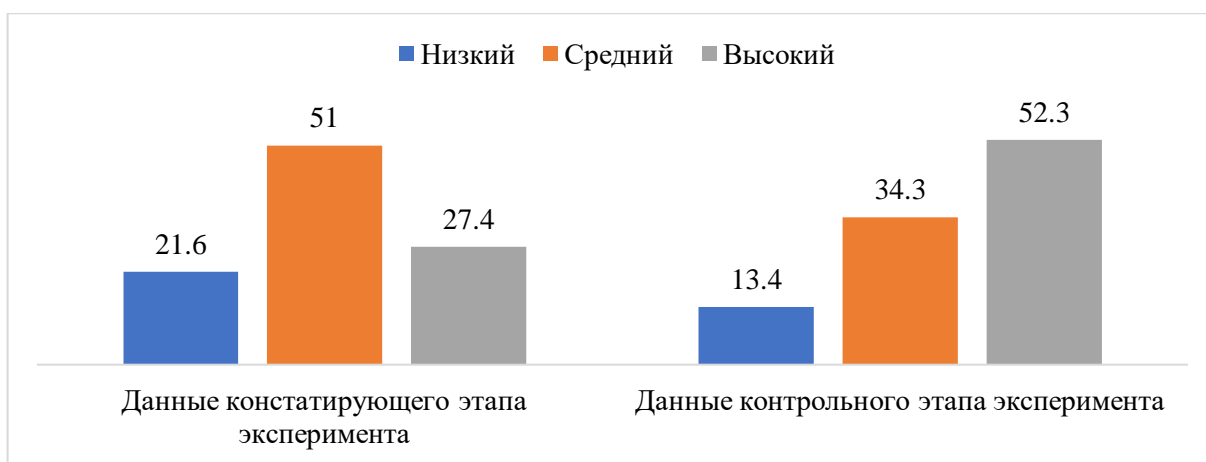


Рис.12. Динамика способности прогнозировать перспективы собственного профессионального развития (анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов (Е.И.Рогов, адаптирована Н.В,Клюевой), %

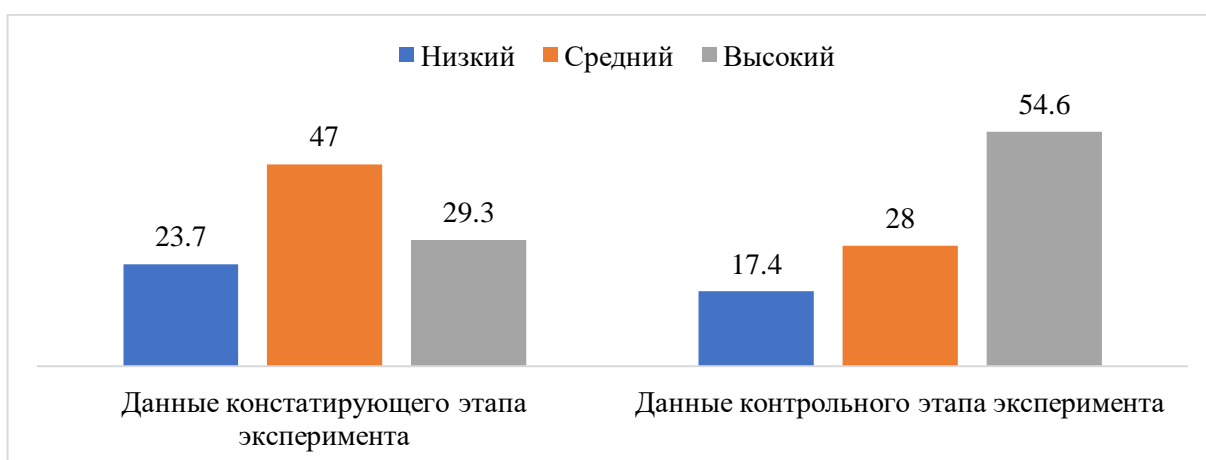


Рис.13. Динамика способности прогнозировать перспективы собственного профессионального развития (методика «Личный профессиональный план (ЛПП)» (Е.А. Климов и адаптации Л.Б. Шнейдер), %

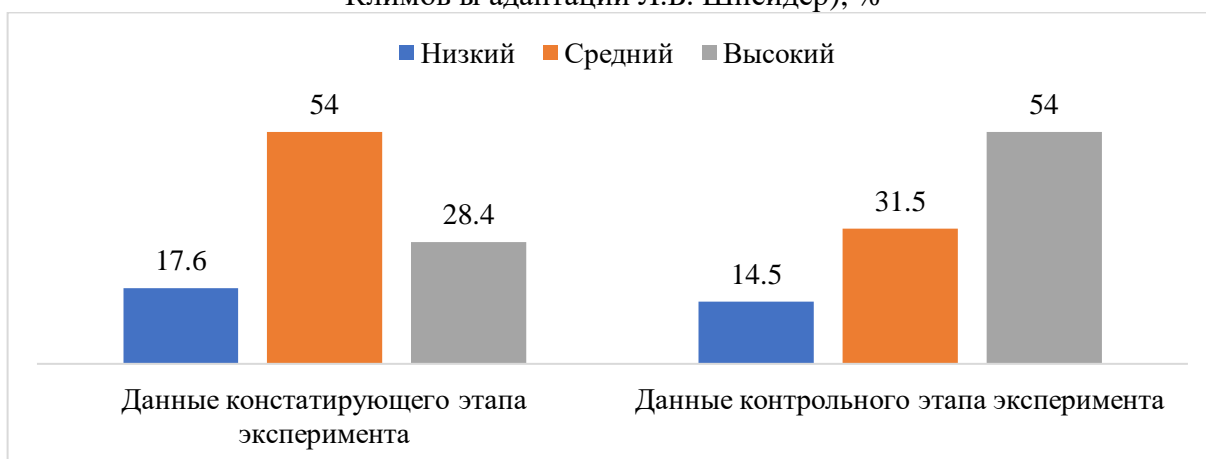


Рис.14. Динамика способности прогнозировать перспективы собственного профессионального развития (по итогам анкетирования «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов РФ»), %