



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе,
доктор педагогических наук,

профессор

О.Н. Журавлева

18» апреля 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
на диссертацию **Ляшевской Натальи Валерьевны**
по теме «Ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Ляшевской Натальи Валерьевны обусловлена, с одной стороны, динамичными изменениями во всех сферах профессиональной педагогической деятельности. С другой стороны, связана с недостаточной готовностью молодых педагогов к внедрению новых решений, к изменениям существующих образовательных практик, проектированию не только индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, но и собственной траектории профессионального развития.

Сегодня молодой специалист должен ориентироваться на реалии глобализации и цифровизации мира, быть способен к рефлексии достигнутых образовательных результатов обучающихся и собственных профессиональных дефицитов. В этой связи, обращение автора к проблеме ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов как механизма развития их готовности к осуществлению профессиональной деятельности представляется актуальным и заслуживает специального исследовательского внимания.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные результаты работы получены благодаря корректно выстроенной методологической базе исследования. Диссертантом продемонстрировано умелое владение разнообразными исследовательскими методами: теоретическими (контент-анализ психолого-педагогической литературы, публикаций и диссертаций, нормативно-правовых актов, теоретическое обобщение и сравнение) и эмпирическими (тестирование, анкетирование, фокус-групповое интервьюирование, метод теоретического моделирования, метод экспертных оценок, анализ продуктов проектной деятельности). Научные положения и выводы согласуются с целью диссертационного исследования и поставленными задачами.

Результаты, полученные автором, характеризуются **научной новизной**, которая заключается в том, что:

- на основе научно-теоретического анализа проблем неформального образования удалось раскрыть принципы неформального образования в контексте непрерывного образования педагогических работников;

- разработана структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов, в рамках которой субъект деятельности (молодой педагог) использует ресурсы в качестве возможностей для развития готовности к осуществлению профессиональной деятельности;

- в контексте теории поколений раскрыты ценностные ориентации молодых педагогов, влияющие на выбор ресурсов неформального образования молодого педагога.

Личный вклад диссертанта заключается в осуществлении научно-теоретического анализа проблемы исследования; в определении групп ресурсов, обеспечивающих неформальное образование молодых педагогов; конструировании модели ресурсного обеспечения; организации и проведении опытно-экспериментальной работы, проведении качественного и количественного анализа полученных экспериментальных данных, их апробации, обработке и описании результатов исследования, выступлений на конференциях, подготовке основных публикаций, освещающих результаты исследования.

Значимость для науки и практики полученных результатов. Исследование обладает выраженной **теоретической значимостью**, которая связана с обогащением понятийно-категориального аппарата теории неформального образования за счет обоснования основных подходов к интерпретации понятия «неформальное образование» (личностно-деятельностный, социокультурный, эвтагогический); в дополнении теоретических основ ресурсного подхода посредством определения и обоснования групп ресурсов (личностные и средовые), обеспечивающих неформальное образование молодых педагогов; в раскрытии содержательных характеристик структурных компонентов готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивно-функциональный, рефлексивно-прогностический), на основе этого в разработке критериев и соответствующих им показателей, позволяющих диагностировать уровень проявления готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (высокий, средний, низкий).

Практическая значимость исследования Н.В. Ляшевой определяется тем, что образовательные проекты, реализованные в ходе исследования молодыми педагогами для обучающихся («С чего начинается Родина», «Моя любимая книга», «Кино. Квест», «Игры старого двора», «Читаем вместе», «Будущий учитель – учитель будущего», «Урок на 40 баллов», «Педагогический десант», «Развиваем навыки XXI века» и др.), могут быть использованы для организации внеурочной деятельности и воспитательных мероприятий в разных общеобразовательных учреждениях. Результаты исследования в части диагностического инструментария по измерению уровня

готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (диагностические работы по учебным предметам, экспертные листы, анкеты, гайд для проведения фокус-групп) можно рекомендовать для применения методическим службам институционального и муниципального уровней для обеспечения адресного сопровождения молодых педагогов в период их адаптации и закрепления в выбранной профессиональной сфере.

Диссертация представляет научный, теоретический и практический интерес для теории и практики информального образования. Работа выполнена на достаточно высоком научно-методическом уровне и демонстрирует хорошую теоретическую подготовку автора, его исследовательскую культуру и практический опыт. Четко определены перспективы дальнейшего исследования, что подтверждает научную состоятельность автора. В качестве существенного достоинства представленной к защите работы стоит отметить ее практико-ориентированный характер, последовательное и широкое внедрение результатов исследования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обосновывается надежностью методологии, адекватностью выбора логики и методов исследования, продолжительностью и масштабом опытно-экспериментальной работы. Исследование Н.В. Ляшевой опирается на обширные и серьезные источники, включающие законы, нормативно-правовые акты, статические данные. Для анализа состояния изученности выявленной проблемы и обоснования собственной научной позиции диссертант обращается к исследованиям отечественных ученых, рассматривавших различные аспекты данной проблемы.

Оценка содержания диссертационной работы

Структура диссертационного исследования, отражающая последовательность и взаимосвязь решения исследовательских задач, полностью соответствует специфике предмета исследования.

Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода. Работа четко структурирована и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Названия глав и параграфов работы корректны, их расположение относительно друг другу вполне логично. Текст параграфов соответствует названиям и в полной мере раскрывает тему. Общий объем диссертации с приложениями составляет 289 страниц, текст дополняют 16 рисунков и 42 таблицы, 21 приложение. Библиографический список содержит 239 наименований.

Во введении в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, а также методологический аппарат.

Первая глава «Теоретические основы ресурсного обеспечения информального образования в образовательном пространстве» посвящена теоретическому анализу сущности и содержания понятия «информальное образование», определению особенностей ресурсного обеспечения

информального образования молодых педагогов. На основе сравнительного анализа нормативно-правовых документов, авторских позиций рассмотрено соотношение формального, неформального и информального образования, определена их взаимосвязь (стр. 26 текста диссертации), выделены подходы к пониманию информального образования (информальное образование как вид индивидуальной познавательной деятельности человека; информальное образование как спонтанное (неосознанное) обучение; информальное образование как самообразование), определены его принципы (континуальности, элективности обучения, совместной деятельности, индивидуализации обучения, опоры на опыт обучающихся, контекстности обучения) и виды (по способам получения информального образования, по степени осознанности, по образовательным ситуациям, оказывающим влияние на становление профессиональных компетенций молодых педагогов). Диссертантом доказана актуальность и значимость информального образования для повышения уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности.

Всестороннее изучение ресурсов, подходов к их классификации позволило автору определить, что развитие внутренних личностных ресурсов молодого педагога обеспечивается за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов и в совокупности содействует его готовности к осуществлению профессиональной деятельности. Итогом поисков автора по решению проблемы повышения готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности становится структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования, которая представляет собой многокомпонентную систему, включающую четыре основных блока: целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический и рефлексивно-оценочный (стр. 69 текста диссертации).

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по реализации ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов» содержит описание процесса и обоснование результатов проведенной опытно-экспериментальной работы. Диссертантом определены критерии и показатели результативности ресурсного обеспечения информального образования, выявлены способы диагностики и предложен диагностический инструментарий. В основу оценки результативности автором положен уровень готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности. В работе проанализированы данные по каждому из критериев - мотивационно-ценностному, когнитивно-функциональному и рефлексивно-прогностическому.

Опытно-экспериментальная работа выполнена на базе 243-х общеобразовательных организаций 32 муниципальных районов Омской области и г. Омска, БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области». Апробация структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов позволила автору исследования достаточно убедительно доказать результативность предпринятых усилий.

В ходе педагогического эксперимента автор достаточно полно дает обоснование выбора средовых ресурсов, их содержания и организационных форм, которые в наибольшей степени создают возможность для информального образования молодых педагогов и влияют на развитие их готовности к осуществлению профессиональной деятельности. Опытно-экспериментальная работа включала обеспечение комплекса средовых ресурсов для информального образования молодых педагогов, в частности: *пространственные ресурсы* (деятельность общественных организаций - международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» и региональной проектной лаборатории молодых педагогов; *организационно-технологические ресурсы* (олимпиады, стажировки, педагогические пробы, проектная лаборатория, технология проектного обучения); *коммуникативно-организационные* (онлайн-портал региональной проектной лаборатории молодых педагогов, коворкинг-центр, проектные группы, информационно-методический журнал).

В процессе реализации средовых ресурсов Н.В. Ляшевской удалось добиться положительной динамики готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности. С помощью методов математической статистики подтверждена разница между показателями у респондентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Автор убедительно обосновывает и демонстрирует количественные и качественные показатели повышения уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на основе применения средовых ресурсов.

Обоснованная логика экспериментальной работы подтверждается результатами, которые получены автором исследования и корректно отражены в диаграммах и таблицах. Все вышеперечисленное позволяет констатировать эффективность и доказательность эксперимента.

В заключении четко представлены результаты решения исследовательских задач, сформулированы вытекающие из них выводы, подтверждающие гипотезу, обозначены перспективы научного поиска, связанные с изучением мотивационно-ценностных установок в процессе информального образования молодых педагогов как представителей поколения миллениалов.

Текст диссертации написан научным стилем, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному типу работ, включая соблюдение правил цитирования.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования, дает краткое описание основных научных результатов, полученных автором и выносимых на защиту.

Анализ автореферата, диссертации и работ, опубликованных по теме исследования, убеждает, что Н.В. Ляшевская хорошо понимает суть решаемой проблемы, ориентируется в исследовательском материале, что позволило ей четко изложить замысел исследования, обосновать методологические и

теоретические основы, представить качественную интерпретацию результатов проведенного педагогического эксперимента.

Несмотря на указанные выше достоинства работы, необходимо отметить некоторые аспекты исследования, требующие разъяснения и уточнения.

1. В качестве методологического основания диссертационного исследования автором выделен системно-синергетический подход. Хотелось бы более подробно обосновать необходимость именно этого подхода для данного исследования. В чем специфика процесса моделирования в рамках синергетического подхода?

2. Требуется уточнения, почему в первом положении на защиту указаны шесть ведущих принципов неформального образования, а в теоретико-методологическом блоке структурно-содержательной модели названы только пять. Убран принцип контекстности, но не ясно, по какой причине?

3. Автор определяет ценностные ориентации молодых педагогов в контексте теории поколений, которые влияют на выбор ими ресурсов неформального образования. Какие ценностные установки молодых педагогов в контексте теории поколений были обнаружены? И как эти установки влияют на педагогическую деятельность? Насколько они отличаются от ценностных установок предыдущих поколений педагогов?

4. Несмотря на то, что в тексте диссертации достаточно полно раскрыты ресурсы, обеспечивающие неформальное образование, требуется уточнения, чем данные ресурсы отличаются от ресурсов, обеспечивающих формальное и неформальное образование? Как это понять молодому педагогу?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации.

Основные положения работы подтверждаются их апробацией на конференциях разного уровня. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах. Представлен достаточный для кандидатской диссертации список авторских научных трудов, включающий 5 публикаций в журнал, рецензируемых ВАК РФ.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК РФ. По актуальности исследовательской проблемы, новизне и теоретической значимости полученных результатов, их обоснованности, возможности практического исследования диссертация Ляшевской Натальи Валерьевны на тему «Ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов» является научно-квалификационной работой, вносит вклад в теорию неформального образования, что соответствует требованиям п. 9 -14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедры педагогики и андрагогики Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования Шевелевым Александром Николаевичем и профессором кафедры педагогики и андрагогики, кандидатом педагогических наук Ермолаевой Мариной Григорьевной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры педагогики и андрагогики Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, протокол № 6 от «18» апреля 2023 г.

Доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогики и андрагогики
Государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

А.Н. Шевелев

«18» апреля 2023 г.

Сведения о Шевелеве Александре Николаевиче:
заведующий кафедры педагогики и андрагогики, доктор педагогических наук,
профессор Государственного бюджетного учреждения дополнительного
профессионального образования Санкт-Петербургской академии
постдипломного педагогического образования
электронная почта: san0966@mail.ru
телефон: +7 (921) 799-57-49

ПОДПИСЬ РУКИ
Шевелева А.Н.
специал.
кафедра
но
14.04
Соловьев