

ОТЗЫВ

официального оппонента **Резинкиной Лилии Владимировны** на диссертацию **Ляшевской Натальи Валерьевны** на тему «Ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Философия образовательной политики в системе неформального образования как составной части непрерывного образования находится в России на уровне государственной проработки. Это нашло отражение в Федеральном законе «Об образовании в РФ» (2012) с изменениями и дополнениями; концепции развития непрерывного образования взрослых в РФ до 2025 года и др. Современный период непрерывного образования в России и за рубежом отличается следующими тенденциями: осознание на глобальном уровне значения сравнительных исследований в области педагогического образования; рассмотрение образования взрослых как метасистемы, механизма управления непрерывным воспроизводством кадров с требуемыми компетенциями; поддержка различных видов деятельности взрослых в неформальном и информальном образовании.

Следовательно, для организации неформального образования взрослых требуются новые подходы к созданию образовательных программ метаобразовательных областей, поиск и обоснование инновационных ресурсов разных педагогических систем для разных этапов постдипломного образования, в частности на этапах адаптации и становления молодых педагогов.

Вышеизложенное подтверждает значение исследования Н.В. Ляшевской, актуальность которого подчеркивается и тем, что специально на уровне диссертационных исследований вопрос изучения эффективного опыта внедрения и научно-методического обоснования качества внедряемых инноваций в неформальном образовании молодых педагогов ранее не

рассматривался. Это обусловлено также тем, что информальное образование – это сложный и многофункциональный феномен, он выступает в качестве социального института, полифункциональной педагогической системы, института дополнения и расширения формального и неформального образования, андрагогической модели рефлексивного (контекстного) обучения педагогов.

Актуализация проблемы исследования Н.В. Ляшевой усиливается выделением видов информального образования, в основе классификации которых лежит способ его получения. Автор отмечает значимость ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, необходимого для развития их внутренних личностных ресурсов за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов, тем самым влияя на его готовность к осуществлению профессиональной деятельности.

Таким образом, актуальность представленной к защите диссертации Н.В. Ляшевой не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В работе четко определены объект, предмет, цели и задачи исследования, сформулирована гипотеза. Раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

Гипотеза состоит из описательной (рассмотрение совокупности личностных и средовых ресурсов, способствующих изменениям личности молодого учителя, развитию профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных), самореализации в профессиональной деятельности), констатирующей (расширение понятийного поля концептуального рассмотрения ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов на основе системного подхода как комплекса взаимосвязанных компонентов: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического, рефлексивно-оценочного) и прогностической (актуализация и развитие

личностных ресурсов молодого педагога за счет насыщенности и вариативности средовых ресурсов) частей.

Благодаря такому построению гипотезы стало возможным обогатить и уточнить научно-теоретическую и методическую функции педагогической науки, выделить дидактико-технологическую основу ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов в образовательном пространстве (первая глава диссертации), выстроить полифункциональную направленность и экспериментально доказать результативность выдвинутой гипотезы на основе учета пространственных, организационно-технологических и коммуникативно-организационных ресурсов, неоднородности готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (вторая глава диссертации).

Выявленные в исследовании содержательные характеристики структурных компонентов готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивно-функциональный, рефлексивно-прогностический) создают обоснованный научно-практический базис диагностики уровня проявления готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на основе разработанных критериев и показателей.

Личностно-деятельностный подход, выбранный в качестве методологической основы, определяет системные изменения в целях, содержании, технологиях этого процесса через воплощение идеи саморазвития молодого учителя как активного представителя поколения миллениалов. Именно для представителей этого поколения ключевыми являются стремление к самореализации, потребность удовлетворить чувство собственной значимости, приобретение и овладение компетенциями, которые можно использовать в реальной профессиональной деятельности, их интерес сосредоточен в первую очередь на практическом результате обучения, что соответствует андрогогическим закономерностям, которые учитывает в своем исследовании Н.В. Ляшевская.

Опора на системно-синергетический подход расширяет исследовательское поле моделирования ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов в условиях непрерывного профессионального образования с учетом многоуровневости динамической системы взаимосвязанных компонентов.

К числу выведенных автором эффектов информального образования молодых педагогов следует отнести интеграционное согласование развития внутренних личностных ресурсов молодого педагога за счет насыщенности, структурированности, вариативности средовых ресурсов, что обеспечивает готовность к осуществлению профессиональной деятельности. То есть, автор обеспечивает живую связь методологии и практики для более эффективного проектирования, а затем и реализации исследуемого процесса.

В логике диссертационного исследования четко просматривается научная аргументированность и доказательность выдвинутых на защиту положений.

Первое положение, выносимое на защиту, вытекает из решения первой исследовательской задачи - определить степень разработанности проблемы информального образования педагогов, сформулировать понятие «информальное образование», раскрыть его принципы и виды, которое описано в параграфе 1.1.

Второе положение, выносимое на защиту, основано на решении второй задачи - выявить особенности ресурсного обеспечения информального образования, результаты решения которой изложены в параграфе 1.2.

Третье положение, выносимое на защиту, явилось решением третьей и четвертой задачи, связанных с апробацией структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов и проверкой ее результативности, которые изложены в параграфах 1.3., 2.1., 2.2., 2.3. Положительно можно оценить структурно-содержательную модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 21 приложения. Текст диссертации содержит 42 таблицы и 16 рисунков. Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает представление об основных результатах исследования. Публикации общим объемом 14 печатных работ, пять из них в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Это позволяет оценить степень реализации обсуждения исследуемой проблемы.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена соответствующей теоретико-методологической базой; применением методов эксперимента, адекватных целям и задачам диссертационного исследования; комплекса методик по анализу готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на основании критериев и показателей (стр. 91-92 диссертации); репрезентативностью выборки и анализа результатов эксперимента, доказывающих объективность и правомерность сделанных выводов.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в том, что:

1. Обоснован выбор методологического инструментария (системно-синергетического, личностно-деятельностного и аксиологического подходов и совокупности принципов), который определяет требования к внедрению, функционированию и развитию комплекса ресурсов, обеспечивающего информальное образование молодых педагогов.

2. Обогащено содержание теории поколений на основе раскрытия ценностных ориентаций молодых педагогов, влияющих на их выбор ресурсов информального образования.

3. Разработана и реализована модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов, в рамках которой субъект деятельности (молодой педагог) использует ресурсы в качестве возможностей

для развития готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что дополнена педагогическая теория непрерывного образования за счет системного рассмотрения процесса информального образования молодых педагогов с учетом как закономерностей развития их личностных, так особенностей средовых ресурсов. Проведенное исследование способствует развитию категориального аппарата педагогической науки: уточнено понятие «информальное образование» в контексте личностно-деятельностного, социокультурного, эвтагогического подходов, что позволяет глубже понять методологические принципы организации процессов и роли информального образования в структуре непрерывного образования. Полученные результаты открывают дополнительные возможности для проведения дальнейших исследований фундаментального и прикладного характера в теории современной педагогической науки и теории непрерывного образования взрослых.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выявлены возможности и образовательные средства актуализации личностных и средовых ресурсов как основы для информального образования саморазвивающейся личности молодого педагога; разработан и успешно используется молодыми педагогами информационно-методический журнал, внедрены авторские образовательные проекты. Предложены условия переноса разработанной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов в другие регионы России. Особую практическую ценность представляют конкретные методические разработки молодых педагогов (паспорта проектов, сценарии учебных занятий, описание приемов обучения), представленных на информационно-образовательный портале «Региональная проектная лаборатория молодых педагогов Омской области».

Оценка содержания диссертации, ее завершенность, достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. Логика исследования от выдвижения гипотезы к теоретическому анализу и разработке модели, дальнейшей ее реализации и оценке результативности

опытно-экспериментальной работы соответствует уровню прикладного исследования.

Степень обоснованности выводов по параграфам и главам достаточно высока. Научный аппарат продуман и структурирован, выстроен в логике исследования, что свидетельствует о целостности, внутреннем единстве и завершенности представленной научной работы.

В заключении диссертации подведены итоги выполненной научной работы, сформулированы основные выводы, полностью соответствующие поставленным задачам и экспериментально подтверждающие гипотезу. Намечены перспективные направления дальнейшего научного поиска по исследуемой проблеме. Особого внимания заслуживают приложения, которые содержат перечень разработанных экспертных листов, диагностических работ по учебным предметам, анкет, гайд для проведения фокус-групп, протоколы наблюдений.

В целом, анализ диссертационного исследования Н.В. Ляшевской позволяет сделать вывод о фундаментальности и обоснованности научных положений и выводов, представленных в работе. Диссертация в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Вместе с тем, изучение содержания диссертации и автореферата оставляет ряд вопросов и замечаний:

1. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. Эксперимент же направлен на проверку гипотезы о том, что развитие готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности будет обеспечено ресурсами информального образования. Требуется пояснения, почему готовность молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности является независимой переменной, результатом ресурсной

обеспеченности информального образования или эффектом педагогического эксперимента?

2. Содержанию и экспериментальной проверке ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов согласно цели исследования посвящены три параграфа 1.3., 2.2., 2.3. Однако в задачах исследования не нашла отражения разработка структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов. Как объясняется в этой связи несогласованность цели и задач?

3. В качестве методологических подходов моделирования ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов определен аксиологический подход. Во втором положении, выносимом на защиту, определены ценностные ориентации современного молодого учителя. Почему в методологическую основу исследования не включен аксиологический подход? Кроме этого в диссертации упоминаются ресурсный подход, в теоретической значимости указаны социокультурный, эвтагогический подходы, анализу которых уделено значительное место в первом параграфе первой главы. С какой целью? И почему они не были выбраны в качестве методологических?

4. В тексте диссертации представлена структурно-функциональная модель региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области (С. 139), которая по задумке автора имеет существенное значение при проведении эксперимента. При этом данная модель не находит отражения в автореферате. На наш взгляд, наличие данной модели обогатило бы содержание автореферата при обосновании результатов эксперимента.

5. При обосновании актуальности исследования проведен очень подробный и глубокий анализ научных исследований в области информального образования и особенностей нового поколения молодых педагогов. Однако, на наш взгляд, уделено недостаточное внимание анализу государственной политики в направлении развития современного

образования по этим вопросам. Например, нет ссылок на такие документы Правительства РФ, как «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы РФ «Развитие образования» до 2030 года», «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ» и др. Считаем, что учет данных нормативных актов позволил бы расширить как теоретическую, так и практическую значимость работы.

6. В качестве методов исследования для выявления уровня у молодых педагогов предметной компетенции, автором широко использовались диагностические работы по учебным предметам. Хотелось бы уточнить кто приглашался в качестве разработчиков данного инструментария и в качестве экспертов, осуществляющих оценку предметных компетенций?

Высказанные вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки исследования.

Диссертационное исследование Натальи Валерьевны Ляшевской вносит существенный теоретический и практический вклад в развитие теории информального образования. Работа является законченным, логически выстроенным исследованием, посвященным актуальной проблеме педагогического образования. Согласованность теоретических выводов с полученными экспериментальными данными подтверждают обоснованность и достоверность проведенного исследования.

Таким образом, диссертация Ляшевской Натальи Валерьевны является научно-квалификационной работой, вносит вклад в концепцию непрерывного педагогического образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Ее автор, Ляшевская Наталья Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

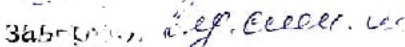
Доктор педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
профессионального образования
ГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»

Лилия Владимировна Резинкина

05.04.2023

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Лилия Владимировна Резинкина

Подпись Л.В. Резинкиной 

05.04.2023 г.

Информация об авторе отзыва:

Лилия Владимировна Резинкина

Ученая степень: доктор педагогических наук

Научная специальность: 13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна».

Подразделение: кафедра педагогики и психологии профессионального образования.

Должность: доцент.

Почтовый адрес: 198207, г. Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой, д.21, корпус 2, кв. 118

Телефон: +7(951) 6519361 Адрес электронной почты: lastik65@yandex.ru