

Заключение диссертационного совета 33.2.016.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Омский
государственный педагогический университет»
Министерства просвещения Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 17 мая 2023 года № 60-03/08
о присуждении Ляшевской Наталье Валерьевне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 10 марта 2023 года (протокол № 60-03/5) диссертационным советом 33.2.016.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации (644099 г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета № 1391/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель – Ляшевская Наталья Валерьевна, 15 сентября 1990 года рождения. В 2011 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» (бакалавриат) социально-экономическое образование по направлению «Социально-экономическое образование». В 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» (магистратура) по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование».

С 2014 года работает в БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» Министерства образования Омской области в должностях: с 2014 по 2017 год – методиста кафедры управления и экономики образования, с 2017 по 2022 год – заведующего учебно-методическим центром сопровождения инноваций в образовании, с ноября 2022 года по настоящее время – заведующего учебно-методическим центром внедрения инноваций и стратегического управления в образовании.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Маврина Ирина Андреевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Ройтблат Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, ректор государственного автономного образовательного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования»;

2. Резинкина Лилия Владимировна, доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, утвержденном Журавлёвой Ольгой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, проректором по научной работе, и подписанном Шевелевым Александром Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и андрагогики, указала, что по актуальности исследовательской проблемы, новизне и теоретической значимости полученных результатов, их обоснованности, возможности практического исследования диссертация Ляшевской Натальи Валерьевны на тему «Ресурсное обеспечение неформального образования молодых педагогов» является научно-квалификационной работой, вносит вклад в теорию неформального образования, что соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 11,41 печатных листов, в том числе 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ, 1 коллективная монография (Чебоксары, 2019), 5 – в сборниках конференций международного уровня (Екатеринбург, 2019, Уфа, 2019, Ярославль, 2019, Санкт-Петербург, 2020, Уфа, 2020), 1 – в сборнике научных материалов (Омск, 2020), 2 – в научно-методических журналах (Омск, 2016, 2020).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ляшевская, Н.В. Актуальность информального образования в контексте непрерывного образования // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2018. – №4 (28). – С. 124 – 130 (0,8 п.л.) (Перечень ВАК).

2. Ляшевская, Н.В. Информальное образование: подходы к определению понятия // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 7 (140). – С. 10 – 14 (0,6 п.л.) (Перечень ВАК).

3. Ляшевская, Н.В. Роль информального образования в процессе профессиональной социализации педагогов поколения миллениалов / Н. В. Ляшевская // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2019. – № 3(38). – С. 31 – 38(0,9 п.л.) (Перечень ВАК).

4. Ляшевская, Н.В. Критериально-уровневое оценивание готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности / Н.В. Ляшевская, И.А. Маврина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 2(43). – С. 64 – 71 (0,9 п.л.) (Перечень ВАК).

5. Ляшевская, Н.В. Совокупность ресурсов, обеспечивающих информальное образование молодых педагогов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2023. – Т. 12, №1. – С. 5 – 10 (1,26 п.л.) (Перечень ВАК).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Мищенко Владимир Александрович, доктор педагогических наук, доцент, профессор Высшей психолого-педагогической школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск. Отзыв положительный, содержит вопрос: что можно отнести к недостаткам неформального образования?

2. Данилов Сергей Вячеславович, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и образовательных технологий, директор центра образовательных перспектив и инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», г. Ульяновск. Отзыв положительный, содержит вопрос: какие критерии были использованы автором для измерения уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности?

3. Чандра Маргарита Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград. Отзыв положительный, содержит замечание: при описании модели не явно представлены современные ресурсы, связанные с информатизацией современной системы образования, что в целом обедняет ее содержательную характеристику.

4. Панова Оксана Брониславовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии и педагогики федерального казённого образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», г. Вологда. Отзыв положительный, содержит вопросы: какие ценности являются определяющими ориентирами ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов? Каким образом эти ценности соотносятся с предложенными принципами – континуальности, элективности обучения, совместной деятельности, опоры на опыт, мобильности? В какой мере они (ценности) отражены в результативном блоке?

5. Шалашова Марина Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, директор Института непрерывного образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва. Отзыв положительный, содержит вопрос: какую роль играют данные принципы в структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов, насколько они достаточны для формирования готовности молодого педагога к успешной

профессиональной деятельности, или они должны быть интегрированы в единую систему работы с педагогическими кадрами, включая ресурсы формального повышения квалификации данной целевой группы?

6. Морозова Ирина Станиславовна, доктор психологических наук, профессор, директор Института образования, заведующий кафедрой акмеологии и психологии развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово. Отзыв положительный, содержит вопрос: следует уточнить связь выявленных ценностных ориентаций молодых педагогов как представителей поколения Y с выбором ресурсов информального образования.

7. Федосеева Ирина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный, содержит замечание: хотелось бы предложить конкретизировать содержание принципов информального образования, отраженных в разрабатываемой и апробируемой структурно-содержательной модели ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

8. Лельчицкий Игорь Давыдович, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогического образования и социальных технологий, заведующий кафедрой социальной работы и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет», г. Тверь. Отзыв положительный, содержит вопросы: из содержания автореферата не вполне понятно то, как, по мнению автора диссертации, соотносятся и разграничиваются неформальное и информальное образование, что общего и особенного в этих видах непрерывного образования? Привлечение ресурсов информального образования всегда актуализирует вопрос о возможных рисках в данном случае для качества профессионального совершенствования именно молодого поколения педагогов.

9. Бурдельная Юлия Анатольевна, кандидат педагогических наук, проректор по учебной работе, начальник учебного управления, доцент кафедры педагогики и психологии частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет», г. Омск. Отзыв положительный, содержит замечание: вторая задача исследования

направлена на выявление особенностей ресурсного обеспечения неформального образования. Однако в тексте автореферата недостаточно раскрыты особенности ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов.

10. Дубенский Юрий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск. Отзыв положительный, содержит замечание: положения, выносимые на защиту (с. 10-11), перегружены лишними деталями. Все положения можно свести к одному: «Модель, организация, оценка неформального образования могут иметь только «три основных подхода (элемента): личностно-деятельностный, социокультурный, эвтагогический» (с. 10).

11. Сладкова Ольга Борисовна, доктор культурологи, профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева», г. Москва. Отзыв положительный, содержит замечание: на наш взгляд, в предложенной структурно-содержательной модели не отражены характеристики информационной культуры педагога: пути и методы поиска информации, процесс информационного оперирования, приемы анализа профессиональных источников, формирование информационного поведения педагогов и т.д. Возможно, этот пласт вопросов заинтересует автора в дальнейшей разработке проблем, связанным с неформальным образованием педагогов.

12. Егорова Галина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ «Сургутский государственный педагогический университет», г. Сургут. Отзыв положительный, содержит замечание: автором отмечается, что разработана и реализована структурно-функциональная модель Региональной проектной лаборатории молодых педагогов Омской области, однако сама модель в автореферате не нашла своего отражения.

13. Молокова Анна Викторовна, доктор педагогических наук, доцент, проректор по научно-методической работе и цифровизации, заведующий кафедрой начального образования ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», г. Новосибирск. Отзыв положительный, содержит вопрос: в положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что основой выделения

компонентов готовности к осуществлению профессиональной деятельности являются личностные ресурсы молодых педагогов – мотивационные, когнитивные, коммуникативные, профессиональное самосознание и рефлексия. Как установленная взаимосвязь личностных ресурсов учитывается в создании средовых ресурсов для неформального образования молодых педагогов?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснован комплекс возможностей ресурсного обеспечения неформального образования молодых педагогов, представленный совокупностью личностных и средовых ресурсов, использование которых обеспечивает удовлетворение личностно-профессиональных потребностей молодого педагога;

обоснован выбор принципов неформального образования в контексте непрерывного образования педагогических работников (принцип континуальности, ориентированный на непрерывный характер образования, освоение способов самообразования и саморефлексии, овладев которым можно обучаться в течение всей жизни; принцип элективности обучения выражается в вариативности выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, способов оценивания полученного результата; принцип совместной деятельности предусматривает возможность педагога взаимодействовать с другими субъектами, посредством совместной деятельности, диалога и др; принцип индивидуализации обучения, ориентирован на построение индивидуальной образовательной траектории педагога, учитывающей его опыт, уровень подготовки, психофизиологические, когнитивные особенности; принцип опоры на опыт обучающихся, который выступает источником его обучения; принцип контекстности обучения, проявляется в выборе конкретных целей педагогом, с учетом профессиональных, временных, пространственных условий);

определена совокупность идей системного и личностно-деятельностного подходов как теоретико-методологическая основа решения проблемы поиска ресурсов неформального образования, обеспечивающих развитие готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности

предложена структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения неформального образования, представленная через комплекс

функционирующих на основе взаимосвязей и взаимодействий компонентов: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического, рефлексивно-оценочного, в рамках которой субъект деятельности (молодой педагог) использует ресурсы в качестве возможностей для развития готовности к осуществлению профессиональной деятельности;

доказано, что развитие личностных ресурсов молодого педагога осуществляется за счет насыщенности и вариативности средовых ресурсов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены теоретические положения, раскрывающие понятие «информальное образование», которые позволили определить основные подходы к интерпретации сущности информального образования (личностно-деятельностный, социокультурный, эвтагогический);

определены группы ресурсов (личностные и средовые), обеспечивающие информальное образование молодых педагогов;

выделены содержательные характеристики структурных компонентов готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивно-функциональный, рефлексивно-прогностический) и на основе этого *разработаны* критерии и соответствующие им показатели, позволяющие качественно и количественно диагностировать уровень проявления готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности (высокий, средний, низкий).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и экспериментально проверена структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов;

разработана и реализована на практике структурно-функциональная модель региональной проектной лаборатории молодых педагогов;

разработаны информационно-методический журнал молодых педагогов («Педагогический ДАР: Деятельность. Активность. Результат») и информационно-образовательный портал («Региональная проектная лаборатория молодых педагогов Омской области»), содержащие описание методических разработок молодых педагогов (паспорта проектов, сценарии учебных занятий, описание приемов обучения);

разработаны и представлены оценочные материалы для выявления уровня готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности: диагностические работы по учебным предметам, экспертные листы, анкеты, гайд для проведения фокус-групп.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

защищаемые идеи базируются на известных и признанных научных положениях об информальном образовании, непрерывном педагогическом образовании, ресурсного подхода; на обобщении опыта педагогической практики автора как руководителя сообщества молодых педагогов, на опыте работы в системе дополнительного профессионального образования работников системы образования Омской области;

теоретические основы и методология исследования построены на непротиворечивых основаниях системного и личностно-деятельностного подходов, позволивших рассмотреть ресурсное обеспечение информального образования молодых педагогов как целостную, открытую систему взаимосвязанных компонентов, имеющую определенную структуру.

использованы совокупность различных качественных и количественных методов исследования ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы: метод контент-анализа научной литературы и результатов научных исследований, законодательных и нормативно-правовых актов и документов, теоретическое обобщение и сравнение, моделирование, позволившие сформулировать основные понятия исследования, выявить группы ресурсов, обеспечивающие информальное образование молодых педагогов, определить особенности ресурсного обеспечения информального образования; эмпирические методы педагогического эксперимента, анкетирования и тестирования, фокус группового интервьюирования, экспертных оценок, анализа продуктов проектной деятельности, количественных и качественных методов обработки данных, позволивших подтвердить результативность ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепций исследования, проведении теоретического анализа и личном участии в исследовании на этапах сбора и обработки информации; в определении и обосновании диагностического инструментария и методики оценки готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности; в обосновании идеи создания региональной проектной лаборатории молодых педагогов, представляющей собой общественное объединение молодых учителей; в разработке информационно-образовательного портала («Региональная проектная лаборатория молодых педагогов Омской области»), содержащий методические разработки молодых педагогов (паспорта проектов, сценарии учебных занятий, описание приемов обучения); в представлении результатов педагогическому сообществу через

публикации, выступления на конференциях различного уровня, семинарах, мастер классах, семинарах кафедры социальной педагогики и социальной работы ОмГПУ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: определяя самообразование как проявление информального образования можно говорить о синергетических основаниях, однако любой методологический подход должен быть выстроен на совокупности достижения всех задач, объекта и предмета исследования, следует отметить, что синергетический подход в образовании является недостаточно разработанным и требуется пояснение необходимости его использования в исследовании; необходима конкретизация границ между информальным образованием и самообразованием.

Соискатель Н. В. Ляшевская с замечаниями согласилась и, отвечая на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию о том, что ориентация на положения системно-синергетического подхода определена принципами информального образования. Структурно-содержательная модель ресурсного обеспечения информального образования молодых педагогов не является замкнутой, способна изменяться от внутренних ресурсов молодого педагога, может быть реализована молодым педагогом нелинейно за счет наличия множества средовых ресурсов. Информальное образование является источником вариативных инициатив молодых педагогов, образуя самоорганизующуюся систему взаимодействий с различными субъектами деятельности.

Автором раскрыто понимание того, что информальное образование непосредственно связано с самообразованием, однако информальное образование им не ограничивается, так как не включает в себя неосознанное, спонтанное обучение.

Диссертация Н. В. Ляшевской охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования; совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных; репрезентативностью полученных результатов и их сопоставимостью с результатами недавних масштабных педагогических исследований.

На заседании 17 мая 2023 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача определения совокупности ресурсов необходимых для обеспечения информального

образования молодых педагогов с целью повышения уровня их готовности к осуществлению профессиональной деятельности, соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), и принял решение присудить Ляшевской Наталье Валерьевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, воздержавшихся – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор, член-корр. РАО


Надежда Викторовна Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент


Элина Радиковна Диких

17 мая 2023 года