

Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

На правах рукописи



Ларионова Диана Владимировна

Формирование социальной успешности старшеклассников
в условиях медиаобразовательной среды

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Шалашова Марина Михайловна

Москва – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	23
1.1 Теоретический анализ проблемы формирования социальной успешности старшекласников.....	23
1.2 Возможности и ресурсы медиаобразовательной среды в формировании социальной успешности старшекласников.....	45
1.3 Анализ педагогической практики формирования социальной успешности старшекласников в условиях медиаобразовательной среды.....	64
Выводы по Главе 1.....	85
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	88
2.1 Организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшекласников в условиях медиаобразовательной среды.....	88
2.2 Апробация организационно-педагогических условий формирования социальной успешности старшекласников в условиях медиаобразовательной среды.....	114
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию социальной успешности старшекласников в условиях медиаобразовательной среды.....	127
Выводы по Главе 2.....	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	157

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	164
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	186

ВВЕДЕНИЕ

Изменения в социально-экономическом состоянии российского общества приводят к пересмотру приоритетов в образовании и диктуют новые требования к воспитанию молодежи, подготовке людей, умеющих творчески решать поставленные задачи, действовать в новых условиях быстро изменяющейся медийной среды и быть успешными. Одним из направлений целенаправленной деятельности педагога является создание условий для обеспечения социальной успешности в условиях медиаобразовательной среды. Данное требование нашло отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования: «социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность». Образовательные учреждения находятся в поиске необходимых форм педагогического обеспечения развития социальной успешности. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного среднего образования условия реализации основной образовательной программы должны обеспечивать для участников образовательных отношений возможность развития личности, ее способностей, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей, самореализации обучающихся через организацию урочной и внеурочной деятельности, социальной практики; формирования у обучающихся российской гражданской идентичности, социальных ценностей, социально-профессиональных ориентаций. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года определяют приоритетной задачей совершенствование условий для успешной самореализации молодежи, которое направлено на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития общества. Создание для каждого субъекта образовательного процесса условий для воспитания гармонично развитой

личности с помощью модернизации инфраструктуры дополнительного образования детей определена в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

В настоящее время сформировались основания для постановки и решения проблемы формирования социальной успешности обучающихся. В педагогике перспективы формирования социальной успешности исследуют в своих работах В.И. Бакштановский, О.З. Газман, Р.В. Комаров, А.В. Мудрик. Кроме того, социальную успешность как область научных интересов выбрали Е.Ю. Варламова, Ж.Н. Истюфеева, О.Ю. Ключкова, С.Ю. Ключников. Исследования субъектной составляющей успешности деятельности проводили Л.И. Божович, Л.В. Мардахаев. Как ценность опыт формирования социальной успешности (наряду с информированностью, социальной направленностью личности) в потенциале личности рассматривали в своих работах Е.А. Александрова, С.О. Кожаккина, Д.М. Кучеренко, Л.Г. Пак; А. Збужки исследовал формирование социальной успешности школьников средствами экономического образования, Н.А. Баранец – технологию формирования социальной успешности младшего школьника, М.А. Новак – модель формирования социальной успешности, специфику и ресурсы педагогических возможностей детского международного центра в формировании социальной успешности подростков, А.Р. Тугушева – социальную успешность личности в качестве социально-психологического явления. Виды успешности для различных сфер жизнедеятельности человека исследовали Н.А. Батурин, Э.Ш. Натанзон, С.Л. Рубинштейн, А.И. Савенков, У. Томас, Л.Н. Хомко, Р.М. Шамионов.

Трактовка понятия социальная успешность широка. Исследователи рассматривают ее в диапазоне от переживания человеком состояния удовлетворения, радости от достижения высокого результата в деятельности (Н.А. Батурин, Э.Ш. Натанзон, С.Л. Рубинштейн, Р.М. Шамионов) до определенного уровня социальных достижений, который признается успешным в данной стране и ее культурой (Н.В. Михайлова). А.И. Савенков рассматривал

развитие социальной компетентности и эмоционального интеллекта как предиктора жизненной успешности.

Социальная успешность: результат достижения реальной, обозначенной, социально одобряемой, объективно и субъективно оцениваемой цели; социально-психологическое явление, которое отражает результативно-оценочный аспект социальной деятельности; устойчиво-позитивное состояние личности, которое характеризует включенность личности в социализирующую деятельность по достижению социальных статусов и связей (Варламова Е.Ю.); совокупность компонентов социальной успешности, которые отражают объективные свойства личности (социальную адаптированность и активность), и субъективные (в виде адекватной самооценки, уверенности, самоуважения, мотивированности на успех) (Кожакина С.О.).

Трактовки понятия «социальная успешность» постоянно дополняются и меняются в результате расширения знаний в освоении проблемы, их переоценки, появления новых подходов, изменения условий, в которых развивается личность. Вместе с этим расширяется и спектр запросов современного человека, на первый план выходят новые потребности, к примеру, успешность в актуальной индивиду медиасреде. Её развитие диктует для неё новую роль, уже не простого механизма доставки информации. Она предлагает всё новые возможности и превращается в новое информационное пространство, где пользователь информации становится ее создателем, что значительно расширяет перспективы для развития личности. В изменяющихся реалиях стремительно развивающейся медиасреды следует учитывать и влияние новых возможностей медиаобразовательной среды. Развивающаяся медиаобразовательная среда (согласно трактовке И.В. Жилавской) должна складываться из глобального медиaprостранства и образовательной среды, существующей в каждой образовательной организации. Исходя из этого, расширение трактовки понятия «социальная успешность» в современном мире должно учитывать и влияние новых условий для ее формирования.

Тематике проектирования медиаобразовательной среды свои исследования посвятили Е.В. Воронина, И.В. Григорьева, И.В. Жилавская, Л.А. Иванова, И.М. Кунгурова (медиаобразовательная среда вуза), А.С. Журкина, Л.В. Левицкая (медиаобразовательная среда младшей школы), А.А. Андреев, В.В. Гура, С.Д. Деряба, О.А. Ильченко, Л.Ф. Комолова, Е.Д. Нелунова, О.Н. Шевцова (структура и особенности проектирования информационно-образовательной среды, мультимедийной образовательной среды, медиаобразовательной среды). Влияние медиасреды и медиапродуктов на развитие личности исследовали М.В. Кузьмина (формирование медиакультуры учащихся в процессе создания ими образовательных видеоматериалов), Н.С. Запускалова (педагогическое сопровождение саморазвития старшеклассников в виртуальной образовательной среде), Т.В. Городилина (творческая самореализация подростков в художественном медиаобразовательном пространстве), Д.В. Кортиева (формирование ценностных ориентаций подростков в процессе медиаобразования).

Исследователи рассматривают социальную успешность применительно к конкретным сферам, условиям ее проявления в той или иной ситуации. Однако в изменяющихся реалиях следует учитывать и влияние новых условий медиасреды. Интерес для нашего исследования представляет взгляд Б.Г. Ананьева на характеристики личности как сверстника определенного поколения. В связи с этим следует говорить и о соотношении социальной успешности с ресурсами и инструментами, а также средой, предоставляемыми ей для развития и достижения социально одобряемых результатов. Отметим, что вопросы формирования социальной успешности в медиаобразовательной среде не становились предметом рассмотрения и изучения.

Актуальность исследования определяется существующими противоречиями:

- между значительным влиянием, которое оказывает медиасреда на формирование личностных качеств старшеклассников, и отсутствием научного

обоснования условий формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде;

- между современной социокультурной ситуацией, ориентирующей старшеклассников на социальную успешность, и отсутствием практики применения модели формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды.

Проблема исследования: какие организационно-педагогические условия необходимо создать для формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде?

Данная проблема обусловила выбор **темы исследования:** «Формирование социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды».

Объектом исследования выступает процесс формирования социальной успешности старшеклассников.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды.

Цель исследования: научно обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия, необходимые для формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды.

Гипотеза исследования

Формирование социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды будет результативным, если:

- определены сущность и компоненты социальной успешности и особенности ее формирования в условиях медиаобразовательной среды;
- определены критерии сформированности социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды;

- выявлены и апробированы организационно-педагогические условия данного процесса, включающие модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде как педагогическом инструменте;
- организованы методическое сопровождение формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами.

Задачи исследования:

- изучить состояние процесса формирования социальной успешности старшеклассников на основе анализа педагогических исследований и образовательной практики; и особенности данного процесса в условиях медиаобразовательной среды;

- определить критерии сформированности социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды;

- определить, обосновать и апробировать организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, включающие модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде;

- разработать содержание методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и организации оценки медиапродуктов внешними экспертами.

Методологической основой исследования явились следующие подходы:

Системно-деятельностный подход, который определяет важность единства творческой деятельности, общения и коммуникативной деятельности старшеклассников, процесса деятельности самого ученика, направленного на становление его сознания и личности, его самоопределения в системе жизненных отношений, самоактуализации и саморазвития (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, Ж. Пиаже, В.А.

Сластенин, Д.Б. Эльконин и др.), проявления инициативы в процессе подготовки медиапродуктов;

Средовой подход, который основан на учете и использовании возможностей среды в образовательном процессе, представления о среде как о средстве педагогического воздействия (Е.А. Алисов, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новиков, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин).

Теоретическая основа исследования:

Научные идеи о становлении личности, ее социализации и адаптации в обществе (К. А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Г.М. Андреева, Ю.К. Бабанский, Л.В. Байбородова, Л.И. Божович, А.В. Мудрик, О.А. Селиванова, Д.И. Фельдштейн, М.В. Шакурова, Р.М. Шамионов), концепции применения виртуальных сред, информационно-телекоммуникационных технологий, мультимедийных средств обучения для развития и социализации (М.В. Воропаев, С.М. Окулова, Ю.А. Первина), теория обучения в информационном обществе (Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская), психолого-педагогические исследования, посвященные проблемам медиаобразования и медиакультуры (О.А. Баранова, И.В. Жилавская, Е.В. Мурюкина, Ю.Н. Усова, А.В. Федоров, И.В. Чельшева, А.В. Шариков).

Процесс формирования социальной успешности – педагогически направленный процесс социализации, подкрепления и закрепления усилий личности в процессе ее самореализации, раскрытия творческого потенциала, достижение общественного признания, самореализации личности, позитивной самооценки, осознанной и деятельной реализации ею стремления обрести дело своей жизни.

В психолого-педагогической литературе на сегодняшний день нет однозначного определения и четких границ понятия «социальная успешность», остается открытым вопрос и о способах и средствах ее формирования в ходе образовательного процесса. Характеризуя подходы к рассмотрению понятия

социальная успешность, стоит выделить две ключевых позиции. Первая – внешняя по отношению к личности. Так социальная успешность определяется с точки зрения общественного признания (профессионально-личностное самоопределение личности в школьном возрасте), процессов социализации и социальной адаптации (А.Л. Венгер, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Т.В. Снегирева и другие). Другая позиция направлена «внутрь» личности. Понятие социальной успешности в этой точки зрения рассматривается как механизм понимания, восприятия успеха и отношения к нему личности (А.А. Бодалев, Г.И. Марасанов, Н.А. Рототаева и другие). В этом случае на первый план выходит вопрос самореализации личности, осознанной и деятельной реализации ее стремления обрести дело своей жизни. Мы придерживаемся мнения о том, что независимо от субъективного восприятия успешности, это – понятие комплексное. Мы согласны с позицией Кожачиной о субъективных и объективных свойствах личности. Однако в представленной ею структуре недостаточно широко представлена позиция развития личностного потенциала, самоактуализации.

Исследователи рассматривают социальную успешность применительно к конкретным сферам, условиям ее проявления в той или иной ситуации. Однако в изменяющихся реалиях следует учитывать и влияние новых условий. Речь идет о медиасреде. Поэтому интерес для нашего исследования представляет и взгляд Б.Г. Ананьева на характеристики личности как сверстника определенного поколения. В связи с этим следует говорить и о соотношении социальной успешности с ресурсами и инструментами, предоставляемыми ей для развития и достижения социально одобряемых результатов. При этом постоянно изменяющаяся медиаобразовательная среда требует особого внимания со стороны образовательного учреждения, а для результативного процесса формирования социальной успешности требуются специальные организационно-педагогические условия.

Медиаобразовательной средой в исследовании называется культурно-образовательная среда, в которой главным носителем информации для индивида является электронный образовательный ресурс различной модальности (текст, изображение, звук, видео). При этом медиаобразовательная среда становится социокультурным феноменом – средой, где обучающийся приобретает знания и развивает профессиональные компетентности, где происходит его личностное развитие в процессе педагогически организованного взаимодействия с медиа.

Исследователи доказали воздействие медиаобразовательной среды на формирование ценностных ориентаций подростков, формирование медиакомпетентности, наличие взаимосвязи между медиаобразовательной средой и медиакультурой. Отметим, что вопросы формирования социальной успешности в ней не становились предметом рассмотрения и изучения.

При проведении исследования были проанализированы существующие ресурсы и действующие практики для создания медиаобразовательной среды. Это медиаобразование в рамках работы кружков, детских объединений центров дополнительного образования, школьных медиацентров. В рабочих программах, которые используются в работе объединений, прослеживаются перспективы формирования компонентов социальной успешности. Важную роль в системе медиаобразовательных практик играет проект «Медиакласс в московской школе». Недостаточные методическая и техническая обеспеченность, не развитая в соответствующей мере система связей для распространения практик в регионах не позволяют в настоящее время транслировать данный опыт на всю страну.

В ходе проведения исследования выявилась проблема, связанная с педагогическим формированием медиаобразовательной среды. Недостаточно используется позитивный контент медиаобразовательной среды из-за недостаточного методического обеспечения применения медиаобразовательных практик и недостаточной подготовки педагогов в

области медиаобразования. Для деятельности, направленной на формирование социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды необходимы скоординированная работа и взаимодействие коллектива для проектирования и поддержания позитивного контента медиаобразовательной среды. Это, в свою очередь, невозможно без медиаобразования для самих педагогов. Речь идет как о базовых знаниях, медиаграмотности, так и о технологиях интеграции методик медиаобразования в предметные области. При этом следует говорить не о единичных курсах медиаобразования, а о комплексной работе по формированию медиаобразовательной среды как созданию лично-ориентированного пространства образования и самообразования. Оптимальным вариантом для решения этой проблемы остаются программы повышения квалификации педагогических работников, представленные вузами. Автором было проанализированы предлагаемые вузами программы повышения квалификации для педагогов по данной тематике и выявлены дефициты. При этом многие педагоги не планируют в ближайшей перспективе участие в курсах в рамках программ дополнительного профессионального образования, чьей целью является изучение медиаресурсов и работы в медиаобразовательной среде, поскольку либо не видят для себя лично насущной необходимости в них, либо не имеют достаточных временных ресурсов для длительного обучения по этому направлению. В качестве решения проблемы предлагается методическое сопровождение педагогов: комплекс методических разработок, включающий как разработанные мастер-классы, так и веб-квест, причем в системе как формального, так и неформального образования.

Одним из важнейших условий развития медиаобразовательной среды является наличие медиаобразовательных программ, интегрированных в учебные планы либо в качестве курсов дополнительного образования. В настоящее время в части вузов ведется систематическая работа по

медиаобразованию, однако для школ эту работу нельзя назвать комплексной и системной.

Основой для комплексной деятельности по формированию социальной успешности старшеклассников (рассматривается уровень среднего общего образования – 10-11 классы) в условиях медиаобразовательной среды мы считаем организационно-педагогические условия, включающие модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде и методическое сопровождение педагогов. Модель, отображает взаимосвязи компонентов, учитывает влияние организационно-педагогических условий и механизм организации работы со старшеклассниками. Одним из ключевых компонентов модели стал курс по медиаобразованию для массовой школы. В ходе него старшеклассники знакомятся с азами медиатеатральности, основными подходами к созданию медиапродуктов, получают практические навыки технологии телепроизводства (видеосъемка, написание текста видеосюжета и монтаж), медиабезопасности. Это позволяет создать не только медиапродукт для презентации его широкой аудитории, но и условия для формирования социальной успешности старшеклассников. Этому способствует предусмотренная в рамках курса по программе дополнительного образования возможность оценки медиапродукта внешними экспертами, коллективом школы, иными социальными группами, причем как в рамках сетевого пространства, так и в ходе организованной презентации медиапродукта.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научно-педагогической и методической литературы по теме исследования, систематизация, сравнение, терминологический анализ, обобщение педагогического опыта, педагогическое моделирование;

- эмпирические: анкетирование, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, глубокое интервью, статистические методы обработки данных опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна:

- уточнено понятие «социальная успешность», обозначенное как совокупность объективных свойств личности (социальная адаптированность и активность) и субъективных (адекватная самооценка, уверенность, самоуважение, мотивированность на успех) и уточненное таким компонентом, как самоактуализация (рассматривается как стремление к наиболее полному развитию личностного потенциала);

- разработаны критерии и показатели социальной успешности старшеклассников при ее формировании в условиях медиаобразовательной среды, которые включают самооценку, самоактуализацию и социальную адаптацию;

- обоснованы и апробированы организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, включающие модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде. Данная модель является воспроизводимой, обеспечивает системность, скоординированность процесса формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды;

- разработано содержание методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и организации оценки медиапродуктов внешними экспертами.

Теоретическая значимость исследования:

- на основе анализа теории и практики процесса формирования социальной успешности и выявления его особенностей в условиях медиаобразовательной среды уточнено понятие «социальная успешность», конкретизированы

компоненты социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды;

- выделены, обоснованы и охарактеризованы критерии сформированности социальной успешности старшеклассников (самооценка, адаптированность и самоактуализация) в условиях медиаобразовательной среды;

- разработаны методическое сопровождение формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами;

- обоснованы организационно-педагогические условия процесса формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, которые включают модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде.

Практическая значимость определяется возможностью внедрения медиаобразовательной программы для старшеклассников, системы методического сопровождения (методических рекомендаций, программы, серии мастер-классов, веб-квеста), модели формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды в образовательный процесс общеобразовательных школ. Материалы исследования могут быть использованы для формирования социальной успешности старшеклассников (при адаптации) в учреждениях дополнительного образования.

Опытно-экспериментальной базой исследования стали МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3 и МБОУ гимназия «Пуцино» (школа № 2) городского округа Пушкино Московской области. В исследовании на констатирующем этапе участвовали обучающиеся старших классов и педагоги в количестве 342 человек. Продолжительность экспериментальной работы – 4 учебных года (сроки эксперимента: 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебные годы).

Этапы исследования:

Первый этап (2018-2019 гг.) – библиографический анализ тематической литературы по проблеме исследования, изучение современного состояния разработанности данной проблемы, определение цели, задач, гипотезы, методики опытно-экспериментальной работы, разработка методологических основ исследования, разработка понятийного аппарата исследования, обобщение теории и эмпирического опыта, описанного в литературе.

Второй этап (2019-2020 гг.) – уточнение гипотезы в процессе разработки основных аспектов исследования, уточнение организационно-педагогических условий формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, разработка и реализация модели при работе с обучающимися старших классов в целях формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, а также методического сопровождения для медиаобразования педагогов, определение диагностического инструментария.

Третий этап (2020-2022 гг.) – апробация и внедрение основных положений исследования в практику общеобразовательной школы, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы, обработка полученных результатов, оформление материалов, определение перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов:

Опытно-экспериментальная работа по апробации педагогических условий формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, курса по медиаобразованию старшеклассников и серии мастер-классов и иных мероприятий для педагогов проводилась в МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3 и гимназии «Пущино» (школа № 2) городского округа Пушкино Московской области.

В исследовании участвовали обучающиеся старших классов и педагоги в количестве 342 человек. В работе на формирующем этапе участвовало 236

старшекласников (он включал деятельность по медиаобразованию обучающихся старших классов в образовательных учреждениях – курсов занятий с последующей презентацией итогового медиапродукта) и 106 педагогов. 172 обучающихся были сгруппированы по классам в экспериментальные и контрольные группы.

Кроме того, апробация курса мастер-классов и веб-квеста для педагогов проводилась в рамках трех дистанционных обучающих интерактивных семинаров и стажировочных практикумов/наставнических сессий ИНО МГПУ для слушателей в рамках апробации при реализации государственной работы 2019-2020 учебного года в рамках проведенного комплекса дистанционных занятий. Разработана и реализована программа учебного модуля «Медиаресурсы в работе наставника и тьютора», «Медиаресурсы при проектировании и реализации индивидуальных образовательных маршрутов». Автором разработана и прошла апробацию и экспертизу в Московском городском педагогическом университете дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Методика формирования медиаграмотности обучающихся» (24 часа).

Опыт представлен в рамках Второй международной научно-практической конференции «Диалог культур. Культура диалога: от конфликта к взаимопониманию» (Москва, 21, 23-25 апреля 2020 г.) ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; III Международной научно-практической конференции «Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность» (18-19 июня 2020 года, Москва) ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного образования» (Санкт-Петербург, 2 февраля 2021 г.) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», редакция научно-методического журнала «Современное образование: традиции и инновации»; научно-практическом открытом

аспирантском семинаре ЛИНО ИНО МГПУ «Перспективные направления развития современных исследований и практик научной школы непрерывного образования, индивидуализации и тьюторства» (Москва, 18 марта 2021 года); IV Международной научно-практической конференции «Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: экосистемный взгляд на новые грамотности» (21-22 апреля 2021 года) ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; в рамках регионального мастер-класса «Медиаобразование в Подмосковье» (Ресурсный центр русского языка МГОУ 20 мая 2021), а также разработки и реализации практических модулей программ дополнительного профессионального образования МГОУ, презентации лучших педагогических и управленческих практик. В ходе круглого стола, организованного Союзом журналистов Подмосковья, «Медиаобразование детей и подростков как инструмент творческой реализации и формирования гражданской позиции подрастающего поколения» (29 сентября 2021 года), в рамках VI Международной научной конференции «MEDIAОбразование: медиавключенность vs медиаизоляция» (23-25 ноября 2021 года) Челябинский государственный университет, семинаре-практикуме в рамках серии образовательных семинаров «Медиаобразование в Подмосковье», организованном Союзом журналистов Подмосковья (10 февраля 2022 года), г.о. Пущино Московской области, международной научно-практической конференции «Воспитание и социализация в современной социокультурной среде» (25 ноября 2022 года) РГПУ им. А.И. Герцена, международной научно-методической конференции «Человек как субъект социально-педагогического взаимодействия» (21 декабря 2022 года) Псковский государственный университет.

Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры педагогических технологий непрерывного образования Института непрерывного образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», г. Москва в 2019-2022 годах.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологическими положениями, совокупностью примененных теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели и задачам; внедрением и апробацией результатов исследования в учреждениях образования; количественным и качественным анализом полученных экспериментальных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальная успешность старшеклассника является интегративной характеристикой (включает социальную активность, адаптированность, адекватную самооценку, высокую степень самоуважения, уверенность в себе, мотивированность к достижению успеха), которая в условиях медиаобразовательной среды дополнена таким компонентом, как самоактуализация. Ключевыми особенностями формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды являются разнообразие возможностей для реализации способностей старшеклассников при подготовке медиапродукта, широкое распространение медиапродуктов и их оценка внешними экспертами.

2. В качестве критериев сформированности социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде выступают самооценка, самоактуализация и адаптированность, которые раскрываются в трех уровнях (поисковый – самый низкий, инициативный и целенаправленный – наивысший).

3. Организационно-педагогические условия, реализуемые в образовательном процессе и включающие модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде:

- образовательный процесс строится на основе разработанной модели формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде;

- организованы система методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами;

- создание медиапродукта происходит в рамках единой медиаобразовательной среды, объединяющей педагогов предметных дисциплин и дополнительного образования при организации совместной проектной деятельности со старшеклассниками;

- включение старшеклассников в творческую деятельность при создании медиапродуктов, способствующих их социальной успешности;

- представление медиапродуктов старшеклассников в медиаобразовательной среде для оценки внешними экспертами, социальными группами.

Модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде базируется на системно-деятельностном, средовом подходах и отражает взаимосвязь блоков: *целевого* (задачи: организация включения старшеклассников в активную творческую деятельность по созданию медиапродуктов; проектирование медиаобразовательной среды школы; реализация взаимодействия старшеклассников с новыми социальными группами), *содержательного* (два направления работы: медиаобразование педагогов и медиаобразование старшеклассников; составляющими для компонентов социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде становятся когнитивная, контентная, коммуникативная, мотивационная и организационная), *организационно-технологического* (включает описание организационно-педагогических условий, форм деятельности и ресурсов); *оценочно-результативного* (определены критерии и уровни сформированности социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды).

4. Разработанное методическое сопровождение формирования социальной успешности старшеклассников и организованная оценка медиапродуктов внешними экспертами способствует результативной организации образовательного процесса в рамках основного и дополнительного образования, включает методические рекомендации, программы, серии мастер-классов, веб-квест.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении организационно-педагогических условий, разработке методических материалов по медиаобразованию старшеклассников и педагогов; внедрении модели формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды в образовательное пространство школы.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 211 источников, и приложений. Она иллюстрирована 12 рисунками, 7 таблицами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

1.1 Теоретический анализ проблемы формирования социальной успешности старшеклассников

Концептуальное описание процесса формирования мотивации достижения и формирования успешности учащихся в своих работах представили А.С. Белкин [19], Н.В. Немова [110], Я.Л. Коломинский [74], В.Ю. Питюков [128], Н.Е. Щуркова [188], А.А. Реан [137]. Идея социального воспитания разрабатывались В.Г. Бочаровой [26], А.В. Мудриком [105], М.П. Гурьяновой [46], И.А. Липским [91], М.М. Плоткиным [129], В.Д. Семеновым [145] и др.

Н.А. Батурин [16], С.Л. Рубинштейн [140], Э.Ш. Натанзон [107], Р.М. Шамионов [179] трактовали успех как переживание состояния удовлетворения, радости при достижении высокого результата в деятельности. Педагогические аспекты данного вопроса представили У. Глассер [36], В.А. Сухомлинский [151], А.С. Макаренко [93]. Так, успешность понимается как качество, которое присуще достигшей успеха в процессе обучения и воспитания личности [70].

Взаимосвязь категории успеха и самооценки личности рассмотрел У. Джемс [48]. В зарубежной науке представлено несколько подходов к теоретическому обоснованию понятия «успех», его рассматривали американские философы-прагматисты Дж. Дьюи [50], У. Джемс, Дж. Боулдинг [25] и другие. Дж. Дьюи связывал этот феномен с понятием счастья: «Счастье основывается только на успехе, но успех означает достигать цели, идти вперед, двигаться вперед» [50]. Психологическая теория личности З. Фрейда [170] определяет успешность личности в гармоничности преодоления ее антагонизма между инстинктами и социальной средой. У Э. Берна – между сценарными

программами и возможностями свободного выбора [20]. Э. Эрикссон рассматривал преодоление личностью противоречий между психосоциальной идентичностью и самоидентичностью [191]. А. Адлер отмечает, что люди – это изначально социальные существа. Таким образом, успех связан со стремлением к превосходству, а оно, в свою очередь, сопровождает человека на более высокие стадии развития. А. Адлер представил предмет исследования более широко [2]. Это стремление подразумевает социальный контекст, он проявляется в социальном интересе, а он, в свою очередь, заключается в помощи обществу в движении к достижению цели – совершенство общества [111].

Рассмотрим последовательно понятия «успех», «успешность» и «социальная успешность». Традиционное представление об успехе изложено в Большом толковом словаре – это «1) положительный результат, удачное завершение чего-либо; 2) хорошие результаты в учебных занятиях, достижения в освоении, изучении чего-либо (в форме множественного числа); 3) общественное признание, одобрение чего-либо, чьих-либо достижений» [24]. Как видно из этих формулировок, успех – скорее, социальное понятие, так как речь идет о внешней оценке результатов деятельности человека. Психология определяет успех как переживание состояния удовлетворения, радости от того, что результат, к которому стремилась личность в своей деятельности, или оправдал ее ожидания, надежды, или превзошел их. На базе такого состояния могут формироваться устойчивые чувства удовлетворения, более сильные мотивы деятельности, также меняется уровень самооценки, самоуважения [19].

В гуманистической психологии методологическим основанием понятия «успех» становится понятие «самоактуализация». А. Маслоу выделял фундаментальные потребности человека, удовлетворение которых важно как для физического, так и для психического здоровья индивида [99]. В рамках данного исследования успех рассматривается в связи с трактовками понятий «потребность в уважении» (проявляется через самоуважение и признание) и

«потребность в самоактуализации» (проявляется через развитие способностей). А. Маслоу рассматривает тематику успеха сквозь призму проблем самоактуализирующейся личности. В своей работе «Мотивация и личность» он пишет, что интегрированный, целостный, психологически здоровый индивид обладает разнообразными способностями и, как правило, добивается большего успеха, нежели «специалист узкого профиля» [99]. Он подвергает критике традицию признавать в научных исследованиях ключевой социальной адаптацию человека, говоря, что деятельность не может быть сама по себе основным критерием ценности или здоровья индивида. «Индивид ориентирован не только на внешнее, но и на внутреннее» [100], – пишет Маслоу.

Схожих взглядов о том, что тенденция актуализации глубинно свойственна человеческой природе, придерживался, как и А. Маслоу, К. Роджерс. Однако, если сравнивать позиции двух авторов, следует отметить, что К. Роджерс рассматривал актуализацию как мотивацию к изменению [139]. Однако, в отличие от Маслоу, который противопоставлял самоактуализацию личности социальному влиянию, К. Роджерс видел социализацию индивида как один из итогов самоактуализации. Но оба исследователя рассматривали как условие успешности личности именно самоактуализацию [35].

Для более полного анализа понятия «успешность» следует обратиться к исследованиям социолога Г. Спенсера, который считал, что человек обладает инстинктом, который направлен на успех, и стремление к этому успеху – естественная биологическая программа живого существа. И эта нацеленность (биологически обусловленная) дает ему возможность получать более высокий статус в группе, а самой группе – расширить границы обитания. В отличие от него психолог А. Теллеген объяснял стремление человека к успеху следующим образом: она на 46 % продиктована генами и на 54 % – воздействием внешней среды – социумом [156].

В отличие от них такие исследователи, как Х. Хекхаузен, представили концепции, которые объясняют успех через понятие мотивации достижения, разделяя его на тенденции достижения успеха и избегания неудач. Так, мотивацию достижения успеха связывают с личностными характеристиками (самооценка, локус контроля). Мотивацию же избегания неудач рассматривают как социальное проявление личности, связывают с социальным интеллектом личности [172].

Расширяя эти позиции, Ю.М. Орлов, российский психолог предполагает, что потребность в успехе и достижениях зависит от влияния социогенных факторов и характеризуется как перманентное состязание человека с собой [118]. Так, индивид стремится превзойти уже достигнутый уровень, иначе, чем ранее, решить появившуюся проблему.

Говоря о конкретных аспектах, которые определяют исследователи-психологи при изучении вопросов успешности, успеха, социальной успешности следует выделить следующее: алгоритмы формирования установки на успех для крупных и малых сообществ (Д. Макклелланд [94]), два ключевых мотива: стремления к успеху и избегания неудачи (Дж. Аткинсон [8]), достижение или успех как фундаментальная социальная потребность человека (Ю.М. Орлов [118]), концепция видов успеха как определенных типов мотивации (Г.Л. Тульчинский [160]). Проблема успешности личности в психологии разрабатывалась контекстно, в основном в рамках прикладных исследований адаптированности личности, оказания психологической помощи, коррекции личностного развития (К. Роджерс [139], В. Франкл [169], Э. Фромм [171]). Работы, посвященные формированию индивидуальной стратегии жизни, эффективности групповой и индивидуальной деятельности, характерны для отечественной науки (К.А. Абульханова-Славская [1], А.Н. Леонтьев [90], А.В. Петровский [126], С.Л. Рубинштейн [140]). В педагогике вопросам социальной успешности посвящены труды В.И. Бакштановского [14], Е.Ю. Варламовой [28], А.В. Мудрика [106].

А. Маслоу [99] отмечал в успешном индивиде стремление к самоактуализации, Дж. Дьюи – к постоянному движению вперед, И.В. Курышева – к духовности. Расширила подход И.В. Терелянская, она трактует успешность как конкурентоспособность индивида на основе креативности личности [156]. По ее словам, успешность человека связана с теми способностями к каким-либо видам деятельности, которыми обладает человек, а также особенностями социальной среды. Взаимозависимость успеха и успешности с реакцией и ожиданиями окружающей человека среды отмечают и многие другие авторы, ведущие исследования по данной тематике. Успех или неуспех они рассматривают сквозь призму оценки (принятия или непринятия) со стороны общества заслуг индивида.

Для определения качеств и элементов, которыми характеризуют успешную личность в российском обществе, следует обратиться к исследованию Н.В. Лейфрид. Она внесла вклад в развитие понятийного аппарата, определив следующие критерии: «наличие дружной семьи, высшего образования, справедливый, реализовался в профессии, настойчивый, целеустремленный, уважаемый, умный, трудолюбивый, добрый, воспитанный, тактичный, активный, талантливый, обаятельный» [89].

А.С. Белкин, рассматривая понятие «успех», уточняет, что это сложное, неоднозначное понятие, имеющее разную трактовку. Согласно его видению, каждый член сообщества окружен системой так называемых экспектаций (ожиданий) от его поступков, линии поведения, действий. В том случае, если успех делается устойчивым, может последовать своеобразная цепная реакция, которая высвобождает скрытые до того времени возможности личности [19].

Мы придерживаемся мнения, что при рассмотрении понятия «успех» в педагогическом исследовании нельзя не раскрыть достаточно подробно разработанное понятие «ситуация успеха». «Ситуацию успеха» А.С. Белкин определяет следующим образом: это комплекс условий, обеспечивающих успех. «Успех» в этом случае – итог этой ситуации. Таким образом, ситуация

успеха – это целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых «создается возможность достичь значительных результатов деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом» [19]. Е.В. Коротаева [76], В.Ф. Шаталов [165]). М.Р. Битянова [21], В.П. Созонов [148] и другие отмечали взаимосвязь учебной успешности и развития личности ребенка. В педагогическом смысле ситуация успеха – это результат реализации стратегии и тактики педагога – организации условий для личностного развития ученика, способствующих формированию его социальной успешности. Как подчеркивает А.С. Белкин, «Даже разовое переживание успеха может коренным образом изменить психологическое самочувствие ребенка, резко изменить ритм и стиль его деятельности, взаимоотношения с окружающими» [19].

Мы солидарны с мнением исследователей о том, что успех как признание и одобрение – это механизм подкрепления и закрепления усилий личности в процессе ее самореализации, раскрытия творческого потенциала. И.А. Ларионова и С.О. Ларионова отмечают, что в процессе развития личности ключевую роль играет и успех, понимаемый как положительная оценка результатов деятельности (в том числе и авторитетными лицами), и успех, основанный на преодолении. Согласно их мнению, опыт человека включает преодоление трудностей, это обуславливает его самооценку и самоуважение [87].

Так же, как и к трактовке понятия «успех», к понятию «успешность» исследователи подходят по-разному. Отмечают, что это результат активной деятельности человека; А. Маслоу [99], С.Л. Рубинштейн [140], Г.П. Щедровицкий [187], П.Я. Гальперин [37] дополняют, что успешность носит личностный характер. При этом следует отметить дефиницирование такого феномена, как успешность, в междисциплинарном формате, который включает экономику, политологию, социологию, педагогику, культурологию, психологию и др [182].

Для более четкой конкретизации понятий следует сравнить понятия «успех» и «успешность». Особого внимания заслуживает сравнение их в трактовке Е.В. Коротаевой. По ее мнению, успех является эмоциональным переживанием, тогда как успешность следует называть качественной характеристикой, своеобразной оценкой деятельности конкретного ребенка. Она дополняет эту позицию тем, что в целом оценка успешности определяется не только внешним критерием (он включает оценку общества: сверстников, педагогов, родителей и иных людей), но и внутренний (его определяет собственная оценка успешности деятельности) [76]. И именно эту особенность мы считаем особенно важной для последующего исследования. В дальнейшем при изучении вопроса следует учитывать именно эту позицию как ключевую.

Более широко трактуют понятия успеха и успешности психологи Н.А. Батурин [16], Э.Ш. Натанзон [107], Р.М. Шамионов [180], С.Л. Рубинштейн [140] – как переживание человеком состояния удовлетворения, радости от достижения высокого результата в деятельности.

Продолжает и расширяет мысль о значимости внешнего критерия О.А. Яшнова и считает, что успех осознается человеком в ходе получения социального опыта, он достигается с помощью прилагаемых усилий. В этом случае успешность выступает для личности в качестве одного из социальных параметров, показателем общественного статуса человека [195].

Анализ и сравнение позиций показывают, что успешность исследователи связывают с двумя параметрами – достижение, а также социальная оценка в форме социального признания [153]. Первое зачастую выражается в неких материальных категориях, к примеру, деньги или материальное благополучие, второе – в социальном признании, оценке профессиональных, личностных, духовных и иных качеств индивида. Согласно трактовке Т.И. Колесниковой, потребность в достижениях – перманентное соревнование индивида с собой, при этом он стремится улучшить уже достигнутый уровень исполнения [73]. А.А. Реан и Я.Л. Коломинский поддерживают эту позицию своим мнением о

том, что успех – это не только оценка деятельности и признание высокого результата, но и признак возможности преуспевать в условиях конкуренции, свидетельство преодоления жизненных противоречий жизни [138].

Новое развитие позиция о внешнем критерии успеха получает у Р.В. Комарова. Он рассматривает успех как достижение желаемой цели, значимого результата. Он подчеркивает неравнозначность понятий «успех» и «успешность», так как успех может быть случайным, а успешность всегда закономерна. Ее достижение зависит от определения личности, объекта, цели, причины, мотива, результата (достижения), способа или средства, контекста, ресурсов и потенциала, последствий и экспертизы. Он разделяет успешность на абсолютную и относительную. Относительная – осознание своего результата «не хуже» себя или других либо «лучше» себя или других. Абсолютная же подразделяется на объективную и субъективную. В определении оценки успешности Р.В. Комаров выделяет три позиции. Это субъективная оценка (личностный смысл, индивидуальная значимость достижения), социальная (степень отклонения индивидуального показателя достижения от среднестатистической нормы) и объективная (уникальность достижения – открытие, изобретение, шедевр искусства). В исследовании Р.В. Комаров определяет три вида успешности: успешность деятельности, успешность личности, потенциальная успешность [134].

Исследователи выделяют разные виды успешности для различных сфер жизнедеятельности человека: профессиональная (У. Томас) [211], учебная (А.И. Савенков [142], Л.Н. Хомко [174]), спортивная (И.А. Юров [193]) и т. д. Содержание понятия «социальная успешность» одни авторы трактуют как общественное признание и позитивную оценку социально-значимых качеств и характеристик человека, другие – как объединение всех перечисленных видов успешности.

Говоря об ином направлении исследований, изучении понятия «социальная успешность», следует обратиться к исторической ретроспективе.

Исследования социальной успешности коррелируют с изучением влияния успеха и неудачи на человека, воздействием оценки, похвалы или порицания. Труды таких педагогов, как А.С. Макаренко [93], В.А. Сухомлинский [151] и др., посвященные данному вопросу, рассматривают социальную успешность как качество, которое присуще достигшей успеха в процессе обучения и воспитания личности. Как отмечают Е.А. Александрова и С.О. Кожаккина [3], в этом представлении на первом месте стоит именно обучение, такой подход говорит о том, что отличник становится социально успешным, что далеко не всегда подтверждается практикой.

В психолого-педагогической литературе на сегодняшний день нет однозначного определения и четких границ понятия «социальная успешность», остается открытым вопрос и о способах и средствах ее формирования в ходе образовательного процесса. Трактовки разнятся: ее приравнивают к социальной компетентности, сравнивают с социальной реализованностью, приравнивают к устроенности в жизни, благополучию.

Рассмотрим подробнее трактовки понятия успешности и социальной успешности зарубежными исследователями. Р. Стернберг в своей трехкомпонентной теории интеллекта (аналитические, творческие, практические) таким образом характеризует способность человека добиваться успеха: «зависит от умения человека аккумулировать свои сильные качества и корректировать или компенсировать свои слабости посредством равновесия аналитических, творческих практических способностей, чтобы можно было адаптироваться к окружающей среде, формировать или изменять ее» [155].

Учитывая междисциплинарный подход к рассмотрению понятия, следует обозначить социологический аспект исследований понятия успеха. В работах социологов смыслообразующим компонентом успешности является соединение духовного и экономического благополучия. Э. Фромм [171], описывая критерий успеха, описывал такой тип человека, для которого

принцип частной инициативы становится ключевым и определяет значимость успеха в его системе жизненных ценностей.

Анализ психологической литературы показывает, что Д. Макклелланд [94] и Дж. Аткинсон при рассмотрении вопроса об успешности личности видели в успешном человеке стремление к успеху и избеганию неудач. Проблема успешности личности разрабатывается в рамках прикладных исследований коррекции развития, оказания психологической помощи, адаптированности личности (Дж. Аткинсон, Д. Макклелланд и другие). Дж. Аткинсон считает, что ситуация успеха дает человеку шанс состояться как личности. Достижение успеха своими силами говорит о самоконтроле личности, устойчивой внутренней мотивации. Стремление к успеху (мотив избегания неудач), ожидание успеха, ценность успеха – в этих трех характеристиках мотивации достижения успеха заключена суть его теории мотивации [8].

Социальную успешность личности в качестве социально-психологического явления рассматривает в своем диссертационном исследовании А.Р. Тугушева. В работе «Представления о социальной успешности и личностное самоопределение юношества» автор исследует структуру взглядов на социальную успешность, выявляет ядерные (среди них знание этикета, коммуникабельность, уверенность в себе и своих силах, умение переживать за окружающих, мастерство в специальности, способность раскрыть себя и так далее), центральные (социальный статус, целеустремленность) и периферийные компоненты (откровенность, добродушие, последовательность, взволнованность). Формирование представлений о социальной успешности, как отмечает автор, различается в зависимости от социально-демографических, социально-психологических и субъективных характеристик. Исследователь установил зависимости представлений о социальной успешности от пола (для девушек превалирует значимость межличностных отношений, а поведение характеризуется как целеустремленное; для юношей отмечается сохранение дистанции касательно

межличностных отношений, а также активность в деятельности), оценка успешности разделяется на субъективную и объективную [158].

Е.Ю. Варламова подразумевает под социальной успешностью: «устойчивое состояние личности, основанное на позитивной «Я-концепции», в котором отражается ее включенность в систему социальных связей и отношений как социально полноценного субъекта, способствующее его эффективной социализации и достижению социально значимых статусов» [28]. Социальную успешность представляют как продукт деятельности индивида, во взаимодействии с другими людьми, в социальной деятельности, коммуникативную [150].

Расширяя позицию о внешнем критерии, Н.В Михайлова определяет социальную успешность в качестве уровня социальных достижений, который оценивается как высокий в конкретном государстве, культурой данной страны. Это материальное благополучие, состояние гармонии с собой, профессиональный и социальный статусы, уровень общественного влияния [104].

Трактовки социальной успешности постоянно расширяются и дополняются. Ее рассматривают как итог достижения конкретной, одобренной обществом, объективно и субъективно оцениваемой цели [190]; как социально-психологическое явление, которое отражает результативно-оценочный аспект социальной деятельности [157]; совокупность объективных свойств личности (социальной адаптированности и активности), и субъективных (в виде адекватной самооценки, уверенности, самоуважения, мотивированности на успех) [69]. В нашем исследовании мы придерживаемся последней трактовки. И здесь следует обратиться к исследованию Е.В. Коротаевой, ранее названному нами ключевым. На наш взгляд, границы понятия «социальная успешность» на уровне субъекта собственных социальных достижений (субъекта – активного преобразователя окружающей среды и самого себя) и на уровне социального

признания результатов деятельности личности – недостаточно разработаны, так как отсутствует четкое определение содержания данного понятия.

Отметим, что направленность средств достижения успешности и зависит от представлений о социальной успешности. Сравнивая определения успешности, можно выявить, что часть исследователей определяют ее как объективное понятие оценки личности другим индивидом и социумом. Другая позиция характеризует успешность как понятие субъективное, в этом случае человек оценивает степень своей успешности сам. Характеризуя подходы к рассмотрению понятия социальная успешность, также стоит выделить две ключевых позиции. Первая – внешняя по отношению к личности. Так социальная успешность определяется с точки зрения общественного признания (в контексте акмеологии – достижения в профессиональной деятельности и, следовательно, профессионально-личностное самоопределение личности в школьном возрасте), процессов социализации и социальной адаптации (А.В. Мудрик [105], И.С. Кон [75] и другие). Другая позиция направлена «внутри» личности. Понятие социальной успешности в этой точки зрения рассматривается как механизм понимания, восприятия успеха и отношения к нему личности (А.А. Бодалев [22] и другие). В этом случае на первый план выходит вопрос самореализации личности, осознанной и деятельной реализации ею стремления обрести дело своей жизни. Мы придерживаемся мнения о том, что независимо от субъективного восприятия успешности, это – понятие комплексное. Как пример можно привести исследование А.И. Савенкова и О.А. Айгуновой об особенностях влияния базовых характеристик эмоционального интеллекта на степень учебной успешности [136]. Авторы определяют два вида учебной успешности: объективную (формальными отметками по предметам и оценкам педагогов) и субъективную (выявляется на основе самооценки). Оценки могут разниться. Субъект может считать себя неуспешным по внутреннему ощущению, при этом окружающие высоко оценивают его успешность.

В современных условиях на первый план в рассмотрении социальной успешности личности выходит психология субъекта как активного преобразователя самого себя и окружающей действительности. Осознание индивидом своих социальных достижений, успеха на уровне субъекта (внешнего, которое способно изменять внутреннее), может значительно влиять на выбор жизненных мотивов. Такую семантику рассматривали в своих исследованиях С.Л. Рубинштейн [140], Б.Г. Ананьев [5], К.А. Абульханова-Славская [1], Б.Ф. Ломов [92], Л.И. Анцыферова [6], В.И. Слободчиков [147] и другие. Так, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин [189], А.Г. Асмолов, К.А. Абульханова-Славская и Д.И. Фельдштейн [168] отмечали взаимосвязи психологических аспектов социальной успешности личности с реальностью, складывающихся при действии одобряемых моделей социальных достижений. Также исследователи отмечали, что потребность в переживании успеха может приводить к побуждению личности как к позитивным, так и негативным (деструктивным) изменениям (А.Н. Леонтьев [90], Л.И. Божович [23], В.И. Слободчиков [147] и др.) Так, переживание успешности способно становиться мотивом, побудительной движущей силой либо основанием решения, поступка. Особенно актуальным для нашего исследования считаем позицию о взаимосвязи социальной успешности личности со специфическими потребностями в достижениях, с саморегуляцией и самоорганизацией субъекта на разных этапах возрастного развития, тему в данном аспекте рассматривали С.Л. Рубинштейн [140], Л.И. Божович [23], Д.Б. Эльконин [189] и другие.

Анализ вопроса исследования социальной успешности выявил, что в науке нет единого подхода к трактовке понятия. Многие ученые (в том числе специалисты в области андрагогики) рассматривают успешность с прагматичной точки зрения, определяя такие критерии, как высокий материальный достаток, благоприятное стечение обстоятельств, карьеру, популярность т.д. [47] Формирование социальной успешности школьника

многие исследователи рассматривают как педагогически направленный процесс его социализации.

В настоящее время сформировались основания для постановки и решения проблемы формирования социальной успешности. В педагогике перспективы развития социальной успешности исследуют в своих работах А.В. Мудрик [105], В.И. Бакштановский [14], О.З. Газман [34]. Кроме того, социальную успешность как область научных интересов выбрали Е.Ю. Варламова [28], С.Ю. Ключников [66], О.Ю. Клочкова [65]. Как ценность опыт формирования социальной успешности (наряду с информированностью, социальной направленностью личности) в потенциале личности рассматривали в своих работах С.О. Кожакина [69], Е.А. Александрова [3], Е.Ю. Варламова [27], Л.Г. Пак [120, 121].

Говоря о формировании, следует отличать его от понятия развитие. В данном исследовании под формированием мы подразумеваем процесс становления человека как социального существа под воздействием экологических, социальных, экономических, психологических и других факторов. Используя определение И.П. Подласого, в данном исследовании процесс формирования будет трактоваться следующим образом: «формирование подразумевает некую законченность человеческой личности, достижение уровня зрелости, устойчивости», условной завершенности этапа воспитательного процесса [130], в отличие от процесса развития, которое исследователь характеризует как процесс и результат количественных и качественных изменений человека.

Формирование социальной успешности подростков в своем диссертационном исследовании рассматривает С.О. Кожакина [70]. Она дополнила понятийный аппарат описанием компонентов социальной успешности, расширила его и представила исследуемую область более широко. Мы согласны с автором в его позиции о том, что формирование социальной успешности результативно при целенаправленном формировании таких ее

компонентов: объективная сторона – социальная активность (стремление к общению, установление контактов с ранее неизвестными людьми), социальная адаптированность (признание обществом), субъективная – адекватная самооценка, высокая степень самоуважения, уверенность в себе, мотивированность к достижению успеха.

А. Збужки сопоставляет процесс формирования социальной успешности со специальным образом подготовленной и реализуемой деятельностью педагога, её цель – помощь личности в ходе определения важных жизненных позиций и решений, связанных с собственной реализацией в качестве активного субъекта общественных отношений. Социальной успешности как состоянию человека посвящено его диссертационное исследование «Формирование социальной успешности школьников средствами экономического образования». Автор подчеркивает двойственность понятия. Это как психическое состояние человека, характеризующееся собственным удовлетворением от своего положения в социуме, социальной нишей, так и итог встраивания индивида в конкретную социальную среду. Также он исследует факторы социальной успешности и процесс ее формирования, который рассматривает на материале экономического образования [56].

В диссертационном исследовании «Технология формирования социальной успешности младшего школьника» Н.А. Баранец представляет социальную успешность результатом взаимодействия образовательного учреждения, учителя, родителя и обучающегося, а также условием общественного воспитания личности. Автор также отождествляет ее со свидетельством социального здоровья индивида. В качестве компонентов социальной успешности для такой категории, как младший школьник, определены: нравственный (следование социальным правилам и нормам, признание позитивных социальных ценностей), социально-психологический (соц. направленность, соц. адаптивность, удовлетворенность), деятельностный (активность, соц. компетентность, успешный опыт деятельности) [15].

Процессная модель формирования социальной успешности, а также суть, специфику и ресурсы педагогических возможностей детского международного центра в формировании социальной успешности подростков описана в исследовании М.А. Новак «Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре». В числе ключевых педагогических условий автор подчеркивает значимость вовлечения воспитанников в социокультурные практики. В диссертационном исследовании представлены суждения о факторах, ситуациях, функциях, которые определяют перспективы социального воспитания подростков [114]. В исследовании формирования социальной успешности автор обращает внимание на проблему формирования социальной успешности в быстро изменяющейся среде, в информационную эпоху [113].

Проанализировав основные подходы педагогов и психологов к характеристике социальной успешности подростков, выделим следующие мнения: сегодня она определяется как один из социальных параметров личности, который позволяет эффективно и уверенно функционировать в социуме. Ключевыми компонентами следует считать те, что характеризуют объективную сторону социальной успешности, к ним относят социальную активность (стремление к общению, установление контактов с незнакомыми людьми) (Е.А. Александрова [3], Р.М. Шамионов [180] и др.), социальную адаптированность (признание социумом), а также компоненты, которые говорят о субъективной стороне социальной успешности, к ним относят адекватную самооценку (М.Р. Битянова [21] и др.), высокую степень самоуважения (И.С. Кон [75], С.Л. Рубинштейн [140] и др.), уверенность в себе, мотивированность к достижению успеха (Н.В. Немова [110] и др.). В нашем исследовании социальная успешность будет рассматриваться как социальное качество, которое проявляется в самостоятельности и активности личности в достижении результатов в значимой деятельности.

Социальная успешность как психологическая и педагогическая категория рассматривается в широком спектре подходов к анализу понятия. Проведенный анализ литературы позволяет автору выявить трактовку понятия «социальная успешность» касательно обучающихся школы. Это социально-значимые достижения процесса социализации, проявлениями которого становятся социально-значимые мотивы, социально активное поведение, соответствующее ожиданиям и оценкам общества, благоприятное положение ребенка в группе сверстников, а также достигнутое устойчивое состояние личности, для которого важны позитивная самооценка и субъектная включенность в систему социальных связей и отношений.

Рассматривая сущностные характеристики социальной успешности, исследователи выделяют следующие ее особенности:

- высокая активность человека;
- осознание собственной социальной роли;
- направленность движения к поставленной цели;
- мастерство в деятельности, которое предполагает умение находить правильные пути и эффективные средства достижения цели;
- умение поддерживать положительное эмоциональное состояние, которое связано с удовлетворительной оценкой собственной деятельности;
- соотнесение собственных действий с нормами и ценностями общества.

Отметим, что успешная деятельность предполагает соответствие исходной цели достигнутому результату. А это возможно только при верном выборе средств для ее достижения, учете всех условий, препятствий и последствий. Социальная успешность – движущая сила реализации потенциальных возможностей личности, ее развития. Исследователи понимают ее как приобретение индивидом значимых для общества социальных статусов и ролей в результате включения в систему социальных отношений. Они должны соответствовать интересам, сложившимся у личности, ее способностям, а также приносить социальное признание.

Интерпретируя понятия и сущностные характеристики социальной успешности, нельзя не упомянуть выделенные исследователями компоненты формирования социальной успешности.

- Мотивационно-волевой – формирование потребностей, мотивов в самореализации, достижении цели, развитие необходимых качеств и навыков;
- Процессуально-деятельностный – навыки организации деятельности, определения содержания деятельности, технологии реализации;
- Рефлексивно-оценочный – способность осуществлять анализ, оценку и самооценку [132].

Мы придерживаемся мнения о необходимости использования системно-деятельностного подхода, который определяет важность единства творческой деятельности, общения и коммуникативной деятельности старшеклассников, процесса деятельности самого ученика, направленного на становление его сознания и личности, его самоопределения в системе жизненных отношений, самоактуализации и саморазвития (А.Г. Асмолов [7], Л.С. Выготский [33], Л.А. Венгер [30], Б.Ф. Ломов [92], Ж. Пиаже [127], Д.Б. Эльконин [189] и др.), а также деятельности как возможности и средства для развития субъектности обучающегося, проявления инициативы в процессе подготовки медиапродуктов; средового подхода, который основан на учете и использовании возможностей среды в образовательном процессе, представления о среде как о средстве педагогического воздействия (Е.А. Алисов [4], Ю.С. Мануйлов [97], В.И. Слободчиков [147], В.А. Ясвин [194]).

Характеризуя процесс педагогического обеспечения достижения социальной успешности обучающегося, исследователи определяют его как организованное и систематическое продуктивное взаимодействие учащихся, педагогов, родителей – всех участников образовательного процесса в различных видах деятельности. Конкретизируют этот аспект как пример

специально организованной деятельности педагога, которая направлена на создание условий социального развития обучающихся.

Так, одним из путей формирования успешности обучающихся является реализация системной работы по следующим направлениям:

- обеспечение направленности личности на субъективно-ценностные достижения в образовательном процессе;
- обеспечение реализации обучающихся в социально-значимой деятельности;
- обеспечение комплексного взаимодействия образовательной организации, учителей, родителей и старшеклассника для достижения им ощущения успешности.

Стратегию взаимодействия, основанную на принципах сотрудничества, формируют механизмы стимулирования педагогом познавательных интересов обучающихся, создания ситуаций успеха [159].

В нашем исследовании будет рассмотрен процесс формирования социальной успешности старшеклассников. Согласно ФГОС среднего общего образования, к этой категории относится 10-11 класс. Старший школьный возраст определяется рамками 15-18 лет. Современный старшеклассник, как охарактеризовала в своем исследовании С.Я. Коблева, продукт современной жизни [67]. Старший школьный возраст определяется физическим созреванием индивида, укрепляются и совершенствуются процессы развития формального интеллекта, которые начались в подростковом возрасте. Запас знаний дополняется желанием и возможностью систематизировать их, устанавливать общие принципы. По мнению Р.С. Немова, ученики старших классов практически готовы выполнять все виды умственной работы, как взрослые [109]. Для мышления старшеклассников характерны систематичность и критичность, развивается творческая активность. Следует обратить внимание на специфику, которая вызвана своеобразием развития личности старшеклассника. Его мышление приобретает личностный, эмоциональный

характер. Ведущая деятельность в этом возрасте – учебно-профессиональная. В ее рамках формируются мировоззрение, ценности, идеалы. Кроме того, в это время формируется профессиональное самосознание, выявляются профессионально значимые способности и интересы [176]. Именно в этот период весьма значимым является процесс формирования социальной успешности старшеклассников. Для развития личности важны как сам успех, так и пути его достижения, что связаны с процессом самоопределения личности. В представлении старшеклассников (согласно исследованию Р.М. Шамионова, А.Р. Тугушевой) структура социальной успешности состоит из следующих качеств: умение общаться, уверенность в собственных силах, знание норм этикета, значимость и ценность доверия, профессиональное мастерство, возможность наилучшим образом проявить себя и раскрыть свои способности. Также важной является способность успешных старшеклассников планировать и оценивать результативность своей будущей деятельности, основываясь на умении сопоставлять собственные желания и возможности [181]. Под процессом формирования социальной успешности старшеклассников в данном исследовании понимается педагогически направленный процесс социализации, подкрепления и закрепления усилий личности в процессе ее самореализации, раскрытия творческого потенциала, достижения общественного признания, приобретения опыта социально значимой деятельности – личности, обладающей совокупностью знаний о социально одобряемых нормах и установках, позитивной самооценкой и эмоционально-ценностным отношением к достижению успеха и внешней оценке.

Приводя как базу мнение А.А. Чирковой о том, что только включение социальных инноваций социально успешной личностью помогает ликвидировать угрозы предполагаемому процветанию инфо-сообщества, в качестве ресурса которого выступает умственный капитал молодежи [177], социальная успешность подростка показывает преимущественную

направленность субъекта образования на изменение и продуктивность творчества в любом аспекте жизни [114]. Соглашаясь с данной позицией, в своем исследовании мы смещаем акцент с формирования социальной успешности старшеклассников, базирующейся на развитии их возможностей совмещать собственные интересы с полотном культуры, на формирование социальной успешности старшеклассников в условиях развивающейся медиасреды.

В приведенных ранее исследованиях авторы рассматривали социальную успешность применительно к конкретным сферам, условиям ее проявления в той или иной ситуации. Однако в изменяющихся реалиях следует учитывать и влияние новых условий. Речь идет о медиасреде. Поэтому интерес для нашего исследования представляет и взгляд Б.Г. Ананьева [5] на характеристики личности как сверстника определенного поколения. В связи с этим следует говорить и о соотношении социальной успешности с ресурсами и инструментами, предоставляемыми личности для развития и достижения социально одобряемых результатов собственных усилий в разных сферах общественной жизни. Речь идет о том, что даже при разработанных ранее критериях и определении необходимых для формирования социальной успешности личности инструментов и ресурсов, следует учитывать инструменты и ресурсы, актуальные времени. Развитие технологий и стремительное развитие цифровой и медиасреды диктуют необходимость использования соответствующего времени инструментария для формирования социальной успешности старшеклассников, актуализации данной категории. Следует также учитывать погруженность детей этого возраста в цифровую среду, их интерес к современным технологиям, которые могут стать ключом к расширению возможностей для формирования социальной успешности [86]. Неуспешность в медиасреде или, рассматривая шире, в цифровой среде негативно сказывается на социальной успешности старшеклассника в целом. Кроме того, это осложняется и тем, что, как отмечает М.Е. Сандомирский,

пример чужой успешности вызывает перманентное неудовольствие, неудовлетворение собственной жизнью, скрытую зависть, стремление к подражанию и пр. Продолжительное пребывание в таком состоянии продолжается фрустрациями и невротами [144]. Отметим, что именно в медиаобразовательной среде формирование социальной успешности не только актуально, но и эффективно. Именно медиаобразовательная среда воздействует на совокупность объективных свойств социальной успешности (социальную адаптированность и активность), и субъективных (в виде адекватной самооценки, уверенности, самоуважения, мотивированности на успех), поскольку посредством представления старшеклассниками подготовленного в педагогически организованном взаимодействии творческого медиапродукта обеспечивает полноценную многоаспектную внешнюю оценку различными категориями субъектов медиаобразовательной среды. Проблему социальной успешности нельзя рассматривать без анализа актуальной ей среды. Ее в настоящее время, время открытой цифровой среды, повсеместной интернетизации (причем речь идет не только о техническом прогрессе, но и о погружении в мир социальных сетей и видеохостингов) следует исследовать только при изучении влияния важнейшего компонента – медиасреды. И социальная успешность сегодня во многом определяется успешностью именно в медиасреде, что особенно важно для учащихся средних и старших классов. Они не являются пассивными пользователями контента, так как зачастую сами создают его, воздействуя на эту медиасреду, формируют социальные связи, получают опыт социального взаимодействия.

Таким образом, актуальные и недостаточно используемые сегодня, в современном мире и быстро изменяющихся условиях жизни, инструменты развития социальной успешности – медиаресурсы, медиакультура и напрямую связанная с ними медиаобразовательная среда.

Произведения медиакультуры имеют огромное значение для жизни современного старшеклассника. Она изменчива и неоднородна, так как

объединяет множество течений, которые, по мнению исследователей, подчас противоречат друг другу, враждебны одно другому. Постоянно формируемая медиасреда оказывает значительное влияние на процессы формирования социальной успешности старшеклассников, в современных условиях невозможно не рассматривать ее влияние на процессы развития обучающихся. Это значит, что она, а также постоянно изменяющаяся медиаобразовательная среда требуют особого внимания со стороны образовательного учреждения, а для результативного процесса формирования социальной успешности требуются специально организованное (педагогически организованное) проектирование медиаобразовательной среды и определение организационно-педагогических условий.

1.2 Возможности и ресурсы медиаобразовательной среды в формировании социальной успешности старшеклассников

Для рассмотрения данной проблематики следует начать с упорядочения терминологии и обновления понятийного аппарата, которое связано со взаимопроникновением педагогических понятий из одной области в другую.

Говоря о медиаобразовательной среде, нельзя не рассмотреть терминологические истоки сопряженных ей понятий. Отечественные ученые В. И. Панов [119], В. В. Рубцов, А.И. Савенков [141], В. И. Слободчиков [147], В. А. Ясвин [194] и др. сформировали и ввели в педагогическую теорию понятие «образовательная среда». Несмотря на то, что в современной научной литературе психолого-педагогического направления нет единой трактовки понятия, под образовательной средой специалисты понимают совокупность социальных, культурных, специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате их взаимодействия происходит становление личности индивида [154].

Одним из условий реализации системы по формированию рассмотренной в параграфе 1.1 социальной успешности старшеклассников является создание медиаобразовательной среды (МОС). Это целостная медийная реальность, ее компоненты: необходимые психолого-педагогические условия, современные технологии обучения и программно-методические средства обучения, основанные на современных информационных и медийных технологиях, которые обеспечивают сопровождение познавательной деятельности и доступ к информационным и медийным ресурсам.

Процессы по изменению образовательного пространства могут быть эффективны лишь при учете ценностей медиакультуры современного информационного общества. Развитие информационного общества и расширение потоков информации приводит к новым взаимосвязям в рамках открытого информационного пространства, возникновению новых форм коммуникации, новых возможностей самореализации личности. В этих условиях особенно значимой становится специальная организация информационного пространства в ходе образовательного процесса. Следует не просто учитывать, а полноценно использовать возможности, предоставляемые современными ресурсами и информационной средой. В соответствии с идеями Г.П. Щедровицкого, основа работы педагога заключается в формировании психических способностей личности, соответствующим тем взаимодействию и взаимосвязям, внутри которых личность пребывает в социуме [186]. Усваиваемые традиционным образом электронные ресурсы не готовят старшеклассников ко взаимодействию внутри информационной и медийной сред. По мнению психологов, информационная среда неоднородна, в ней принято выделять так называемое киберпространство. Поведение личности в нем не ограничивается поиском, обработкой и передачей информации, здесь осуществляется конгломерат деятельности, в основе которых познавательная, игровая и коммуникативная [45]. Тематике безопасности современной инновационной образовательной среды свои исследования посвятил Е.А.

Алисов [4]. В своих работах он делает акцент на том, что вместе с вовлечением педагогов в инновации, интеграции результативных нововведений и современных методик следует уделять пристальное внимание их готовности обеспечивать безопасность образовательного процесса. В нашем случае речь идет о готовности каждого из субъектов образовательного процесса к целенаправленной деятельности по проектированию образовательной среды.

Говоря о медиаобразовательной среде, нельзя обойти вниманием термин «медиа», мы считаем его одним из самых многозначных понятий. При обращении к энциклопедическому тезаурусу можно обнаружить, что медиа в переводе с латинского языка – средство, посредник, середина. Философия дает более глубокую и объемную трактовку данного феномена, в соответствии с которой сущность медиа не сводится только к функции посредника (медиатора). Природа медиа в способности производить особую реальность, а не только в опосредованной коммуникации. Феномену медиа посвящено множество исследований (Р. Арнхейм, Р. Барт, М. Кастельс, Ж. Бодрийяр, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Маркузе и др.). Так, Г.М. Маклюэн, один из первых медиатеоретиков, использовал термин «медиа», который применял для обозначения разных средств коммуникации. К ним Маклюэн относит не только СМИ, но и электрический свет, устную речь, дороги, одежду, устную речь, жилище, город, деньги, часы, рекламу, транспортные средства и многое другое [95].

Существенные изменения в восприятии феномена медиа внесло появление «новых медиа». Их возникновение датируют концом 20 века. Под этим термином понимают опосредованные компьютерными технологиями средства коммуникации или цифровые медиа. В отличие от традиционных, новые медиа подразумевают интерактивность и двунаправленность коммуникаций [112].

По мнению А.М. Кузьмина, медиа – не только система СМИ и массовых коммуникаций, это сложная, многокомпонентная категория, которая включает

различные субъекты и объекты – это система культурно-информационных взаимоотношений, для информационного общества становящаяся опорой государства [80].

Эту позицию А.М. Кузьмина мы считаем крайне важной для нашего исследования, поскольку мы также рассматриваем медиа не только как среду, оказывающую влияние на субъект, но и как сферу взаимовлияния и взаимозависимости.

Учитывая множественность понятий, объединенных словом «медиа среда», считаем необходимым представить схематичный пример взаимосвязей в данной сфере (рис. 1). Медиа среда или медийная среда определяется и как комплекс технических средств хранения, обработки и передачи информации, и как реальность, куда погружаются пребывающие в контакте с медиа люди. Медиа педагогика в данном случае раскрывается как понятие о закономерностях развития личности в ходе медиа образования [167]. Исходя из анализа представленных позиций, следует отметить, что медиа среда включает медиа образовательную среду, которая, в свою очередь, имеет взаимосвязи с цифровой образовательной средой и состоит в том числе из электронных образовательных ресурсов.



Рисунок 1. Схема взаимосвязей понятий медиасферы

В последние годы в научных работах все чаще рассматриваются вопросы сущности таких категорий, как информационное пространство, интернет-пространство, медиаобразовательное пространство, виртуальное пространство. Их генезис, несмотря на посвящаемые им исследования, пока остается, скорее, предметом дискуссий, нежели окончательно определенными понятиями. При этом они являются значимой частью территории исследований, которая включает проблематику организации открытого образовательного пространства. Интеграцию педагогики и искусства в медиасреде в своих исследованиях рассматривала Г.П. Максимова [96], информационно-коммуникационную среду – С.В. Зенкина [57]. Медиапространство, по мнению И.В. Жилавской, существовало всегда. Оно было элементарным и разреженным в эпоху наскальной живописи, а в цифровую эпоху оно чрезвычайно уплотнилось, приобретая сетевой характер. Существует целый комплекс исследований, которые имели своей целью рассмотрение аспектов формирования информационно-образовательных сред (Д.А. Гагарина, А.Г. Абросимов, В.В. Михаэлис, И.Г. Захарова, В.А. Кудинов), дополнила исследования развития информационно-образовательных пространств В.А. Новикова [116], акцентировала внимание на мультимедийных образовательных средах Е.Д. Нелунова [108], тему личностно ориентированных электронных образовательных ресурсов и проблематику их формирования последовательно раскрыл в своих исследованиях В.В. Гура. Данные исследования включают анализ содержательного наполнения этой среды. Одной из категорий, не изученных до конца, стала уже известная в рамках медиаобразования философско-педагогическая категория «медиаобразовательное пространство». Медиапространство трактуют как «особую реальность, которая является частью социального пространства и организует социальные практики и представления агентов, включенных в систему производства и потребления массовой информации» [192]. Как делают вывод И.В. Григорьева, Л.А. Иванова, имеющее социальную природу медиапространство может вступать

во взаимодействие с иными социальными сферами. В этом случае формируются новые социально значимые пространства [40]. Влияние медиапространства на сферу образования рождает медиаобразовательное пространство и медиаобразовательную среду. Для нашего исследования крайне важно разграничить понятия пространство и среда.

В педагогических исследованиях ученые используют два понятия – среда и пространство. Различать их крайне важно, синонимичными они не являются. Употребляя слово «среда», следует сначала обратиться к словарю С.И. Ожегова (под ред. Н.Ю. Шведовой), «Среда – вещество, заполняющее пространство, а также тела, окружающие что-нибудь; совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов» [117]. Так, следует сделать вывод, что пространство – объективно существующая данность, среда же может быть спроектирована, сформирована различными индивидами и социальными институтами с помощью различных ресурсов. Исходя из общефилософской трактовки, следует говорить о том, что пространство развивается и не зависит от субъектов, которые находятся в нем. Теория среды признает человека зависящим от окружающего мира, т.о. среда – это то, что посредствует его активности. Анализируя понятия в педагогических исследованиях, можно отметить, что образовательное пространство, являя собой «набор определенным образом связанных между собой условий, которые могут оказывать влияние на образование человека» [72], не подразумевает непосредственной включенности личности (обучающегося, если речь идет об образовательном пространстве). Образовательная среда подразумевает влияние условий образования на личность, напрямую связана с субъектами образовательного процесса, их включенности в процесс. Это взаимное влияние условий на человека и человека на условия [11]. Таким образом, термин среда обозначает комплекс условий, внешний по отношению к субъекту. Соответственно, «среда», в отличие от «пространства» – более узкое понятие, так как является его наполнением.

Образовательное пространство – комплекс образовательных сред, на которые оказывают целенаправленное воздействие педагоги, изменяя их и проектируя для наиболее продуктивного обучения [60].

Ключевым понятием для данного исследования является понятие медиаобразовательная среда, но и его следует разграничивать с понятием медиаобразовательное пространство.

Дополняя позиции исследования указанной сферы, Н.И. Кошелева отмечает, что в медиаобразовательной среде у будущего специалиста проявляется учебная и профессиональная самостоятельность, эффективно формируется его медиакомпетентность [78]. В своем исследовании И.В. Григорьева определяет термин медиаобразовательное пространство как организованное пространство вуза, которое основано на информатизации и компьютеризации и расширяет взгляды будущих педагогов о СМИ, медиакультуре как инструментах для последующего самостоятельного получения необходимых знаний [39].

Следует подчеркнуть различие понятий медиаобразовательное пространство и медиаобразовательная среда, приведя в пример уже рассмотренный генезис понятий пространство и среда. Медиаобразовательную среду мы рассматриваем как наполнение медиаобразовательного пространства. Медиаобразовательное пространство определяется как совокупность медиаобразовательных сред, которые создаются педагогами для организации продуктивного обучения.

Медиаобразовательная среда – среда, наполненная контентом, который ориентирован на формирование информационно-коммуникационной компетентности, позволяет продуктивно проектировать педагогический процесс с учетом социокультурной реальности и образовательных тенденций [82].

И.А. Фатеева под медиаобразовательной средой понимает «объективно существующую совокупность общественно-политических, технических,

педагогических и прочих условий, в которых протекает медиадеятельность людей» [162]. По мнению автора, изменение медиаобразовательной среды – сложный процесс, так как она имеет метапедагогический характер. Однако педагоги должны принимать участие в ее коррекции и формировании.

Взаимодополняющие, организованные на основе соединения и интеграции информационной среды и образования – сквозь призму этих позиций рассматривает медиа и образовательное пространство И.В. Григорьева [38]. По мнению автора, медиа должны быть включены и гармонично встроены в образовательный процесс. В целом же постоянно развивающаяся, находящаяся в процессе проектирования медиаобразовательная среда затрагивает и объединяет собой глобальное медиапространство и образовательную среду любого образовательного учреждения [51].

Сближение, развитие и взаимопроникновение медиапространства и образовательной среды, согласно определенным И.В. Жилавской позициям, происходит по нескольким направлениям:

- технологическое (создаются как крупные системы СМК, так и сети, в том числе и социальные, образовательных учреждений и т.д.);
- содержательное (образовательный процесс идет на базе материалов СМИ, использования соответствующего контента, сами образовательные структуры передают средствам массовой информации обращения и запросы по выпуску медиапродуктов, информационных продуктов и т.д.);
- экономическое (медиаорганизации и образовательные учреждения объединяют ресурсы и финансовые средства на принципах государственно-частного партнерства или сетевого взаимодействия);
- организационное (создание медиаобразовательных центров) [51].

Под медиаобразовательной средой мы подразумеваем культурно-образовательную среду, где электронный образовательный ресурс – ЭОР (текст, звук, видео, изображение) становится ключевым носителем информации для человека [43]. Зарегистрированный на электронном носителе (в том числе

мы говорим и о пространстве сети Интернет), электронный образовательный ресурс становится элементом культурной деятельности, который необходим для удовлетворения как информационных, так и образовательных потребностей и запросов субъектов в ходе образовательного процесса.

Следует различать естественную медиасреду и спроектированную медиаобразовательную среду, поскольку первая – информационное отражение, свойственное современной культурной среде (это и электронные СМИ, и сетевые медиапродукты, и компьютерные сети, и периодическая печать, и т.д.). Притом, что взаимодействие с естественной медиасредой описывают как стихийное, в современном мире она становится одним из главных обстоятельств социализации, фактором информационного становления личности. В отличие от нее спроектированная медиаобразовательная среда – педагогическая система, призванная создавать условия для безопасного и целенаправленного использования обучающимися ЭОР с целью культурного развития, личностного становления и результативной социализации. Спроектированная медиаобразовательная среда не должна состоять из разобщенных и несистематизированных медиапродуктов и ресурсов. Только при конкретизированной цели, осмысленности действий по организации взаимодействия в сети она приобретает черты не открытого информационного пространства, а спроектированной медиаобразовательной среды [45].

Медиаобразовательная среда в условиях современного образования – это организованная в компьютерной сети, которая имеет выход в Интернет (физически локализованная образовательным учреждением) культурно-образовательная среда. Ее дополняют и расширяют ресурсы телевидения, распространения медиапродуктов, видео, аудио, школьная пресса. Так, для ее создания максимально широко внедряются современные медиасредства для реализации целей обучения, они используются как необходимые ресурсы для обеспечения педагогического процесса, а также выполняют функцию элементов педагогически спроектированных ЭОР [45]. К субъектам

медиаобразовательной среды традиционно относят обучающихся, педагогический коллектив, административно-управленческий персонал. По нашему представлению, следует включить в перечень субъектов медиаобразовательной среды также родителей обучающихся (как важный фактор образовательного процесса, а также значимый элемент для внешней оценки и распространения медиапродуктов) [43].

Педагогическое проектирование медиаобразовательной среды – это не столько организационный процесс по подготовке и поддержанию интерфейса системы, но и действия (в том числе взаимодействие с обучающимися) для контентного наполнения. При выполнении работы такого рода следует учитывать неразделимость педагогических целей и современных средств для их достижения, в данном контексте – от применения цифровых технологий и медиаобразовательных практик. Это требует от педагогов переосмысления способов и средств, используемых для достижения поставленных задач.

Если говорить о педагогических целях, которые определяет собой медиаобразовательная среда, их считают более широкими, нежели фактическая передача конкретных знаний, пишет В.В. Гура. Медиаобразовательная среда как категория основана на идеях компьютеризированного обучения, но реализуется оно на базе ЭОР, содержащих мультимедийные ресурсы и поддерживающих медиаобразовательные практики. Таким образом обучение происходит в процессе реальной работы над медиапродуктом, взаимодействия с актуальными интересами современного человека и его информационно-культурной среде контентом СМИ [43].

Подобный концептуальный взгляд на медиаобразовательную среду расширяет традиционное представление об информационно-образовательной среде и характеризует ее как нечто большее, чем программно-технической системы, где развивают профессиональные компетентности. Это гибкая и открытая, находящаяся в постоянном развитии при непрекращающемся поступлении новых сведений среда личностного роста, формирования качеств

индивида в процессе педагогически спроектированного взаимодействия с медиаресурсами, медиапродуктами и медиасредствами [44].

Актуализировав описание В.В. Гуры, охарактеризуем составляющие компоненты медиаобразовательной среды. Это комплекс взаимосвязанных медиатекстов и медиапродуктов (видео, аудио, печатный текст, видеоинфографика, фотографии, анимации, подкасты), материалов баз данных (архивные, библиотечные фонды, каталоги и т.д.); актуальных данных, ЭОР, которые помогают в изучении программных курсов и дисциплин, учреждений и граждан, которые заняты в процессе получения, обработки и периодическом распространении информации. Объединяет эту совокупность цель – обеспечение культурно-образовательной деятельности человека.

Ключевую роль медиаобразовательной среды не просто в формировании медиаобразовательного результата, но и в развитии личности подчеркивают в своем исследовании И.М. Кунгурова и Е.В. Воронина. Исследователи подчеркивают, и в этом мы с ними солидарны, что как интеллектуальный, так и дидактический потенциал медиaprостранства сегодня остается недостаточно востребованным, и причина – не соответствующий современной социокультурной ситуации уровень сформированности медиакомпетентности и обучающихся, и педагогов [82].

И.М. Кунгурова и Е.В. Воронина дополнили описание ресурсов медиаобразовательной среды и ее образовательных возможностей в педагогическом вузе. Это формирование компетенций и понятий о сегодняшних СМИ и средствах массовой коммуникации (форматы дискуссий, выполнения разного рода проектов, деятельность студенческих исследовательских групп и др.); взаимодействие со СМИ и СМК, которое вовлекает обучающихся в процесс критического использования продуктов медиаобразовательного характера; получение практического опыта, навыка самостоятельной подготовки и выпуска медиапродуктов, а также организации учебного процесса на базе материалов СМИ и СМК в ходе медиадеятельности,

обратная связь и оценка эффективности медиаобразовательной деятельности с помощью внедрения специально подготовленных медиаобразовательных продуктов, измерительных материалов [82].

Считаем наиболее эффективным реализацию педагогического проектирования медиаобразовательной среды с позиций системного и средового подходов, позиций личностно-ориентированной педагогики, а также медиаобразования.

В контексте указанных подходов следует рассмотреть понятие личностно-ориентированной медиаобразовательной среды. В этой педагогической системе не только учитывается содержательное, актуальное социокультурное и информационное обеспечение процесса обучения, но и предусмотрены личностные особенности взаимовлияния субъектов с ЭОР. Процесс диалога с культурой здесь реализуется с позиции психолого-педагогической поддержки развития личности [44].

Исследуя научную литературу по вопросу формирования медиаобразовательной среды, мы отметили закономерность о том, что особый интерес исследователей к вопросу фиксируется с 2000-х годов. Начинались исследования в основном с медиаобразовательной среды вуза (И.В. Григорьева, Л.А. Иванова, И.В. Жилавская, Е.В. Воронина, И.М. Кунгурова) и только в последние годы внимание исследователей обратили на себя процессы, происходящие в медиаобразовательной среде младшей школы (Л.В. Левицкая, А.С. Журкина). Медиаобразовательную среду как явление, ее структуру и специфику проектирования информационно-образовательной среды, мультимедийной образовательной среды, ресурсной образовательной среды исследовали А.А. Андреев, С.Д. Деряба, В.В. Гура, О.А. Ильченко, Е.Д. Нелунова.

В.В. Гура при рассмотрении проектирования медиаобразовательной среды придерживается позиций системного подхода [43]. Он проводит параллель между информатизацией современного учебного процесса и качеством

образования. Именно благодаря его исследованиям в научный оборот были введены ранее не применявшиеся в педагогической теории понятия, и среди них медиаобразовательная среда; он разрабатывал теоретические представления о медиаобразовательной среде и подходы к ее развитию. В своих исследованиях автор указывает на противоречия, которые мы также должны учитывать при рассмотрении проблематики проектирования медиаобразовательной среды. Это недостаточная проработанность теории и практики проектирования современных учебно-методических материалов, хотя современный образовательный процесс невозможен без применения потенциала медиаобразовательной среды. Для ее изменения и поддержания должна быть организована деятельность педагогов по подготовке ЭОР. Недостаточный творческий вклад педагогов в подготовку образовательного контента и невозможность его внесения, передача прав на создание электронных образовательных систем программистам и IT-специалистам заметно снижает результативность электронных средств обучения. Сохранение целостности образовательного процесса при обучении в условиях медиаобразовательной среды, проектирование ЭОР с учетом нацеленности на удовлетворение разноуровневых потребностей индивидов, подчинение программных средств педагогической цели развития личностных качеств – эти и другие условия определяет В.В. Гура для процесса становления медиаграмотности и профессиональной компетентности студентов. При этом делает акцент на том, что главный принцип развития медиаобразовательной среды – ориентированность на личность, а не на возможности технического развития [44]. Мы в своем исследовании придерживаемся тех же взглядов.

В.В. Гура расширяет концепцию медиаобразовательной среды, и мы считаем эту позицию крайне важной для нашего исследования, от устоявшегося понятия информационно-образовательной среды и предлагает рассматривать ее не только как среду, где обучающийся приобретает знания и развивает профессиональные компетентности, но и как среду, где происходит его

личностное развитие в процессе педагогически организованного взаимодействия с медиа [44]. Мы в своем исследовании продолжаем эту мысль и разрабатываем вопрос формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде.

Исследовательская группа магистрантов МПГУ под руководством И.В. Жилавской реализовала экспериментальный проект, который был посвящен специфике формирования медиасреды малых городов России на примере г. Озеры Московской области. Медиаактивность жителей и особенности медиасреды – тематики были раскрыты в шести диссертациях. В исследованиях проведен поиск зависимости между осознанным медиаповедением людей и чувством внутренней удовлетворенности личности, а также сделан вывод об ограниченных возможностях опрошенных горожан для раскрытия собственного потенциала: эмоционального и социального [152].

При изучении других исследований по рассматриваемой теме можно отметить, что традиционен подход формирования медиакомпетентности и медиакультуры в медиаобразовательной среде и медиаобразовательном пространстве. Так, можно привести в пример диссертационное исследование И.В. Григорьевой, где автор подчеркивает, что фактором формирования медиакомпетентности будущего педагога является информационно-образовательное пространство вуза [39]. Взаимосвязь формирования медиакультуры обучающихся с процессом подготовки ими образовательных видеоматериалов исследовала М.В. Кузьмина. Автор подчеркивает, что достижение подростками высокого уровня личностной медиакультуры – одно из важных условий их самодостаточности (в перспективе) и условий для карьерного роста в насыщенном медиаобществе. Условиями формирования медиакультуры в процессе создания учащимися видеоматериалов автор считает развитие ценностного отношения учащихся к возможностям медиаэкрана, обеспечение потенциальной возможности приобретения учащимися опыта разработки и реализации образовательного медиапродукта. В своем

исследовании мы так же, как и автор, исходим из позиции, что медиаторчество и медиаобразование – взаимозависимые сферы социализации растущего человека. Одновременно с этим самостоятельная медиаторческая деятельность обучающихся – направление, которое в наименьшей степени разработано в педагогике [81].

Нам же казалось крайне значимой проблематика того, какие «непрофильные» качества (те, на формирование которых непосредственно не направлен процесс обучения и воспитания) развиваются при создании медиаконтента. Формирование медиакультуры мы считаем ключевым процессом при работе над образовательными видеоматериалами, это те личностные качества в условиях информатизации общества, которые становятся ключевыми для развития в новых условиях. Одновременно с этим мы подчеркиваем, что медиаобразовательная среда (а мы рассматриваем создание образовательных видеоматериалов как вклад в медиаобразовательную среду) является эффективной базой для формирования и иных личностных качеств; как реализации педагогически направленного процесса социализации, так и формирования социальной успешности.

Н.С. Запускалова в своем диссертационном исследовании всесторонне рассмотрела педагогическое сопровождение саморазвития старшеклассников в виртуальной образовательной среде гимназии. Темы и подходы, изложенные в исследовании, мы считаем крайне важными для нашего исследования, поскольку речь идет не только о процессах, происходящих в виртуальной среде в целом, но и о становлении личностных качеств обучающегося. Здесь развитие виртуальной среды рассматривается не как самоцель для использования ее ресурсов и возможностей как социокультурного феномена реальной действительности, а, скорее, как о поле для педагогической работы для создания условий и педагогического сопровождения саморазвития учащихся старших классов гимназий. Так, в исследовании не только обоснован и приведен комплекс педагогических условий (среди них привлечение

старшекласников к подготовке компонентов виртуальной среды), но и выявлена специфика саморазвития старшекласников в виртуальной образовательной среде: соц. взаимодействие, использование и подготовка информационных образов, значимость снижения информационных рисков [55].

Считаем важным с точки зрения объекта исследования диссертационное исследование Т.В. Городиловой о творческой самореализации подростков в художественном медиаобразовательном пространстве. Определив ее как динамичный многоаспектный процесс, автор в своем исследовании идет по пути выявления функций и типов медиаобразовательного пространства на основе интеграции искусств, а также разработки методических рекомендаций и критериев оценки для выявления уровней творческой самореализации подростков. Автор рассматривает художественное медиапространство как комплекс педагогических условий, которые необходимы для самореализации подростка в творческом процессе, описывает процесс ее активизации в художественном медиаобразовательном пространстве, подтверждает суждение о том, что включение в практику работы образовательных учреждений медиапроектов помогает развитию творческой самореализации подростков [41]. Теоретическая экстраполяция выводов исследователя на проблематику формирования социальной успешности старшекласников в медиаобразовательной среде (при использовании похожих механизмов) позволяет сделать вывод о состоятельности гипотезы об эффективности данных процессов.

Предпринятое Д.В. Кортиевой диссертационное исследование, касающееся формирования ценностных ориентаций подростков в процессе медиаобразования, описывает функции и роль мультимедийных средств в обучении. Автор разработал модель формирования ценностных ориентаций при помощи мультимедиа и обосновал педагогические условия, которые помогают в процессе формирования ценностных ориентаций (в том числе при

изучении спецкурса). Исследователь подчеркивает значимость медиаобразовательной среды в данном процессе [77].

Считаем важным для нашего исследования рассмотреть диссертационное исследование И.А. Фатеевой, посвященное теории, истории и современной практике журналистского образования в нашей стране. Здесь даны оригинальные определения таких понятий, как «медиаобразование», «медиаобразовательная среда». Автор считает безусловной необходимость учитывать в педагогической деятельности параметры медиаобразовательной среды. Метапедагогический характер медиаобразовательной среды не позволяет изменять ее существенным образом, однако участвовать в процессе ее формирования – важный долг педагога [161]. Это исследование расширяет представления о влиянии медиаобразовательной среды на обучающихся.

Исследователями доказано влияние медиаобразовательной среды на формирование ценностных ориентаций подростков, прямая связь между медиаобразовательной средой и медиакультурой, успехи в формировании медиакомпетентности в условиях медиаобразовательной среды.

Рассмотрев педагогические исследования медиаобразовательной среды, отметим, что вопросы формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде не становились предметом рассмотрения и изучения. Более того, несмотря на историю проработки вопроса проектирования медиаобразовательной среды, следует отметить, что крайне мало исследований, посвященных формированию в ней личностных качеств. Рассматривается в основном развитие медиакомпетентности, медиаграмотности, коммуникативных навыков и т.п. При всей значимости указанных исследований без внимания остались вопросы педагогических условий формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды.

Ключевую роль в развитии медиаобразовательной среды играет медиаобразование. Его определяют как процесс развития личности с помощью

и на материале средств массовой коммуникации с целью формирования культуры целесообразного использования контента медиа, развития творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиа-текстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиасредств [165]. А результатом процесса медиаобразования называют медиаграмотность [167]. И именно ее мы считаем необходимым фактором для развития социальной успешности в настоящее время.

Проблематику медиаобразования, его модели и положение этого направления в нашей стране исследовали А.В. Федоров [165], А.В. Шариков [183], И.В. Григорьева [38], А.А. Левицкая [88] и др. Развитие личности обучающихся с помощью получения навыков и необходимых умений, в том числе применения медиатекстов для исследования, создания медиапродукта считают основным российские медиапедагоги, исследователи медиаобразования А.В. Федоров и А.А. Левицкая [68]. Особую роль в теоретическом осмыслении проблематики нашего исследования сыграли исследования Л.С. Зазнобиной о медиаобразовании, интегрированном с базовым [53].

Дидактические принципы медиаобразования – это развитие творческой личности, научность, систематичность, доступность, наглядность и т.д. Современное медиаобразование основано на интерактивных методиках, использует проблемные, эвристические, игровые и другие продуктивные формы обучения. Основная их цель – развивать умение учащихся самостоятельно мыслить, стимулировать творческие способности с помощью активного включения в творческую деятельность, формировать умения анализировать структуры медиатекста, усваивать знания о медиакультуре [166]. По мнению исследователей, медиаобразование включает обучающихся в процесс создания произведений медиакультуры, что достигается сочетанием лекционных и практических занятий.

Каждое учебное действие, урок и занятие могут влиять на формирование медиаобразовательной среды.

Обладание информацией, доступ к ней, возможность формировать информационные потоки и их направленность, по мнению В.В. Гуры, – те реальные факты, что определяют социальное самочувствие личности, ее социальные роль и статус. Мы согласны с выводом исследователя И.В. Жилавской о том, что медиаобразовательная среда способствует раскрытию потенциала личности. В своих исследованиях она выявила связь медиа с эффективной самопрезентацией и самореализацией личности, принципы медиаактивности молодежи и особенности медиаповедения. Она отмечает значимость цепочки, когда сознательная медиаактивность переходит к осознанной медиадеятельности, а она, в свою очередь, проявляется в высшей своей форме – медиаторчестве [103]. Именно поэтому мы считаем эффективным процесс формирования социальной успешности личности именно в условиях медиаобразовательной среды.

Таким образом, в спроектированной медиаобразовательной среде, которая обеспечивает формирование социальной успешности, при комплексе систематических педагогически выстроенных воздействий, дополненных оценкой, в том числе и с использованием внешних ресурсов, проявляется новый уровень роста социальной успешности. Проблема сегодня заключается не только в недостаточном использовании педагогами возможностей формирования социальной успешности в медиаобразовательной среде, но и в том, что исследований, доказывающих ее эффективность в этом процессе, до сих пор не проводилось, а значит, ни педагогическая теория, ни педагогическая практика не обладают достаточной базой для того, чтобы акцентировать свое внимание в работе на формирование социальной успешности именно в медиаобразовательной среде. Так как необходимость проектирования медиаобразовательной среды в настоящее время становится все актуальнее, а

также при накопленном опыте этой работы, важно рассмотреть существующие практики, анализ которых представлен в параграфе 1.3.

1.3 Анализ педагогической практики формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды

Одним из важнейших условий развития медиаобразовательной среды является наличие медиаобразовательных программ, интегрированных в учебные планы и программы различных образовательных учреждений [51] либо в качестве курсов дополнительного образования, а также целенаправленных мероприятий. Однако в настоящее время систематической работой в этом направлении (разработкой и внедрением программ) занимаются в основном в вузах, причем чаще всего в медийных вузах и институтах. Для школ эту работу нельзя назвать комплексной и системной. При этом современная ситуация диктует необходимость введения курсов в рамках медиаобразования и факультетам иных направленностей (профилей). В школах, даже при наличии в отдельных образовательных учреждениях «Школ телевидения» и взаимодействии с центрами дополнительного образования с соответствующими программами, в основном отсутствует целенаправленная работа по медиаобразованию, а, следовательно, – по формированию медиаобразовательной среды. Такая подготовка не является специфическим образованием (профессиональной подготовкой), она направлена на повышение уровня медиаграмотности обучающихся. Таким образом, медиаобразование выступает в качестве инструмента для освоения информационного пространства, способом выработки системы отношений с миром медиа [124]. Из-за того что в массовой школе нет курсов подобного направления, возможности и потенциал медиаобразования для формирования личностных качеств и развития старшеклассников используется недостаточно.

При оценке возможностей для формирования медиаобразовательной среды следует провести анализ существующих и действующих в настоящее

время практик медиаобразования старшеклассников. Ситуация в разных регионах различна, поэтому остановимся на наиболее традиционных форматах, а также специфических практиках. Так, в Московской области медиаобразовательные практики в учреждениях образования и культуры представлены следующим образом:

- творческие коллективы учреждений дополнительного образования, работающие по утвержденным общеразвивающим программам в центрах детского творчества, детско-юношеских центрах и т.п.;

- редакции школьных СМИ, действующих на основании программ внеурочной деятельности, часто – краткосрочных программ дополнительного образования;

- сеть медиацентров (согласно данным Главного управления социальных коммуникаций правительства Московской области, на декабрь 2019 года в Московской области действовало 64 медиацентра). Это система, действующая в муниципалитетах области с целью создания единой коммуникационной площадки для взаимодействия СМИ, молодых представителей масс-медиа и власти. Среди её функций – развитие молодежной журналистики, публикации о жизни города и муниципалитета, репортажи. Работа зачастую ведется в формате мастер-классов, а не в рамках образовательных программ и курсов;

- журналистские кружки на базе информационных агентств Московской области, муниципальных телестудий, редакций газет и радиокompаний.

Если при анализе деятельности творческих объединений, работающих в центрах детского творчества, и редакций школьных СМИ можно проследить условия формирования социальной успешности, то для медиацентров и журналистских кружков подобный анализ затруднен вследствие недостаточной методической базы для оценки. На основании анализа паспортов программ, текстов общеразвивающих общеобразовательных программ, отчетов о деятельности творческих объединений, действующих при детских центрах, объединяющими можно назвать следующие задачи: социализация, развитие

творческих способностей, формирование у учащихся социальной активности, гражданской позиции, культуры общения и поведения в обществе, а также создание условий для ситуации успеха. Отличительной чертой программ является их практикоориентированность, включающая в себя создание газетных, радио- и телематериалов, а также проектов для Интернета и социальных сетей. А это влечет за собой работу по посещению разнообразных событий с целью их освещения, по интервьюированию экспертов – интересных для обучающихся людей, общение с которыми мотивирует ко взаимодействию с новыми социальными группами, а также формированию социальной активности. В своей практической работе по общеобразовательным общеразвивающим программам обучающиеся выступают инициаторами и исполнителями творческих и социальных проектов.

Работа по подготовке обучающимися медиапродукта включает не один вид деятельности, а несколько. Поэтому каждый из старшеклассников может выбрать для себя как одно, так и несколько направлений согласно своим возможностям и потребностям. Эта деятельность объединяет несколько профессий сразу: корреспонденты, фотографы, верстальщики, редакторы, корректоры, дизайнеры, монтажеры, операторы и т.д. В отдельных творческих объединениях нет четкого разделения по специальностям и обучающиеся выполняют все задания группами или подгруппами, в иных должности постепенно распределяются в редакции между обучающимися с учетом их интересов и возможностей. Это обеспечивает творческое развитие личности, профессиональную ориентацию, социализацию и личностное становление средствами медиаобразования, повышение личного культурного уровня до соответствующего современной информационно-технической эпохе, способствует развитию способности к активному сотрудничеству в любом виде деятельности и умению ориентироваться в нестандартной ситуации.

Следует отметить, что актуальность программ медиапедагоги-практики, по сути, определяют в первую очередь не в предметных знаниях для

обучающихся, а, скорее, в формировании компонентов социальной успешности. Так, актуальность программ определяют не только стремительным развитием информационных технологий и необходимостью освоения медиатехнологий. В первую очередь отмечают необходимость адаптации ребёнка к жизни в современном обществе, возможность самовыражения, овладения основами будущей профессии, социализации и личностного становления обучающихся.

Подготовка медиапродукта определяется как коллективная и социально значимая деятельность, так как видеоматериалы, медиапродукты, предназначенные для различных платформ, создаются при активном взаимодействии творческой группы. Однако при работе над любым видеоматериалом учитываются личностные особенности, способности участников. Специалисты-практики выделяют в числе этих особенностей как жизненный опыт обучающегося, так и психологические особенности конкретной личности, потребность в творческом самовыражении, желание упрочить свой социальный статус, получить уважение сверстников и старших, стремление к самопознанию, интерес к проявлению себя в новых видах деятельности. Внимание к данным элементам коррелируется с уже упоминаемой ранее в нашем исследовании мыслью о объективных и субъективных критериях социальной успешности.

Формирование социальной успешности в анализируемых формализованных творческих объединениях по медиаобразованию становится возможным благодаря тому, что участие обучающихся в создании продуктов для средств массовой информации даёт им в том числе возможность определиться в сфере массовой коммуникации, реализоваться в интересном деле, утвердить себя и свои успехи в общественном мнении.

Мониторинг успешности освоения программы, формирования личностных качеств традиционно происходит через решение творческих заданий, тестирование, анкетирование, защиту индивидуальных и коллективных

проектов. Контроль и подведение итогов реализации программы традиционно осуществляются посредством промежуточной (декабрь) и итоговой (апрель-май) аттестации, рефлексии занятий (анализ готового изделия или этапа работы при его изготовлении). В течение учебного года педагог наблюдает за деятельностью учащихся, оценивает динамику их личностного развития и творческой активности, в конце учебного года фиксирует результаты по трем критериям: результаты обучения по программе, личностное развитие, творческая активность. Образовательные результаты демонстрируются в формах:

- аналитический материал по итогам проведения психологической диагностики,
- аналитическая справка, выставка, защита творческих работ, конкурс, контрольная работа,
- научно-практическая конференция, олимпиада,
- открытое занятие, итоговый отчет, портфолио, праздник, слет, фестиваль и др.

Формой аттестации может становиться самостоятельная работа обучающихся над медиапродуктом.

По представленным в сети Интернет и социальных сетях страницам медиацентров и журналистских кружков, их направлениям и результатам работы можно косвенно судить о тех методах формирования социальной успешности, которые используются в работе объединений. Заявляемые направления работы – организация выставок молодых фотографов, ведение сообществ в социальных сетях, помощь в профориентации школьников, проведение обучающих курсов, школ и мастерских – может говорить о воздействии на отдельные компоненты социальной успешности, такие как социальная активность, уверенность в себе, мотивированность к достижению успеха. Однако судить об уровне воздействия и эффективности формирования не представляется возможным в связи с отсутствием подробных описаний

(методических разработок, технологических карт и т.п.) мастер-классов и иных мероприятий.

Традиционные формы деятельности учащихся в медиаобразовательном процессе:

- проектная и индивидуальная исследовательская деятельность в современной медиасреде, что позволяет ребенку научиться анализировать свою деятельность с позиции ее воздействия на окружающих, расширить круг конструктивного общения, научиться эффективной коммуникации в условиях коллектива;

- организация интервью с интересными людьми. Это служит расширению зоны общения детей и повышению интереса к процессу коммуникации. Личность респондентов, экспертов для интервью определяются после выбора обучающимися темы материала путем первичной журналистской работы по сбору информации;

- создание медиапродуктов с выходом на аудиторию (демонстрация в соцсетях, на телевидении, в газете, размещение на сайтах, обращение к публичной дискуссии), создание ситуации успеха для обучающихся;

- анализ разнообразного спектра медиатекстов с включением незвлекательных жанров;

- участие в деловых играх, выполнение кейсовых заданий;

- проведение конкурсов презентаций творческих проектов, подача материалов на конкурсы, формирование портфолио.

Для иллюстрации этапов, на которых в рамках деятельности творческих объединений сферы медиа и медиаобразования происходит формирование социальной успешности, представим алгоритм работы над медиапродуктом (рис. 2). Особое внимание в рамках исследуемого вопроса следует уделить пунктам «Поиск информации, исследование аудитории» и «Кейс внешней организации», так как в рамках него обучающиеся взаимодействуют с новыми для себя социальными институтами, коллективами, учреждениями, «Съемка

видеоматериала» позволяет создать специальные условия для личностного развития обучающихся, воздействует на их уверенность в себе при создании ситуаций успеха (в интервью, операторской деятельности, работе в кадре и т.д.), самоактуализацию, а последний блок – презентация на разных площадках и получение оценки позволяют влиять на социальную адаптированность. Однако отсутствие педагогической работы по представлению и подготовке экспертной оценки медиапродукта не позволяет использовать данный ресурс в должной степени.

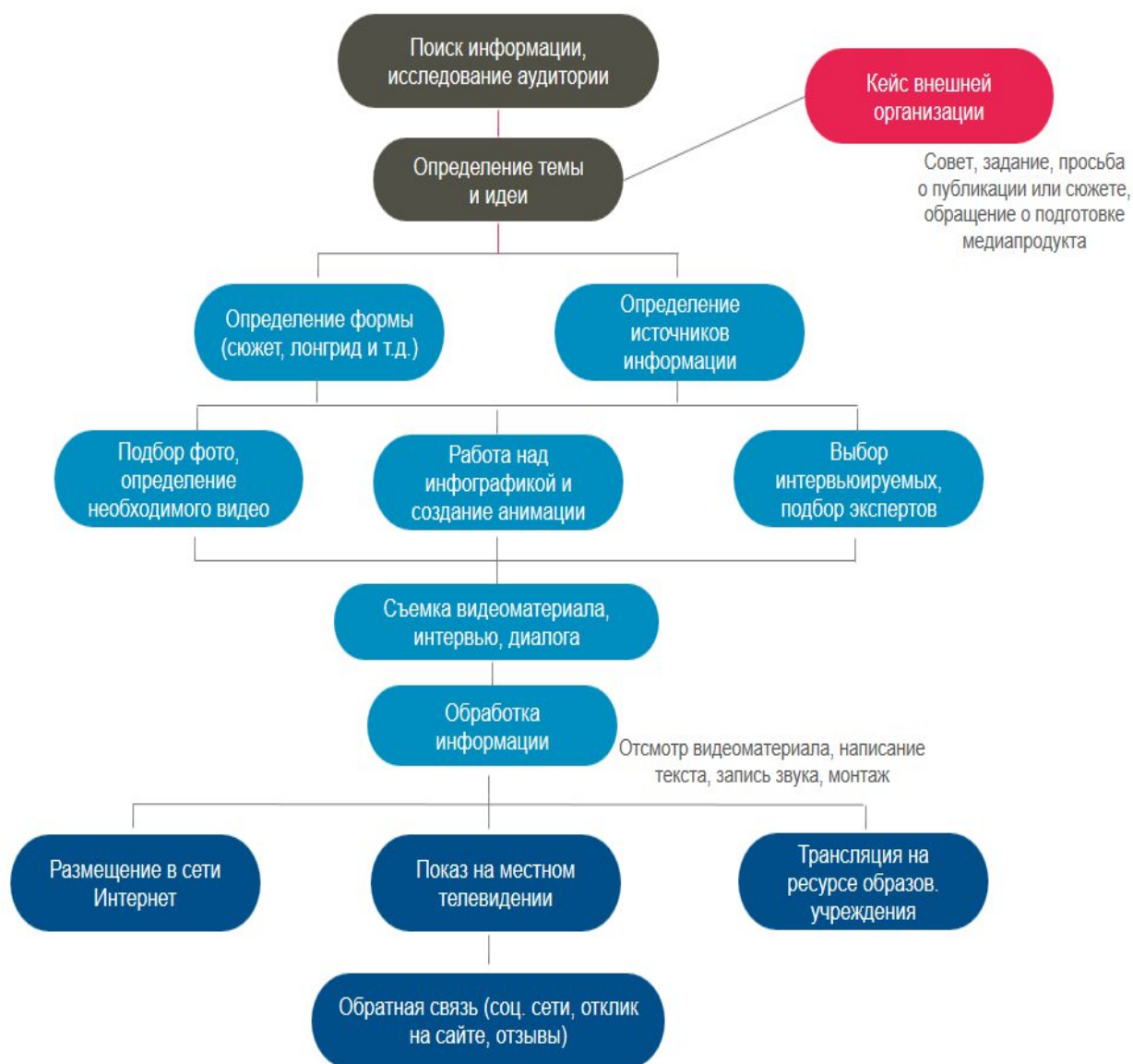


Рисунок 2. Схема алгоритма работы над медиапродуктом

Следует подчеркнуть значимость еще одной используемой в работе образовательных организаций структуре, когда образовательный процесс и работа над медиапродуктом на всех этапах строится в рамках сетевого взаимодействия (рис. 3). Углубленное изучение технологий телепроизводства (а параллельно с изучением теоретических аспектов журналистики обучающиеся работают над созданием телематериалов) признается оптимальным способом социальной и творческой самореализации, акцент делается на работу с выходом на конкретный социально значимый продукт. Фактически, речь идет о социальном партнерстве на примере взаимодействия детских творческих групп (либо формальных объединений) и информагентств, редакций, телестудий, когда созданные во взаимодействии сюжеты получают широкую аудиторию в местных СМИ и на их площадках. Это та форма работы, которая позволяет создать условия для творческой деятельности молодых журналистов.

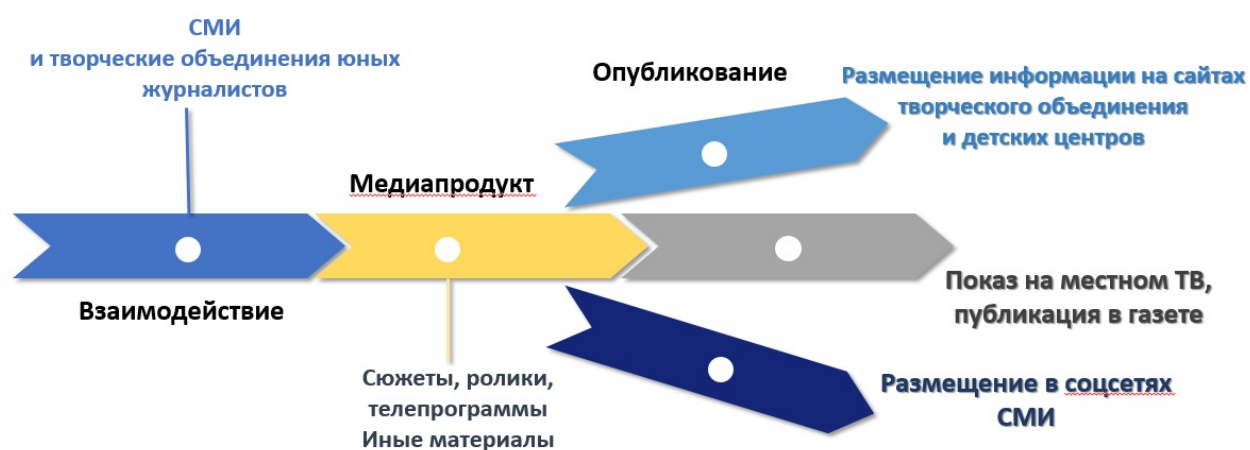


Рисунок 3. Схема алгоритма взаимодействия при создании медиапродукта

При анализе современного состояния педагогической практики формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды следует отдельно отметить существующую систему медиаклассов в московских школах. Это проект, организованный

Департаментом образования и науки города Москвы в целях обеспечения условий развития предпрофессионального образования в подведомственных государственных образовательных организациях. В его задачи входит реализация практико-ориентированного обучения на основе предпрофессиональных учебных курсов, партнерства с вузами и работодателями, создание гибкой практико-ориентированной модели образования для качественной подготовки обучающихся к освоению будущей профессии, привлечение к научно-исследовательской деятельности. Образовательные организации – участницы проекта – взаимодействуют с вузами (МГУ, НИУ ВШЭ, МГИМО, РГГУ и др.), организациями медиаиндустрии («Первый канал», «Москва Медиа», «Вечерняя Москва», «Школа.Москва»), создают специальные предпрофильные классы, где используют 2/3 объема внеурочной деятельности для организации предпрофессионального образования соответствующей направленности.

В 2014 году на Московском международном салоне образования впервые тематика медиаобразования была представлена отдельным блоком. Участие в работе направления приняли МГГУ им. М.А. Шолохова, кафедра журналистики и медиаобразования (И.В. Жилавская, Т.Н. Владимирова); МГУ им. М.В. Ломоносова, факультет журналистики, программа «Медиаобразование» (Е.Л. Вартанова, Т.Ж. Погосян); РУДН, филологический факультет, программа «Медиакультура школьников г. Москвы» (В.В. Барабаш, Е.М. Апасова, Н.В. Поплавская); ЧелГУ, кафедра журналистики и медиаобразования (И.А. Фатеева); Центр медиаграмотности Донского государственного технического университета, Ростов-на-Дону (Д.В. Дубовер); Центр инновационных образовательных технологий, Екатеринбург (А.Р. Кантор) [102].

Проводя ретроспективный анализ ситуации в сфере медиаобразования столицы, следует отметить тот факт, что, к примеру, на 2015 год Департамент образования города Москвы в течение двух лет выделял грант на развитие

медиакультуры учащихся в информационно-образовательном пространстве Москвы. Проект реализовывал Российский университет дружбы народов совместно с Общероссийской общественной детской организацией «Лига юных журналистов» с целью формирования гражданственности, информационной культуры, социализации молодого поколения москвичей, приобщения детей и подростков к информационной системе общества.

Рассматривая медиаобразовательную среду школ столицы, следует отметить роль проекта Департамента образования г. Москвы «Московская электронная школа» (МЭШ). Ресурсы этой масштабной площадки сегодня стали частью медиасферы образовательных организаций. МЭШ позволяет учителю, участвующему в данном проекте, как использовать готовые образовательные ресурсы, так и предлагать авторские разработки, становиться создателем ресурса [29].

Накоплен большой массив информации по теме медиаобразования, созданы эффективные медиаобразовательные ресурсы для дальнейшей работы, это позволило, исходя из всех предпосылок, воплотить проект «Медиакласс в московской школе». Цель проекта – подготовка журналистов будущего – специалистов, создающих уникальный высококачественный мультимедийный контент. На 2022 год в проекте участвуют 66 школ, 16 вузов-партнеров, 8 медиапартнеров. Направления проекта: медиажурналистика, медиакоммуникации в социальных сетях, фотожурналистика, тележурналистика, радиожурналистика, реклама и связи с общественностью [101].

Исходя из анализа рабочих программ для 10 класса, используемых в процессе обучения в медиаклассах, следует отметить, что в них прослеживаются перспективы формирования компонентов социальной успешности. В рабочих программах по обязательным учебным предметам в целом учитываются особенности медиаработы в рамках проекта, это отражается как в определении основных целей, содержания обучения,

результатов, так и в тематическом планировании, описании обеспечения образовательного процесса. Программы опираются на новейшие медиаформаты, учитывают специфику взаимодействия с медиатекстом, языком масс-медиа. Так, к примеру, в программе «Литература. Углубленный уровень» в каждом разделе есть рубрика «Медиа», где представлены для обсуждения тематики отдельных приемов, заглавий, цитат, афоризмов из литературных произведений в медиасреде, предусмотрено развитие проектной деятельности. Отражена специфика работы и в предусмотренных видах деятельности: работа с поисковыми системами, написание рецензий, дискуссии с использованием медиаформатов, сопоставление картин, размещенных на фотохостингах, создание видео по литературным произведениям, сопоставление интерпретаций с использованием ресурсов Интернета, выполнение проектов. Также общая направленность отражена во введенных обязательных («Журналистика и медиа» – 64 часа; «Технологии телепроизводства» – 64 часа) и вариативных элективных курсах («Медиакоммуникации в социальных сетях» – 32 часа; «Радиожурналистика» – 32 часа; «Реклама и связи с общественностью» – 34 часа; «Тележурналистика» – 32 часа, «Фотожурналистика» – 32 часа). Во многом они носят междисциплинарный характер, это дает возможность обучающимся на практике применять знания, полученные при освоении других учебных предметов («Русский язык», «Литература», «Обществознание» и др.), обеспечивать достижение предполагаемых результатов освоения основной образовательной программы. В свою очередь достижение личностных и метапредметных результатов (таких как применение первичных навыков анализа и критической оценки получаемой информации в повседневной жизни, развитие навыков сотрудничества со сверстниками, взрослыми в учебной, общественно полезной, проектной и других видах деятельности, развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся, необходимые для успешной социализации и самореализации личности, способность эффективно организовывать

взаимодействие с учителем и школьниками в процессе общения, совместного выполнения проекта, участия в дискуссиях) ведет к формированию социальной успешности. Учащиеся приобретают опыт успешной, целенаправленной и результативной учебно-предпрофессиональной деятельности. Есть здесь место и для указываемой нами как важный элемент формирования социальной успешности оценки внешними экспертами – возможность трансляции творческих проектов в школьной медиаобразовательной среде, на специальных медиаплатформах позволяет обучающимся демонстрировать результаты своей деятельности широкой аудитории, что, по мнению авторов программ, оказывает положительное влияние на мотивацию к познанию, личностному самосовершенствованию и творчеству. Эти данные отмечаются при анализе программ для 10 класса «Журналистика и медиа», «Литература» (углубленный уровень), «Фотожурналистика», «Технологии медиапроизводства» и др.

Способом проверки результатов развития и воспитания являются систематические педагогические наблюдения за обучающимися и собеседования. Однако в полной мере оценить уровень формирования социальной успешности представленные материалы не позволяют, поскольку частично пакеты контрольно-измерительных материалов для проведения внутришкольных диагностических работ по курсам находятся в стадии разработки.

Согласно отчету «Медийные классы: итоги работы учебного года 2019-2020», успешными можно назвать не только предметные результаты (84 – средний балл ЕГЭ по трем профильным предметам), отмечаются и указанные ранее личностные результаты. Это стало возможным в том числе благодаря такому фактору, как дополнительное образование («Юный репортер», «Учимся создавать учебные проекты», медиа-студия «Открытый мир»), работе пресс-центра, а также экскурсионной работе, конкурсной деятельности и иным мероприятиям по профильным направлениям (форумы, медиа-марафоны).

Анализ практики показывает, что курс на построение единого образовательного маршрута путем интеграции основного и дополнительного образования взят и в новом проекте, реализуемом с 2022 года в Москве. Для обучающихся 7-9 классов Департаментом образования и науки города Москвы создан городской образовательный проект «Медиавертикаль». Рост показателей запросов работодателей на специалистов в областях, связанных с использованием компетенций в медисфере, журналистике и т.п., с июня 2020 года по май 2021 года вырос по Москве на 262 %. Это актуализировало необходимость введения проекта по ранней предпрофильной подготовке, реализации идеи по практико-ориентированному обучению. Данный проект рассчитан на реализацию на уровне основного общего образования в школах столицы, а специфика обучения – освоение расширенного содержания программ по русскому и английскому языкам, литературе, знакомство с особенностями и организациями медиаиндустрии, реализация практико-ориентированных курсов совместно с медиапартнерами проекта.

Недостаточные методическая и техническая обеспеченность, не развитая в соответствующей мере система связей для распространения такой практики в регионах не позволяют в настоящее время транслировать данный опыт на всю страну. Однако стремительное развитие дистанционных технологий позволяет, при должной методической и технической поддержке на уровне субъектов, воспроизвести данный опыт за пределами Москвы.

Организация образовательного процесса в профильном классе выстроена таким образом, что этого достаточно для процесса формирования социальной успешности, так как ученики включены в процесс создания и презентации медиапродуктов, результаты их деятельности конкурентоспособны, как и сами выпускники – об этом свидетельствуют данные, в том числе о поступлении в профильные вузы. При этом следует подчеркнуть, что даже введение в практику подобных медиаобразовательных классов в массовой школе не может в полной мере заменить потенциальных возможностей медиаобразовательных

занятий и включения медиаобразовательных методик для формирования медиаобразовательной среды современных образовательных учреждений. В случае создания медиакласса медиаобразовательные методики становятся достоянием только этого класса и личностные результаты от их применения будет фиксироваться в нем. Кроме того, обучающиеся этого класса в большей степени будут задействованы в формировании медиаобразовательной среды учреждения в связи с тем, что они обладают необходимыми компетенциями. Следовательно, уменьшается уровень участия обучающихся «непрофильных классов», а при отсутствии внешней оценки, возможностей для взаимодействия с различными социальными группами, развития личностного и творческого потенциала это может привести к уменьшению количества возможностей для формирования социальной успешности.

Международные исследования тематики медиаобразования с каждым годом подтверждают актуализацию данной проблематики для образовательных учреждений [210, 198, 209, 207]. Специалисты связывают возможности медиаобразования уже не только с воспитанием медиакультуры и развитием медиаграмотности, но и в большей степени с навыками медиабезопасности [206, 208], знаниями, позволяющими гражданину свободно чувствовать себя сменяющемся мире и открыто выражать свои позиции [202]. Направленная на проектирование медиаобразовательной среды и медиаобразование в целом педагогическая деятельность обязана быть усилена работой СМИ как сектора, который подключается к решению образовательных задач как при конкретных образовательных программах и обучающих курсах, так и при соотнесении создаваемого контента с ценностями образования, считает В. Кэмпс. А С. Котляйнен [205] связывает гражданское вовлечение молодежи и медиаобразование в Финляндии, участие СМИ в работе редакции, совместную работу молодых людей и молодых экспертов [201]. С точки зрения зарубежных исследователей, медиаграмотность – не выбор, а необходимость. Это базовая ступень, которая позволяет человеку полноценно функционировать в

современном мире. За последние десятилетия в мире произошел ряд изменений, которые подтверждают неизбежность медийной и информационной грамотности, которые исследователи связывают с полноценным участием человека в жизни общества и полноценной реализации права гражданина. Однако, и это зарубежные специалисты отмечают особо, включение дорогостоящих ИКТ в учебную программу не приведет к каким-либо эффективным результатам при недостаточно компетентности педагогов в области медиа.

При этом, как свидетельствуют исследования, средняя продолжительность использования Интернета людьми в возрасте от 16 лет до 64 лет, к примеру, в Австрии составляла около 6 часов в день [204]. Большая часть этого времени приходится на потребление онлайн-медиа, например, социальные сети, чаты. Благодаря своему постоянному присутствию, интернет-издания стали неотъемлемой частью жизни людей всех возрастов. Тем важнее обучать детей и подростков медиакомпетентности на уроках, чтобы развивать у них по возможности ответственное и разумное использование медиа. Для решения этой проблемы с учебного года 2018/2019 медиакомпетентность как приоритетное направление закреплена с помощью введения в зарубежных странах обязательного курса «цифровое начальное образование» в учебных планах средней ступени общеобразовательного обучения. Будет ли этот обязательный курс интегрирован в другие предметы или представлять собой самостоятельный предмет для обучения, решают сами школы [203].

Развитие навыков работы с информацией должно носить системный характер. Притом, что исследователи признают необходимость знакомства и первого диалога с медиа еще в младшей и средней школе, в то время, когда идет активное формирование системы восприятия, обработки и соотношения информации, следует отметить, что именно для старшеклассников особенно актуально развитие критического мышления, анализа информационных связей, а главное – социализация, которая находится в зоне их актуального развития.

Умения анализировать, сопоставлять, искать исторические аналогии, отбрасывать несущественное и выделять необходимое, аргументировать свою точку зрения и учитывать несколько взглядов на одну ситуацию (несколько возможных позиций) помогают социальной адаптации и росту уровня социальной успешности старшеклассников.

Проведенный анализ выявляет дефицит как в медиаобразовательных программах для обучающихся школ, так и для педагогов общеобразовательных учреждений. Недостаточная разработанность методического обеспечения использования медиаобразовательных практик и отсутствие практики медиаобразования самих педагогов серьезно затрудняет внедрение элементов медиаобразования в программы предметных дисциплин, следовательно – не раскрывает потенциал медиаобразования для формирования метапредметных компетенций и блокирует процесс педагогического формирования медиаобразовательной среды. Последнее невозможно одним только проведением курса (курсов или мастер-классов) по медиаобразованию. Вместе с весьма скудной практикой методического сопровождения медиаобразования в условиях школы следует подчеркнуть наличие запроса к медиаграмотности выпускников и недостаточную методическую проработанностью данной тематики в школе.

Важный аспект для перспективы развития медиаобразовательной среды – проблема включения модулей, касающихся работы с медиаресурсами, в программы дополнительного профессионального образования. Для нашего исследования была определена необходимость оценки актуального положения в данной сфере, для этого проведен анализ программ нескольких вузов (формы обучения: очная, очно-заочная, дистанционная). Использованы количественные и качественный методы, было проанализировано содержание курсов.

Проанализировано содержание программ профессиональной подготовки и повышения квалификации семи вузов, в числе профилей подготовки которых

есть педагогическое направление. Выбор вузов определил рейтинг мировых университетов Times Higher Education (THE) на 2020 год. Также в поле рассмотрения был включен ряд крупных педагогических вузов и имеющих педагогические направления вузов Москвы. Учитывается то, что за редким исключением в программах доп. профессионального образования не значатся конкретные курсы, посвященные работе с медиаресурсами, в основном они становятся частью разделов, посвященных ИКТ.

Анализ программ дополнительного профессионального образования (МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, РУДН, МГПУ, МПГУ, РГСУ, РГГУ) позволяет сделать вывод о том, что практика внедрения курсов (разделов), в которые входит изучение основ работы с медиаресурсами, подтверждает свою значимость. Анализ содержания программ позволяет сделать вывод, что потенциал указанного направления реализуется в недостаточной степени, в особенности это можно подчеркнуть при рассмотрении не полностью посвященных изучению медиаресурсов курсов и программ. Развитие медийных технологий и постоянная актуализация использования медиаресурсов в образовательной деятельности не всегда соответствуют темпам реакции авторов предложений по программам ДПО в контексте включения соответствующих разделов. Ситуация не полностью соответствует потенциалу, который демонстрирует тематика медиаобразования и работы с медиаресурсами в образовательной деятельности (в т.ч. речь идет об образовательных медиаресурсах). Кроме того, при анализе содержания программ выявлено, что зачастую курсы подготовлены без включения особенностей использования медиаресурсов, недостаточно представлены методики подготовки проектов, создаваемых на основе медиаресурсов. При более широком рассмотрении вопросы и анализе не только указанных вузов к указанным проблемам следует добавить вопросы недостатка высококвалифицированных специалистов – медиапедагогов, обладающих компетенциями для преподавания на курсах дополнительного

профессионального образования. Кроме того, анализ ситуации в общеобразовательных учреждениях и оценка педагогами собственного уровня использования медиаобразовательных методик говорит о дефиците касательно последней позиции.

Как свидетельствует анкетирование, проведенное в рамках работы Всероссийского профсоюзного тренинг-лагеря Профессионального союза работников народного образования и науки РФ (06.07.2019 – 16.07.2019), потребность в программах медиаобразования в школах велика. Участниками опроса стало 30 специалистов сферы образования, в их числе педагоги общего образования, средних профессиональных учреждений, педагоги дополнительного образования школ, руководители образовательных учреждений. В ответах анкеты педагоги отмечают, что используют в своей профессиональной деятельности инструменты медиаобразования (медиа и медиапродукты, к таковым они причисляют мультимедийную доску, презентации, образовательные сайты, видео-уроки, фрагменты, аудиозаписи, интерактивные ресурсы, анкеты, опросы, классная газета, созданные видеоматериалы). В 40 % анкет учителей школ содержится информация об используемых видео для уроков (видеоуроки, фрагменты видео), но только в 15 % ответов содержались данные о создании медиапродуктов вместе с учениками как используемом инструменте медиаобразования. Участники опроса отмечают, что все используемые инструменты помогают наглядности обучения (это отметили в 23 % анкет), повышению мотивации, интереса к предмету (13 %) успешному усвоению материала (10 %).

Исходя из проведенного анализа практики формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, следует подчеркнуть значение создания и реализации разного рода организационно-педагогических условий.

Системы, в которых протекают социальные, биологические, педагогические и иные процессы, успешно функционирует и развивается при

соблюдении определённых условий (Ю. К. Бабанский [10], Ю. А. Конаржевский и др.). Следовательно, наиболее эффективно это происходит при организованном участии в создании специальных условий. Условия – это явления, необходимые для наступления данного события, но сами по себе его не вызывающие. Комплекс условий для каждого явления образует среду его протекания. Условия являются важным фактором результативности формирования чего-либо, поскольку составляют именно ту среду, в которой необходимые явления, процессы возникают, существуют и развиваются.

На проблематику условий как факторов, обстоятельств или совокупности мер, от которых может зависеть эффективность функционирования педагогической системы акцентировали внимание в своих исследованиях А.С. Белкин [19], Е.В. Коротаева [76], Л.П. Качалова [63]. Они охарактеризовали педагогические условия как то, что способствует успешному протеканию чего-либо, педагогически комфортную среду. Эти меры обеспечивают развитие обучающихся в процессе учебно-познавательной деятельности [12]. В контексте нашего исследования следует подчеркнуть значимость подхода о психолого-педагогических условиях – внутренних (субъективных, способствующих формированию личностных, психологических механизмов развития личности – характеристики социального субъекта), а также условий организационно-педагогических – внешних (это объективные условия, которые связаны с уровнем организации и стимулирования учебно-воспитательного процесса, особенностями управления – элементы социальной среды) [146]. Взаимовлияние и единство внешних и внутренних условий формирования личностных качеств индивида подчеркивали в своих исследованиях Б.Г. Ананьев [5], Ю.К. Бабанский [10], А.К. Маркова [98] и другие.

Говоря о педагогических условиях, направленных на формирование социальной успешности, следует отметить выявленные в ходе исследования А.А. Шафиковой позиции. В работе, посвященной формированию социальной успешности обучающихся с ОВЗ (в инклюзивно-образовательной среде

школьного музыкального театра), она отмечает значимость трех условий: обеспечение активного вхождения обучающихся в музыкально-театральную деятельность с опорой на зону ближайшего развития; расширения межличностного взаимодействия, которое способствует проявлению социальной активности обучающихся; выявление путей взаимодействия школы и семьи [185].

В своем исследовании мы взяли за основу позиции двух подходов к сущностному наполнению понятия «педагогические условия». Так, педагогические условия выступают компонентом проектирования педагогической системы. Содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между педагогом и обучающимися – один из компонентов педагогической системы, и его содержательная характеристика – это педагогические условия. Вместе с тем следует рассматривать педагогические условия как систематическую работу по уточнению закономерностей, устойчивых связей образовательного процесса. Такая деятельность обеспечивает проверяемость результатов научно-педагогического исследования [83].

В свою очередь, организационно-педагогические условия мы понимаем как комплекс возможностей, которые позволяют решать образовательные задачи. В то же время это как комплекс форм, методов педагогического процесса, который действует для достижения целей педагогической деятельности [18], так и возможности, нацеленные на эффективность проектирования образовательной среды, обстоятельства взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод – в настоящее время накоплен достаточно обширный опыт практической деятельности (в условиях дополнительного образования и реализации работы профильных классов в Москве) в сфере медиаобразования и проектирования медиаобразовательной среды в целях развития личностных качеств обучающихся. Однако не

обобщены в виде структурированной модели компоненты системной работы в массовой школе (не только в профильных классах) по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, не определены необходимые для этого организационно-педагогические условия. Этому посвящено наше исследование, результаты представлены в главе 2.

Выводы по Главе 1

На основании теоретического анализа проблематики формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды следует сделать следующие выводы:

Социальная успешность рассматривается в широком спектре подходов к анализу понятия. Вместе с тем в диссертационных исследованиях социальная успешность не становится самостоятельным предметом изучения, она рассматривается сквозь призму соответствующего предмета исследования, позиционируется узко-специально. Не представлены исследования, рассматривающие позиции формирования компонентов социальной успешности в медиасреде и медиаобразовательной среде. Исследователи традиционно рассматривают социальную успешность применительно к конкретным сферам, условиям ее проявления в той или иной ситуации. Однако в изменяющихся реалиях следует учитывать и влияние новых условий (медиасреды). Поэтому интерес для нашего исследования представляет и взгляд на характеристики личности как сверстника определенного поколения. В связи с этим следует говорить и о соотношении социальной успешности с ресурсами и инструментами, предоставляемыми ей для развития и достижения социально одобряемых результатов. Речь идет о том, что даже при разработанных ранее критериях и определении необходимых для развития социальной успешности инструментов и ресурсов, следует учитывать инструменты и ресурсы, актуальные времени, исследования такого рода представлены слабо.

В результате анализа выявлено, что процесс формирования социальной успешности – педагогически направленный процесс социализации, подкрепления и закрепления усилий личности в процессе ее самореализации, раскрытия творческого потенциала, достижения общественного признания, позитивной самооценки, осознанной и деятельной реализации ею стремления

обрести дело своей жизни. Обучающийся должен обладать совокупностью знаний о социально одобряемых нормах и установках, эмоционально-ценностным отношением к достижению успеха и внешней оценке.

Ключевой для нашего исследования считаем позицию о разделении естественной медиасреды и спроектированной медиаобразовательной среды. Естественная медиасреда – информационная сторона современной культурной среды (она представлена электронными масс-медиа, компьютерными сетями, периодической печатью и т.д.), которая создана многими десятилетиями жизни предыдущих поколений и развивается благодаря современникам. В свою очередь, современная спроектированная медиаобразовательная среда становится педагогической системой, ее цель – организация условий для гуманного и безопасного целенаправленного взаимодействия обучающихся с электронными информационно-образовательными ресурсами в интересах личностно-культурного развития и формирования социальной успешности.

На основе анализа педагогических исследований доказаны влияние медиаобразовательной среды на формирование ценностных ориентаций подростков, прямая связь между медиаобразовательной средой и медиакультурой, успехи в формировании медиакомпетентности в условиях медиаобразовательной среды. Вопросы формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде не становились предметом рассмотрения и изучения.

Анализ теории и практики педагогического проектирования медиаобразовательной среды позволяет выявить особенности процесса формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде. Мультимедийные ресурсы и поддерживающие ее проектирование медиаобразовательные практики позволяют проводить обучение в процессе реальной работы над медиапродуктом, при этом медиаобразовательная среда становится социокультурным феноменом – средой, где обучающийся приобретает знания и развивает профессиональные

компетентности, где происходит его личностное развитие в процессе педагогически организованного взаимодействия с медиа.

Анализ педагогической практики формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, медиаобразовательной практики доказал, что актуальность программ медиапедагога, по сути, определяют не только в предметных знаниях для обучающихся, а, скорее, в формировании компонентов социальной успешности. Так, актуальность программ определяют не только необходимостью освоения медиатехнологий, формированием медиаграмотности, но и адаптацией ребёнка к жизни в современном обществе, возможностью самовыражения, овладением основами будущей профессии, социализацией и личностным становлением обучающихся.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

2.1 Организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды

Социальная успешность старшеклассника в современном мире невозможна без учета его социальных связей и позиций как в реальном мире, так и в виртуальном пространстве, именно их совокупность определяет стратегически значимые для личности индивида оценки, которые впоследствии позволяют осознанно и взвешенно совершать жизненный выбор. Анализ показывает, что для результативного формирования социальной успешности необходимы специальные организационно-педагогические условия, реализация которых в том числе позволяет проектировать медиаобразовательную среду. В рамках данного исследования они были разработаны и апробированы. Определение результативных педагогических условий для формирования социальной успешности сопряжено, как показывает предшествующий анализ, с осмыслением педагогических возможностей медиаобразовательной среды. Комплексы педагогических условий в отношении медиаобразовательных компетенций подразделяют на:

- контентные, которые предполагают введение медиаобразовательного компонента в обучение (отдельных курсов, разделов в содержании учебных программ различных дисциплин); содержательное наполнение, которые предусматривает систематическое педагогически обоснованное применение средств медиа в процессе обучения [173];

- организационные, они включают вовлечение обучающихся в медиадеятельность в ходе образовательного процесса в соответствии с индивидуальным уровнем медиакомпетентности, который выявляется в ходе мониторинга;

- мотивационные, которые основаны на становлении устойчивой мотивации как обучающихся, так и педагогов к формированию медиакомпетентности, навыков и качеств, формируемых в ходе практик медиаобразования, осознанном стремлении к самосовершенствованию.

Исходя из тех потребностей, которые побуждают старшеклассников к социальной успешности, а это потребность в самореализации, реализации личностного потенциала, в самоактуализации, потребность в ощущении собственной общественной значимости, общественном признании, потребность к внутренней оценке собственного результата (успеха) и другие, при анализе следует акцентировать внимание и на препятствиях, которые мешают формированию социальной успешности старшеклассников. К ним относятся: слабая поддержка в социальных инициативах, недостаточная разработанность технологии вовлечения старшеклассников в организованную медиадеятельность, низкая доступность участия в ней, дефицит необходимых компетенций в медиасфере, недостаток методического инструментария для педагогов для вовлечения старшеклассников в организованную медиадеятельность, недостаточность компетенций педагогов в данной сфере.

Подтверждаемая практикой актуальность объединения ресурсов основного и дополнительного образования, практико-ориентированного обучения на базе сетевого взаимодействия, идеи привлечения старшеклассников к проектной деятельности становится основой для разработки организационно-педагогических условий и модели для формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды и развития медиаобразовательных практик. Стоит отметить, что в современной практике нет подтвержденных результатов

успешности данного процесса не только в целом для курсов по медиаобразованию, но и данных по систематически реализуемым курсам по медиаобразованию в массовой школе (не в рамках работы конкретных профильных классов или школьных медиацентров) – для участия целого класса, работающего по общеобразовательной программе.

Успешность как результат активной деятельности человека есть реализованная потребность в самоактуализации – значимая часть успешности личности. Как мы помним, две стороны успеха рассматривали А. Маслоу и К. Роджерс. И если итог самоактуализации, в трактовке, предложенной Роджерсом, это социализация и успешность личности, то для уточнения структуры понятия «социальная успешность» предлагаем ввести новый компонент – самоактуализация (рассматривается как стремление к наиболее полному развитию личностного потенциала). Таким образом, в понятие социальная успешность в этом исследовании будут включены социальная активность, адаптированность, адекватная самооценка, высокая степень самоуважения, уверенность в себе, самоактуализация, мотивированность к достижению успеха (на основе компонентов, предложенных С.О. Кожачиной). При этом в трактовке Кожачиной [70], с которой мы в целом согласны, недостаточно представлена позиция самоактуализации, поэтому мы предлагаем дополнить его, включив данный компонент. Следует подчеркнуть смыслообразующую связь социальной успешности как личностного качества с самоактуализацией старшеклассника. Так, будучи включенной как один из компонентов в структуру понятия и дополняя в его состав, самоактуализация в настоящее время выходит на первый план при рассмотрении и оценке позиции социальной успешности в изменяющейся среде, медиа- и медиаобразовательной среде.

При этом акцентируем внимание на двух других ключевых компонентах для исследования: адаптированность и адекватная самооценка. Социальная успешность старшеклассника сегодня невозможна без социальной

адаптированности в виртуальном и реальном мире. Это выводит на передовые позиции такие качества личности, которые позволяют продуктивно включаться в многообразие социальных взаимоотношений, приобретать опыт сотрудничества и коммуникации, оперативно ориентироваться в изменяющихся условиях. Под социальной адаптированностью личности мы понимаем текущий результат процесса социальной адаптации, который характеризуется как способность человека удовлетворять потребности на приемлемом для себя уровне в определенной ситуации в конкретной социальной среде. Социальная адаптированность определяется тем, в какой мере человек приобрел те или другие личностные качества, которые обеспечивают возможность удовлетворения его потребностей на приемлемом для него уровне. Эффективную адаптированность рассматривают как результат эффективной личностной адаптации – в плоскости социально-экономической активности и приобретения компетентности, знаний, умений и навыков, а также в плоскости межличностных отношений как приобретения социальной компетентности, которая выражается в способности адекватно отображать изменения в отношениях и реагировать на них [175].

Таким образом, особенно актуальными для формирования у старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды мы определили социальную адаптированность, самоактуализацию а также адекватную самооценку как компоненты социальной успешности. Развитие самоактуализации (как стремления к наиболее полному развитию личностного потенциала) обеспечивается многогранностью процесса подготовки медиапродукта, в ходе которой старшеклассники полноценно включаются в технологию медиапроизводства на разных этапах и в разных профессиональных ролях. Повышению уровня социальной адаптированности и адекватной самооценки способствует внешняя оценка медиапродуктов в медиаобразовательной среде педагогическим сообществом, экспертами, сверстниками.

Таким образом, компоненты формирования социальной успешности в медиаобразовательной среде:

- субъективная сторона (индивидуальная значимость достижения – вклад в создание медиапродукта, осознание практической и общественной значимости медиапродукта, собственная оценка качества результата, мотивированность к дальнейшему росту медиаграмотности и цифровой культуры, стремление к более полному раскрытию личностного потенциала);
- объективная сторона (социальная значимость продукта, достижения, стремление к установлению контактов с ранее неизвестными людьми, внешняя оценка медиапродукта экспертами, социальными институтами, группами, сообществами, организациями).

С учетом рассмотрения исследований о ведущей роли внешней среды при разработке организационно-педагогических условий процесса формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды важно подчеркнуть педагогическую целесообразность и действенность для обеспечения процессов формирования личностных качеств обучающегося следующие условия:

- взаимосвязь объективного и субъективного с учебно-познавательной деятельностью – аксиологическая составляющая (внутренний ресурс);
- роль «значимого другого» – коммуникативная составляющая (внешний ресурс);
- задачный подход в обучении – дидактическая составляющая (внешний ресурс).

Такой подход позволяет рассматривать образовательный процесс как социально обусловленную целостность условий, которые взаимодействуют на основе взаимодополняемости [12].

Рассматривая условия формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, следует учитывать

соотношение ее компонентов. Для того чтобы полноценно описать организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды, мы внесли коррективы в описание медиаобразовательной среды В.В. Гуры [44], адаптировали предложенную им медиаобразовательную среду для школы (рис. 4). Медиаобразовательную среду школы предлагаем рассматривать как совокупность материальных активов (таких, как аудитории), а также нематериальных. В число последних входит как пространство сетевого взаимодействия, так и сетевые ресурсы школы и электронные ресурсы иных структур, которые обеспечивают возможность трансляции творческих проектов в школьной медиаобразовательной среде и на специальных медиаплатформах. Это позволяет обучающимся демонстрировать результаты своей деятельности широкой аудитории, в том числе это структуры, обеспечивающие внешнюю оценку медиапродуктов в медиаобразовательной среде социальными институтами, группами, сообществами, организациями. Именно такое понимание и характеристика медиаобразовательной среды позволит описать модель формирования социальной успешности старшеклассников в ней. Следует отметить отличие медиаобразовательной среды от цифровой образовательной среды (внедряемой в рамках реализации национального проекта «Образование»), которая воплощается как работа по оснащению учреждений образования современным оборудованием, необходимыми сервисами цифровой среды и соответствующего контента; цифровую образовательную среду можно назвать необходимой частью среды медиаобразовательной.



Рисунок 4. Структура медиаобразовательной среды школы (на основе структуры Гуры В.В.)

Учитывая возможность удовлетворения разноуровневых личностных культурно-образовательных потребностей субъектов образования, считаем, что в медиаобразовательной среде эффективно формируются не только медиакомпетентность, медиакультура, информационная культура, коммуникативные навыки, навыки критического мышления, проектно-исследовательская компетентность, навык самообразования, саморазвития, но и опыт социального взаимодействия, а также социальная успешность.

Особенности медиаобразовательной среды, позволяющие эффективно развивать указанные навыки и компетенции, определяем как:

- доступность (способность дистанционного доступа к учебным компонентам и материалам);
- актуальность (способность изменяться в соответствии с текущими потребностями педагогов и обучающихся);
- адаптируемость (возможность адаптировать учебную программу под индивидуальные потребности и потребности организации);
- эффективность (сокращение временных затрат на доступ к материалам, контроль результатов освоения программы);

- возможность многократного использования;
- межпредметность.

Расширяя базу, предложенную В.В. Гурой [43], определим характеристики спроектированной медиаобразовательной среды:

- является открытой системой (подразумевается в том числе свободное взаимодействие и обмен с медиасредой, МОС имеет выход в региональную и глобальную компьютерные сети);
- является развивающей и развивающейся системой;
- является мультимодальной системой;
- является информационной системой (предназначена для поиска и обработки информации; подразумевает наличие информационных ресурсов, развитую информационную инфраструктуру);
- является социальной системой (как совокупность социальных явлений и процессов);
- является синергетической системой (развивается в соответствии с законами синергетики, которая рассматривает системы как единство взаимодействия организующего начала с неорганизованной средой);
- пространство медиаобразовательной среды имеет виртуальный характер (субъекты образовательного процесса могут находиться на любом расстоянии друг от друга).

Исходя из общих представлений о педагогических условиях для формирования социальной успешности старшеклассников как структуре, в которой сочетается компоненты для проявления активности в значимой для личности сфере, расширения пространства межличностного взаимодействия и налаживания социальной коммуникации, а также выявления путей взаимодействия различных социальных групп и институтов, в нашем исследовании следует подчеркнуть специфику медиаобразовательной среды. К педагогическим условиям формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды следует относить

то, что учебная деятельность в медиаобразовательной среде включена в целостный образовательный процесс; творческое многоцелевое использование обучающимися материалов СМИ и иной информации путем анализа и создания на их основе медиапродуктов, которое реализуется в процессе их совместной с педагогом творческой деятельности; в процессе медиаобразования целенаправленно развиваются мировоззренческие и ценностные представления учащихся, приобретаются новые знания.

Такая характеристика позволяет выделить ключевые для исследования организационно-педагогические условия формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды:

- образовательный процесс строится на основе разработанной модели формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде;

- организованы система методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами;

- создание медиапродукта происходит в рамках единой медиаобразовательной среды, объединяющей педагогов предметных дисциплин и дополнительного образования при организации совместной проектной деятельности со старшеклассниками;

- включение старшеклассников в творческую деятельность при создании медиапродуктов, способствующих их социальной успешности;

- представление медиапродуктов старшеклассников в медиаобразовательной среде для оценки внешними экспертами, социальными группами.

Следует подчеркнуть, что, исходя из указанных педагогических условий, в процессе целенаправленной работы в контексте социальной успешности наиболее результативно формируются такие компоненты социальной успешности, как самоактуализация, адаптированность, адекватная самооценка.

Актуализация идей социальной успешности старшеклассников становится основой для внедрения рассмотренных положений в практику целенаправленного развития в школе системы социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде с учетом ее педагогического проектирования.

На основе вышеназванных исследований И.В. Григорьевой, Л.А. Ивановой, В.В. Гуры выявим задачи развития медиаобразовательной среды для обеспечения положительных результатов процесса формирования социальной успешности. Они продиктованы необходимостью обеспечить обучающихся медиазнаниями, сформировать медиаумения, сформировать опыт подготовки медиапродуктов, сформировать ценностное отношение к медиа и медиадеятельности. В нашем исследовании мы делаем акцент на развитие социальной успешности, поэтому определяем следующий ряд задач для субъектов образования:

- развитие технических средств и технологической платформы для полноценного формирования медиаобразовательной среды;
- повышение роли медиа в образовательном пространстве;
- разработка учебно-методической литературы для обеспечения информационной поддержки участников медиаобразовательного процесса;
- разработка и внедрение системы мониторинга по оценке качества медиаобразовательного процесса;
- обеспечение соответствия медиаобразовательной среды изменяющимся технологическим условиям, образовательным тенденциям, информационно-коммуникационным технологиям;
- изменения медиаобразовательной среды вносятся с учетом возможности реализации личностных культурно-образовательных потребностей развития субъектов образования (обучающихся, педагогов, менеджеров образования), индивидуализации медиаобразовательного пространства (определение траектории развития личности и включения ее в различные виды деятельности);

- учебная деятельность в медиаобразовательной среде включена в целостный учебный процесс, работа является системной;
- педагогическая проработка и обеспечение внешней оценки медиапродуктов, выполненных обучающимися (в том числе профилактика негативного влияния социальных сетей на медиаобразовательную среду);
- согласование взаимодействия социальных институтов, оказывающих влияние на развитие личности.

Обобщая вышесказанное, следует представить модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде с учетом разработанных и апробированных организационно-педагогических условий. В педагогике модель – это созданная автором система, обладающая для цели познания элементами, компонентами объекта изучения. Она как служит для получения информации об объекте, так и позволяет провести проверку экспериментальным путем [122]. Исходя из того, что моделью называют образ системы, процесса или явления, применяемый в научных исследованиях как замену оригинала для его визуализации, разработана модель, содержащая комплекс взаимосвязанных блоков: целевого, содержательного, организационно-технологического, оценочно-результативного. Модель в нашем исследовании представляет систему образовательной работы.

Модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде разработана с учетом подходов к проектированию педагогических систем: реализации требований личностно-деятельностного, проблемно-задачного, средового подходов, принципов проблемности, педагогической поддержки (Рис. 5).

Исходя из цели – формирование социальной успешности старшеклассников, определены задачи: организация включения старшеклассников в активную творческую деятельность по созданию медиапродуктов; проектирование медиаобразовательной среды школы;

реализация взаимодействия старшеклассников с новыми социальными группами (в т.ч. в медиасреде). Подходы: системно-деятельностный, средовой. Принципы: успеха и успешности, педагогической поддержки, индивидуальности и самоактуализации, непрерывности образования.

Особенности формирования социальной успешности старшеклассников именно в условиях медиаобразовательной среды определили специфику содержательного блока. Его основу составляют два направления работы – с педагогами и со старшеклассниками. Первый этап – медиаобразование педагогов, повышение медиакомпетентности учителей предметных дисциплин в части возможностей использования ими медиаобразовательных практик в процессе педагогического проектирования медиаобразовательной среды. Второй этап – медиаобразование старшеклассников. Он конкретизирован и раскрыт в содержательном блоке с точки зрения влияния на компоненты двух сторон социальной успешности: субъективной и объективной. Субъективная сторона: индивидуальная значимость достижения – вклад в создание медиапродукта, осознание его значимости, своя оценка качества результата, осознание раскрытия личностного потенциала. Объективная сторона: социальная значимость достижения, стремление к установлению контактов, оценка медиапродукта внешними экспертами, социальными институтами, группами, организациями.

На формирование компонентов социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде оказывают влияние контентная, когнитивная, коммуникативная, мотивационная и организационная составляющие медиаобразовательной деятельности. Отметим, что контентная является вариативной как для субъективной, так и для объективной сторон, когнитивная и мотивационная инвариантны и относятся к субъективной стороне, коммуникативная и организационная – к объективной.

Контентная составляющая: реализация программы, основанной на разработанных организационно-педагогических условиях и предусматривающей целенаправленное педагогическое проектирование медиаобразовательной среды.

Когнитивная составляющая: развитие личности с позиций медиаобразования – с помощью материала СМИ, развития критического мышления, навыка анализа медиатекстов, самовыражения при помощи медиасредств.

Коммуникативная составляющая: внешняя оценка (в т.ч. педагогически организованная) медиапродуктов, формирование нового информационного поля для социальных взаимодействий.

Мотивационная составляющая: потребность в самореализации, самоактуализации, общественном признании, внутреннем ощущении успеха.

Организационная составляющая: включение старшеклассников в творческую деятельность по производству медиапродукта.

Указанные позиции в представленной модели заключены в рамки педагогических условий, наиболее успешно воздействующих на те или иные составляющие, так обозначен организационно-технологический компонент процесса формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде. Его образуют такие организационно-педагогические условия, как: образовательный процесс строится на основе разработанной модели формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде; организованы система методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами; создание медиапродукта происходит в рамках единой медиаобразовательной среды, объединяющей педагогов предметных дисциплин и дополнительного образования при организации совместной проектной деятельности со старшеклассниками; включение старшеклассников в творческую деятельность

при создании медиапродуктов, способствующих их социальной успешности; представление медиапродуктов старшеклассников в медиаобразовательной среде для оценки внешними экспертами, социальными группами. Создание медиапродукта происходит в рамках дополнительной общеразвивающей программы, реализуемой в общеобразовательной организации в ходе совместного проектирования медиаобразовательной среды и/или индивидуального проекта в процессе освоения основной образовательной программы.

Разделены по этапам работы и формы деятельности в рамках реализации модели. Так, для медиаобразования педагогов, которое видится нам как необходимый элемент при работе по проектированию медиаобразовательной среды, предусмотрены созданный веб-квест, мастер-классы (пример – приложение 2), самостоятельная работа, предусмотренная в рамках медиаобразовательной практики, анализ телематериалов и медиатекстов, подготовка медиапродуктов, в том числе и в рамках совместной работы со старшеклассниками. Формы подобраны с учетом потребностей современных педагогов в формировании медиакомпетентности в условиях ограниченного времени для освоения программ дополнительного профессионального образования и подразумевают как формальную часть, так и неформальную.

Формы деятельности со старшеклассниками определены в рамках интегрированной программы. Это не только «традиционные» формы, но и тренинги, практикумы, самостоятельная работа, работа с источниками, анализ телематериалов и медиатекстов разных жанров, интервью, съемка видеоматериала, подготовка и презентация медиапродукта.



Рисунок 5. Модель процесса формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде

Определены также ресурсы для реализации модели в медиаобразовательной среде. Это не только физические средства и интернет-площадки для размещения (аудиовизуальные технические средства: проектор, ноутбук и т.д., средства телепроизводства: видеокамера либо смартфон, микрофон, монтажный пост – компьютер, ПО, интернет-площадка), но и практика создания лонгрида либо видеоэкскурсии; размещение медиапродукта в эфире телеканала, на ресурсах образовательного учреждения, СМИ, групп в соцсетях, презентация медиапродукта для качественной внешней оценки. Оценочно-результативный блок представлен результатами диагностики. Были использованы критерии С.О. Кожакиной, из них выделены наиболее существенные для данной работы и дополнены. Так, определены критерии и показатели формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде (адекватная самооценка, адаптированность, самоактуализация), а также уровни сформированности (целенаправленный, инициативный, поисковый). Таким образом возможно выявить начальный уровень и проанализировать динамику формирования социальной успешности старшеклассников в процессе реализации интегрированной программы.

Для определения результативности указанной модели в рамках педагогического эксперимента использовались ключевые критерии сформированности социальной успешности старшеклассников, которые были определены на основании компонентов понятия «социальная успешность» и дополнены. Это адекватная самооценка, социальная адаптированность и самоактуализация (таблица 1). Впоследствии они использованы при определении динамики уровня социальной успешности старшеклассников, результаты представлены в параграфе 2.3.

Таблица 1. Критерии, показатели диагностики сформированности социальной успешности старшеклассников

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Самооценка	<ul style="list-style-type: none"> - реакция на замечания окружающих; - сомнения в собственных действиях, поступках. 	<ul style="list-style-type: none"> - опросник Г.Н. Казанцевой «Изучение общей самооценки»; - глубокое интервью
Адаптированность	<ul style="list-style-type: none"> - принятие других; - уверенность при взаимодействии с незнакомыми людьми, в незнакомой обстановке 	<ul style="list-style-type: none"> - Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймона; - глубокое интервью
Самоактуализация	<ul style="list-style-type: none"> - стремление к раскрытию потенциала; - участие в творческих проектах; - стремление к поиску новых способов решения задач. 	<ul style="list-style-type: none"> - Методика диагностики самоактуализации личности А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина; - глубокое интервью

Для определения качественных изменений, которые происходят в личности старшеклассников при работе по формированию социальной успешности, выделены три уровня ее сформированности. Опираясь на исследования и описание уровней социальной успешности С.О. Кожачкиной [70], охарактеризованы: поисковый, инициативный, целенаправленный. Применительно к нашему исследованию они дополнены позицией самоактуализации и определены следующим образом (Таблица 2):

- поисковый уровень – старшеклассник замкнут, болезненно переносит критику, опасается публично демонстрировать продукты собственной деятельности, чувствует неуверенность в себе, не умеет взаимодействовать с незнакомыми и малознакомыми людьми, испытывает неуверенность в незнакомой обстановке, не умеет выступать в аудитории, его творческие пробы совершаются нецеленаправленно, несистемно, испытывает сомнения при распространении своих медиатекстов где-то, кроме узкого круга знакомых. Возможно, старшеклассник находится в поиске цели, но не знает способов ее достижения;

- инициативный – старшеклассник в достаточной степени уверен в себе, но временами сомневается в собственных силах, пытается принимать решения, но не уверен в них, опасается неудачи, стремится, но не всегда уверенно взаимодействует и общается с новыми людьми, при предлагаемой возможности и в комфортных для себя обстоятельствах совершает творческие пробы, участвуя в предлагаемых проектах. Старшеклассник совершает собственные пробы в творческой деятельности и новых социальных взаимодействиях, но не имеет уверенности в целях собственной деятельности, стремится осваивать медиaprостранство, при этом редко демонстрирует собственные медиapодукты;

- целенаправленный – старшеклассник адекватно реагирует на замечания окружающих, умеет прислушиваться к конструктивной критике и определять ее как руководство к последующим действиям, уверенно ведет себя в

незнакомой обстановке и с малознакомыми людьми, свободно выступает в новой для себя аудитории, осознает свои возможности (в т.ч. творческие), умеет применять творческие способности при поиске средств для решения новых для себя задач, осваивает новые медиапространства и площадки, инициируя медиапроекты, открыт реальной практике деятельности и отношений, в том числе и в медиасреде.

Таблица 2. Характеристика уровней сформированности социальной успешности старшеклассников (на основе критериев С.О. Кожакиной)

Критерии	Уровни		
	Поисковый	Инициативный	Целенаправленный
Самооценка	Болезненно переносит критику в свой адрес, опасается публично демонстрировать продукты собственной деятельности	При решении поставленных задач адекватно оценивает свои способности; время от времени стремится прислушаться к мнению окружающих	Реагирует на замечания окружающих адекватно, умеет прислушиваться к конструктивной критике, адекватно оценивает свои сильные и слабые стороны
Самоактуализация	Творческие пробы совершает несистемно, испытывает опасения, когда сталкивается с	При предлагаемой возможности и в комфортных для себя обстоятельствах совершает	Открыт новому опыту, умеет применять творческие способности при поиске средств для

	<p>ситуацией приобретения нового опыта, испытывает сомнения при распространении своих медиатекстов где-то, кроме узкого круга знакомых</p>	<p>творческие пробы, участвуя в предлагаемых проектах, стремится осваивать медиапространство, при этом редко демонстрирует собственные медиапродукты</p>	<p>решения новых для себя задач, откликается на предложение к участию в проектах (делах) или сам инициирует их, осваивает новые медиапространства и площадки, инициируя медиапроекты</p>
<p>Адаптированность</p>	<p>Имеет мало друзей, предпочитает одиночество, неуверенно чувствует себя при взаимодействии с незнакомыми и малознакомыми людьми, не имеет выраженной потребности в подобном взаимодействии</p>	<p>Проявляет стремление в общению, иногда испытывает желание находиться в кругу друзей, стремится, но не всегда уверенно взаимодействует и общается с новыми людьми</p>	<p>Уверенно ведет себя в незнакомой обстановке и с малознакомыми людьми, свободно выступает в новой для себя аудитории, умеет уважать других, открыт реальной практике деятельности и отношений, в том числе и в медиасреде</p>

В основу типологизации уровней сформированности социальной успешности старшеклассников в данном случае положена деятельность и активность обучающегося. При поисковом уровне старшеклассник пребывает в поиске цели, сомневается в путях ее достижения, чувствует неопределенность, которая связана с неуверенностью в себе, недостаточной социализацией, приводящей к опасениям в творческих пробах. Переход на инициативный уровень определяется проявлением активности, участием в предлагаемых проектах, большей уверенностью при общении с незнакомыми людьми в предлагаемых обстоятельствах (к примеру, при опыте в сборе интервью). При переходе на целенаправленный уровень обучающийся выполняет творческие пробы самостоятельно, не под чьим-то руководством иницилируя собственные проекты или поддерживая творческие пробы групп, он открыт к внешней оценке и уверенно ведет себя при подготовке проекта даже в окружении незнакомых людей.

Обработка количественных результатов диагностики уровня сформированности социальной успешности старшеклассников после обработки результатов диагностики по каждому из критериев будет заключаться в том, чтобы при определении уровня сформированности каждого из компонентов социальной успешности старшеклассников у каждого респондента присвоить балльную оценку уровням сформированности компонентов: 2 балла – высокий, 1 балл – средний, 0 баллов – низкий (максимум 6 баллов, минимум – 0 баллов). Анализ данных по результатам определения уровня сформированности социальной успешности старшеклассников приведен в параграфе 2.3. Шкала определена по уровням в соответствии со следующей градацией: 6 баллов – целенаправленный уровень, 4-5 баллов – инициативный, 0-3 баллов – поисковый уровень.

Действие модели направлено на массовую школу. Отметим, что формирование социальной успешности не становится самоцелью для старшеклассников, оно не обозначается в рамках подготовки медиапродукта,

целеполагание проводит педагогический коллектив. При внедрении модели на первичном этапе содержательного блока происходит медиаобразовательная работа с педагогами. Предусмотрено проведение серий мастер-классов и/или кратких практикоориентированных курсов, посвященных тематике формирования медиаобразовательной среды в современном педагогическом процессе для учителей-предметников, классных руководителей, педагогов-организаторов. Это необходимо для того, чтобы в своей работе они смогли применять традиционные и новые медиаформаты, включаться в совместную деятельность с обучающимися в рамках подготовки медиапродуктов. Отметим, что далее, при начале работы курса по медиаобразованию, который проходит для старшеклассников, они в рамках своих уроков поддерживают работу по подготовке медиапродукта, а сам медиапродукт получает развитие и продолжение в предметных областях педагогов, включившихся таким образом в проектирование медиаобразовательной среды. Так, в качестве примера можно использовать процесс подготовки медиапродукта «Наука в школе», для которой учителя химии, биологии и других дисциплин, классный руководитель и директор образовательного учреждения на уроках и классных часах (продолжая работу по программам общего образования) включали в структуру урока медиаобразовательные приемы, которые в целом поддерживали работу по подготовке медиапродукта.

Модельными решениями по медиаобразованию педагогов, апробированными в рамках экспериментальной работы и получившими положительный отклик форматами в условиях серьезной загруженности учителей и с учетом возможности реализации индивидуальных образовательных маршрутов, в данном случае можно назвать мастер-классы и веб-квесты, которые посвящены медиаобразованию. В данном случае методическое сопровождение организуется медиапедагогом, для которого разработано методическое обеспечение (в т.ч. методические рекомендации, технологические карты мастер-классов и т.д.). Кроме того, учителя сами могут

ознакомиться с опубликованными методическими рекомендациями по проведению занятий для старшеклассников по программе медиаобразования, также у них есть возможность стать участниками серии мастер-классов, посвященных проблемам интеграции методик медиаобразования в предметные области, а также учебно-воспитательный процесс в целом. Педагоги проходят разработанный и реализованный веб-квест «Предмет медиаобразования, или Медиаобразование в предмете» (Приложение 3 - <http://mediaobrazovanie.tilda.ws/veb-kvest>). Для более глубокого погружения педагогов в специфику проектирования медиаобразовательной среды автором разработана и прошла апробацию в Московском городском педагогическом университете дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Методика формирования медиаграмотности обучающихся» (24 часа) (Приложение 4). Таким образом нашло свое отражение организационно-педагогическое условие об организации системы методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами.

Второе направление работы, определяемое моделью, – медиаобразование старшеклассников. В рамках проводимого курса обучающиеся изучают основы медиадеятельности и телепроизводства, особенности технических средств (учатся правилам съемки видео и монтажа), знакомятся с правилами поиска информации, ее анализа, основам грамотного и безопасного взаимодействия с электронными ресурсами различного рода, написания текстов для разных медиаформатов. Таким образом, в этой работе находит свое отражение организационно-педагогическое условие, в рамках которого в образовательном процессе создание медиапродукта происходит в рамках дополнительной общеразвивающей программы, реализуемой в общеобразовательной организации в ходе совместного проектирования медиаобразовательной среды.

Ключевым модельным решением в этой части работы следует считать систему подготовки лонгрида – заявленного медиапродукта. Здесь

осуществляется еще одно организационно-педагогическое условие – включение старшеклассников в активную творческую деятельность в рамках создания медиапродуктов. Так как лонгрид – это комплексный медиапродукт, который может сочетать в себе текст, видео, подкасты, фотографии, иллюстрации, а также иные мультимедийные ресурсы, работа над ним предоставляет широкие возможности для раскрытия личностного потенциала. Подготовка лонгрида является в настоящее время одним из наиболее актуальных форматов крупных проектов в сети, она вызывает наибольший отклик обучающихся. По сути, работа над медиапродуктом позволяет каждому старшекласснику формировать траекторию формирования социальной успешности с учетом собственных потребностей, личностных качеств и способностей. Пробы в разных видах творческой деятельности (проработка структурных блоков, поиск информации, процесс интервьюирования, написание текста, съемка интервью или сюжета, монтаж, фотографирование и подбор иллюстраций, дизайн медиапродукта, проработка макета лонгрида, наполнение сайта контентом) в рамках одного проекта удовлетворяют потребности в творческом развитии в познании (один из интегральных показателей самоактуализации). Развитие умения ориентироваться в нестандартной ситуации, креативных способностей также ведет к повышению уровня самоактуализации (самоактуализация определена ранее как критерий социальной успешности). Поддержка творческой инициативы, которая осуществляется со стороны не только педагога, ведущего курс, но и со стороны учителей традиционных школьных предметов, участвующих в проектировании медиаобразовательной среды, позволяет повысить уровень эмоционального комфорта, что является интегральным показателем, включенным используемыми диагностиками в социальную адаптацию. Кроме того, в данном случае медиаграмотность старшеклассников становится еще одним, актуальным в настоящее время, фактором социальной успешности старшеклассников и одновременно инструментом, который способствует ее

достижению в медиаобразовательной среде.

Новая роль создателя актуального, широко представляемого и общественно-значимого продукта влияет не только на личностно-культурное развитие, но и на позитивную социализацию, социальную адаптацию и самооценку старшеклассников. К этому же ведет развивающийся в этих условиях навык самостоятельной постановки и решения нестандартных творческих задач. Разделение по подгруппам в рамках решения конкретных творческих задач, а также взаимодействие с новыми людьми в процессе журналистской работы развивают способности к сотрудничеству, умение продуктивно общаться, что также ведет к повышению уровня социальной адаптированности старшеклассников.

В свою очередь, именно широкое представление медиапродукта старшеклассниками – это еще один значимый элемент организационно-технологического блока модели. В этом случае выполняется такое организационно-педагогическое условие, как представление медиапродуктов старшеклассников в медиаобразовательной среде для оценки внешними экспертами, социальными группами.

Оценка медиапродукта осуществлялась внешними экспертами. Для этого организовывались встречи с представителями тематических областей (по тематике представляемого лонгрида) и профессионалами, которые занимают экспертную позицию в сфере медиа и журналистики, кроме этого, информацию о медиапродукте размещают на соответствующих тематических ресурсах, а также на ресурсах местных СМИ для наиболее широкой публикации, где происходит оценка медиапродукта представителями различных социальных групп. В качестве критериев внешней оценки медиапродукта выступают как его предметно-тематическое качество, так и качество медиапроизводства.

Критерии оценки итогового медиапродукта:

- определена целевая установка;
- проработаны структура и содержание лонгрида, они соответствуют

замыслу, идее;

- предусмотрены мультимедийные составляющие лонгрида, логично использованы различные методы отображения информации.
- информационная насыщенность материала;
- логичность повествования, отсутствие фактических, логических, речевых ошибок;
- содержательность работы, законченность сюжета;
- качество съемки, монтажа, оригинальность дизайнерских решений;
- оригинальность использования художественных возможностей выразительных средств в воплощении замысла;
- участие всего класса в процессе подготовки медиапродукта.

Внешняя оценка такого рода представляется нам ключевым преимуществом и особенностью медиаобразовательной среды. Таким образом старшеклассники получают оценку собственной работы в значимой для них среде – в сети (медиапродукт появляется в сети Интернет как новый сайт, ссылки размещаются на страницах пользователей, школы, в социальных сетях), в виде отклика широкой аудитории на размещение лонгрида на ресурсах местных СМИ, а также в рамках специально организованных школьных конференций, открытых уроков, педагогических советов. В этом случае старшеклассники получают внешнюю оценку от сверстников в социальных сетях, широкий отклик в интернет-среде, реакцию педагогического сообщества школы, комментарий экспертов в определенной тематикой лонгрида области, благодаря специально организованной оценке. Обучающиеся сами вносят вклад в развитие медиаобразовательной среды школы. Это ведет к осознанию социальной значимости продукта, уверенности в своих силах, осознанию своих возможностей, росту самооценки и увеличению уровня социальной адаптированности.

Данный результат может оцениваться по приведенному ранее критериальному аппарату, который позволяет выявить динамику изменения уровня социальной успешности старшеклассников.

2.2 Апробация организационно-педагогических условий формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды

Наиболее функциональной средой с учетом внедрения в образовательный процесс медиатворчества является медиаобразовательная среда, которая создана в том числе средствами удаленного доступа. Н.А. Кириллова [64] выделяет виды деятельности средствами сетевых сервисов: поиск информации, общение и публикации в сети, с акцентом на многогранное взаимодействие с мультимедийными средствами субъектов обучения. Эти позиции были использованы при экспериментальной работе. Отметим данные анализа, полученные на констатирующем этапе эксперимента. Как свидетельствует анкетирование, проведенное в рамках работы Всероссийского профсоюзного тренинг-лагеря Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (июль 2019 года), потребность в программах медиаобразования в школах велика. Участниками опроса стало 30 специалистов сферы образования, в их числе педагоги общего образования, средних профессиональных учреждений, педагоги дополнительного образования школ, руководители образовательных учреждений. В 40 % анкет (приложение 1) учителей школ содержится информация об используемых видео для уроков (видеоуроки, фрагменты видео), но только в 15 % ответов содержались данные о создании медиапродуктов вместе с учениками как используемом инструменте медиаобразования.

Также на констатирующем этапе эксперимента были:

- проведен теоретический анализ работ по теме исследования, изучены существующие подходы к решению проблемы исследования;
- уточнены критерии оценки изменения уровня социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды;
- проведены информационно-ознакомительные семинары для классных руководителей и педагогов по теме исследования, о компонентах сформированности социальной успешности, технологиях, методах и приемах медиаобразования, а также проектирования медиаобразовательной среды, влиянии медиапродуктов обучающихся на формирование медиаобразовательной среды и соответственном ему влиянии измененных характеристик медиаобразовательной среды на социальную успешность обучающихся;
- разработан комплекс методических рекомендаций для педагогов по указанной тематике, педагоги ознакомлены с ним.

Таблица 3. Этапы экспериментальной работы

Наименование этапа	Цель этапа	Содержание деятельности	Период
Констатирующий	Анализ литературы по проблеме исследования, определение цели, задач, гипотезы, методики опытно-экспериментальной работы	- анализ тематической литературы; - анкетирование педагогов в рамках работы Всероссийского тренинг-лагеря Профсоюза работников образования; - Разработка и создание методических рекомендаций для проведения серии занятий	2018-2022 гг.

		<p>по медиаобразованию обучающихся старших классов;</p> <p>- Организация работы в образовательных учреждениях:</p> <p>Школа №3 города Пущино</p> <p>Гимназия «Пущино» (школа №2)</p> <p>Школа № 1 города Пущино</p> <p>Включает:</p> <p>- диагностика уровня социальной успешности старшеклассников (учеников 10 классов) в рамках методики диагностики социально-психологической</p>	<p>Январь – апрель 2021</p> <p>Сентябрь – декабрь 2021, октябрь 2022</p> <p>Январь – март 2022, сентябрь 2022</p>
--	--	---	---

		адаптации Роджерса – Даймонд; диагностики самоактуализации личности, методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ); методика изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой (диагностика уровня самооценки личности)	
Формирующей	Разработка и реализация серии занятий по медиаобразованию обучающихся старших классов в целях формирования социальной успешности в условиях медиаобразовательной среды	Организация работы по медиаобразованию обучающихся старших классов в образовательных учреждениях: Школа №3 города Пущино Гимназия «Пущино» Школа № 1 города Пущино	Январь – апрель 2021 Сентябрь – декабрь 2021, октябрь 2022 Январь – март 2022, сентябрь

		<p>Включает:</p> <p>Курс занятий в рамках медиаобразования, содержащий работу над медиапроектом и презентацию конечного продукта во внешней среде</p>	2022
Контроль-ный	Обработка и систематизация полученных результатов, оформление материалов	<p>Итоговая диагностика сформированности социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды (методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса – Даймонд; диагностика самоактуализации личности, методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ), методика изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой (диагностика уровня самооценки личности)</p> <p>Школа №3 города Пущино</p> <p>Гимназия «Пущино»</p>	<p>Апрель</p> <p>2021</p> <p>Декабрь</p> <p>2021,</p>

			октябрь 2022
		Школа № 1 города Пущино	Март 2022, октябрь 2022

На констатирующем этапе проведена входная диагностика уровня сформированности социальной успешности (для исследования ключевыми являются три базовых компонента социальной успешности: социальная адаптированность, самоактуализация, адекватная самооценка) у старшеклассников экспериментальных и контрольных групп с применением методики диагностики социально-психологической адаптации Роджерса – Даймонд [133] (цель: выявление особенностей адаптационного периода личности через интегральные показатели «адаптация», «самоприятие», «приятие других», «эмоциональная комфортность», «интернальность», «стремление к доминированию»); диагностики самоактуализации личности, методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ) [71]; изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой (диагностика уровня самооценки личности) [149].

Формирующий этап

Информационный этап – предоставление обучающимся экспериментальной группы классным руководителем и педагогом дополнительного образования информации о возможностях, которые предоставляет деятельность по созданию медиапродуктов и размещению их в медиаобразовательной среде (установочные классные часы).

Проектирующий этап – определение подходов и принципов для формирования социальной успешности старшеклассников, средств, используемых обучающимися и педагогами-участниками эксперимента, видов

деятельности на каждом этапе в рамках групповых занятий, индивидуальных консультаций, факультативных занятий и пр.

Деятельный этап – подготовка и презентация медиапродукта. Формированию социальной успешности способствует работа класса (в малых группах) над такими медиапродуктами, как видеосюжет, видеоэкскурсия, лонгрид. Однако полноценный эффект возможен только при формировании нового информационного поля, создании нового творческого продукта, способного призвать ко взаимодействию с новыми для обучающегося социальными институтами, группами, сообществами, организациями, это способствует социализации обучающихся. Важную роль в этом играет осознание обучающимися значимости собственной деятельности, т.к. их проектная работа направлена на решение практических задач (популяризация научных достижений, создание информационных продуктов для телевидения, знакомство аудитории с организациями и людьми города и т.п.).

Модельные решения:

- Практика создания цикла лонгрида либо видеоэкскурсий;
- Размещение подготовленных обучающимися медиапроектов на официальных сайтах образовательных учреждений, в социальных сетях, эфире местного телеканала;
- Организация презентации медиапродукта экспертной аудитории.

Особую роль играет презентация итогового медиапродукта на классных часах либо конференциях в школе, на страницах школы в социальных сетях и ее официальном сайте, а при должном качестве медиаконтента – демонстрация на местном телевизионном канале (по предварительной договоренности). Полноценный эффект курса занятий возможен только при формировании нового информационного поля с позитивным контентом, создании творческого продукта, способного призвать ко взаимодействию с новыми для обучающегося социальными институтами, группами, сообществами, организациями, это способствует социализации обучающихся.

Особенность в комплексности возможностей размещения медиапродуктов в медиаобразовательной среде: сочетание технологий, реализации творческих проектов, развития навыков коммуникации и возможности расширенной обратной связи посредством медиасреды, что формирует новое пространство для общения, обмена мнениями и представления результатов творческой деятельности.

Контрольный этап – итоговая диагностика сформированности социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды (методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса – Даймонд; диагностика самоактуализации личности, методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ); изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой; глубокое интервью).

Центральным звеном происходящих в медиаобразовательной среде процессов по формированию социальной успешности старшеклассников (рис. 6) является подготовленный ими в процессе медиаобразовательной работы медиапродукт (в соответствии с модельными решениями это могут быть лонгриды, видеозаписи и т.п.). В системе взаимовлияния и взаимозависимости находятся медиаобразовательные программы для обучающихся и медиаобразование педагогов.

Основной для комплексной работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды следует считать курс по медиаобразованию для массовой школы. В ходе него обучающиеся (ученики 10 классов) знакомятся с азами медиадеятельности, основными подходами к созданию медиапродуктов, определению тематик позитивного контента для сетей и различных аудиторий, получают практические навыки технологии телепроизводства (видеосъемка, написание текста видеосюжета и монтаж), медиабезопасности. Это позволяет не только подготовить медиапродукт для презентации его широкой аудитории, но и создать условия для формирования социальной успешности старшеклассников.

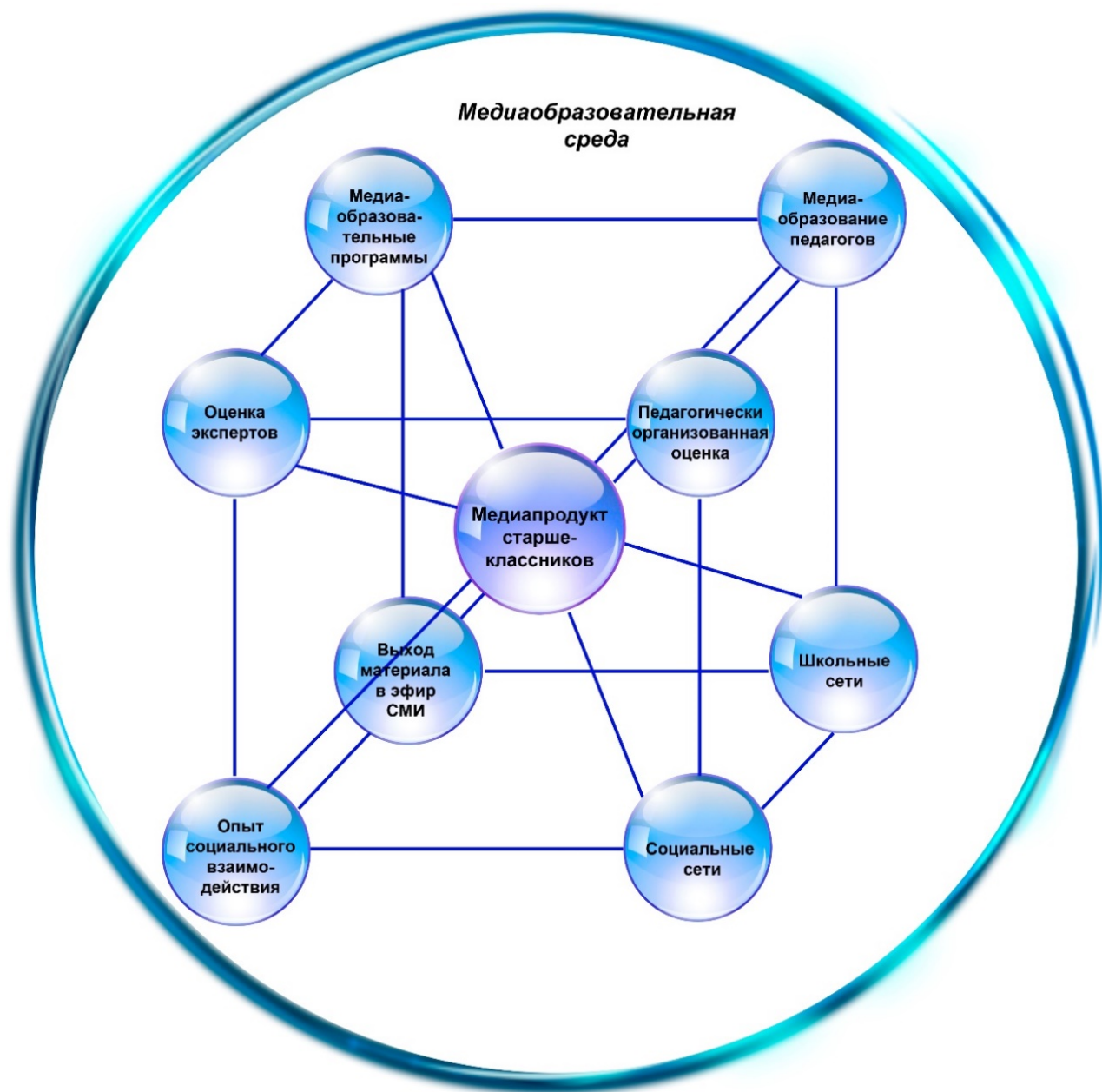


Рисунок 6. Структура процесса формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде

При подготовке эксперимента стало очевидным, что комплексная работа по подготовке и презентации медиапродукта неэффективна без деятельной поддержки педагогического сообщества школы. Для работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды необходимы скоординированная работа и взаимодействие коллектива

для проектирования и поддержания позитивного контента этой медиаобразовательной среды. А это, в свою очередь, невозможно без медиаобразования для самих педагогов. Речь идет как о базовых знаниях, медиаграмотности, так и о технологиях интеграции методик медиаобразования в предметные области. При этом следует говорить не о единичных курсах медиаобразования, а о комплексной работе по формированию медиаобразовательной среды как созданию лично-ориентированного пространства образования и самообразования. Однако в условиях нехватки временных ресурсов для современного педагога особенно остро встает проблема недостаточного владения методиками медиаобразования вкупе с насущной необходимостью в медиаграмотности для комфортной и безопасной жизни в медиасреде и получения современных результатов образования посредством актуальных методик. Оптимальным вариантом для повышения уровня медиаграмотности и изучения методик медиаобразования специалисты считают программы повышения квалификации педагогических работников, представленные вузами. Однако целесообразным является проведение мастер-классов и кратких практикоориентированных курсов, посвященных тематике формирования медиаобразовательной среды в современном педагогическом процессе.

Вторым направлением работы стал проведенный 12-часовой курс по медиаобразованию для старшеклассников (приложения 5, 6). Так как цель спроектированной медиаобразовательной среды – организация условий для гуманного и безопасного целенаправленного взаимодействия обучающихся с электронными информационно-образовательными ресурсами в интересах лично-культурного развития и положительной социализации [43], основными задачами такого курса следует назвать:

- проектирование медиаобразовательной среды образовательного учреждения;
- реализация творческого потенциала учащихся;

- активизация практической художественно-творческой деятельности учащихся;
- освоение педагогических технологий, позволяющих повысить уровень социальной успешности старшеклассников.

Образовательный результат выражается в формировании социальной успешности старшеклассников, овладении ими знаниями, умениями и навыками:

- способность к активному сотрудничеству в любом виде деятельности;
- развитие умения ясно выражать свои мысли и общаться с собеседниками и партнёрами;
- развитие навыков самостоятельной постановки и решения нестандартных творческих задач;
- развитие умения ориентироваться в нестандартной ситуации;
- развитие умения изложения своих мыслей в форме написания статей, текстов для медиапродукта.

Обучающиеся получают представление о композиции материала, спектре журналистских профессий, усваивают основы профессиональной культуры журналиста; осваивают навыки поиска информации в различных источниках, проверки её подлинности. Они приобретают навык журналистской работы; осваивают основы работы с видеоматериалом; развивают умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников творческого процесса. При медиаобразовательной работе с обучающимися наиболее эффективны интерактивные методы обучения, к которым относятся словесно-эвристические методы, имитационные, ролевые и деловые игры, упражнения, коллажи, «творческие лаборатории», дискуссии, «мозговой штурм», кейс-технологии, анализ проблемных ситуаций. Принципы и методы работы изложены в разработанных методических рекомендациях (Приложение 6).

Создание медиапродуктов осуществляется путем совместной проектной деятельности педагогов и старшеклассников, реализуемой в общеобразовательной организации в ходе совместного проектирования медиаобразовательной среды.

В числе требований ФГОС среднего общего образования [164] к результатам освоения основной образовательной программы обозначены владение навыками социальной деятельности, знакомство с межпредметными понятиями и возможность их использования в познавательной и социальной практике, организация учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. Именно такой результат обеспечивает работа по проектированию медиаобразовательной среды, подготовка медиапродуктов как результатов проектной деятельности. Участие в медиаобразовательной деятельности позволяет педагогам предметных дисциплин развивать компетентность в соответствующих предметных областях знания, умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. При этом подобная работа позволяет создавать единую образовательную среду и совместно проектировать медиаобразовательную среду, в этом процессе участвуют как педагоги предметных дисциплин, так и педагоги дополнительного образования. Предложены два направления организации совместной деятельности педагогов. В первом случае учителя предметных дисциплин, используя медиаобразовательные практики, консультируют старшеклассников по своей предметной теме при подготовке лонгрида (к примеру, с целью популяризации научных достижений в данной предметной области, помогают выбрать тему, структурировать содержание). В данном случае, медиапродукты будут создаваться при освоении дополнительной общеобразовательной программы, при консультировании педагога-предметника. Во втором случае, при подготовке индивидуальных проектов по предметным областям знаний в рамках освоения основной

образовательной программы, происходит применение ранее сформированных в дополнительных образовательных программах навыков создания медиапродуктов. В данном варианте педагог дополнительного образования может выступать консультантом в части соблюдения требований к созданию и распространению медиапродукта (возможны разные форматы: лонгриды, видеосюжеты, ролики, подкасты, посты, таймлайны и т.д.). Таким образом в медиапроектах участвуют педагоги не только дополнительного образования, реализующие непосредственно курс по медиаобразованию старшеклассников, но и учителя предметных дисциплин, которые в результате совместной деятельности создают медиапродукты и проектируют медиаобразовательную среду.

Создание единой медиаобразовательной среды на основе совместного проектирования педагогами предметных дисциплин и педагогами дополнительного образования условий для создания и распространения во внешней среде медиапродуктов, содержание которых носит предметно-ориентированный или междисциплинарный характер, позволяет развивать функциональную грамотность старшеклассников, навыки продуктивной проектной деятельности и презентации результатов своей работы. Данная работа может быть организована как в рамках «Индивидуального проекта», так и в процессе обучения по общеразвивающим дополнительным программам в школе, где содержание проекта и последующего медиапродукта является предметно-ориентированным.

Качество, уровень и содержание разделов медиаобразовательных программ (курс занятий может реализовываться в разных форматах: программа дополнительного образования в объеме 36 или 12 часов, индивидуальный проект и т.д.), влияют на итоговую оценку экспертов, а также возможность выхода (вывода) материала в эфир. А это, в свою очередь, зависит от уровня медиаобразования педагогов (обеспечивается изучением профильных курсов, учебно-методических материалов и рекомендаций, веб-квестов и т.д.).

Качество подготовки специалистов в сфере медиаобразования, освоения ими соответствующих педагогических технологий связано с возможностями педагогической организации оценки результата творческой деятельности старшеклассников (а это организация конференций, открытых уроков, вывод материалов в школьные сетевые ресурсы для повышения уровня социальной успешности авторов). Согласование взаимодействия социальных институтов, оказывающих влияние на развитие личности, обеспечивается взаимосвязями, которые формируются в ходе выхода материала в эфир (местных телеканалов, радиостанций, официальных интернет-СМИ, в том числе и в виде материалов об опыте подготовки медиапродуктов школьниками), оценки экспертами, что дает возможность старшеклассникам приобретения опыта социального взаимодействия. Принципиально разделение школьных сетей и социальных сетей (а также на интернет-площадки). Если в первых в оценке и обсуждении участвуют в основном сверстники старшеклассников – авторов медиапродукта, а также педагогический коллектив школы и родители обучающихся, то во вторых комментировать имеют возможность все пользователи сети Интернет, что делает аудиторию практически безграничной.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды

При определении показателей, которые позволяют оценить степень достижения социальной успешности, следует говорить о двух группах признаков: так называемые внешние – социальное признание, одобрение достижений, а также внутренние, которые определяют их субъективную значимость [62].

Исходя из того, что ранее мы разделили социальную успешность на компоненты, оценка результатов работы по формированию социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде должна проводиться по компонентам, содержащимся как в группе внешних, так и в группе внутренних признаков. Определяя компоненты, характеризующие объективную сторону социальной успешности как социальную активность (стремление к общению, установление контактов с незнакомыми людьми), социальную адаптированность (признание обществом: взрослыми, сверстниками); а также субъективную сторону, а это адекватная самооценка, высокая степень самоуважения, уверенность в себе, самоактуализация, мотивированность к достижению успеха [3], следует проследить результаты работы по медиаобразованию обучающихся по таким компонентам социальной успешности, как социальная адаптированность, самоактуализация, самооценка.

Опытно-экспериментальная работа по апробации комплекса педагогических условий формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, курса по медиаобразованию обучающихся и серии мастер-классов и иных мероприятий для педагогов проводилась в МБОУ СОШ № 3 и гимназии «Пуцино» городского округа Пушкино Московской области. Кроме того, апробация курса мастер-классов и веб-квеста для педагогов проводилась в рамках трех дистанционных обучающих интерактивных семинаров и стажировочных практикумов/наставнических сессий ИНО МГПУ для слушателей в рамках апробации при реализации государственной работы 2019-2020 учебного года в рамках проведенного комплекса дистанционных занятий.

В исследовании участвовали обучающиеся старших классов, а также педагоги в количестве 342 человек. Продолжительность экспериментальной работы – 4 учебных года (сроки эксперимента: 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебные годы). Для оценки результатов работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях

медиаобразовательной среды использовались методы анкетирования и глубинного (называемого также глубоким) интервью. Исследования проводились с привлечением педагогов-психологов, социальных педагогов и классных руководителей. Педагогический эксперимент проводился в 10-х классах. 172 обучающихся были сгруппированы по классам в экспериментальные и контрольные группы. Всего же в работе на формирующем этапе участвовало 236 старшеклассников (он включал деятельность по медиаобразованию обучающихся старших классов в образовательных учреждениях – курсов занятий с презентацией медиапродукта) и 106 педагогов.

Для определения уровня социальной успешности старшеклассников были проведены диагностики трех компонентов социальной успешности на начальном и на финишном этапе эксперимента: адекватной самооценки, самоактуализации, адаптированности (так как, исходя из указанных ранее педагогических условий, в процессе целенаправленной работы в контексте социальной успешности наиболее результативно формируются именно они) с помощью следующих методик:

- изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой (диагностика уровня самооценки личности) [149];

- диагностика самоактуализации личности А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (ориентация во времени, ценности, взгляд на природу человека, потребность в познании, креативность (стремление к творчеству), автономность, спонтанность, самопонимание, аутосимпатия, контактность, гибкость в общении) [71];

- диагностика социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймона (для выявления особенностей адаптационного периода личности через интегральные показатели «адаптация», «самоприятие», «приятие других», «эмоциональная комфортность», «интернальность», «стремление к доминированию») [133].

Также оценка и анализ сформированности компонентов социальной успешности и результативности работы по формированию социальной успешности старшеклассников осуществлялась с помощью такой методики, как глубинное (глубокое) интервью.

Такой диагностический аппарат позволил оценить уровень сформированности социальной успешности старшеклассников как на начальном, так и на финальном этапе эксперимента. Отметим, что повторные диагностические мероприятия проводились в тех же группах (экспериментальной и контрольной), с прежней численностью и составом, что и на констатирующем этапе эксперимента. Не подвергался изменениям и диагностический инструментарий. Это позволяет провести сопоставление полученных данных для констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Повторная диагностика содержала два направления: оценка уровня социальной успешности старшеклассников в экспериментальной и контрольной группах, статистическая обработка эмпирических данных с применением критерия Стьюдента. Социальная успешность старшеклассников оценивалась по определенным в ходе исследования критериям и показателям, данные по ним определены отдельно по уровням: низкий, средний, высокий, а также в целом характеризуют уровни сформированности социальной успешности: поисковый, инициативный, целенаправленный.

Обработка результатов диагностики экспериментальных и контрольных групп в начале и в конце эксперимента показывают, что на начальном этапе средний уровень самооценки (средний балл) составлял для экспериментальных групп – 3,08, на финишном – 4,12, для контрольных на начальном этапе – 3,04, на финальном – 2,62 (рис. 7).



Рисунок 7. Результаты диагностики изменения уровня самооценки

Средний показатель для самоактуализации (средний балл) для экспериментальных групп: 52,18 – на начальном этапе, 57,8 – на финише (рост составил 10,1 %), для контрольных групп: 56,56 – на начальном этапе, 53,7 – на финишном (снижение 5 %). (рис. 8)

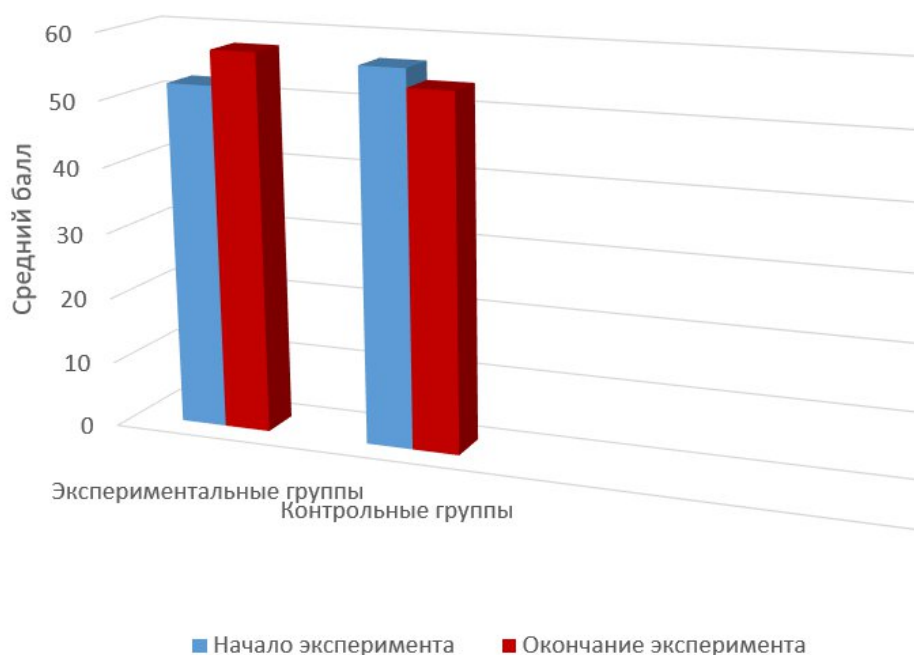


Рисунок 8. Результаты диагностики изменения уровня самоактуализации

Диагностические методики содержат интегральные показатели, к примеру, позволяют оценить креативность, контактность, гибкость в общении или эмоциональный комфорт. Весьма важен для нашего исследования такой интегральный показатель, как адаптация. В отличие от среднего коэффициента адаптированности (его позволяет выявить вышеуказанная методика диагностики), который содержит анализ крайних высказываний респондентом по показателям «Адаптивность» и «Деадаптивность», он собирает все суждения, которые относятся к интегральному показателю «Адаптация».

Как показывают результаты, в экспериментальной группе уровень адаптации (средний балл) вырос с 64,5 пунктов в начале эксперимента до 68,38 по его окончании (рост 6 %), в контрольной уменьшился – с 66,37 до 64,96 (снижение 2,1 %) (рис. 9).



Рисунок 9. Результаты диагностики изменения уровня адаптации

В целом можно отметить, что по каждому из показателей сформированности социальной успешности старшеклассников в

экспериментальной группе наблюдается рост (наибольший рост отмечается у такого компонента, как самооценка, значительные результаты достигнуты по такому показателю, как самоактуализация). В меньшей степени это коснулось уровня социальной адаптированности, следует отметить незначительный рост уровня в экспериментальной группе при относительно стабильном результате контрольной группы (приложение 7).

Обработка результатов диагностики в том числе заключалась в определении уровня сформированности каждого из указанных компонентов социальной успешности старшеклассников персонально для каждого из респондентов. Она выражалась в оценке изменений уровней самооценки, самоактуализации и адаптации. В представленных графиках изменения уровня самооценки заметен рост уровня в экспериментальной группе в большинстве случаев, тогда как в контрольной группе, напротив, отмечено снижение уровня самооценки (рис. 10 и 11).

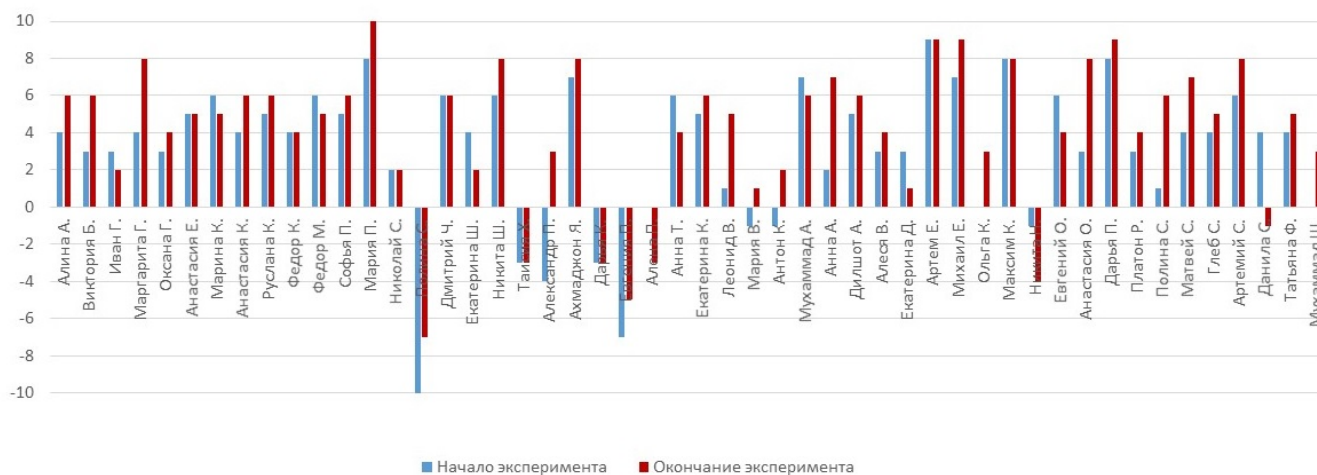


Рисунок 10. Пример изменения уровня самооценки в экспериментальных группах

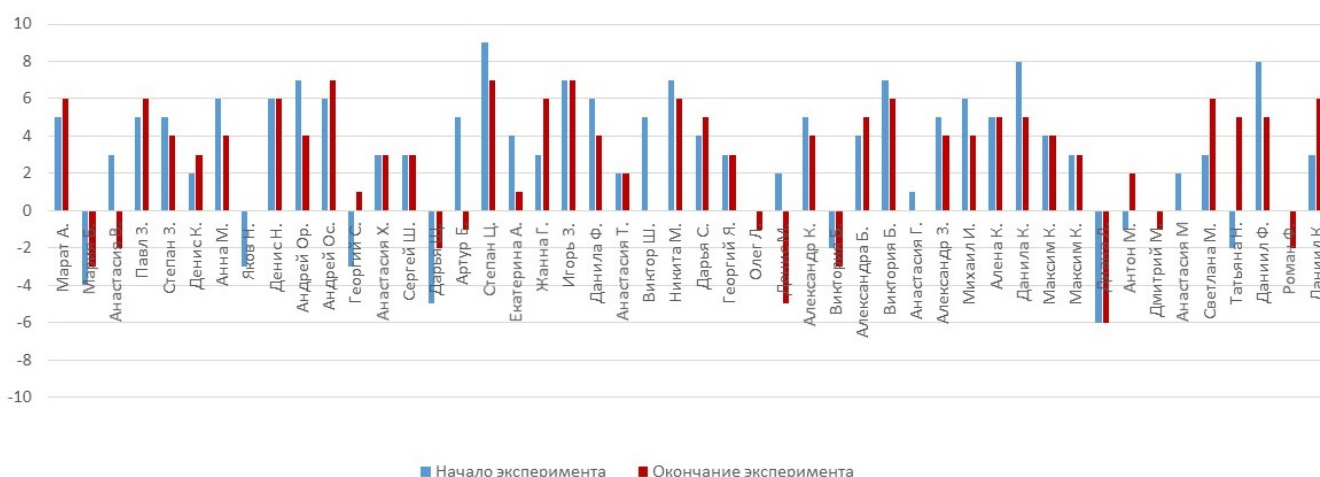


Рисунок 11. Пример изменения уровня самооценки в контрольных группах

Исходя из того, что результат от -10 до -4 – говорит о низкой самооценке; от -3 до $+3$ – об адекватной самооценке; от $+4$ до $+10$ – о высокой самооценке, следует сделать вывод о том, что в ходе эксперимента у 68 % старшеклассников из экспериментальной группы, в отличие от старшеклассников контрольной группы, где зафиксировано снижение уровня, уровень самооценки стал высоким (ранее – 56 %) (Табл. 3). Соответственно, в экспериментальной группе зафиксировано значительное снижение числа старшеклассников, имеющих средний уровень самооценки при сохранившемся в тех же позициях уровне контрольной группы.

Таблица 3. Результаты диагностики изменения уровня самооценки

Уровень самооценки	Число старшеклассников, %			
	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Высокий	56	68	50	52
Средний	38	26	43,75	43,75
Низкий	6	6	6,25	4,16

Диагностика изменения уровня самоактуализации и определение условных числовых показателей для интерпретации, а также выделение трех уровней для оценки (повышенный, средний и пониженный), позволяют увидеть значительные изменения в уровне для экспериментальных групп (Табл. 4). Так, на начальном этапе старшекласников, чей уровень – повышенный, было 32 %, а на финишном это число увеличилось до 48 %. Если на начало эксперимента преобладающим уровнем в экспериментальных группах был средний, то к завершению преобладающим стал повышенный (при сохранении преобладания среднего уровня в контрольных группах). Результаты по контрольным группам свидетельствуют о том, что преобладающим уровнем остался средний, незначительно изменилось число старшекласников с пониженным и повышенным уровнями самоактуализации. Таким образом подтверждается необходимость выполнения в рамках реализации представленной модели организационно-педагогических условий о внедрении системы методического сопровождения и совместного проектирования педагогами медиаобразовательной среды, а также педагогически организованном включении старшекласников в активную творческую деятельность, взаимодействии в рамках обучения созданию медиапродуктов. Эти условия реализованы системой медиаобразования педагогов и старшекласников, а также при педагогически организованном взаимодействии старшекласников при создании актуального их интересам тематического лонгрида.

Таблица 4. Результаты диагностики изменения уровня самоактуализации

Уровень само-актуализации	Число старшекласников, %			
	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Повышенный	32	48	25	27
Средний	58	46	70,83	66,7
Пониженный	10	6	4,16	6,25

Анализ изменения уровня адаптации также свидетельствует о росте показателей в экспериментальных группах (Табл. 5). Для определения уровней были уточнены соответствующие пониженному, среднему и повышенному уровням адаптации границы. На начало эксперимента число старшеклассников, обладающих повышенным уровнем адаптации, составляло 26 %, к концу эксперимента – 44 %. Соответственно, уменьшилось число старшеклассников со средним и пониженным уровнем. Результаты по контрольной группе не изменились (при анализе по респондентам наблюдается переход из одного уровня в другой у нескольких старшеклассников, но на общие показатели по уровням это влияния не оказывает).

Таблица 5. Результаты диагностики изменения уровня адаптации

Уровень адаптации	Число старшеклассников, %			
	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Повышенный	26	44	25	27
Средний	72	54	68,75	66,66
Пониженный	2	2	6,25	6,25

Рост показателей по двум компонентам социальной успешности (самооценка и социальная адаптированность) подтверждает значимость выполнения ключевого для модели организационно-педагогического условия: представление медиапродуктов старшеклассников в медиаобразовательной среде для оценки внешними экспертами, социальными группами. Таким образом, результаты свидетельствуют о связи самооценки и социальной адаптированности с организационно-педагогическим условием оценки

медиапродукта (социально значимого результата деятельности старшеклассника) внешними экспертами и социальными группами.

Предварительная работа по оценке изменения уровней компонентов социальной успешности позволила наработать базу для оценки общего уровня сформированности социальной успешности старшеклассников. Обработка количественных результатов диагностики уровня сформированности социальной успешности старшеклассников на финальном этапе заключалась в том, чтобы при определении уровня сформированности каждого из компонентов социальной успешности старшеклассников у каждого респондента присвоить балльную оценку уровням сформированности компонентов: 2 балла – высокий, 1 балл – средний, 0 баллов – низкий (максимум 6 баллов, минимум – 0 баллов). Анализ данных по результатам определения уровня сформированности социальной успешности старшеклассников приведен в Таблице 6. Определим шкалу по уровням в соответствии со следующей градацией: 6 баллов – целенаправленный уровень, 4-5 баллов – инициативный, 0-3 баллов – поисковый уровень. Из нее следует, что при исходных преобладающих уровнях «Инициативный» и «Поисковый» в экспериментальной и контрольной группах, по окончании эксперимента в экспериментальных группах значительно снизилось число старшеклассников с поисковым уровнем (с 40 % до 24 %) (рис. 12), при этом преобладающим уровнем социальной успешности старшеклассников стал целенаправленный (увеличился с 12 % до 30 %), когда старшеклассник реагирует на замечания окружающих адекватно, умеет прислушиваться к конструктивной критике, адекватно оценивает свои сильные и слабые стороны, открыт новому опыту, умеет применять творческие способности при поиске средств для решения новых для себя задач, откликается на предложение к участию в проектах (делах) или сам инициирует их, уверенно ведет себя в незнакомой обстановке и с малознакомыми людьми, свободно выступает в новой для себя аудитории, умеет уважать других, открыт реальной практике деятельности и отношений.

В контрольных же группах преобладающими остались инициативный и поисковый уровни. Это стало свидетельством результативности выполнения организационно-педагогического условия, в рамках которого в образовательном процессе создание медиапродукта происходит в рамках дополнительной общеразвивающей программы, реализуемой в общеобразовательной организации в ходе совместного проектирования медиаобразовательной среды. В целом это позволяет говорить о результативности работы модели формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде.

Таблица 6. Результаты диагностики изменения уровня сформированности социальной успешности старшеклассников

Уровень сформированности социальной успешности	Число старшеклассников, %			
	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Целенаправленный	12	30	8,3	12,5
Инициативный	48	46	54,2	43,75
Поисковый	40	24	37,5	43,75

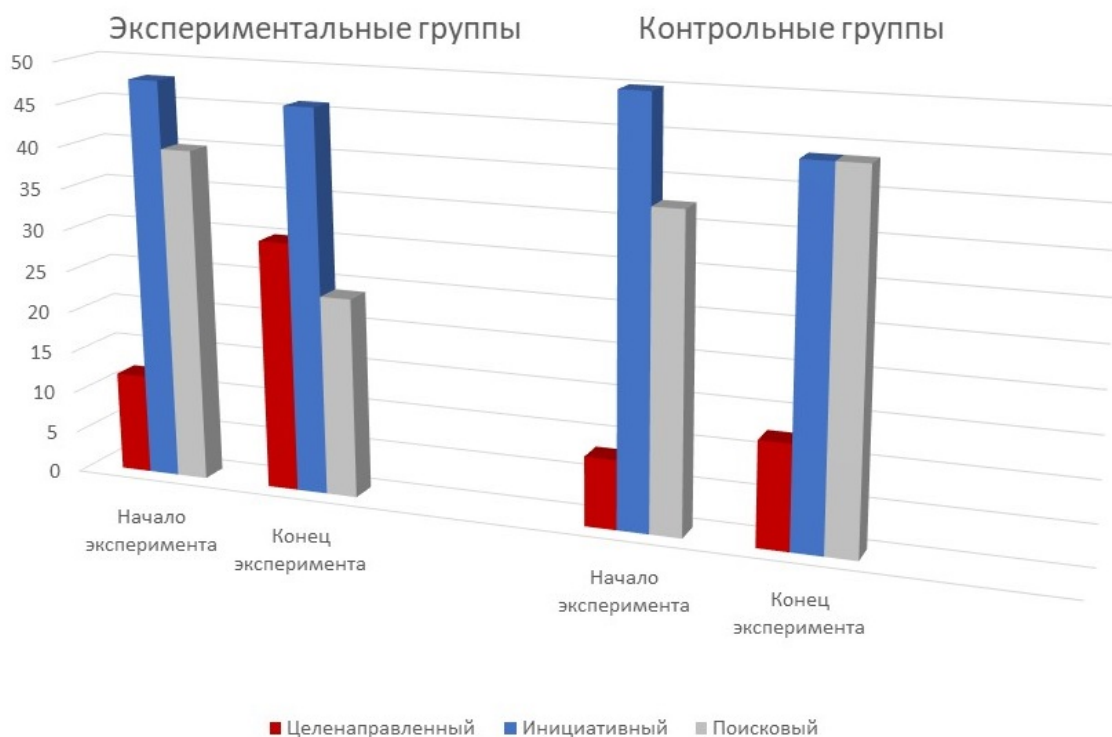


Рисунок 12. Результаты диагностики изменения уровня сформированности социальной успешности старшеклассников

Для проверки гипотезы о влиянии формирующего этапа эксперимента мы воспользовались t-критерием Стьюдента и сделали оценку однородности экспериментальных и контрольных групп по окончании эксперимента. Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что для экспериментальных и контрольных 10-х классов школ № 1, № 3 и гимназии «Пушино» (школы № 2) после проведения экспериментальной работы расчетное значение t-критерия Стьюдента ($t_{\text{эмп.}}$) больше $t_{\text{крит.}}$, можно утверждать, что между двумя выборками имеются статистически значимые различия. Использован t-критерий Стьюдента для несвязных выборок.

Таблица 7. Данные для расчета t-критерия Стьюдента для двух несвязных выборок – экспериментальных и контрольных групп

№ п.п	Значение	$x_i - M$	$(x_i - M)^2$	№ п.п	Значение	$x_i - M$	$(x_i - M)^2$
1	6	1,5400	2,3716	1	6	2,1042	4,4275
2	4	-0,4600	0,2116	2	1	-2,8958	8,3859
3	3	-1,4600	2,1316	3	3	-0,8958	0,8025
4	6	1,5400	2,3716	4	5	1,1042	1,2192
5	6	1,5400	2,3716	5	5	1,1042	1,2192
6	4	-0,4600	0,2116	6	3	-0,8958	0,8025
7	6	1,5400	2,3716	7	5	1,1042	1,2192
8	5	0,5400	0,2916	8	2	-1,8958	3,5942
9	4	-0,4600	0,2116	9	6	2,1042	4,4275
10	5	0,5400	0,2916	10	4	0,1042	0,0109
11	6	1,5400	2,3716	11	4	0,1042	0,0109
12	6	1,5400	2,3716	12	3	-0,8958	0,8025
13	6	1,5400	2,3716	13	5	1,1042	1,2192
14	5	0,5400	0,2916	14	4	0,1042	0,0109
15	1	-3,4600	11,9716	15	3	-0,8958	0,8025
16	6	1,5400	2,3716	16	3	-0,8958	0,8025
17	4	-0,4600	0,2116	17	5	1,1042	1,2192
18	4	-0,4600	0,2116	18	3	-0,8958	0,8025
19	3	-1,4600	2,1316	19	5	1,1042	1,2192
20	4	-0,4600	0,2116	20	5	1,1042	1,2192
21	6	1,5400	2,3716	21	5	1,1042	1,2192
22	4	-0,4600	0,2116	22	3	-0,8958	0,8025
23	2	-2,4600	6,0516	23	3	-0,8958	0,8025
24	4	-0,4600	0,2116	24	6	2,1042	4,4275
25	5	0,5400	0,2916	25	5	1,1042	1,2192
26	5	0,5400	0,2916	26	3	-0,8958	0,8025
27	5	0,5400	0,2916	27	3	-0,8958	0,8025
28	3	-1,4600	2,1316	28	1	-2,8958	8,3859
29	3	-1,4600	2,1316	29	5	1,1042	1,2192
30	5	0,5400	0,2916	30	3	-0,8958	0,8025
31	4	-0,4600	0,2116	31	4	0,1042	0,0109
32	4	-0,4600	0,2116	32	6	2,1042	4,4275
33	5	0,5400	0,2916	33	3	-0,8958	0,8025
34	3	-1,4600	2,1316	34	4	0,1042	0,0109
35	6	1,5400	2,3716	35	5	1,1042	1,2192
36	5	0,5400	0,2916	36	4	0,1042	0,0109
37	3	-1,4600	2,1316	37	4	0,1042	0,0109

38	6	1,5400	2,3716	38	4	0,1042	0,0109
39	1	-3,4600	11,9716	39	3	-0,8958	0,8025
40	3	-1,4600	2,1316	40	0	-3,8958	15,1775
41	4	-0,4600	0,2116	41	3	-0,8958	0,8025
42	6	1,5400	2,3716	42	3	-0,8958	0,8025
43	5	0,5400	0,2916	43	3	-0,8958	0,8025
44	4	-0,4600	0,2116	44	6	2,1042	4,4275
45	6	1,5400	2,3716	45	4	0,1042	0,0109
46	5	0,5400	0,2916	46	5	1,1042	1,2192
47	6	1,5400	2,3716	47	3	-0,8958	0,8025
48	2	-2,4600	6,0516	48	6	2,1042	4,4275
49	6	1,5400	2,3716				
50	3	-1,4600	2,1316				
Итого	223		94,4200		187		90,4792
Среднее (М)	4,4600				3,8958		
СКО			1,8700				1,7663
Дисперсия			3,4970				3,1200

Стандартная ошибка разности средних арифметических:

$$\sigma_{x-y} = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2 + \sum(y_i - \bar{y})^2}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}$$

$$\sigma_{x-y} = \sqrt{\left(\frac{(94,4200 + 90,4792)}{(50 + 48 - 2)}\right) \cdot (1/50 + 1/48)} = 0,2804$$

Число степеней свободы: 50+48-2=96

$$t_{эмп} = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sigma_{x-y}}$$

$$t_{эмп} = (4,4600 - 3,8958) / 0,2804 = 2,0117$$

$$t_{крит} = 1,985$$

Следует отметить и тот факт, что при расчете по тому же критерию итогов диагностики уровней самооценки, самоактуализации и адаптации экспериментальных и контрольных групп на начальном этапе расчетный (эмпирический) t-критерий равен 0,4940, что ниже граничного табличного значения. Полученный результат говорит о том, что между двумя выборками

не имеется существенных (статистически значимых) различий, то есть выборки на начальном этапе однородны.

Результаты говорят о том, что различия, зафиксированные по итогам эксперимента при сравнении экспериментальных и контрольных групп достоверны, а изменения уровня сформированности социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды не случайны.

Для получения дополнительных сведений о результатах исследования и достижения более глубокого понимания исследуемых явлений был использован также качественный (неформализованный) метод индивидуального глубокого интервью [17]. Принцип отбора респондентов – простой случайный отбор, тип респондентов – типичные представители. Вопросник для интервью – перечень тем, которые подлежат выяснению, частично – вопросительные предложения. Используются вопросы, которые подготовлены заранее, а также формулируемые по ходу интервью (как оперативная реакция интервьюера на озвучиваемую информацию) для максимального раскрытия темы. Деление темы на подтемы обосновано, соразмерно и логично, повествование – непрерывно. Язык интервьюера соответствовал языку респондента, был понятен (в отдельных случаях допускалось пояснение вопроса, а также использованы суммирующие вопросы), уровень вопросов соответствовал уровню понимания респондентов.

Интервью проводилось с 15 старшеклассниками экспериментальных классов сразу после окончания срока экспериментальной работы (завершения подготовки медиапродукта и его презентации для внешней оценки). Велась диктофонная запись, продолжительность интервью можно отнести к коротким и типичным (естественным). При обработке достигалась максимальная точность передачи, расставлены знаки препинания, фразы разделены на предложения.

Приведем примеры ключевых для подтверждения гипотезы исследования положений, высказанных респондентами. После анализа обработанной

информации выявлено, что все опрошенные позитивно оценивают опыт, полученный при курсе по медиаобразованию и подготовке медиапродукта, а также достаточно четко разграничивают его результативность для себя касательно полученных навыков и знаний, а также достигнутых личностных результатов и влияния данной работы как социализирующей деятельности, направленной на достижение субъективно и объективно одобряемой цели. Что касается априори заметных навыков в сфере медиапроизводства и роста медиаграмотности, старшеклассники отзывались следующим образом, к примеру, Анна Т. отметила, что для нее этом стало большим и значимым опытом:

– Потому что в будущем мне это, безусловно, пригодится, особенно в институте. Вообще, опыт по созданию лонгрида на самом деле очень интересен, очень, опять-таки, это и в плане журналистики, и лично для меня это очень новый опыт. Очень нестандартный.

Таисия Х.:

– Умение пользоваться медиасферой в будущем и, опять-таки, разностороннее образование, тоже новый опыт. Всегда полезно, я считаю.

Денис С.:

– В рамках курса я научился собирать информацию, правильно задавать вопросы на интервью, как-то работать с этой информацией, составлять текст.

Анна Т.:

– Жутко неожиданно интересным стало то, как монтировали видеоролик. Потому что, на самом деле, я давно хотела попробовать монтировать. ... Фотография, как правильно делать, различного рода ракурсы, как брать интервью. Я считаю, что те навыки, которые я приобрела во время курса по медиаобразованию, мне очень пригодятся.

Федор К.:

– Мы приобретали новые навыки во время этого проекта, я считал, что они будут необходимы для моей работы в будущем, потому что как раз-таки я

собираюсь работать в сфере медиакоммуникаций, и это однозначно мне пригодится.

Денис С.:

– В будущем это поможет тоже более открыто общаться с людьми, грамотнее задавать вопросы. Раньше как-то особо не задумывался об этом, потому общался в основном с близкими людьми и друзьями.

Екатерина Ш.:

– Я считаю, это был очень полезный опыт, потому что мы взаимодействовали с разными людьми, мы узнавали их мнение, мы также научились работать с техникой. ... Я хотела попробовать научиться монтировать, а проект дал такую возможность.

Однако в первую очередь глубокое интервью было направлено не на оценку эффективности курса по медиаобразованию для непосредственно овладения знаниями и навыками в сфере медиа, росту медиакомпетентности, а на оценку личностных изменений, динамику изменений в соответствии с критериями социальной успешности. По оценкам опрошенных, кто-то впервые взял на себя роль организатора, кто-то – подтвердил свои лидерские качества. Старшеклассники отмечают, что стали чувствовать себя увереннее.

Старшеклассники связывают рост самооценки, замеченный по результатам эксперимента, с подготовкой и презентацией медиапродукта. Так, Мария В. отмечает личностный рост, рост самооценки, для нее это выразилось в укреплении лидерских позиций в группе, впервые взятой на себя ответственности за деятельность коллектива. Уверенность в себе и организаторских способностях и, соответственно, связь с курсом и подготовкой медиапродукта, отмечает и Ксения К.:

– ... я думаю, что стала более уверена в своей ответственности, что я могу ее на себя брать. ... Что я могу брать на себя ответственность даже в таких проектах, что я умею коммуницировать с людьми, что могу организовать людей, организовать встречу, договориться о работе, устроить работу команды.

По словам респондента, в большей степени на это влияет то, что эти изменения происходили в новых условиях.

Еще одним важным фактором считаем то, что опрошенные отмечали важный опыт социальной адаптации (причем часть из них сама в рассуждениях выходила на эту оценку и именно это понятие). В ответ на блок вопросов о взаимодействии Мария В. отметила, что стала более социально адаптированной, и лонгрид (подготовленный в ходе экспериментальной работы) помог ей в этом:

– Вот опыт коммуникативности, социальной адаптации очень поможет мне в будущем. Много людей ..., и со всеми надо как-то говорить, потому что человек существо социальное в конце концов.

Интерес – такой взгляд на помощь во взаимодействии с новыми людьми, приспособление к новым обстоятельствам и новому делу высказал Денис С. И именно интерес, по его словам, помогал проще адаптироваться к новым условиям.

– Мотивировало желание поработать в группе, помочь с чем-то, чем смогу. Да и просто было интересно. Это какая-то новая для меня работа вообще в принципе в плане медиа и работы с информацией. Я раньше не работал, поэтому было интересно попробовать.

Опыт адаптации к новым условиям, полученный в ходе экспериментальной работы, отмечает как важный Ксения К.:

– У меня будет профессия, в которой я должна буду коммуницировать с людьми, с которыми я должна буду работать и так далее. Так что быстро приспособливаться к новым людям и организовывать деятельность с ними – это прямо очень важно для меня.

Отдельным фактором в динамике роста уровня социальной адаптации как одного из критериев социальной успешности стала презентация медиапродукта, в ходе которой старшеклассники выступали перед аудиторией. В неё входили как педагогический и ученический коллективы, так и эксперты

в медиасфере. Для некоторых участников это было первым опытом выступления перед большой публикой.

Федор К.:

– У меня был опыт перед аудиторией, я видел реакцию, я понимал, что они чувствуют, плюс потом я слышал их отзывы о нашем проекте, что помогло мне немного стать открытее перед аудиторией.

Оценка собственного творческого вклада, раскрытия своих способностей, самоактуализации старшеклассников – еще один блок бесед. Важен тот факт, что в ходе подготовки медиапродукта каждый из старшеклассников отметил, что смог посвятить свое время и силы тому делу, в котором был заинтересован – подготовка лонгрида вариабельна и предоставляет массу возможностей для раскрытия личностного потенциала в творческой сфере, актуализации своих потенциальных возможностей. Таким образом старшеклассники подчеркивали некий взнос в собственное развитие, что косвенно подтверждает позицию о росте в ходе формирующего этапа эксперимента уровня самоактуализации как компонента социальной успешности.

Федор К.:

– Я считаю, что я улучшил работу в команде, работу по сбору необходимой информации, также узнал основы создания сайта.

Таисия Х.:

– Наверное, описывая свою часть я раскрылась в принципе. ... Когда я писала именно свою часть текста, я частичку себя туда вкладывала.

Екатерина Ш.:

– Это опыт общения с людьми, умение работать с техникой профессионально, это, опять же, подготовка перед выступлением на сцене.

Мария П.:

– Раскрыла (творческий потенциал), потому что мы сами создавали сайт, сами придумывали, как он будет выглядеть, как это все будет располагаться на нем, выбирали цвета для сайта придумывали, саму тему для нашего лонгрида.

И очень много было творческой деятельности в принципе. ... Вообще, очень хорошо, что мы попробовали себя в новой сфере. Я давно хотела принять участие в создании сайта, в создании чего-то подобного. И очень ценен опыт, потому что возможность для выбора в дальнейшем, может быть, выберу этот путь.

Отдельный блок вопросов касался итогов презентации медиапродукта и отношения к оценке внешними экспертами, полученной в ходе нее и при размещении медиапродукта в сети Интернет. Практически все опрошенные отметили значительную роль внешней оценки в их собственной итоговой оценке качества медиапродукта и результативности своей работы. Причем, речь шла не только о позитивных оценках, но и о содержательных комментариях. Наиболее важно отметить тот факт, что внешняя оценка стала столь значимым фактором, поскольку для нее были привлечено экспертное сообщество.

Мария В.:

– ...эти хорошие оценки, конечно, приятны очень, еще больше стала уверенность в нашем лонгриде, благодаря оценке экспертов, потому что экспертам я очень часто доверяю. ... Так как я экспертам доверяю и услышала от экспертов, что это хорошо, отлично, конечно, хорошие ощущения, как об этом говорят «огонь в глазах» и так далее. Гордость за свою работу.

Федор К.:

– Я считаю, что оценка соответствует тому, что мы сделали. Люди говорят, что это хорошо, я понимаю, что это действительно хорошо.

Эта оценка, по словам респондента, подтвердила то, что работа сделана хорошо и она качественная, и это дало уверенность в себе и в том, что навыки могут быть применены в будущем.

В ходе презентации были озвучены также комментарии (отзывы) о медиапродукте в сети. Анна Т.:

– Это было очень приятно, что работа проделана не зря, что люди ее оценили.

Но особенно важно то, как, по словам респондентов, на них отразились эти оценки. Анна Т.:

– Лично для меня это достижение, потому что до этого я в таком не участвовала. Возможно, это поможет мне в будущем как-то состыковаться с будущей профессией.

Денис С.:

– Я в первую очередь и отталкивался от оценки «снаружи», потому что всегда ожидаю немного заниженных результатов. ... В данном случае это именно проект, это масштабная работа, и нужно узнать мнение экспертов, которые имеют какой-то опыт в этой работе, потому что я делаю эту работу в первый раз и еще толком ничего об этом не знаю. Когда опытные люди как-то оценивают эту работу, можно узнать насколько я справился, чего достиг в этом плане.

Таисия Х.:

– Мне было приятно, что с нашим продуктом в принципе взаимодействуют, что он был замечен. И в любом случае, хоть я и немножко болезненно отношусь к любой критике практически, мне было приятно, что даже если нас не просто хвалят, но стараются дать совет.

Для Таисии оценка внешними экспертами – весьма значимый фактор.

– Я всегда жду скорее всего оценки того, что я делаю, чем бы это ни было вообще. ... Внешние оценки, насколько я помню, по большей мере были хорошие. Это в очередной раз отдалось теплом в груди моей. Мне было приятно слышать, осознавать даже скорее, что мы можем что-то и что люди нам показывают: «Да, вы можете».

Анна Т.:

– Безусловно, радость. ... Я видела, что людям это действительно нравится. И это на самом деле очень приятно, когда ты понимаешь, что делаешь что-то

не зря. ... Внешняя оценка для меня на самом деле очень важна. Я очень сложно отношусь к критике, но комментарии были исключительно положительными. Мне даже сейчас очень радостно! Длительный эффект эйфории.

Антон К.:

– Отзывы от экспертов – это один из важных пунктов. ... Мне в принципе любая оценка была важна, потому что, даже если бы они сказали, что что-то не получилось там, что-то не так, то в следующий раз просто учитывать это и не допустить эту ошибку. Сделать как раз все хорошо. ... Как раз позволила удостовериться (внешняя оценка), что всё сделано хорошо.

Старшеклассники отмечают, что именно таким образом, не только из-за положительной оценки, но и из-за комментариев, конструктивных советов, – из-за комплексной оценки внешними экспертами – они получили подтверждение того, что их проект успешен. На вопросы о том, как он описывает в рамках этого медиапроекта для себя свой успех и успех класса, как он определил, что успех достигнут, Денис С. отвечает следующим образом:

– Наверное, по оценке экспертов. Они положительно отозвались о нашем лонгриде, значит работа была успешной. К тому же также все положительно отзывались о тексте, который я написал, о вопросах, значит, это успех в какой-то мере?

Отдельно отметим, что опрошенные далеко не всегда отмечают событие в первую очередь как собственный успех, говоря об успехе класса. Испытывая, по их признанию, гордость и радость, чувство успеха, они не отождествляют это с собственным успехом и отделяют свой вклад. Однако в целом собственное участие как в подготовке, так и в презентации проекта для старшеклассников также оказало влияние на их ощущение успешности.

Анна Т.:

– Безусловно. Ощущение того, что я именно в этом проекте очень значима, что я принесла большую пользу, что я сыграла большую роль именно во время

этого проекта, его реализации. Безусловно, можно считать его моим личным успехом. Для себя это действительно достижение.

Полученные результаты качественной и количественной оценки сформированности социальной успешности старшеклассников, совокупность результатов диагностик, расчетов, наблюдений и интервью позволяют судить о результативности предложенной модели, реализованной на формирующем этапе экспериментальной работы. Анализ результатов диагностик и глубокого интервью показывает, что результативность модели возможна только при соблюдении указанных ключевых условий. Если в образовательном процессе создание медиапродуктов происходит в условиях основной образовательной программы и дополнительного образования, это позволяет обеспечить поэтапную и систематическую работу. Организация методического сопровождения для совместного проектирования педагогами медиаобразовательной среды ведет к полноценному и грамотному использованию учителями возможностей медиаобразования и осознанному, целенаправленному влиянию на медиаобразовательную среду. Важнейшими, по результатам глубокого интервью, старшеклассники считают тематики, указанные в еще двух педагогических условиях, указанных ранее. Это педагогически организованное включение старшеклассников в активную творческую деятельность, взаимодействие в рамках обучения созданию медиапродуктов, которое, по словам респондентов, оказало прямое влияние на их стремление к как можно более полному раскрытию собственных способностей, самоактуализацию; представление подготовленных медиапродуктов в медиаобразовательной среде для внешней оценки экспертами, социальными институтами, группами, сообществами, организациями, которое обеспечило осознание значимости достигнутого результата и собственного вклада в работу (что повлияло на уровень самооценки), а также способствовало повышению уровня социальной

адаптации вследствие полученного опыта выступления и взаимодействия с экспертами и представителями различных объединений.

Выводы по Главе 2

В ходе анализа выявлено, что одним из важнейших условий развития медиаобразовательной среды является наличие медиаобразовательных программ, интегрированных в учебные планы либо в качестве курсов дополнительного образования. В настоящее время в части вузов ведется систематическая работа по медиаобразованию, однако для школ эту работу нельзя назвать комплексной и системной. Как показывает анализ, в основном в настоящее время медиаобразовательные программы распространены в качестве программ дополнительного образования, а это означает, что охват их не так велик, а это не позволяет в полной мере использовать возможности и перспективы медиаобразовательной среды.

При проведении исследовательской работы предложены критерии и определены показатели сформированности у старшеклассников социальной успешности в медиаобразовательной среде. Критерии Кожачкиной дополнены такой позицией, как самоактуализация, поскольку, исходя из взглядов об актуальности условий развития личности времени, в котором она развивается, современные реалии определяют именно самоактуализацию как один из важных компонентов успешности. Самоактуализация как компонент социальной успешности в современных условиях особенно значимо проявляется в медиасреде и медиаобразовательной среде.

Критерии формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде определены с позиций как субъективной стороны личностного восприятия достижений, так и с объективной стороны, которая включает среди прочего оценку внешними экспертами результата работы.

На основе анализа педагогического опыта, практики и научно-педагогической литературы определены, обоснованы и апробированы организационно-педагогические условия, при которых процесс формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды будет результативным.

В ходе проведения исследования выявлена связанная с педагогическим формированием медиаобразовательной среды проблема. Это недостаточная разработанность методического обеспечения для использования медиаобразовательных практик и отсутствие практики медиаобразования самих педагогов. Вместе с тем для работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды необходимы скоординированная работа и взаимодействие коллектива для проектирования и поддержания позитивного контента этой медиаобразовательной среды. Апробированное как в экспериментальных школах, так и в рамках сотрудничества с ИНО МГПУ методическое сопровождение проектирования педагогами медиаобразовательной среды и организации системы внешней оценки медиапродуктов включило в себя методические разработки, мастер-классы, а также веб-квест. Таким образом, при проведении апробации педагогических условий в школах реализована интегрированная программа, которая включила не только курс по медиаобразованию старшеклассников, но и обеспечение мероприятий по проектированию медиаобразовательной среды школы ее педагогическим коллективом. Курс был поддержан мероприятиями, которые проводили педагоги при совместной работе по проектированию медиаобразовательной среды – они использовали медиаобразовательные практики в предметных областях.

Участие в медиаобразовательной деятельности позволяет педагогам предметных дисциплин развивать определенное во ФГОС среднего общего образования компетентность в соответствующих предметных областях знания, умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. При этом подобная работа позволяет создавать единую образовательную среду и совместно проектировать медиаобразовательную среду, в этом процессе участвуют как

педагоги предметных дисциплин, так и педагоги дополнительного образования. Предложены два направления организации совместной деятельности педагогов. В первом случае учителя предметных дисциплин, используя медиаобразовательные практики, консультируют старшеклассников по своей предметной теме при подготовке лонгрида. В данном случае, медиапродукты будут создаваться при освоении дополнительной общеобразовательной программы, при консультировании педагога-предметника. Во втором случае, при подготовке индивидуальных проектов по предметным областям знаний в рамках освоения основной образовательной программы, происходит применение ранее сформированных в дополнительных образовательных программах навыков создания медиапродуктов. В данном варианте педагог дополнительного образования может выступать консультантом в части соблюдения требований к созданию и распространению медиапродукта. Таким образом в медиапроектах участвуют педагоги не только дополнительного образования, но и учителя предметных дисциплин, которые в результате совместной деятельности создают медиапродукты и проектируют медиаобразовательную среду.

При апробации организационно-педагогических условий формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, включающих модель формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде, в работе со старшеклассниками на первом этапе проведены диагностика, с помощью которой был оценен исходный уровень социальной успешности каждого старшеклассника, курсы занятий. В рамках опытно-экспериментальной работы старшеклассники под руководством педагога создают медиапродукт, который впоследствии публикуется и презентуется. Так учащиеся вносят свой вклад в проектирование медиаобразовательной среды, а внешняя оценка, получаемая таким образом, оказывает влияние на рост социальной успешности

старшекласников. Последний этап – итоговая диагностика социальной успешности для оценки ее роста и влияния курса на данный процесс.

Помимо того, что выполнение практических работ обучающимися имеет результат, указанный в программе, существует и эффект от формирования нового информационного поля, создания нового творческого продукта, способного призвать ко взаимодействию с новыми для обучающегося социальными институтами, группами, сообществами, организациями, это способствует формированию социальной успешности старшекласников. Важную роль в этом играет осознание обучающимися значимости собственной деятельности, т.к. их проектная работа направлена на решение практических задач (популяризация научных достижений, создание информационных продуктов для телевидения, знакомство аудитории с организациями и людьми города и т.п.). Комплексная работа выстроена на принципах взаимовлияния компонентов, воздействующих на формирование социальной успешности, в медиаобразовательной среде.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию социальной успешности старшекласников в условиях медиаобразовательной среды продемонстрировал, что при исходных преобладающих уровнях «Инициативный» и «Поисковый» в экспериментальной и контрольной группах, по окончании эксперимента в экспериментальных группах значительно снизилось число старшекласников с поисковым (самым низким) уровнем (с 40 % до 24 %), при этом преобладающим уровнем социальной успешности старшекласников стал целенаправленный, наивысший (увеличился с 12 % до 30 %). В контрольных же группах преобладающими остались инициативный и поисковый уровни.

Полученные результаты качественной и количественной оценки сформированности социальной успешности старшекласников позволяют судить о результативности предложенной модели, реализованной на формирующем этапе экспериментальной работы. Анализ результатов

диагностик и глубокого интервью показывает, что результативность модели возможна только при соблюдении указанных ключевых организационно-педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования проблемы формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды были решены все поставленные задачи.

При анализе понятия «социальная успешность» мы придерживаемся позиции о ней как о совокупности субъективных и объективных свойств личности. Исходя из тех стимулов, которые побуждают старшеклассников к социальной успешности, а это потребность в самореализации, реализации личностного потенциала, потребность в ощущении собственной общественной значимости, общественном признании, потребность к внутренней оценке собственного результата (успеха), уточнено понятие «социальная успешность». Характеристика С.О. Кожачиной о формировании социальной успешности и его результативности при формировании следующих компонентов: объективные – социальная активность (стремление к общению, установление контактов с ранее неизвестными людьми), социальная адаптированность (признание обществом), субъективные – адекватная самооценка, высокая степень самоуважения, уверенность в себе, мотивированность к достижению успеха – дополнена таким компонентом, как самоактуализация.

Социальная успешность рассматривается в широком спектре подходов к анализу понятия. Вместе с тем следует отметить, что в диссертационных исследованиях социальная успешность не становится самостоятельным предметом изучения, она рассматривается сквозь призму соответствующего предмета исследования, позиционируется узко-специально.

При разработанных ранее критериях и определении необходимых для развития социальной успешности инструментов и ресурсов, следует учитывать инструменты и ресурсы, актуальные времени, как показал анализ, исследования такого рода представлены недостаточно. Не представлены исследования, рассматривающие позиции формирования компонентов социальной

успешности в медиасреде и медиаобразовательной среде. В свою очередь, современная спроектированная медиаобразовательная среда становится педагогической системой, позволяющей организовать эффективное и безопасное обучающихся с электронными информационно-образовательными ресурсами в интересах личностно-культурного развития и формирования социальной успешности. Это педагогическая система, в которой проводится работа по психолого-педагогической поддержке личностного развития в процессе диалога с культурой, которая представлена различными информационными ресурсами, а также социокультурный феномен – среда, где обучающийся приобретает знания и развивает профессиональные компетентности, где происходит его личностное развитие в процессе педагогически организованного взаимодействия с медиа.

В ходе исследования проведен анализ теории и практики, научно-педагогической литературы по проблематике процесса формирования социальной успешности и выявлены его особенности в условиях медиаобразовательной среды.

Анализ медиаобразовательной практики показал, что актуальность программ медиапедагоги, по сути, определяют не только в предметных знаниях для обучающихся, а, скорее, в формировании компонентов социальной успешности. Так, актуальность программ определяют не только необходимостью освоения медиатехнологиями, формированием медиаграмотности, но и адаптацией ребёнка к жизни в современном обществе, возможностями самовыражения, овладением основами будущей профессии, социализацией и личностным становлением обучающихся.

Таким образом, прослеживается связь возможностей медиаобразовательной среды и формирования социальной успешности. Вместе с этим выявляется еще одно взаимосвязанное звено – одним из важнейших условий развития медиаобразовательной среды является наличие медиаобразовательных программ, интегрированных в учебные планы либо в

качестве курсов дополнительного образования. В настоящее время в части вузов ведется систематическая работа по медиаобразованию, однако для школ эту работу нельзя назвать комплексной и системной. Как показывает анализ, в основном в настоящее время медиаобразовательные программы распространены в качестве программ дополнительного образования, а это означает, что охват их невелик, а это не позволяет в полной мере использовать возможности и перспективы медиаобразовательной среды.

Уточнены критерии и показатели сформированности социальной успешности старшеклассников. Так, в рамках подготовки к экспериментальной работе описаны критерии оценки изменения уровня социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды.

Обоснованы и апробированы организационно-педагогические условия (включающие модель формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды), при которых процесс формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды будет результативным. В разработанной и апробированной модели формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды отражены цели, задачи, отражены направления работы, во взаимодействии представлена медиаобразовательная деятельность со старшеклассниками. В ней представлены две стороны социальной успешности (объективная и субъективная) и влияющие на нее составляющие: коммуникативная и организационная, относящаяся к объективной стороне, когнитивная и мотивационная – к субъективной, а также контентная, равно относящаяся как к одной, так и к другой. Они заключены в рамки педагогических условий, наиболее успешно воздействующих на те или иные составляющие. Исходя из этого, представлены формы деятельности и ключевые ресурсы. В оценочно-результативном – критерии и уровни сформированности. Определённые организационно-педагогические условия, при создании которых процесс

формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды результативен:

- образовательный процесс строится на основе разработанной модели формирования социальной успешности старшеклассников в медиаобразовательной среде;

- организованы система методического сопровождения формирования социальной успешности старшеклассников и оценка медиапродуктов внешними экспертами;

- создание медиапродукта происходит в рамках единой медиаобразовательной среды, объединяющей педагогов предметных дисциплин и дополнительного образования при организации совместной проектной деятельности со старшеклассниками;

- включение старшеклассников в творческую деятельность при создании медиапродуктов, способствующих их социальной успешности;

- представление медиапродуктов старшеклассников в медиаобразовательной среде для оценки внешними экспертами, социальными группами.

В педагогическом эксперименте по проверке результативности организационно-педагогических условий участвовали обучающиеся старших классов и педагоги, в том числе педагогический коллектив трёх школ г.о. Пущино Московской области в количестве 342 человек, из них на формирующем этапе 236 учеников (он включал деятельность по медиаобразованию обучающихся старших классов в образовательных учреждениях – курсов занятий с последующей презентацией итогового медиапродукта), в составе экспериментальных и контрольных групп – 172. Продолжительность экспериментальной работы – 4 учебных года (сроки эксперимента: 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебные годы). Для оценки результатов работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды использовались

методы анкетирования и глубокого интервью. Исследования проводились с привлечением педагогов-психологов, социальных педагогов и классных руководителей. Педагогический эксперимент проводился в 10-х классах. Основной для комплексной работы по формированию социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды следует считать курс по медиаобразованию для массовой школы, который предварялся медиаобразовательной работой в педагогическом коллективе для последующего продуктивного проектирования позитивного контента для медиаобразовательной среды и организации влияющей на уровень социальной успешности старшеклассников внешней оценки медиапродукта социальными группами, экспертами и школьным коллективом.

Для определения уровня социальной успешности старшеклассников были проведены диагностики трех компонентов социальной успешности на начальном и на финишном этапе эксперимента: самооценки, самоактуализации, адаптированности.

Полученные результаты качественной и количественной оценки сформированности социальной успешности старшеклассников, совокупность результатов диагностик, расчетов, наблюдений и интервью позволяют судить о результативности предложенной модели, реализованной на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Социальная успешность старшеклассников оценивалась по определенным в ходе исследования критериям и показателям, данные по ним определены отдельно по уровням: низкий, средний, высокий, а также в целом характеризуют уровни сформированности социальной успешности: поисковый, инициативный, целенаправленный. При исходных преобладающих уровнях «Инициативный» и «Поисковый» в экспериментальной и контрольной группах, по окончании эксперимента в экспериментальных группах значительно снизилось число старшеклассников с поисковым (самым низким) уровнем (с 40 % до 24 %), при этом преобладающим уровнем социальной успешности старшеклассников стал

целенаправленный, высокий (увеличился с 12 % до 30 %). В контрольных же группах преобладающими остались инициативный и поисковый уровни.

Для проверки гипотезы о влиянии формирующего этапа эксперимента был использован t-критерий Стьюдента и сделана оценка однородности экспериментальных и контрольных групп по окончании эксперимента. Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что для экспериментальных и контрольных 10-х классов школ № 1, № 3 и гимназии «Пущино» (школы № 2) расчетное значение t-критерия Стьюдента (t-эмп.) больше t-крит., можно утверждать, что между двумя выборками имеются статистически значимые различия.

Анализ результатов диагностик и глубокого интервью показывает, что результативность модели возможна только при соблюдении указанных ключевых условий. Если в образовательном процессе создание медиапродуктов происходит в рамках единой медиаобразовательной среды, объединяющей педагогов предметных дисциплин и дополнительного образования при организации совместной проектной деятельности со старшеклассниками, это позволяет обеспечить поэтапную и систематическую работу. Организация методического сопровождения для совместного проектирования педагогами медиаобразовательной среды ведет к полноценному и грамотному использованию учителями возможностей медиаобразования и осознанному, целенаправленному влиянию на медиаобразовательную среду.

Таким образом, по итогам выполненного диссертационного исследования следует сделать вывод о достижении цели, подтверждении гипотезы исследования и решении всех поставленных задач.

Следует акцентировать внимание на том, что выполненное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды. В качестве направлений последующего изучения проблемы можно рассматривать: зависимость формирования социальной успешности

школьников от различных факторов естественной медиасреды; формирование социальной успешности детей с ОВЗ в условиях медиаобразовательной среды; разработка методических материалов для организации педагогического взаимодействия в рамках процесса формирования социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды (в т.ч. проверка результативности организационно-педагогических условий при разной длительности курса по медиаобразованию и разных медиаформатах) и другие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности / К.А. Абульханова-Славская. – М., 2005. – 224 с.
2. Адлер, А. Понять природу человека / А. Адлер - СПб: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1997. – 218 с.
3. Александрова, Е.А. Становление социальной успешности подростка в воспитательной деятельности школы / Е.А. Александрова, С.О. Кожаккина. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. – 176 с.
4. Алисов, Е. А. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды: учебное пособие для магистрантов. М. : МГПУ, 2015. – 176 с.
5. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. – 318 с.
6. Анцыферова Л.И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М.: Наука, 1981. С. 3–19.
7. Асмолов, А.Г. Оптика просвещения. Социокультурные перспективы / Opticsof Enlightening. Sociocultural Perspectives / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во: Просвещение, 2012. – 447 с.
8. Аткинсон, Дж. Модель достижения успеха. / Дж. Аткинсон – М.: Педагогика, 2015. – 99 с.
9. Афанасьев, В. В. Основы учебно-исследовательской деятельности : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 154 с.
10. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы. М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
11. Багаутдинова, Э. Р. О соотношении понятий «Среда» и «Пространство» в научных педагогических исследованиях // ОНВ. 2011. №2 (96). URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-sreda-i-prostranstvo-v-nauchnyh-pedagogicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 08.02.2022).
12. Баженова, Н.Г., Хлудеева, И.В. Педагогические условия, ориентированные на развитие: теоретический аспект // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2012. №151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-orientirovannye-na-razvitie-teoreticheskiiy-aspekt> (дата обращения: 15.11.2021).
 13. Бакштановский, В.И. Этика успеха: от идейно-нравственной доктрины – к проектно-ориентированной конкретизации в ценностях высоких профессий / В.И. Бакштановский // Этическая мысль. – 2016. – № 2. – С. 123–141.
 14. Бакштановский, В. И. Время успеха: Проблематизация в этике XXI века / В. И. Бакштановский, Ю. В. Согомонов // Этика успеха. Тюмень; М. - 1996. Вып. № 3. – С. 145-154.
 15. Баранец, Н.А. Технология формирования социальной успешности младшего школьника: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Баранец. – Тамбов, 2011. – 23 с.
 16. Батурин, Н.А. Психология успеха и неудачи / Н.А. Батурин. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 1999. – 100 с.
 17. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. - М.: Никколо-Медиа, 2001 - 320 с.
 18. Беликов, В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография. М.: Владос, 2004. 357 с.
 19. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как её создать? / А.С. Белкин. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
 20. Берн, Э. Трансакционный анализ в психотерапии / Эрик Берн; [пер. с англ. А. Грузберга). - М.: Издательство «Эксмо», 2015. – 356 с.
 21. Битянова, М. Р. Успеваемость и успешность / М. Р. Битянова // Психологическая газета, 2003. № 40. – С. 4.

22. Бодалев, А.А. Личность и общение. М.: Международная пед. академия, 1995. – 328 с.
23. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб., 2013. – 352 с.
24. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. - СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
25. Боулдинг, К.Э. Экономическая наука и социальные системы / К.Э. Боулдинг // Панорама экономической мысли конца XX столетия. В 2-х томах – СПб.: Экономическая школа, 2002 – Т.2. – С. 907-927
26. Бочарова, В.Г. Социальная педагогика и социально-педагогическая деятельность: сущность, объектно-предметная область, проблемное поле // Социальная педагогика: Монография / под ред. В.Г Бочаровой. - М.: ВЛАДОС, 2004. – 366 с.
27. Варламова, Е.Ю. Организационно-педагогические условия обеспеченности социальной успешности школьников / Е.Ю. Варламова. – Кострома: КГУ, 2003. – 165 с.
28. Варламова, Е.Ю. Организационно-педагогические условия обеспечения социальной успешности школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Ю. Варламова. – Кострома, 2004. – 23 с.
29. Вахнеева, А.А., Давыдова-Мартынова Е.И., Зюзюкова М.О. Медиапространство современной Школы // Открытое образование. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaprostranstvo-sovremennoy-shkoly> (дата обращения: 03.11.2021).
30. Венгер, Л. А. Как дошкольник становится школьником / Л. А. Венгер // Современное дошкольное воспитание. Теория и практика. - 2010. -№ 4. - С. 54-61.
31. Воровщиков, С.Г. Дидактико-методическое и управленческое обеспечение проектной и исследовательской деятельности учащихся: внутришкольные нормы // Биология в школе. – 2021. – №8. – С. 42-48.

32. Воропаев, М.В. Социализация и воспитание в виртуальной и смешанной реальностях. - Вестник РГНФ, № 3, 2011. С. 131-138.
33. Выготский Л.С. Проблемы общей психологии. Собр. соч. – М., 1982. – 504 с.
34. Газман, О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. – М.: МИРОС, 2002. – 179 с.
35. Гиоева, Е.П. Представления об успехе классиков гуманистической психологии // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус, Т. 16, № 2, 2017 – С. 106-109.
36. Глассер, У. Школы без неудачников / У. Глассер. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.
37. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии / Под ред. и с предисл. А.И. Подольского. М., 2002. – 399 с.
38. Григорьева, И. В. Интерпретация понятия «медиаобразовательное пространство»: к проблеме систематизации научной терминологии / И. В. Григорьева // Вестник Томского государственного университета. — Психология и педагогика. – 2008. – № 315. – С. 198-201.
39. Григорьева, И.В. Информационно-образовательное пространство вуза как фактор формирования медиакомпетентности будущего педагога : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Григорьева Ирина Валерьевна; Иркутск, 2013. – 239 с.
40. Григорьева, И.В., Иванова, Л.А. Философско-педагогический анализ категорий медиакультуры (на примере понятия «медиаобразовательное пространство») Вестник Томского государственного университета, №369, 2013. – С. 141-146.
41. Городилина, Т. В. Творческая самореализация подростков в художественном медиаобразовательном пространстве: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Городилина Татьяна Валентиновна; Москва, 2018. – 25 с.

42. Гура, В.В. Новые виды интеллектуальной деятельности в медиасреде как основа развития медиакомпетентности // Медиаобразование №2, М., 2007 – С. 87-99.
43. Гура, В.В. Системный подход при педагогическом проектировании медиаобразовательной среды // Известия ТРТУ. – 2006 – С. 118-122.
44. Гура, В.В. Теоретические основы педагогического проектирования личностно-ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007. – 320 с.
45. Гура, В. В. Философские аспекты педагогического дизайна электронной медиаобразовательной среды // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства, 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-aspekty-pedagogicheskogo-dizayna-elektronnoy-mediaobrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 08.02.2022).
46. Гурьянова, М.П. Созидательная миссия социальной педагогики в современном обществе / М.П. Гурьянова // Педагогика. – 2011. – №5. – С. 36-44.
47. Деева, Е.В. Социальная успешность как фактор профессионального становления молодежи / Е.В. Деева // Социально-экономические явления и процессы – 2013. – № 6 (52). – С. 205-209.
48. Джемс, У. Психология. Серия Мастера Психологии / У Джемс. – СПб.: Питер, 2017. – 352 с.
49. Дуранов, М.Е. Педагогическое управление обучением студентов как социокультурный процесс: учеб. пособие / М.Е. Дуранов, И.С. Ломакина. – Челябинск: ЧГАКИ, 2003. – С. 233-237.
50. Дьюи, Д. Демократия и образование / Пер. с англ. Ю. Турчанинова, Э. Гусинский, Н. Михайлов. – М.: «Педагогика-Пресс», 2000. – 384 с.
51. Жилавская, И.В. Медиаобразовательная среда вуза // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. №2. URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobrazovatel'naya-sreda-vuza> (дата обращения: 08.02.2022).
52. Жохова, В.В., Соколова Д.А. Исследование успешности и человеческого капитала в сфере социального предпринимательства // Вестник ТГЭУ. 2018. №1 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-uspeshnosti-i-chelovecheskogo-kapitala-v-sfere-sotsialnogo-predprinimatelstva> (дата обращения: 08.02.2022).
53. Зазнобина Л.С. Технология интеграции медиаобразования с различными учебными дисциплинами // На пути к 12-летней школе. - М., 2000.- С. 178-182.
54. Закутняя, Т.В. Открытая образовательная среда – ресурс социокультурного развития студентов педагогического колледжа // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО, 2012. – С 168-171.
55. Запускалова, Н.С. Педагогическое сопровождение саморазвития старшеклассников в виртуальной образовательной среде гимназии : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Запускалова Наталья Степановна; Челябинск, 2012. – 154 с.
56. Збуцки, А. Формирование социальной успешности школьников средствами экономического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. Збуцки. – Ярославль, 2005. – 19 с.
57. Зенкина, С.В. Педагогические основы ориентации информационно-коммуникационной среды на новые образовательные результаты: автореф. дис. д-ра пед. наук /С. В. Зенкина. – М., 2007. – 43 с.
58. Иванова, Л. А. Медиаобразование: взгляд в будущее [Электронный ресурс] // Magister Dixit: электронный научно-педагогический журнал Восточной Сибири / Л. А. Иванова – 2011. – № 2. – 32 с.
59. Иванова, Л. А. Коадаптация медиа- и образовательного пространства – залог успешного развития проблемы пространственной лакуарности в высшем профессиональном образовании / Л. А. Иванова // Вестник

- Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2009. – Т. 6. – № 2. – С. 38-44.
- 60.Иванова, Л.А., Петухова, И.С. Медиаобразовательное пространство как средство обеспечения индивидуальных учебных траекторий студентов технического вуза – *Magister Dixit* №4, 2011 – С. 151-165.
- 61.Ионова, Н.В. Анализ теоретических подходов к проблеме педагогического проектирования образовательных систем // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2017. № 3 (78). С. 124-129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29274770> (дата обращения: 15.02.2022).
62. Калинина, Н.В. Социальная успешность в школьном возрасте: показатели и возможности диагностики / Н.В. Калинина // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*. – 2008. – № 1–2. – С. 27–32. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-uspeshnost-v-shkolnom-vozhrazestepokazateli-i-vozhnozhnosti-diagnostiki> (дата обращения: 09.12.2021).
63. Качалова, Л.П. Социальная модель взаимодействия семьи, школы и социума: проектно-вариатив. метод. рекомендации по организации взаимодействия семьи, школы и социума в воспитании учащихся /Л.П. Качалова. – Шадринск: Исеть, 2005. – 128 с.
64. Кириллова, Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Н. Б. Кириллова. – Москва: Академический проект, 2006. – 448 с.
- 65.Клочкова, О.Ю. Модель успеха как фактор профессионального выбора : дис. ... канд. психол. наук; Москва, 2003.
66. Ключников, С.Ю. Фактор успеха: Новая психология саморазвития / С.Ю. Ключников. – М.: Беловодье, 2002. – 477 с.
- 67.Коблева, С.Я. Учет возрастных психологических особенностей старшеклассников // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet>

vozrastnyh-psihologicheskikh-osobennostey-starsheklassnikov (дата обращения: 08.02.2022).

- 68.Ковалева, Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование Media Education Theories, 2017 №1. – С 9-25.
- 69.Кожаккина, С.О. Специфика формирования социальной успешности подростка / С.О. Кожаккина // Известия Саратовского университета, Сер. Акмеология образования. Психология развития, 2015. – Т.2. – №4 (8). – С. 412–417.
- 70.Кожаккина, С.О. Формирование социальной успешности подростков : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кожаккина Светлана Олеговна; Саратов, 2014. – 24 с.
- 71.Козлов, В. В., Мазилев, В. А., Фетискин, Н. П., Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института психотерапии и клинической психологии, 2018. – 720 с.
- 72.Козырев, В. А. Гуманитарная образовательная среда: языковая культура: монография / В. А. Козырев–СПб. : РГПУ им. Герцена, 1999. – 107 с.
- 73.Колесникова, Т. И. Психологический мир личности и его безопасность. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 176 с.
- 74.Коломинский, Я.Л. Социальная психология развития личности. - Минск, 2009. – 336 с.
- 75.Кон, И.С. Социология личности. М.: Академический проект, 2003. С. 36.
- 76.Коротаева, Е.В. Активизация познавательной деятельности учащихся (вопросы теории и практики): учебное пособие / Е.В. Коротаева. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 1995. – 83 с.
- 77.Кортиева, Д. В. Формирование ценностных ориентаций подростков в процессе медиаобразования: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Кортиева Дина Викторовна; Пятигорск, 2009. – 200 с.

78. Кошелева, Н. И. Медиаобразовательная среда как важная составляющая современного ВУЗа / Н. И. Кошелева // Молодой ученый. — 2011. — №4. Т.1. – С. 91-93
79. Крылова, Н.Б. Реконструкция культурного опыта ребенка / Н.Б. Крылова. – М.: Образовательные проекты, 2018. – 195 с.
80. Кузьмин, А.М. Категория «медиасреда» и ее содержание на современном этапе развития общества [Электронный ресурс] // Медиаскоп, 2011. №1. Режим доступа: <http://mediascope.ru/node/765> (дата обращения: 25.10.2020)
81. Кузьмина, М.В. Формирование медиакультуры учащихся в процессе создания ими образовательных видеоматериалов: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Кузьмина Маргарита Витальевна; Москва, 2014. – 308 с.
82. Кунгурова, И.М., Воронина, Е.В. О медиаобразовательной среде педагогического вуза // Письма в Эмиссия. Оффлайн – СПб. : РГПУ им. Герцена, №2 1997. – С. 2497.
83. Куприянов, Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2001. №2. – С. 101-104.
84. Курдюкова, Н.А. Социальная успешность личности в контексте общепсихологического знания. М., 2013. – С. 15-20.
85. Ларионова, Д.В. Рекомендации для проведения курса занятий по медиаобразованию старшеклассников // Современное образование: традиции и инновации №1/2021 «НИЦ-АРТ», 2021. – С.124-132.
86. Ларионова, Д.В. Роль медиаобразовательной среды в формировании социальной успешности старшеклассников // Непрерывное образование в контексте Будущего. Сборник научных статей по материалам IV

- Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. – С. 343-347.
87. Ларионова, И.А., Ларионова, С.О. Ситуация успеха как фактор развития отношений сотрудничества в системе «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК» // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16371> (дата обращения: 02.12.2019).
88. Левицкая, А.А. Синтез медиаобразования и медиакритики в процессе подготовки будущих педагогов [Текст] / Левицкая А.А., Федоров А.В., Мuryюкина Е.В., Селиверстова Л.Н., Горбаткова О.И., Сальный Р.В. и др. // Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – 574 с.
89. Лейфрид, Н. В. Особенности социальных представлений об успешном человеке у представителей разных поколений / Н. В. Лейфрид // Новости научно-технического прогресса, 2009. – № 24. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/24_NTP_2009/Psihologia/49167.doc.htm (дата обращения: 23.12.2020)
90. Леонтьев, Д.А. Общее представление о мотивации человека // Психология в вузе. 2004. № 1. – С. 51-65.
91. Липский, И. А. Социальная педагогика / Липский И. А. – Москва : Дашков и К, 2014. – 280 с.
92. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М., 1999. – 444 с.
93. Макаренко, А.С. Избранное. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – М, 2018. – 736 с.
94. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – М.: Изд-во Питер, 2007. – 672 с.
95. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. М., 2003.

96. Максимова, Г.П. Модернизация воспитания в высшей школе на основе интеграции педагогики и искусства в медиасреде: автореф. дис. .д-ра пед. наук / Г.П. Максимова. - Ростов н/Д., 2007. – 49 с.
97. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании. – 2-е изд., перераб. – М.; Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.
98. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 2003. – 192 с.
99. Маслоу, А.Х. Мотивация и личность / Пер. Т. Гутман, Н. Мужина / А.Х. Маслоу. – СПб.: Питер, 2016. – 400 с.
100. Маслоу, А. По направлению к психологии бытия. М., 2002. – 270 с.
101. Медиакласс в московской школе. Рабочие материалы. [Электронный ресурс] <https://profil.mos.ru/media/uchebnyj-protsess/62-rabochie-materialy> (дата обращения: 3.11.2021)
102. Медиаобразование в Москве, России и мире: Сборник исследований / Под ред. В.В. Барабаша, Н.В. Поплавской. М.: МедиаПресс, 2014. – 144 с.
103. Медиаобразование молодежи : монография / И. В. Жилавская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : МПГУ, 2018. – 214 с.
104. Михайлова, Н. В. Школа социальной успешности / Н. В. Михайлова // Вестник кафедры географии ВСГАО. – Иркутск : Тип. ВСГАО, 2012. – № 1–4 (6). – С. 11–14.
105. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / Под ред. В.А. Слостенина. М.: «Академия», 2003. – 200 с.
106. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации : монография / А. В. Мудрик. – М. : МПГУ, 2016. – 268 с.
107. Натанзон, Э.Ш. Приемы педагогического воздействия на учащихся. М.: Просвещение, 1972. – 215 с.

108. Нелунова, Е.Д. Мультимедийное обучение как средство построения открытой образовательной среды // ИСОМ. 2012. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multimediyное-obuchenie-kak-sredstvo-postroeniya-otkrytoy-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 17.02.2022).
109. Немов, Р. С. Общая психология. В 3 т. Т. I. Введение в психологию: учебник / Р. С. Немов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2011. — 726 с.
110. Немова, Н.В. Школа достижений: начало пути к успеху. М.: Сентябрь, 2002. — 160 с.
111. Нефедова, Н. И. Социальные представления об успехе // Logos et Praxis. 2003. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-predstavleniya-ob-uspehe> (дата обращения: 08.02.2022).
112. Николаева, Е.М. Медиасреда как социально-культурное пространство современного общества / Е.М. Николаева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 7-2 (45). — С. 152-154.
113. Новак, М.А. Социальная успешность подростка как педагогический феномен / М.А. Новак // Развитие образования. — № 4 (6). — Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2019. — С. 93–96.
114. Новак, М.А. Формирование социальной успешности подростка / М.А. Новак // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2019. — №3(221). — С. 58–65.
115. Новак, М.А. Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Новак Мария Андреевна; Оренбург, 2020. — 236 с.
116. Новикова, В.А. Информационное образовательное пространство вуза как фактор формирования информационной профессиональной

- культуры будущего специалиста : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Новикова Вера Алексеевна; Рязань, 2009. – 200 с.
117. Ожегов, С. И. Словарь русского языка/ под ред. Н. Ю. Шведовой / С. И. Ожегов. – 16-е изд., испр. – М. : Рус. яз., 1984. – 797 с.
118. Орлов, Ю.М. Восхождение к индивидуальности. – М., 1991. – 286 с.
119. Панов, В. И. Экопсихологическая модель образовательной среды / 4-ая Российская конференция по экологической психологии // Психологический институт РАО. – М.: УМК «Психология», 2005. –С.213-216.
120. Пак, Л.Г. Образовательно-воспитательный потенциал детского оздоровительного лагеря как средство социализации воспитанников / Л.Г. Пак, Е.В. Харитонова // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 6. – С. 152-156.
121. Пак, Л.Г. Социально-ориентированная деятельность студента вуза: от идеи к реализации / Л.Г. Пак. – Оренбург: Оренбургский институт экономики и культуры, 2013. – 312 с.
122. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин [и др.]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/slast/index.php (дата обращения: 15.02.2022).
123. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой / Ю. А. Конаржевский. - М. : Педагогика, 1986. – 143 с.
124. Педагогическое управление журналистским образованием в вузе : монография / Л.П. Шестеркина; М-во образования и науки Рос.

- Федерации, Юж.-Урал. гос. ун-т, Фак. журналистики, Каф. "Средства массовой информ.". - Челябинск : РЕКПОЛ, 2012. – 96 с.
125. Петрова, Е. В. Человек и информационная среда: проблемы взаимодействия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.congress2008.dialog21.ru/Doklady/16410.htm> (дата обращения 04.05.2020).
126. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. - М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
127. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. – М., 1994. – 674 с.
128. Питюков, В.Ю. Основы педагогической технологии: учебно-методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2005. – 256 с.
129. Плоткин, М.М. Социальное воспитание и социальная педагогика // Социальная педагогика: Монография / под ред. В.Г. Бочаровой. - М.: ВЛАДОС, 2004. – 366 с.
130. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. - М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
131. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. – М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.
132. Пономарева, А. В. Формирование социальной успешности молодежи в деятельности студенческого педагогического отряда (теоретико-методологический аспект) // МНКО. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sotsialnoy-uspeshnosti-molodezhi-v-deyatelnosti-studencheskogo-pedagogicheskogo-otryada-teoretiko-metodologicheskiiy> (дата обращения: 08.02.2022).
133. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие./ ред.-сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ». – 2019. – 672 с.

134. Психология успешности (в схемах, рисунках и таблицах): учебное наглядное пособие. – М.: МГПУ, 2016. – 32 с.
135. Пятунина, В.М. Рефлексивно-деятельностная модель формирования социальной успешности личности / В.М. Пятунина // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – №2. – С. 13-16.
136. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности ребенка как факторов формирования учебной успешности на этапе перехода из детского сада в начальную школу [Текст] : монография / Савенков А. И., Айгунова О. А., Кривова В. А. [и др.] ; научный редактор профессор А. И. Савенков. - Москва : Перо, 2017. – 127 с.
137. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. - М.: АСТ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 407 с.
138. Реан, А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 416 с.
139. Роджерс, К. Теория и практика экзистенциальной психологии / А. Маслоу, Р. Мэй К. Роджерс. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2014. – 336 с.
140. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб., 2018. – 714 с.
141. Савенков, А. Образовательная среда [Текст] / А. Савенков // Школьный психолог. 2008. – № 20. – С. 4-5.
142. Савенков, А.И., Карпова, С.И. Проблема прогнозирования учебной и жизненной успешности в психологии XX в // Вестник ТГУ. 2012. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-prognozirovaniya-uchebnoy-i-zhiznennoy-uspeshnosti-v-psihologii-hh-v> (дата обращения: 08.02.2022).
143. Савенков, А.И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности у детей. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 128 с.

144. Сандомирский, М. Е. Новая социальная эпидемия: селфимания, экстремальные селфи и селфицид // Психопатология и Аддиктивная Медицина. 2015. № 1 (сентябрь). – С. 3-17.
145. Семенов, В.Д. Социальная педагогика: история и современность. - Екатеринбург, 1995. – 126 с.
146. Ситников, М. И. Педагогические условия творческой самореализации личности молодого учителя: Дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 1995. – 214 с.
147. Слободчиков, В.И. Психология развития человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 2013. – 400 с.
148. Созонов, В.П. Воспитательная система на основе потребностей школьника как фактор гуманизации образовательного процесса школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.П. Созонов. – Ижевск, 2007. – 23 с.
149. Справочник психолога средней школы / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. – Изд. 6-е. — Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 510 с.
150. Становление социальной успешности подростка в воспитательной деятельности школы. – М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. – 176 с.
151. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – М.: Концептуал, 2018. – 320 с.
152. Счастье в Озёрах. Особенности формирования медиасреды малых городов России на примере г. Озёры Московской области (диссертационный кластер магистров журналистики МГГУ им. М.А. Шолохова) : Колл. моногр. под ред. И.В. Жилавской – Москва : Изд-во МГГУ и. М.А. Шолохова, 2015. – 160 с.
153. Таранова, О.В. Успешность как категория собственной эффективности // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2015. №10 (153). URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnost-kak-kategoriya-sobstvennoy-effektivnosti-1> (дата обращения: 08.02.2022).
154. Тарасов, С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология / С. В. Тарасов // Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2011. – № 3. – С 133-138.
 155. Теория Стернберга: интеллект, ведущий к успеху // Практический интеллект / под общ. ред. Р. Стернберга. СПб., 2003. – С. 92-97.
 156. Терелянская, И.В. Концепт понятия «Социальная успешность» в социально-психологическом и историческом контекстах / И.В. Терелянская // Вестник ВолГУ. Серия 11. Естественные науки. – 2015. – № 4. – С. 90–97.
 157. Тугушева, А.Р. Представления о социальной успешности и самоопределение юношества / А.Р. Тугушева. – Самара: СГУ. – 2017. – 167 с.
 158. Тугушева, А.Р. Представления о социальной успешности и личностное самоопределение юношества: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.Р. Тугушева. – Самара, 2007. – 24 с.
 159. Туманова, Н. С. Успешность обучающихся старшего школьного возраста Социально-педагогическая деятельность в системе образования [Текст]: сборник научных статей / под науч. ред. Т. Н. Гузиной. – Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2018. – 262 с.
 160. Тульчинский, Г.Л. Успех этики успеха // Ведомости прикладной этики. 2016. №48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeh-etiki-uspeha> (дата обращения: 17.02.2022).
 161. Фатеева, И.А. Журналистское образование в России: теория, история, современная практика : диссертация ... доктора филологических наук : 10.01.10 / Фатеева Ирина Анатольевна; [Место защиты: ГОУВПО «Уральский государственный университет»].- Екатеринбург, 2008. – 320 с.

162. Фатеева, И.А. Теория медиадеятельности как альтернатива традиционно выделяемых теорий медиаобразования // Медиаобразование: от теории – к практике: сб. материалов II Всеросс. науч.-практ. конф. «Медиаобразование в развитии науки, культуры, образования и средств массовой коммуникации». Томск: НОУ ВПО ТИИТ, 2008. – С. 143.
163. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 12.12.2021)
164. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413) [Электронный ресурс]. – <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 12.12.2021)
165. Федоров, А. В. Медиаобразование: история, теория и методика / А. В. Федоров. Ростов, 2011. – 708 с.
166. Федоров, А. В. Медиаобразование в России: краткая история развития / А. В. Федоров, И. В. Чельшева. Таганрог: Познание, 2002. – 266 с.
167. Федоров, А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А.В. Федоров. – М.: МОО «Информация для всех», 2014. 64 с.
168. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности: избранные труды. В 2 т. Т. 2. / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 456 с.
169. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сб: Пер. с англ. И нем. М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

170. Фрейд, З. Лекции по введению в психоанализ. М. Академический проект, 2009. – 597 с.
171. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – М.: АСТ, 2018. – 320 с.
172. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность [Текст] / Х. Хекхаузен. – М.: Педагогика, 1986. – Т.1. – 340
173. Хлызова, Н. Ю. Педагогические условия формирования медиакомпетентности вторичной языковой личности // Magister Dixit. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-mediakompetentnosti-vtorichnoy-yazykovoy-lichnosti> (дата обращения: 06.11.2021).
174. Хомко, Л. Н. Учебная успешность как условие оптимального развития в школьников // Проблемы педагогики: сб. ст. – 2015. – Вып. 10 (11). – С. 28-35
175. Хуткая, С. Социальная адаптированность личности: концептуализация понятия // Социология: теория, методы, маркетинг. 2007. № 2. – С. 164-175.
176. Чельшева, И.В., Туко, В.А, Юновидов, Г.Ю. Психолого-педагогические особенности организации внеучебной работы с учащимися старшего школьного возраста // Вопросы науки и образования. 2018. №27 (39). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osobennosti-organizatsii-vneuchebnoy-raboty-s-uchaschimisya-starshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 08.02.2022).
177. Чиркова, А.А. Интерактивная игра как средство формирования созидательной позиции подростка (монография) / А.А. Чиркова, С. Н. Жданова, // Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 188 с.
178. Шалашова, М. М., Ларионова, Д. В. Роль медиаресурсов и медиаобразовательной среды в индивидуализации дополнительного

- профессионального образования // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53) – С. 365-372.
179. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия личности. Саратов, 2004. – 179 с.
180. Шамионов, Р.М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика. 2018. Т. 15, № 4. – С. 379-394.
181. Шамионов, Р.М., Тугушева, А.Р. Представления о социальной успешности и самоопределении молодежи // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2009 №3 – С. – 1-11.
182. Шаповалов, В.И. Формирование конкурентоспособной личности в условиях школьного дополнительного образования: монография. Под науч. ред. Ю.С. Тюнникова. Сочи, СГУТиКД, 2008. – 190 с.
183. Шариков, А.В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. - М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1990. – 66 с.
184. Шаталов, В. Учить всех, учить каждого // Педагогический поиск. М., 1988. – С. 141-204.
185. Шафикова, А. А. Педагогические условия формирования социальной успешности обучающихся с ОВЗ в инклюзивно-образовательной среде школьного музыкального театра // Педагогическое образование в России. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-sotsialnoy-uspeshnosti-obuchayuschih-s-ovz-v-inklyuzivno-obrazovatelnoy-srede-shkolnogo> (дата обращения: 16.11.2021).
186. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований / Педагогика и логика, М.: Касталь, 1993. – С. 99.

187. Щедровицкий, Г.П. Формула развития: сб. статей 1987–2005 / Г.П. Щедровицкий. – М.: Ин-т развития им. Г.П. Щедровицкого, 2005. – 224 с.
188. Щуркова, Н.Е. Горизонт воспитания / Н.Е. Щуркова. – М.: ИТРК, 2018. – 160 с.
189. Эльконин, Б.Д. Введение в психологию развития. М.: Тривола, 1994. – 167 с.
190. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей [Электронный ресурс] - URL: доступа: <https://didacts.ru/termin/vospitanie-sovershenstvuyuscheisja-socialno-uspeshnoi-lichnosti.html> (дата обращения 13.10.20)
191. Эриксон, Э.Х. Детство и общество / Э.Х. Эриксон. – СПб.: Питер, 2018. – 448 с.
192. Юдина, Е.Н. Развитие медиапространства современной России (на материале телевидения) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2008. – 43 с.
193. Юров, И. А. Психодинамические корреляты спортивной успешности // Вестник спортивной науки. – 2012. – № 3. – С. 22-26.
194. Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М.: Народное образование, 2019. – 448 с.
195. Яшнова, О. А. Успешность младшего школьника / Яшнова О. А. - Москва : Академический Проект, 2020. – 144 с.
196. Bondarenko, E. A., Dubrovskaya, E. V. (2018). Movie lessons in modern school: role, meaning, prospects. Methodological guide. Moscow: VGIK, 2018. – 203 p.
197. Camps, Victoria, Contrastes: revista internacional de filosofía, Vol. 25, Nº 3, 2020. – P. 103-114

198. Catts, R., Lau, J. Towards Information Literacy Indicators. Paris: UNESCO; 2008. – P. 46.
199. Chelysheva, I. V. (2019(a)). Media educational opportunities of audiovisual media texts on school and student topics // Crede experto: transport, society, education, language. 2019 (a). № 2. P. 129-155. (In Russian).
200. Fedorov, A., Levitskaya, A. (2018). Mass media literacy education in modern Russia // Media Education. 2018. № 2 (57) – P. 6-23. (In English).
201. Frau-Meigs, D., Torrent, J. Mapping Media Education Policies in the World: Visions, Programmes and Challenges - United Nations Alliance of Civilizations UNESCO European Commission Grupo Comunicar. – 2009. – P. 261.
202. Jenkins, H., Purushotma, R., Weigel, M., Clinton, K., Robison, A.J. Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century. Cambridge, MA; London: MIT Press. – 2009.
203. Medienkompetenz
<https://www.demokratiezentrum.org/bildung/methodisch-didaktisch/neue-medien-im-unterricht/medienkompetenz/> (09.12.2021)
204. Kemp, Simon (Hg.) (2021): Digital 2021 Austria. www.datareportal.com/reports/digital-2021-austria (12.03.2021).
205. Kotilainen, S., Suoninen, A. (2013) Cultures of media and information literacies among the young: South-North viewpoints. u: Carlsson U., Culver S.-H. [ur.] Media and information literacy and intercultural dialogue, MILID yearbook, Gothenburg: International Clearinghouse on Children, Youth and Media. – 2013 – P. 141-162
206. Marino, C. The associations between problematic Facebook use, psychological distress and well-being among adolescents and young adults: A systematic review and meta-analysis / C. Marino, G. Gini, A. Vieno et al. // Journal of Affective Disorders. – 2018. – P. 274-281.

207. Ortiz, R. Review: Resources from the Media Education Foundation. *Journal of Media Literacy Education*. – 2(1). – 2013.
208. Pierce, T. Social anxiety and technology: Face-to-face communication versus technological communication among teens / T. Pierce // *Computers in Human Behavior*. – 2009. – P. 1367–1372.
209. Share, J. *Media Literacy is Elementary: Teaching Youth to Critically Read and Create Media*. Peter Lang Inc., International Academic Publishers. – 2015. – P. 254.
210. Thoman, E. & Jolls, T. (2004). Media Literacy. A National Priority for a Changing World. *American Behavioral Scientist*, 48. – 2004. – P. 18-29/
211. Thomas, W. H. Ng., Daniel, C. F. Subjective career success: A meta-analytic review Show more // *Journal of Vocational Behavior*. – 2014. – P. 169–179.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Бланк для анкетирования, проведенного в рамках работы Всероссийского профсоюзного тренинг-лагеря Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации (июль 2019 года).

Здравствуйте! Ответьте, пожалуйста, на вопросы о влиянии медиаобразования на развитие навыков межличностного общения обучающихся и вкладе медиаобразования в формирование открытой образовательной среды.

Ваш возраст _____, педагогический стаж _____,
должность _____,

образовательное учреждение (школа, детский сад, ВУЗ, иная организация),

_____ ,
направление деятельности _____.

1. Какие инструменты медиаобразования (либо виды медиа, медиапродукты) Вы используете в работе?
2. Для чего Вы используете медиа в своей работе? Какие медиапроекты уже реализовывали на базе Вашего учреждения?
3. Как это повлияло на развитие коммуникативных навыков и культуру межличностного общения обучающихся?

Приложение 2

Технологическая карта мастер-класса по дисциплине «Медиаобразование»

для педагогов общеобразовательных учреждений

Автор: Ларионова Диана Владимировна, педагог дополнительного образования МБУДО ДЮОЦ «Радуга» г.о. Пущино, аспирант ИНО МГПУ

Название: «Создание лонгрида»

Цели мастер класса

- предметные: формирование систематизированных представлений об основных понятиях, связанных с форматом лонгрида; знакомство с лонгридом посредством создания структуры нового медиапродукта;

- метапредметные: развитие умения самостоятельно планировать пути достижения цели; развитие умения определять взаимосвязи внешне различных объектов;

- личностные: развитие интереса к вопросам, связанным с практическим применением медиаформатов и медиапродуктов, а также их созданию.

Задачи

- изучение понятий «лонгрид», «сторителлинг», их структуры и функций;
- определение медиаобразовательных возможностей формата лонгрид;
- развитие аналитических и коммуникативных способностей обучающихся

в работе над структурой медиапродукта.

Время: 60 минут

Участники: педагоги общеобразовательных учреждений.

Минимальное количество участников: 7

Максимальное количество: 30

Ключевые слова: лонгрид, сторителлинг, медиа, медиапродукт, формат

Оборудование: мультимедийное оборудование (экран, проектор, ноутбук с возможностью просмотра видео и работы в программе PowerPoint)

Технологическая карта мастер-класса

п/п	Этапы, время	Время (мин.)	Задачи, решаемые на этапе	Содержание этапа	Методы	Средства обучения	Предполагаемый результат
	Организационный момент	1	Создание позитивной атмосферы для деятельности	Приветствие. Представление. Проверка готовности к мастер-классу	Слово преподавателя		Готовность к работе всех участников мастер-класса
I.	Актуализация	4	Мотивация слушателей к участию в мастер-классе	Актуальность темы. Постановка цели мастер-класса	Ответы на вопросы, мозговой штурм	Презентация. Слайд 1	Определена цель и задачи мастер-класса
II	Изучение нового материала	20	Знакомство с новыми понятиями	Изучение форматов лонгрида, этапов и технологий создания	Беседа	Презентация. Слайды 2-15	Сформированы представления о понятии лонгрид, его возможностях, структуре и этапах создания
V	Практическая часть	30	Объяснение алгоритма создания структуры лонгрида	Составление в режиме реального времени структуры лонгрида	Практическая работа	Презентация. Слайды 16-27. Работа по созданию презентации в PowerPoint либо на платформе Tilda	Познавательный интерес к теме мастер-класса, передача педагогического опыта на практике. Осознание каждым участником эффективности использования формата
	Подведение итогов мастер-класса	5	Подведение итогов мастер-класса	Самооценка деятельности участников мастер-класса. Рефлексия – «лайк/дизлайк»	Беседа		Высказывание собственного мнения участниками мастер-класса по результатам совместной деятельности. Удовлетворенность участников от проделанной работы

Ход мастер-класса

Деятельность педагога:

Задаёт вопрос: Какие форматы медиа в наше время наиболее популярны?

Если ещё несколько лет назад популярностью пользовались форматы коротких сообщений, сейчас на пике – короткие ролики (TikTok). А если мы хотим познакомиться с аналитическим материалом, какой формат нам бы было интересно увидеть?

На экране облако тегов.

Педагог предлагает найти самим тему урока, которая зашифрована в облаке слов (метод «мозгового штурма»).

Как вы думаете, что может объединять эти слова?

Один из универсальных форматов для больших материалов в медиасреде – лонгрид. И сегодня мы сможем не только узнать об этом формате, но и создать структуру для собственного лонгрида.

Лонгрид (от англ. “long read” – длинное чтение) – это принципиально новый способ подачи объёмного текста в Интернете. Как известно, длинный текст в сети не приветствуется, ведь зачастую в Интернет люди приходят получить информацию быстро и в максимально сжатые сроки. Но лонгрид – это не сплошной массив текста, а целый комплекс, состоящий из текста, дополненного видеороликами, инфографикой, презентацией, фоновой музыкой, иллюстрациями (в том числе интерактивными), сносками, встроенными цитатами и т. д. Самое важное, что все они взаимосвязаны между собой – они являются его равноправными партнерами.

История лонгрида. Причины популярности лонгрида.

Форматы лонгрида:

- Лонгрид-портрет
- Лонгрид-репортаж
- Лонгрид-реконструктор
- Мультимедийный лонгрид

- Коммерческий лонгрид
- Аналитический лонгрид

Как написать лонгрид?

- Изучаем целевую аудиторию
- Оцениваем время чтения
- Пишем заголовок
- Создаем структуру, план
- Пишем призыв к целевому действию
- Оформляем контент

Сторителлинг как основа лонгрида.

Принципы сторителлинга. Популярные техники создания историй:

- мономиф
- спарклайн
- лепестки
- фальстарт

Иллюстрации и принципы создания видео. Наиболее популярные операторские ошибки. Сколько серьезных ошибок оператора вы насчитаете в небольшом ролике на экране? (Просмотр ролика)

Практическая часть

Составление в режиме реального времени структуры лонгрида (в формате презентации):

- выбор темы лонгрида (при помощи системы вопросов на экране);
- структура лонгрида, герой, эксперты;
- выбор формы и содержания. Комплекс из текста, иллюстраций, видео, музыки, инфографики и т.д.;
- проработка блоков лонгрида.

Подведение итогов мастер-класса

Какую цель перед собой поставили? Достигли ли мы цели? Какие задачи мы перед собой поставили? Достигли мы поставленных задач? Как вы сможете использовать полученные знания?

Веб-квест для педагогов «Предмет медиаобразования, или Медиаобразование в предмете»

<http://mediaobrazovanie.tilda.ws/veb-kvest>

Предмет медиаобразования, или Медиаобразование в предмете

Веб-квест для педагогов

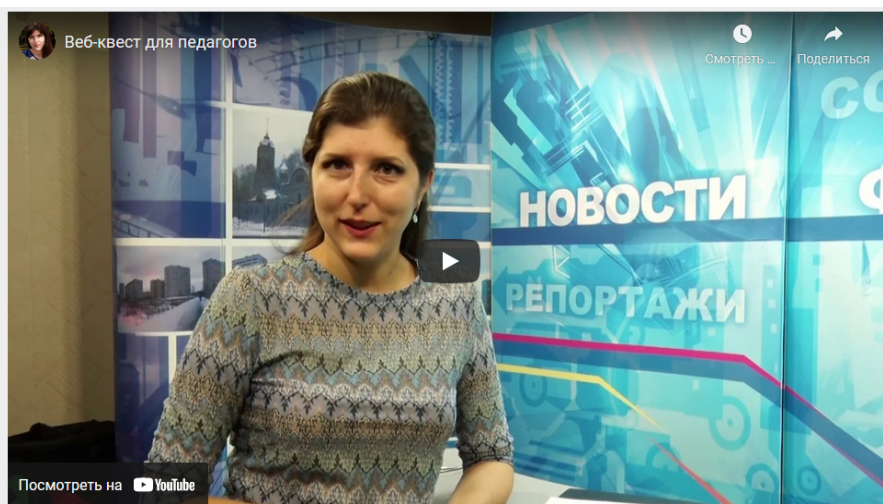
Веб-квест для педагогов

Предмет медиаобразования, или Медиаобразование в предмете

Здравствуйте, коллега!
Предлагаю Вам познакомиться с использованием принципов медиаобразования в работе педагога, речь идет об обучении с помощью и на материале средств массовой коммуникации. Выполнив задания этого веб-квеста, Вы сможете создать видеоролик, в качестве задания предлагаю тему: «Урок: сделать полезное интересным».

Кто станет героем Вашего материала?
Чьими глазами посмотрят зрители на Ваше занятие?
Кто станет экспертом? Кто поделится эмоциональным интервью? На эти вопросы Вы сможете ответить при подготовке ролика. А вот на вопрос «Для чего нужно выполнение этого видеозадания?» постараюсь ответить я с помощью этого видеоролика

Сначала следует определиться с идеей Вашего видеопроизведения. Для этого Вам следует либо воспользоваться собственным опытом, либо обратиться к необъятным возможностям Интернета.



Далее в дело вступают законы и методы журналистики и медиапроизводства, которые в нашем случае как нельзя лучше подходят для решения педагогических задач.

С технической точки зрения для выполнения задания Вам, а потом и Вашим ученикам следует последовательно освоить несколько ролей: корреспондент, оператор, монтажер. Основные программы монтажа, которые используются при

Для исполнения указанных ролей следует воспользоваться информацией, находящейся по следующим адресам:

Корреспондент



10 профессиональных советов

<https://say-hi.me/sovety/10-professionalnyx-sovetov-nachinayushhim-zhurnalistam.html>



О журналистике без учебников

https://kgu-journalist.ucoz.ru/publ/praktika_zhurnalistiki/kak_sozdat_novostnoj_sjuzhet_dlja_televidenija_sovety_praktika/8-1-0-233



Техники для создания историй

<https://rusability.ru/pfanshtil/storitelling-8-tehnik-dlya-interesnih-tekstov-i-prezentatsii/5fd295212dda593c3483da76>

Оператор

Учимся на чужих ошибках



<https://netology.ru/blog/08-2019-kak-delat-video-chast-3>



<https://www.youtube.com/watch?v=Y7trNL8EmpM>



<http://video-sam.ru/oshibki.html>

Монтажер



<http://video-sam.ru/montaz.html>

Чтобы немного облегчить задачу, предлагаем познакомиться с процессом монтажа на примере вот этого видео:





Традиционные критерии оценки ролика

- ✓ оригинальность замысла, сценарного хода, операторского и режиссерского решений
- ✓ информационная насыщенность
- ✓ логичность повествования, отсутствие фактических, логических, речевых ошибок
- ✓ содержательность работы, законченность сюжета
- ✓ оригинальность использования художественных возможностей выразительных средств в воплощении замысла
- ✓ использование звукового сопровождения
- ✓ качество съемки – ровные кадры (без тряски), оригинальность ракурсов, движение в кадре и т.д.

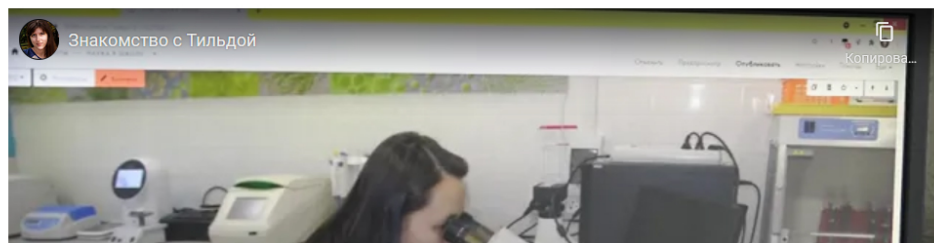
P.S.

Бонус для активных и креативных

А может быть, Вы, коллега, хотите создать не видеосюжет, а целый комплекс из видео, текста, интересных цитат и фотографий, а еще добавить в него Топ-5 (10, 20...) самого-самого, ведь рейтинги – это весьма запоминающийся элемент. Почему бы и нет? Вернее, так: почему бы и не сделать? Ведь к нашим услугам бесплатный и достаточно простой ресурс – <https://tilda.cc/ru/> (кстати, этот сайт сделан именно на этой платформе). Тильда позволяет создавать лонгриды.

Лонгрид – это не сплошной массив текста, а целый комплекс, состоящий из текста, дополненного видеороликами, инфографикой, презентацией, фоновой музыкой, иллюстрациями (в том числе интерактивными), сносками, встроенными цитатами и т. д. Самое важное, что все они взаимосвязаны между собой – они являются его равноправными партнерами.

Нисколько не претендуя на всеобъемлющее описание, предлагаю Вам следующее видео для того, чтобы познакомиться с Тильдой. Нет-нет, не стоит подозревать меня в пристрастности и коррумпированности. Просто удобный ресурс, рекомендую. Но главный бонус в том, что сейчас никуда с этой странички переходить не придется.



**Дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации**

«Методика формирования медиаграмотности обучающихся»

(24 часа)

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области методики формирования медиаграмотности обучающихся.

Совершенствуемые компетенции

	Компетенция	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Бакалавриат
		Код компетенции
	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ОПК-2
	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6

1.2. Планируемые результаты обучения

	Знать / Уметь	Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Бакалавриат
		Код компетенции
	Уметь: анализировать медиатексты в ресурсах медиаобразования с целью разработки материалов для занятий с применением возможностей медиаобразования и медиаресурсов. Знать: технологии создания медиатекстов и	ОПК-2

	материалов занятий с применением ресурсов и методов медиаобразования.	
	<p>Уметь: планировать образовательную деятельность обучающихся посредством ресурсов медиаобразования.</p> <p>Знать: возможности медиаресурсов для реализации потенциала медиаобразовательной деятельности обучающихся.</p>	ОПК-2
	<p>Уметь: разрабатывать проект медиапродукта (видеосюжет) на основе интеграции медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы.</p> <p>Знать: алгоритмы интегрирования методик медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы.</p>	ОПК-6

Уровень образования: ВО, получающие ВО

Направление подготовки: педагогическое образование

Область профессиональной деятельности: общее образование

1.4. Форма обучения: очно-заочная с применением дистанционных образовательных технологий

1.5. Режим занятий: 6 часов в день 2 раза в неделю

1.6. Срок освоения: 2 недели

1.7. Трудоемкость программы: 24 часа

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), вида аттестации	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы аттестации, контроля	Трудоемкость
		Всего ауд., час.	Лекции	Практ. занятия	Сам. работа		
1.	Основные теоретические и методические подходы к медиаобразованию	4	3	1			4

1.1	Современные тенденции развития медиаобразования, ключевые понятия	2	1	1			2
1.2	Формирование медиаобразовательной среды в современном педагогическом процессе	1	1				1
1.3	Медиабезопасность	1	1				1
2.	Методика организации и проведения медиаобразовательных занятий	4	2	2	6		10
2.1	Анализ медиатекстов, создание медиатекстов	1		1	3	Практическая работа №1	4
2.2	Применение новых и традиционных медиаформатов	2	1	1	3	Практическая работа №2	5
2.3	Особенности создания видеоконтента	1		1			1
3.	Медиаресурсы для реализации потенциала медиаобразования	4	1	3	6		10
3.1	Интегрирование методик медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы	2	1	1	3	Практическая работа №3	5
3.2	Ресурсы и методики медиаобразования для решения профессиональных задач	1		1			1
	Подготовка к итоговой аттестации				3		3
	Итоговая аттестация	1		1		Итоговый проект	1
	ИТОГО	12	6	6	12		24

2.2. Учебная программа

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание	Планируемые результаты обучения (Знать/Уметь)
1	2	3	4
1. Основные теоретические и методические подходы к медиаобразованию			
Тема 1.1 Современные тенденции развития медиаобразования, ключевые понятия	Вебинар в режиме реального времени, 1 час	Роль медиа в современном информационном пространстве и в обучении, медиаобразование в современном мире, медиаобразование и его роль в социализации личности. Цели и задачи медиаобразования. Медийная грамотность и цифровая грамотность, критерии медиаграмотности.	
	Практикум, 1 час	Аудит собственной педагогической деятельности на предмет наличия в ней запроса и возможностей для развития медиаграмотности и применения потенциала медиаресурсов.	
Тема 1.2 Формирование медиаобразовательной среды в современном педагогическом процессе	Вебинар в режиме реального времени, 1 час	Формирование современной медиаобразовательной среды как современный тренд образования и потребность современного общества. Медиаобразовательная среда образовательного учреждения и ресурсы для ее развития.	
Тема 1.3 Медиабезопасность	Вебинар в режиме реального времени, 1 час	Медиаобразование как условие медиабезопасности.	
2. Методика организации и проведения медиаобразовательных занятий			

Тема 2.1 Анализ медиатекстов, создание медиатекстов	Практикум, 1 час	Технологии и особенности создания медиатекстов и использования материалов занятий с применением ресурсов и методов медиаобразования. <i>Практическая работа №1</i> Анализ медиатекстов в ресурсах медиаобразования. Цель: разработка материалов для занятий с применением возможностей медиаобразования и медиаресурсов	Знать: технологии создания медиатекстов и материалов занятий с применением ресурсов и методов медиаобразования Уметь: анализировать медиатексты в ресурсах медиаобразования с целью разработки материалов для занятий с применением возможностей медиаобразования и медиаресурсов
	Самостоятельная работа, 3 часа	Анализ медиатекстов в сети Интернет.	
Тема 2.2 Применение новых и традиционных медиаформатов	Вебинар в режиме реального времени, 1 час	Возможности медиаресурсов для реализации потенциала медиаобразовательной деятельности обучающихся. Новые и традиционные форматы медиапродуктов (видеопрезентация, видеоинфографика, веб-квест, квиз, лонгрид). Новые технологии 21 века, диктующие законы развития жанра. Новые жанры. Жанровое своеобразие создаваемых продуктов.	Знать: возможности медиаресурсов для реализации потенциала медиаобразовательной деятельности обучающихся
	Практикум, 1 час	Лонгрид и его создание, составление плана лонгрида. <i>Практическая работа № 2</i> Планирование образовательной деятельности обучающихся посредством ресурсов медиаобразования	Уметь: планировать образовательную деятельность обучающихся посредством ресурсов медиаобразования
	Самостоятельная	Подготовка проекта лонгрида	

	я работа, 3 часа	в предметной области (предусмотреть совместную работу педагога и обучающихся).	
Тема 2.3 Особенность и создания видеоконтента	Практикум, 1 час	Специфика съёмочного процесса, работа педагога как автора и героя материала, особенности съёмки и монтажа.	
3. Медиаресурсы для реализации потенциала медиаобразования			
Тема 3.1 Интегрирование методик медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы	Вебинар в режиме реального времени, 1 час	Алгоритмы интегрирования методик медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы. Особенности взаимодействия с медиапродуктом в образовательных целях, использование потенциала и возможностей медиаресурсов в работе педагога. Презентация медиапродукта для обеспечения внешней оценки, социальные сети как ресурс для представления медиапродуктов.	Знать: алгоритмы интегрирования методик медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы
	Практикум, 1 час	<i>Практическая работа №3</i> Разработка проекта медиапродукта (видеосюжет) на основе интеграции медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы	Уметь: разрабатывать проект медиапродукта (видеосюжет) на основе интеграции медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы
	Самостоятельная работа, 3 часа	Видеосюжет, способы его размещения, презентации.	
Тема 3.2 Ресурсы и методики медиаобразования для решения профессиональных задач	Практикум, 1 час	Презентация и анализ выполненных заданий – проекта видеосюжета, получение обратной связи. Круглый стол «Медиаграмотность: экосистемный подход».	
Подготовка к итоговой аттестации	Самостоятельная работа, 3 часа	Подготовка итогового проекта – лонгрида.	
Итоговая аттестация	1 час	Защита итогового проекта	

2.3 Календарный учебный график (Формируется по мере комплектования группы)

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

3.1. Текущая аттестация

Практическая работа 1

Название	Анализ медиатекстов в ресурсах медиаобразования. Цель: разработка материалов для занятий с применением возможностей медиаобразования и медиаресурсов
Требования к структуре и содержанию	Краткий анализ медиатекста в ресурсах медиаобразования (серии видеосюжетов, телепередачи либо информационных сообщений), выявление неточностей в структуре, определение способов воздействия на аудиторию
Критерии оценивания	<ul style="list-style-type: none"> } найдены 3-4 ресурса медиаобразования. } проанализирован медиатекст; } выявлены неточности при подготовке медиатекста; } верно определены способы воздействия медиатекста на аудиторию
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 2

Название	Планирование образовательной деятельности обучающихся посредством ресурсов медиаобразования
Требования к структуре и содержанию	Разработать план (проект) лонгрида и представить его презентацию, в которой отразить цель, предметное наполнение, структуру и содержание, мультимедийные составляющие определить пути взаимодействия обучающегося и педагога в работе над проектом.
Критерии оценивания	<p>В презентации:</p> <ul style="list-style-type: none"> } определена целевая установка; } отражено предметное наполнение лонгрида; } проработаны структура и содержание лонгрида, они соответствуют замыслу, идее; } предусмотрено взаимодействие обучающихся и педагога в работе над лонгридом; } предусмотрены мультимедийные составляющие лонгрида, определены методы отображения информации.
Оценка	Зачтено/не зачтено

Практическая работа 3

Название	Разработка проекта медиапродукта (видеосюжет) на основе интеграции медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы
Требования к	Разработать проект видеосюжета и представить его

структуре и содержанию	презентацию, в которой отразить цель, предметное наполнение, структуру и содержание, мультимедийные составляющие, определить пути взаимодействия обучающегося и педагога в работа над проектом.
Критерии оценивания	<p>В презентации:</p> <ul style="list-style-type: none"> } определена целевая установка; } отражено предметное наполнение видеосюжета; } проработаны структура и содержание видеосюжета, они соответствуют замыслу, идее; } предусмотрено взаимодействие обучающихся и педагога в работе над видеосюжетом; } разработан план съемок, продуманы точки съемки и необходимые кадры; } определены ресурсы для презентации видеосюжета.
Оценка	Зачтено/не зачтено

3.2. Итоговая аттестация

Форма итоговой аттестации	Защита итогового проекта. Подготовка видеосюжета или лонгрида
Требования к итоговой аттестации	<p>Подготовлен законченный, структурно проработанный видеоматериал (видеосюжет) или лонгрид.</p> <p>Слушатель должен отразить: цель, предметное содержание, структуру и содержание, мультимедийные составляющие, определить пути взаимодействия обучающегося и педагога в работа над проектом.</p>
Критерии оценивания	<ul style="list-style-type: none"> } информационная насыщенность материала (видеосюжета); } логичность повествования, отсутствие фактических, логических, речевых ошибок; } содержательность работы, законченность сюжета; } оригинальность использования художественных возможностей выразительных средств в воплощении замысла.
Оценка	Зачтено/не зачтено

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации программы

4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы (литература)

Основная:

1. Медиаобразование будущих педагогов: монография / А.В. Федоров. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2005.

2. Гура В.В. Философские аспекты педагогического дизайна электронной медиаобразовательной среды // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – Издательство: Пятигорский государственный лингвистический университет (Пятигорск), №2 2011.

4. Чельшева И.В., Туков В.А., Юновидов Г.Ю. Психолого-педагогические особенности организации внеучебной работы с учащимися старшего школьного возраста // Вопросы науки и образования, 2018.

5. Ковалева Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование Media Education Theories. – №1. – 2017.

6. Быков И.А., Медведева М.В. Медиаграмотность как часть системы информационной безопасности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – №1. – 2020.

Дополнительная:

1. Уилсон Кэролайн, Гриззл Элтон, Туасон Рамон, Акьемпонг Кваме, Чун Чи-Ким. Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов / под ред. Э. Гриззла и К. Уилсон; науч. редакторы русского издания Н. И. Гендина, С. Г. Корконосенко. – Париж: ЮНЕСКО, 2012.

Интернет-ресурсы:

1. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://didacts.ru/termin/vospitanie-sovershenstvuyuscheisja-socialno-uspeshnoi-lichnosti.html> (дата обращения 13.10.2021)

2. Кузьмин А.М. Категория «медиасреда» и ее содержание на современном этапе развития общества [Электронный ресурс] // Медиаскоп. – 2011. – №1. – Режим доступа: <http://mediascope.ru/node/765> (дата обращения: 25.10.2021)

3. Медийная и информационная грамотность [Электронный ресурс]:

программа обучения педагогов / К. Уилсон [и др.]; науч. ред. Н. И. Гендина, С. Г. Корконосенко; пер. Е. Малявская Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. – Париж: ИИТО ЮНЕСКО, 2012. – Режим доступа: <http://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214706.pdf> (дата обращения: 25.10.2021)

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Для эффективной реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- аудитория для проведения очных занятий, снабжённая выходом в Интернет;
- площадка и оборудование для проведения вебинаров;
- мультимедийное оборудование (компьютер, мультимедиа проектор и пр.);
- площадка для асинхронного взаимодействия в сети Интернет (форум/группа/беседа).

4.3. Образовательные технологии, используемые в процессе реализации программы

Программа реализуется с использованием дистанционных образовательных технологий. Соотношение аудиторной и самостоятельной работы слушателей определяется перед реализацией программы для каждой группы обучающихся отдельно. В процессе реализации программы используются лекции с элементами дискуссии, работа в малых группах, методы и приемы командно-ориентированного обучения.

Методические рекомендации для проведения курса занятий по медиаобразованию старшеклассников

Медиаграмотность и процессы, включающие обучение на базе медиа, подтверждают свою актуальность, соответственно, все более значимой становится реализация медиаобразовательных проектов и программ. Они направлены на всестороннее развитие личности учащихся через овладение практическими умениями: чтением, пониманием и использованием различных медиатекстов как в качестве объектов исследования, так и в качестве собственного создаваемого медиапродукта. Изучение технологий телепроизводства (параллельно с изучением теоретических аспектов журналистики обучающиеся работают над созданием телематериалов) мы считаем оптимальным способом социальной и творческой самореализации, акцент делается на работу с выходом на конкретный социально значимый продукт. В результате образовательной деятельности создаётся интерактивное виртуальное творческое поле, формируется медиаобразовательная среда, обеспечивающая решение учебно-воспитательных задач. Сделать это позволяет курс занятий по медиаобразованию обучающихся старших классов, реализуемый в целях формирования социальной успешности в условиях медиаобразовательной среды. Он позволяет педагогу создавать условия для реализации творческого потенциала старшеклассников в медиасреде, вести целенаправленную работу по проектированию медиаобразовательной среды образовательного учреждения, внедрять современные педагогические технологии, позволяющие повысить уровень социальной успешности учащихся. Описанная в данных рекомендациях программа дополнительного образования рассчитана на старшеклассников, не обладающих специальными знаниями в области медиаобразования и телепроизводства.

Особенность программы – личностно-ориентированные формы обучения, предоставляющие определенную самостоятельность обучающимся в поиске новых творческих, а также технических решений. Занятия направлены на развитие и становление личности воспитанника, его самореализацию, раскрытие литературного таланта, способствуют экспериментальному поиску, развитию способности мыслить гибко и чётко, реализации потребности в коллективном творчестве.

Помимо того, что подготовка медиапродуктов старшеклассниками ведет к повышению медиакомпетентности учащихся, существует и эффект от формирования нового информационного поля, создания нового творческого продукта, способного призвать ко взаимодействию с новыми для учащегося социальными институтами, группами, сообществами, организациями, это способствует социализации учащихся и росту социальной успешности. Важную роль в этом играет осознание старшеклассниками значимости собственной деятельности, т.к. их проектная работа направлена на решение практических задач (популяризация научных достижений, создание информационных продуктов для телевидения, знакомство аудитории с организациями и людьми города и т.п.).

Отдельно следует остановиться на организации образовательного процесса в условиях медиобразовательной среды. Описываемый курс занятий может реализовываться в разных форматах (программа дополнительного образования в объеме 36 или 12 часов, индивидуальный проект), при этом конечная цель едина – формирование не только медиаграмотности, но и социальной успешности учащегося. Для этого на первом этапе проводится диагностика, с помощью которой можно оценить исходный уровень социальной успешности каждого старшеклассника, далее педагог проводит серию занятий, руководствуясь результатами диагностики и предлагаемыми рекомендациями. При работе старшеклассники под руководством педагога создают медиапродукт, который впоследствии должен быть опубликован и

презентован. Так учащиеся вносят свой вклад в проектирование медиаобразовательной среды, а внешняя оценка, получаемая таким образом, оказывает влияние на рост социальной успешности старшеклассников. Последний этап – итоговая диагностика социальной успешности для оценки ее роста и влияния курса на данный процесс.

Для реализации предлагаемой методики педагоги могут выбрать различные форматы. Так, это может быть программа дополнительного образования объемом 36 часов в рамках дополнительного образования.

Предлагаемая структура программы:

- знакомство с жанрами журналистики;
- сбор материала;
- цели и особенности интервью;
- основы композиции материала, фабула, сюжет,
- основы операторской деятельности;
- анализ видеоматериала;
- законы монтажа;
- литературное редактирование;
- основы подготовки лонгрида.

В ходе занятий обучающиеся не только изучают теорию, но и готовят медиапродукт (видеоэкскурсия, видеосюжет или лонгрид). Такая форма позволяет эффективно формировать социальную успешность старшеклассников при подготовке медиапродукта (в рамках данной работы акцент делается на таких компонентах социальной успешности, как социальная адаптированность и самоактуализация).

Необходимо учитывать возраст учащихся. Если в основной школе ученики выполняют проекты и исследования, опираясь на учебные предметы, то в старшей школе проекты и исследования становятся межпредметными. В случае в описываемой программой он связан с такими отраслями гуманитарного знания, как искусствоведческие (включая киноведение,

литературоведение), культурология, история (история журналистики, мировой художественной культуры и искусства), психология (психология художественного восприятия, творчества) и др.

Возможен выбор программы дополнительного образования объемом 12 часов. Структура программы состоит из серии практико-ориентированных занятий в рамках дополнительного образования.

Структура программы:

- знакомство с жанрами журналистики;
- основы композиции материала, фабула, сюжет,
- основы операторской деятельности;
- законы монтажа;
- основы подготовки лонгрида.

В ходе занятий обучающиеся последовательно проходят путь подготовки медиапродукта. Предпочтительно проведение двух спаренных занятий по 45 минут. Для реализации программы необходимы: помещение для занятий, оборудование (компьютер с монтажной программой, камера, штатив, свет).

И в программе дополнительного образования объемом 36 часов, и в 12-часовой программе подготовка проектов подразумевает мозговой штурм при выборе темы и идеи произведения, определении путей достижения поставленных целей. Перед учениками стоят задачи определить целевую аудиторию публикации, написать текст в рамках выбранного направления, основанный на фактическом материале, сформулировать предложения и выводы, продумать структуру материала, разработать план съемки и снять материал (в период подготовки проекта). Таким образом формируются основы исследовательской и проектной деятельности, позитивный опыт применения современных технологий. Подготовленные в процессе медиаобразования итоговые проекты – медиапродукты выступают как элемент формируемой обучающимися медиаобразовательной среды. Медиаобразование рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале

средств массовой коммуникации с целью формирования культуры целесообразного использования контента медиа, развития творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиа-текстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиасредств[1].

Выполнение старшеклассниками практических заданий направлено на обобщение, систематизацию, углубление, закрепление полученных теоретических знаний по конкретным темам; формирование умений применять полученные знания на практике; развитие аналитических, проектировочных навыков; выработку при решении поставленных задач таких качеств, как самостоятельность, ответственность, дисциплинированность, творческая инициатива.

Педагог, работающий по данной методике, может выбрать необходимую и удобную форму, траекторию развития детей, вплоть до индивидуальных проектной работы в рамках индивидуального проекта. В этом случае следует обращать внимание на профориентационную направленность проекта для учащегося, который должен в рамках подготовки медиапродукта **продемонстрировать предметные знания и сформированные навыки анализа, постановки задач, работы с информацией.** Старшеклассник самостоятельно формулирует предпроектную идею, ставит цели, описывает ресурсы, определяет критерии успешности проекта. Следует отметить, что в рамках данной методики рекомендуется именно работа в рамках серии занятий (цикла), поскольку единичные мероприятия в рамках учебного процесса не гарантируют устойчивый результат относительно заданной цели.

Наиболее важную роль в процессе формирования социальной успешности посредством медиаобразовательной среды играет представление результатов деятельности обучающихся широкой общественности – посредством размещения медиапродуктов в эфире, сети Интернет, представлении в школе.

Медиаобразовательная среда – целостная медийная реальность, ее компоненты: необходимые психолого-педагогические условия, современные технологии обучения и программно-методические средства обучения, основанные на современных информационных и медийных технологиях, которые обеспечивают сопровождение познавательной деятельности и доступ к информационным и медийным ресурсам[2]. Цель спроектированной медиаобразовательной среды – организация условий для гуманного и безопасного целенаправленного взаимодействия обучающихся с электронными информационно-образовательными ресурсами в интересах личностно-культурного развития и положительной социализации[3].

Решаемые задачи:

- проектирование медиаобразовательной среды образовательного учреждения;
- реализация творческого потенциала учащихся;
- активизация художественно-творческой деятельности обучающихся;
- освоение педагогических технологий, позволяющих повысить уровень социальной успешности старшеклассников.

Образовательный результат выражается в формировании социальной успешности обучающихся, овладении ими знаниями, умениями и навыками: способность к активному сотрудничеству в любом виде деятельности; рост уровня социальной успешности старшеклассников; развитие умения ясно выражать свои мысли и общаться с собеседниками и партнёрами; развитие навыков самостоятельной постановки и решения нестандартных творческих задач; развитие умения ориентироваться в нестандартной ситуации; развитие умения изложения своих мыслей в форме написания статей, текстов для лонгрида.

Обучающиеся получают представление о композиции материала, спектре журналистских профессий, усваивают основы профессиональной культуры журналиста; осваивают навыки поиска информации в различных источниках,

проверки её подлинности. Они приобретают навык журналистской работы; осваивают основы работы с видеоматериалом; развивают умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников творческой деятельности.

Особенностью программы является ее практико-ориентированный характер. Старшеклассники проходят обучение в ходе процесса проработки темы и подготовки видеосюжета или лонгрида, то есть в процессе работы над реальным продуктом. Такая работа имеет чёткие сроки, накладывает на весь коллектив и каждого человека большую ответственность за выполнение взятых на себя обязательств.

Методические рекомендации по проведению занятий

Методика медиаобразования (направленного на изучение аудиторией закономерностей массовой коммуникации - прессы, телевидения, радио, кино, видео, интернета и т.д.; подготовку нового поколения к жизни в современном информационном мире) школьной (как, впрочем, и студенческой) аудитории, как правило, базируется на реализации разнообразных творческих заданий[4]. Функции таких заданий: обучающая (усвоение знаний о теориях и законах медиа, принципах восприятия и анализа медиатекстов), адаптационная – способность применять знания в иных ситуациях, развивающая – развитие свойств и качеств личности, опыта творческого контакта с медиа, управляющая – создание условий для процесса медиаобразования.

Как отмечают специалисты, в курсах медиаобразовательной направленности значительно усложняется деятельность преподавателя. Он должен не только иметь специальную подготовку в области освоения мультимедийных технологий, но и активно применять те приемы педагогики, которые связаны с культурой использования технических средств обучения, со стимулированием самостоятельного творчества учащихся. Значительно усложняется и сама технология проведения занятий - преподаватель должен одновременно излагать материал, контролировать применение

мультимедийных средств обучения и чутко реагировать на любое изменение состояния аудитории для организации эффективной обратной связи[5].

В рамках предлагаемой программы (объемом 36 или 12 часов) отдельных лекционных занятий не предусмотрено. Теоретическая часть занятия включает в себя изложение исторических данных по теме занятия, объяснение специальных терминов, описание основных технических приемов выполнения практической работы и их последовательности, особенностей операторской деятельности, работы монтажера, специфики журналистского творчества. Следует предусматривать лекционные занятия в рамках изучаемых тем (так, в процессе обучения старшеклассники знакомятся с жанрами журналистики, основами композиции материала, основами операторской деятельности, законами монтажа). В процессе практических занятий старшеклассники выполняют одну или несколько практических работ (заданий) под руководством педагога в соответствии с содержанием учебного материала.

В процессе подготовки медиапродукта обучающиеся на практике проходят несколько этапов журналистского творчества: появление замысла, накопление фактического материала, определение структуры, проблемной стороны, далее следует конкретизация идеи и темы будущего произведения, изучение избранного предмета, окончательное оформление замысла, его конкретизация и исполнение. Для полноценного изучения темы запланировано проведение интервью с экспертами.

При выполнении практических заданий класс может делиться на подгруппы численностью от 4 человек. Особенность программы заключается в том, что она позволяет каждому старшекласснику учиться работать как индивидуально, так и в коллективе.

Программа дополнительного образования включает в себя:

- диагностическую работу, включающую материалы по измерению изменения уровня социальной успешности старшеклассников (диагностический комплекс – входная диагностика уровня сформированности

социальной успешности по критериям социальной адаптированности и самоактуализации), итоговую диагностику сформированности социальной успешности обучающихся в условиях медиаобразовательной среды, определение эффективности работы. Предлагаются методики диагностики социально-психологической адаптации Роджерса – Даймонд (цель: выявление особенностей адаптационного периода личности через интегральные показатели «адаптация», «самоприятие», «приятие других», «эмоциональная комфортность», «интернальность», «стремление к доминированию»); диагностики самоактуализации личности, методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина (САМОАЛ);

- работу со старшеклассниками (цикл занятий) по созданию медиапродукта (предполагается – лонгрид либо видеоролик), представляющего собой виртуальную экскурсию по выбранному авторами учреждению;

- размещение медиапродукта старшеклассников, ставшего итогом цикла занятий, в медиаобразовательной среде образовательного учреждения, организация внешней оценки медиапродукта.

Пример цикла упражнений и творческих заданий:

- подбор информации по указанной теме из доступных ресурсов;
- ознакомление с информацией с целью ее изменения с учетом предложенного нового адресата (нового автора);
- составление краткого описания сюжета на предложенную тему
- сюжетный/повествовательный анализ - просмотр видеосюжета с последующим разбором (выделение главной мысли, определение фабулы и сюжета, выделение журналистских приемов)
- идентификационный анализ – распознавание/идентификация скрытых сообщений в медиатекстах, т.к. медиаагентства часто предлагают упрощенные решения сложных проблем (являются ли выводы авторов логичными? Если нет, то какими они должны быть?);

- эстетический анализ – анализ стилистических и художественных особенностей медиапродуктов
- создание заявки на собственный медиапродукт
- коллективная сценарная разработка выбранной темы
- создание минисценария медиапродукта (4-6-минутный минифильм, видеосюжет, снятый в ходе практики учебной операторской деятельности)
- создание оригинального текста для видеосюжета;
- монтаж (при наличии необходимого оборудования и программного обеспечения) видеосюжета.

Таким образом, в процессе выполнения творческих заданий обучающиеся комплексно осваивают на практике такие понятия языка медиа, как «тема», «идея», «сценарий», «фабула», «сюжет», «композиция» и т.д. Каждому заданию предшествует пояснение педагога о цели, задачах, процедуре и процессе выполнения задания. По ходу работы аудитории над заданиями педагог выступает в роли консультанта. Результаты деятельности, полученные в ходе цикла упражнений и творческих заданий, будут впоследствии использованы для подготовки обучающимися итогового медиапродукта. Таким образом, аудитория воспринимает задания не абстрактными упражнениями, а заданиями, имеющими практическую ценность и перспективу реального воплощения в медиапродукте, что способствует лучшей включенности обучающихся в медиаобразовательный процесс.

Основной показатель выполнения подобного рода творческих заданий – способность обучающегося емко и точно сформулировать свои замыслы, вербально раскрыть аудиовизуальный образ предполагаемого медиапродукта. Таким образом у аудитории формируется творческое мышление, которое соответствует «понятийному» и «креативному» показателям художественного развития личности в области медиакультуры.

Кроме игровых сюжетов на практических занятиях возможно осуществление творческих замыслов обучающихся в области документальных

и иных медиатекстов. Документальные сюжеты могут быть связаны с пейзажными зарисовками и подобными кадрами, не требующими длительного подготовительного и постановочного периодов[6].

При работе над заданиями обучающиеся должны учитывать то, что реализованы могут быть только те сценарии, которые не потребуют для съемок сложных декораций, аксессуаров и т.д. Однако при необходимости (и это должно быть оговорено) для подготовки медиапродуктов может быть использован хромакей (специальных синий или зеленый фон, который при обработке видео в программе монтажа заменяют на необходимый по сценарию виртуальный фон).

Итоговый медиапродукт, подготовленный обучающимися (тематика – школьная жизнь), будет представлять собой либо минифильм, содержащий интервью, снятые обучающимися видеоматериалы, либо лонгрид с видеофрагментами.

Иные варианты медиапроектов:

- социальный ролик;
- видеоопрос;
- видеопрезентация индивидуального проекта на заданную тему;
- цикл видеоинтервью.

Особую роль в формировании социальной успешности играет последующая презентация итогового медиапродукта на классных часах в школе, на страницах школы в социальных сетях и ее официальном сайте, а при должном качестве медиаконтента – и демонстрация на местном телевизионном канале (по предварительной договоренности). Полноценный эффект программы возможен только при формировании нового информационного поля, создании нового творческого продукта, способного призвать ко взаимодействию с новыми для обучающегося социальными институтами, группами, сообществами, организациями, это способствует социализации обучающихся. Важную роль в этом играет осознание

обучающимися значимости собственной деятельности, т.к. их проектная работа направлена на решение практических задач (популяризация научных достижений, создание информационных продуктов для телевидения, знакомство аудитории с организациями и людьми города и т.п.).

Таким образом, **модельные решения:**

- Практика создания цикла видеоэкскурсий по учреждению;
- Размещение подготовленных обучающимися медиапроектов на официальных сайтах образовательных учреждений, в социальных сетях, эфире местного телеканала;
- Ведение группы с подготовленным контентом в социальной сети.

Особенность в комплексности возможностей размещения медиапродуктов в медиаобразовательной среде: сочетание технологий, реализации творческих проектов, развития навыков коммуникации и возможности расширенной обратной связи посредством медиасреды, что формирует новое пространство для общения, обмена мнениями и представления результатов творческой деятельности.

Пример содержания программы дополнительного образования объемом 12 часов

Работа по медиаобразованию в рамках курса занятий включает в себя:

- знакомство с жанрами журналистики;
- основы композиции материала, фабула, сюжет,
- основы операторской деятельности;
- законы монтажа;
- основы подготовки лонгрида.

Теоретическая часть занятия включает в себя следующие элементы:

- изложение исторических данных по теме занятия;
- устное описание объекта практической работы
- объяснение специальных терминов по теме занятия;

- описание и показ основных технических приемов выполнения практической работы и их последовательности (технологии выполнения);

- правила техники безопасности.

При реализации методики в рамках шести спаренных занятий (всего 12 часов) предусмотрен следующий ход подготовки медиапродукта:

Первое занятие

Групповые задания:

- Разработка темы и идеи медиапродукта;
- Получение фактологической информации по теме (блокам тем)

Практическая часть второго занятия посвящена разработке сценария будущего медиапродукта, определению экспертов для интервью, написанию вопросов

Групповые задания:

- Разработка сценарных блоков медиапродукта
- Написание вопросов эксперту

Третье занятие посвящено съемке материала (видеоролик) либо подбору иллюстративного материала (лонгрид) и написанию текста

Четвертое занятие включает написание текста материала

Групповые задания:

Написание материала по блокам

Пятое занятие – монтаж видеоматериала либо подготовка лонгрида

Групповые задания:

Подготовка блоков лонгрида

Шестое занятие – презентация медиапродукта школьной аудитории, размещение в сети Интернет, получение обратной связи по проекту.

Пример содержания программы дополнительного образования объемом 36 часов (разработана на основе программы И.В. Чельшевой)

При использовании материалов современных медиа в учебном процессе помимо умений собирать и проверять информацию необходимо развитие

критического мышления - умения анализировать, выделять типическое в данных ошибках и делать выводы, вырабатывать индивидуальную степень доверия к информации, работать со скрытым смыслом (смыслами) информационного сообщения.

Выполняя творческие задания (работая над мультимедийными проектами и т. п.), старшеклассники осваивают важнейшие понятия медиаязыка, комплексно, неразрывно объединяя теорию и практику. На базе практической деятельности постигаются азы построения медиатекстов, развиваются творческие способности, фантазия, воображение.

Предлагаемая структура программы:

- знакомство с жанрами журналистики;
- сбор материала;
- цели и особенности интервью;
- основы композиции материала, фабула, сюжет,
- основы операторской деятельности;
- анализ видеоматериала;
- законы монтажа;
- литературное редактирование;
- основы подготовки лонгрида.

Практические занятия:

Медиаобразование на материале прессы. Работа над созданием текстов статей различных видов и жанров.

Критический анализ медиатекстов (выявление и рассмотрение содержания эпизодов медиатекстов, с максимальной яркостью воплощающих закономерности произведения в целом; анализ логики авторского мышления: в развитии конфликтов, характеров, идей, пространственно-временного и аудиовизуального ряда, монтажа и т.д.; определение авторской концепции и обоснование личного отношения к той или иной позиции создателей медиатекста).

Медиаобразование на аудиовизуальном материале. Сценарные разработки медиатекстов для различных видов медиакультуры (телевидение, Интернет). Просмотр фрагментов, определение жанровой специфики. Подготовка мини-сценариев, решенных в определенном жанровом ключе. Практическая реализация сценарных разработок. Ситуативные игры (подбор кандидатур на роли телеведущих, репортеров, звукорежиссеров и т.п.), «Теленовости», «Репортаж с места событий», «Реклама», «Ток-шоу» и др. Просмотр и коллективное обсуждение экранных медиатекстов (фильмов, телепередач, интернет-сайтов).

Анализ литературы медиаобразовательной тематики. Анализ статей и книг, посвященных проблемам медиаобразования. Обсуждение, анализ изученных материалов.

Разработка и презентация проекта.

Тематический план практических занятий

Медиаобразование на материале прессы – 2 ч.

Критический анализ медиатекстов – 2 ч.

Медиаобразование на аудиовизуальном материале – 4 ч.

Анализ литературы медиаобразовательной тематики – 4 ч.

Реализация сценарных разработок – 6 ч.

Презентация проектов – 2 ч.

Итого: 20 часов

Формы контроля и подведения итогов – вводный контроль (диагностическая работа), текущий контроль (подготовка и публикация, выход материала), итоговый контроль (диагностическая работа), выступление с сообщением, контрольные вопросы, анализ работ. При оценке уровня освоения программы, формирования знаний, умений и навыков используются также специально разработанные тесты и проверочные задания.

Список литературы

1. Федоров А. В. Медиаобразование: история, теория и методика / А. В. Федоров. Ростов, 2011.
2. Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А.В. Федоров. - Таганрог: Изд-во Таганрогского государственного педагогического института, 2010.
3. Гура В.В. Системный подход при педагогическом проектировании медиаобразовательной среды Известия ТРТУ №2(57) 2006
4. Медиаобразование в школе. Методические рекомендации. – Зима: ТРЦ, 2009.
5. Бондаренко Е.А. Технологии медиаобразования в современной школе // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка. - Тернопольский национальный педагогический университет им. Владимира Гнатюка (Тернополь), 2013, №3
6. Федоров А.В. Медиаобразование будущих педагогов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2005.

Модуль дополнительной общеразвивающей программы

«Школа журналистики»

«Медиаобразование»

Социально-гуманитарная направленность

(12 часов)

возраст обучающихся 14-18 лет

Пояснительная записка

Одними из актуальных тенденций развития современного образования являются акцент на умение работать с информацией разных видов, внедрение электронного обучения, образовательных медиаресурсов. Обладание всё большими возможностями в информационном поле, доступ к информации, потенциал к формированию информационных потоков и их направленности – реалии для обучающихся. Модуль дополнительной общеразвивающей программы «Школа журналистики» «Медиаобразование» относится к социально-гуманитарной направленности, предполагает разностороннее развитие обучающихся и учитывает межпредметные связи.

Работа в объединении строится на принципах медиаобразования. Развитие медиаобразования в России стало одной из важных характеристик тенденций современного образования. Медиаобразование раскрывается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации с целью формирования культуры целесообразного использования контента медиа, развития творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиа-текстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиасредств.

Журналистика в рамках данного модуля программы рассматривается как сфера социальной практики детей и подростков, в рамках которой они

приобретают культурный, нравственный, мировоззренческий и социальный опыт.

Актуальность

Медиаграмотность и процессы, включающие обучение на базе медиа, подтверждают свою актуальность, соответственно, все более значимой становится реализация медиаобразовательных проектов и программ. Они направлены на всестороннее развитие личности учащихся через овладение практическими умениями: чтением, пониманием и использованием различных медиатекстов как в качестве объектов исследования, так и в качестве собственного создаваемого медиапродукта.

Педагогическая целесообразность

Изучение технологий телепроизводства (параллельно с изучением теоретических аспектов журналистики обучающиеся работают над созданием телематериалов) мы считаем оптимальным способом социальной и творческой самореализации, акцент делается на работу с выходом на конкретный социально значимый продукт. В результате образовательной деятельности создаётся интерактивное виртуальное творческое поле, формируется медиаобразовательная среда, обеспечивающая решение учебно-воспитательных задач. Программа позволяет педагогу создавать условия для реализации творческого потенциала старшеклассников в медиасреде, вести целенаправленную работу по проектированию медиаобразовательной среды образовательного учреждения, внедрять современные педагогические технологии, позволяющие повысить уровень социальной успешности учащихся.

Особенности модуля программы

Особенностью программы является ее практико-ориентированный характер. Старшеклассники проходят обучение в ходе процесса проработки темы и подготовки видеосюжета или лонгрида, то есть в процессе работы над реальным продуктом. Такая работа имеет чёткие сроки, накладывает на весь

коллектив и каждого человека большую ответственность за выполнение взятых на себя обязательств.

Для модуля программы важной является возможность распространения (публикации) первых проб обучающихся (при должном качестве материалов) на школьных ресурсах и в сети Интернет. При работе старшеклассники создают медиапродукт, который впоследствии должен быть опубликован и презентован. Так обучающиеся вносят свой вклад в проектирование медиаобразовательной среды, а получаемая внешняя оценка оказывает влияние на рост их социальной успешности.

Особенность программы – личностно-ориентированные формы обучения, предоставляющие определенную самостоятельность обучающимся в поиске новых творческих, а также технических решений. Занятия направлены на развитие и становление личности обучающегося, его самореализацию, раскрытие литературного таланта, способствуют экспериментальному поиску, развитию способности мыслить гибко и чётко, реализации потребности в коллективном творчестве.

В рамках совместной подготовки видеосюжетов используются современные медиатехнологии – работа с телекамерой, компьютерный (нелинейный) монтаж; на занятиях применяются видеоролики (видеосюжеты), отрывки из фильмов, клипы, презентации, задания развивающего характера. Ученики знакомятся с новыми медиатехнологиями, получают возможность увидеть результаты своего труда, это создаёт ситуацию успеха для обучающихся. Обучающиеся учатся пользоваться различными программами, справочными системами, электронными библиотеками, другими информационными ресурсами; расширяется возможность самостоятельной деятельности, активизируется познавательная деятельность обучающихся.

Обучающиеся получают представление о композиции материала, спектре журналистских профессий; осваивают навыки поиска информации в различных источниках, проверки её подлинности. Они приобретают навык

журналистской работы; осваивают основы работы с видеоматериалом; развивают умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников творческой деятельности.

Цель модуля программы: ознакомить с основами медиапроизводства посредством медиаобразования.

Задачи:

Обучающие:

- овладение основными навыками журналистской деятельности;
- овладение технологиями и основными правилами создания медиаконтента;
- формирование практических навыков создания медиапродукта.

Развивающие:

- развитие литературных способностей подростков;
- развитие умения устного выступления;
- создание условий для развития нравственного, творческого потенциала ребёнка через приобщение к журналистскому творчеству.

Воспитательные:

- развитие интеллектуальных, нравственных, коммуникативных способностей личности;
- формирование потребности в постоянном повышении уровня информированности;
- создание образовательной среды, направленной на становление личности ребёнка как гражданина общества.

Категория обучающихся

Группа комплектуется из обучающихся 14-18 лет. Основным условием привлечения обучающихся является их личная заинтересованность и желание работать в данном направлении. Специальный отбор не предусмотрен.

Формы и методы организации деятельности ориентированы на индивидуальные и возрастные особенности обучающихся.

Срок реализации модуля программы

Модуль программы рассчитан 6 недель. Продолжительность обучения – 12 часов.

Формы организации образовательной деятельности и режим занятий

Основная форма образовательной деятельности – групповое занятие, а также индивидуально-групповая форма. Обучающиеся занимаются по 1 часу 2 раза в неделю (курс – 6 недель). Программа включает теоретические и практические занятия.

Образовательный результат выражается в развитии у ребенка набора индивидуальных качеств и компетенций (когнитивной, коммуникативной, социальной, креативной): способность к активному сотрудничеству в любом виде деятельности; развитие критического мышления; развитие умения ясно выражать свои мысли и общаться с собеседниками и партнёрами; развитие навыков самостоятельной постановки и решения нестандартных творческих задач; развитие умения изложения своих мыслей в форме написания текстов для лонгрида (либо видеосюжета).

Содержание программы

Учебный (тематический) план

№	Тематика занятий	Количество учебных часов			Формы аттестации/ контроля
		Теория	Практика	Всего часов	
1	Знакомство с основами журналистики. Тема, жанры	1	-	1	Текущий контроль
2	Особенности медиатекстов. Основы	1	1	2	Текущий контроль

	композиции, сюжет				
3	Разработка темы и идеи медиапродукта, получение фактологической информации по теме	-	1	1	Практическое задание
4	Основы операторской деятельности, законы монтажа	1	-	1	Текущий контроль
5	Структура медиапродукта, сценарные блоки	-	1	1	Практическое задание
6	Основы подготовки лонгрида	1	-	1	Текущий контроль
7	Особенности подачи медиапродукта	1	1	2	Текущий контроль
8	Подготовка лонгрида (видеоролика)	-	2	2	Текущий контроль
9	Итоговое занятие, презентация медиапродукта	-	1	1	Защита проекта. Итоговый контроль
	Всего за учебный год:	5	7	12	

Содержание учебного (тематического) плана

Тема 1. Знакомство с основами журналистики. Тема, жанры

Теория. Кто такой журналист, история происхождения профессии. Разработка темы. Методы разработки темы. Рождение журналистской темы, планировка и реализация. Система жанров в литературе и журналистике. Принципы деления на жанры.

Тема 2. Особенности медиатекстов. Основы композиции, сюжет

Теория. Формы подачи новостей. Правила построения информации. Методы получения информации. Содержание и форма произведений.

Практика. Техника создания историй. Анализ медиатекста.

Тема 3. Разработка темы и идеи медиапродукта, получение фактологической информации

Практика. Разработка темы и идеи медиапродукта (Тема – о чем? Идея – зачем?), получение информации по теме (блокам тем).

Тема 4. Основы операторской деятельности, законы монтажа

Теория. Кадр, план, ракурс. Основные операторские ошибки. Построение композиции кадра, определение последовательности съемки, точки съемки и ракурсы. Правила монтажа.

Тема 5. Структура медиапродукта, сценарные блоки

Практика. Разработка сценария будущего медиапродукта, определение экспертов для интервью, написанию вопросов.

Тема 6. Основы подготовки лонгрида (видеоролика)

Теория. Знакомство с программным обеспечением для подготовки лонгрида (видеоролика)

Тема 7. Особенности подачи медиапродукта

Теория. Особенности оформления различных материалов. Принципы презентации подготовленных медиапродуктов на разных площадках. Принципы подбора иллюстративного материала.

Практика. Написание текста материала. Групповые задания: написание материала по блокам.

Тема 8. Подготовка лонгрида (видеоролика)

Практика. Съемка материала (видеоролик) либо подбор иллюстративного материала (лонгрид) и написание текста. Монтаж видеоматериала либо создание электронной версии лонгрида.

Тема 9. Итоговое занятие, презентация медиапродукта

Практика. презентация медиапродукта школьной аудитории, размещение в сети Интернет.

Методическое обеспечение:

Формы проведения занятий – беседы, тренинги, мастер-классы, практикумы, самостоятельная работа, просмотр видеороликов, групповые и индивидуальные наблюдения, работа с источниками, анализ телематериалов, интервью, подготовка медиапродуктов.

Формы подведения итогов – публикация материала, выступление с сообщением, контрольные вопросы, анализ работ.

Итоговый медиапродукт, подготовленный обучающимися будет представлять собой либо минифильм, содержащий интервью, снятые обучающимися видеоматериалы, либо лонгрид с видеофрагментами.

Иные варианты медиапродуктов:

- социальный ролик;
- видеоопрос;
- видеопрезентация индивидуального проекта на заданную тему;
- видеоинтервью.

Полноценный эффект возможен только при формировании нового информационного поля, создании нового творческого продукта, способного призвать ко взаимодействию с новыми для обучающегося социальными институтами, группами, сообществами, организациями, это способствует социализации обучающихся. Важную роль в этом играет осознание обучающимися значимости собственной деятельности, т.к. их проектная работа направлена на решение практических задач (популяризация научных достижений, создание информационных продуктов для телевидения, знакомство аудитории с организациями и людьми города и т.п.).

Для оценки знаний и умений используются:

- контрольный опрос;
- самооценка;
- беседа;
- выполнение творческих заданий;
- экспресс-опрос;

- наблюдение;
- написание материалов, вопросов для интервью;
- защита творческой работы.

Выявление результатов развития и воспитания

Способом проверки результатов развития и воспитания являются систематические педагогические наблюдения за обучающимися и собеседования.

Организационно-педагогические условия реализации

Занятия построены на принципах:

- доступности;
- наглядности;
- целенаправленности;
- результативности.

В работе используются методы обучения:

- словесный (беседа, рассказ, лекция, сообщение);
- наглядный (использование мультимедийных устройств, личный показ педагога, подборки видеоматериалов и т.д.);
- практический (практические занятия);
- самостоятельной работы (самостоятельная съемка, выполнение домашних заданий и т.д.).

Усвоение материала контролируется при помощи опроса, тестирования, выполнения практических и творческих заданий

Материально-технические условия реализации программы

Для реализации данного модуля программы необходимы: помещения для занятий, оборудование (компьютер с монтажной программой, камера, штатив, диктофон).

Список литературы

Нормативно-правовые документы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. «Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.4.3172-14» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 4 июля 2014 г. N 41).

3. Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р).

4. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 29.08.2013 № 1008).

5. Методические рекомендации по разработке дополнительных общеразвивающих программ в Московской области (Приложение к письму Министерства образования Московской области № Исх-3597/21в от 24.03.2016).

6. Методические рекомендации по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы) (Приложение к письму Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки РФ от 18.11.2015 № 09-3242).

7. Методические рекомендации по реализации адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей (Приложение к письму Минобрнауки России от 29.03.2016 № ВК-641/09).

Список литературы, используемой при написании:

1. Федоров А. В. Медиаобразование: история, теория и методика / А. В. Федоров. Ростов, 2011. 708 с.

2. Быков, И. А., Медведева, М. В. Медиаграмотность как часть системы информационной безопасности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки, (1), 2020 (24-32).

3. Ковалева Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование Media Education Theories, 2017 №1. – С 9-25.

4. Беспалова А.Г., Корнилов Е.А., Короченский А.П., Лучинский Ю.В., Станько А.И. - История мировой журналистики, Издательский центр «МарТ», 2003

5. Бурдые П.- О телевидении и журналистике. - М., 2002.

6. Сладков М.А. Взгляд через объектив. - Нижний Новгород, Издательская группа «ПРО СВЕТ», 2012.

7. <http://www.evartist.narod.ru/journ.htm> - Интернет-ресурс.
Библиотека журналиста

Материалы, рекомендуемые учащимся, размещены на сайте:

<https://jurnalistika.edumsko.ru/folders>

Приложение 7

Пример результатов входной и итоговой диагностик уровня самооценки старшекласников (баллы) – экспериментальная группа

№		начало эксперимента	конец эксперимента
1	Алина А.	4	6
2	Виктория Б.	3	6
3	Иван Г.	3	2
4	Маргарита Г.	4	8
5	Оксана Г.	3	4
6	Анастасия Е.	5	5
7	Марина К.	6	5
8	Анастасия К.	4	6
9	Руслана К.	5	6
10	Федор К.	4	4
11	Федор М.	6	5
12	Софья П.	5	6
13	Мария П.	8	10
14	Николай С.	2	2
15	Полина С.	-10	-7
16	Дмитрий Ч.	6	6
17	Екатерина Ш.	4	2
18	Никита Ш.	6	8
19	Таисия Х.	-3	-3
20	Александр П.	-4	3
21	Ахмаджон Я.	7	8
22	Дарья К.	-3	-3
23	Евгения П.	-7	-5
24	Алена П.	0	-3
25	Анна Т.	6	4
26	Екатерина К.	5	6
27	Леонид В.	1	5
28	Мария В.	-1	1
29	Антон К.	-1	2
30	Мухаммад А.	7	6
31	Анна А.	2	7
32	Дилшот А.	5	6
33	Алеся В.	3	4
34	Екатерина Д.	3	1

35	Артем Е.	9	9
36	Михаил Е.	7	9
37	Ольга К.	0	3
38	Максим К.	8	8
39	Никита Н.	-1	-4
40	Евгений О.	6	4
41	Анастасия О.	3	8
42	Дарья П.	8	9
43	Платон Р.	3	4
44	Полина С.	1	6
45	Матвей С.	4	7
46	Глеб С.	4	5
47	Артемий С.	6	8
48	Данила С.	4	-1
49	Татьяна Ф.	4	5
50	Мухаммад Ш.	0	3

Привер результатов входной и итоговой диагностик уровня самооценки старшекласников (баллы) – контрольная группа

№		начало эксперимента	окончание эксперимента
1	Марат А.	5	6
2	Мария Б.	-4	-3
3	Анастасия В.	3	-2
4	Павел З.	5	6
5	Степан З.	5	4
6	Денис К.	2	3
7	Анна М.	6	4
8	Яков Н.	-3	0
9	Денис Н.	6	6
10	Андрей Ор.	7	4
11	Андрей Ос.	6	7
12	Георгий С.	-3	1
13	Анастасия Х.	3	3
14	Сергей Ш.	3	3
15	Дарья Щ.	-5	-2
16	Артур Е.	5	-1
17	Степан Ц.	9	7
18	Екатерина А.	4	1

19	Жанна Г.	3	6
20	Игорь З.	7	7
21	Данила Ф.	6	4
22	Анастасия Т.	2	2
23	Виктор Ш.	5	0
24	Никита М.	7	6
25	Дарья С.	4	5
26	Георгий Я.	3	3
27	Олег Л.	0	-1
28	Денис М.	2	-5
29	Александр К.	5	4
30	Виктория Б.	-2	-3
31	Александра Б.	4	5
32	Виктория Б.	7	6
33	Анастасия Г.	1	0
34	Александр З.	5	4
35	Михаил И.	6	4
36	Алена К.	5	5
37	Данила К.	8	5
38	Максим К.	4	4
39	Максим К.	3	3
40	Диана Л.	-6	-6
41	Антон М.	-1	2
42	Дмитрий М.	0	-1
43	Анастасия М	2	0
44	Светлана М.	3	6
45	Татьяна Н.	-2	5
46	Даниил Ф.	8	5
47	Роман Ф.	0	-2
48	Даниил К.	3	6

Пример результатов входной и итоговой диагностик уровня самоактуализации старшеклассников (баллы) – экспериментальная группа

№		начало эксперимента	окончание эксперимента
1	Алина А.	65	66
2	Виктория Б.	48	54
3	Иван Г.	57	59
4	Маргарита Г.	54	64

5	Оксана Г.	67	73
6	Анастасия Е.	51	46
7	Марина К.	64	69
8	Анастасия К.	49	50
9	Руслана К.	52	56
10	Федор К.	64	71
11	Федор М.	56	63
12	Софья П.	42	70
13	Мария П.	73	80
14	Николай С.	49	61
15	Полина С.	34	44
16	Дмитрий Ч.	65	70
17	Екатерина Ш.	53	66
18	Никита Ш.	28	44
19	Таисия Х.	41	47
20	Александр П.	61	75
21	Ахмаджон Я.	66	65
22	Дарья К.	49	66
23	Евгения П.	40	48
24	Алена П.	48	40
25	Анна Т.	60	65
26	Екатерина К.	55	56
27	Леонид В.	43	61
28	Мария В.	48	48
29	Антон К.	46	51
30	Мухаммад А.	47	58
31	Анна А.	41	46
32	Дилшот А.	45	55
33	Алеся В.	49	58
34	Екатерина Д.	53	49
35	Артем Е.	75	71
36	Михаил Е.	67	65
37	Ольга К.	39	45
38	Максим К.	71	68
39	Никита Н.	33	39
40	Евгений О.	44	38
41	Анастасия О.	53	49
42	Дарья П.	67	72
43	Платон Р.	47	53
44	Полина С.	46	45

45	Матвей С.	55	70
46	Глеб С.	54	48
47	Артемий С.	48	62
48	Данила С.	35	36
49	Татьяна Ф.	65	72
50	Мухаммад Ш.	47	48

Пример результатов входной и итоговой диагностики уровня самоактуализации старшеклассников (баллы) – контрольная группа

№		начало эксперимента	окончание эксперимента
1	Марат А.	59	61
2	Мария Б.	49	38
3	Анастасия В.	70	43
4	Павел З.	54	52
5	Степан З.	53	55
6	Денис К.	53	52
7	Анна М.	78	64
8	Яков Н.	69	50
9	Денис Н.	62	66
10	Андрей Ор.	67	51
11	Андрей Ос.	54	42
12	Георгий С.	47	42
13	Анастасия Х.	59	62
14	Сергей Ш.	70	64
15	Дарья Щ.	38	49
16	Артур Е.	58	59
17	Степан Ц.	65	64
18	Екатерина А.	60	51
19	Жанна Г.	60	62
20	Игорь З.	57	62
21	Данила Ф.	58	52
22	Анастасия Т.	47	51
23	Виктор Ш.	46	43
24	Никита М.	64	61
25	Дарья С.	55	59
26	Георгий Я.	47	45
27	Олег Л.	49	55
28	Денис М.	43	32

29	Александр К.	59	59
30	Виктория Б.	48	51
31	Александра Б.	59	51
32	Виктория Б.	52	63
33	Анастасия Г.	44	45
34	Александр З.	57	46
35	Михаил И.	75	74
36	Алена К.	59	49
37	Данила К.	57	57
38	Максим К.	65	53
39	Максим К.	52	50
40	Диана Л.	32	33
41	Антон М.	55	56
42	Дмитрий М.	55	50
43	Анастасия М	62	53
44	Светлана М.	74	76
45	Татьяна Н.	53	55
46	Даниил Ф.	55	60
47	Роман Ф.	53	47
48	Даниил К.	55	63

Пример результатов входной и итоговой диагностик уровня адаптации старшеклассников (баллы) – экспериментальная группа

№		начало эксперимента	окончание эксперимента
1	Алина А.	70,6	91,8
2	Виктория Б.	61,6	62,2
3	Иван Г.	45,3	58
4	Маргарита Г.	76,3	87,4
5	Оксана Г.	60,3	78,7
6	Анастасия Е.	68	64,2
7	Марина К.	72,7	75,4
8	Анастасия К.	67	76,4
9	Руслана К.	62	68,3
10	Федор К.	64,1	68,8
11	Федор М.	81	77,3
12	Софья П.	77,5	92,9
13	Мария П.	76,1	79,7
14	Николай С.	75,7	81
15	Полина С.	43,2	42,2

16	Дмитрий Ч.	79,8	78
17	Екатерина Ш.	70,3	64,3
18	Никита Ш.	72,1	72,1
19	Таисия Х.	51,7	47
20	Александр П.	54,6	62
21	Ахмаджон Я.	88,6	92,3
22	Дарья К.	45,5	50,9
23	Евгения П.	50,4	46,4
24	Алена П.	56,7	53,4
25	Анна Т.	76,3	61,4
26	Екатерина К.	71	76,1
27	Леонид В.	51,8	68,3
28	Мария В.	62,3	67,5
29	Антон К.	50	49,8
30	Мухаммад А.	76,4	75,8
31	Анна А.	45,5	58,4
32	Дилшот А.	55,8	67,2
33	Алеся В.	74,1	75,5
34	Екатерина Д.	61,7	66,7
35	Артем Е.	88,7	95,7
36	Михаил Е.	67,4	52,1
37	Ольга К.	50,2	53,4
38	Максим К.	91,6	78,6
39	Никита Н.	50,7	50,5
40	Евгений О.	61,2	53,6
41	Анастасия О.	51,3	52,9
42	Дарья П.	68,1	77,1
43	Платон Р.	58,5	76,7
44	Полина С.	60,5	61,7
45	Матвей С.	91,6	89,4
46	Глеб С.	51,7	76,8
47	Артемий С.	54,4	82
48	Данила С.	55,1	47,8
49	Татьяна Ф.	76	84,3
50	Мухаммад Ш.	52,1	49,4

Пример результатов входной и итоговой диагностик уровня адаптации старшеклассников (баллы) – контрольная группа

№		начало эксперимента	окончание эксперимента
1	Марат А.	80,1	88
2	Мария Б.	49,6	43,9
3	Анастасия В.	72,2	47,8
4	Павел З.	78	83,1
5	Степан З.	87,7	85,9
6	Денис К.	60,4	54,9
7	Анна М.	84,2	71,1
8	Яков Н.	72,2	39,5
9	Денис Н.	82,4	85,3
10	Андрей Ор.	71,7	66,7
11	Андрей Ос.	70,2	55,5
12	Георгий С.	52	60
13	Анастасия Х.	65,3	81,6
14	Сергей Ш.	52,9	51,5
15	Дарья Щ.	43,3	45,2
16	Артур Е.	46	45,8
17	Степан Ц.	54,1	74,4
18	Екатерина А.	73,6	67
19	Жанна Г.	68	70
20	Игорь З.	85,1	73,7
21	Данила Ф.	74,1	90,2
22	Анастасия Т.	75	74,3
23	Виктор Ш.	67,6	61,2
24	Никита М.	85	89,9
25	Дарья С.	72,4	87
26	Георгий Я.	57	52,3
27	Олег Л.	44,2	46,9
28	Денис М.	50,8	52,1
29	Александр К.	81,6	78,9
30	Виктория Б.	55,9	58,7
31	Александра Б.	73,1	72,9
32	Виктория Б.	82,7	78,2
33	Анастасия Г.	66,7	65,5
34	Александр З.	67,4	47,4
35	Михаил И.	80	62,9
36	Алена К.	69,7	66,7
37	Данила К.	78,3	74,3
38	Максим К.	66	45,1

39	Максим К.	53,6	54,4
40	Диана Л.	31,2	37,4
41	Антон М.	45,7	50,8
42	Дмитрий М.	54,1	48
43	Анастасия М	64,7	67,3
44	Светлана М.	70,5	84,2
45	Татьяна Н.	54,4	67,2
46	Даниил Ф.	73,5	80,2
47	Роман Ф.	63,8	49,1
48	Даниил К.	78,1	84,3