

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Максима Анатольевича Балина «Русская православная церковь как актор политики внутренней колонизации Российской империи в Западной Сибири и Степном крае (вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1. – Отечественная история

В современной исследовательской ситуации антропологизации исторического знания наблюдается отчётливое смещение интереса историков от изучения событий к изучению состояний, а также тенденция к расширению круга субъектов исторического процесса, актуализация роли «человека второго плана» в истории. В рамках модернизированной империологии конца XX – первой четверти XXI вв. особую актуальность приобретают сюжеты, связанные с включенностью широкого круга акторов в процесс колонизации восточных окраин империи, к числу которых, по справедливому предположению М.А. Балина, относилась Русская православная церковь, выполнявшая в Западной Сибири и Степном крае не только традиционные пастырские функции, но и являвшаяся инструментом имперской политики внутренней колонизации во второй половине XIX – начале XX вв.

Обращение соискателя к методологическому инструментарию «новой культурно-интеллектуальной истории», позволило органично вынести в предметную область диссертации тему дискурса власти и общества, в границах которого в материалах периодической печати, научных и научно-популярных трудов, отдельных высказываниях, личных свидетельствах конструировался образ Русской православной церкви как общественно-политической структуры, оказавшей реальное влияние на ход и результаты колонизации отдалённого региона.

Принимая во внимание содержание и нюансы историографической традиции вопроса, соискателем была сформулирована собственная оригинальная траектория исследования, направленная на выявление

статуса, функций, формата и механизмов инкорпорации Русской православной церкви в имперскую политику внутренней колонизации России в Западной Сибири и Степном крае во второй половине XIX – начале XX вв. С опорой на широкий круг опубликованных и неопубликованных, впервые вводимых в научный оборот источников в основной части работы были выявлены представления имперской власти о Русской православной церкви как инструменте внутренней колонизации окраин России; деконструировано содержание дискурса в светской периодической печати и публицистике о Русской православной церкви как акторе государственной политики внутренней колонизации Западной Сибири и Степного края; раскрыты представления о колонизационных задачах Русской православной церкви в Западной Сибири и Степном крае в репрезентации официальных церковных изданий; установлены формы, методы и направления миссионерской деятельности Русской православной церкви в Западной Сибири и Степном крае в контексте инородческой политики Российской империи; выявлены модели и результаты инкорпорации представителей признанных «терпимых» и непризнанных религиозных сообществ Западной Сибири и Степного края в поле идеологии и практической деятельности РПЦ; определены факторы и варианты коммуникативной включённости Русской православной церкви в сферу аграрной колонизации Западной Сибири и Степного края во второй половине XIX – начале XX вв.

В ходе исследования М.А. Балин пришёл к концептуальному выводу, сообразно с которым реформы 1860-х – 1870-х гг. инициировали ситуацию кризиса влияния РПЦ на общество, что проявилось в широком распространении религиозного индифферентизма и снижении авторитета церковной организации. В результате роста переселенческой активности населения, включения государства в колонизационное освоение восточных окраин империи происходило переформатирование деятельности РПЦ, реализующей функцию актора политики внутренней

колонизации России, что способствовало обеспечению не только прочных позиций Русской православной церкви в системе общественных отношений России, но и устойчивости империи.

Ключевые выводы исследователя в полной мере соотносятся с целью и задачами диссертации, а также положениями, выносимыми на защиту. Определение объекта, предмета исследования, его хронологических и территориальных границ не вызывает возражений.

Наряду с несомненными достоинствами, следует отметить некоторые недостатки и дискуссионные аспекты:

1. В тексте диссертации и автореферата регулярно встречаются такие конструкты как «Сибирь», «Азиатская Россия», «Зауралье», «восточные окраины». Хотелось бы отчётливо понимать, являются ли они синонимами, как соотносятся друг с другом и насколько правомерно и обеспечено смыслами столь разноречивое их использование в работе?

2. Одним из ключевых авторских тезисов является утверждение о переформатировании функций РПЦ в условиях политики внутренней колонизации империи в Западной Сибири и Степном крае. Между тем, нам представляется очевидным, что формы работы церкви с паствой оставались традиционными, но менялись условия деятельности Русской православной деятельности в отдалённых регионах Российской империи. В этой связи, необходимо было чётко обозначить факторы (в заключительном сегменте диссертации), определившие основные направления коммуникации РПЦ с населением Азиатской России, в том числе и с учётом образа жизни и специфики хозяйственных занятий (земледелие и скотоводство).

Озвученные в процессе рецензирования автореферата замечания, не умаляют ценности положений и выводов диссертации, имеющей отчётливые признаки научной новизны. Автореферат диссертации М.А. Балина «Русская православная церковь как актор политики внутренней колонизации Российской империи в Западной Сибири и Степном крае (вторая половина

XIX – начало XX вв.)» содержит все необходимые квалификационные компоненты, а основные её результаты опубликованы в 9 авторских статьях, 3 из которых размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Текст автореферата написан на высоком научном уровне, соответствует заявленной специальности 5.6.1. – Отечественная история, отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ, а его автор М.А. Балин заслуживает присвоения учёной степени кандидата исторических наук.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

доктор исторических наук ( 5.6.1– Отечественная история),

Заместитель начальника кафедры  
(организации управления повседневной  
деятельности МЧС России) факультета  
(руководящего состава) ФГБВОУ ВО  
«Академия гражданской защиты  
МЧС России»

Багдасарян А.О.

24 мая 2023 г.

Домашний адрес:  
109469, г. Москва, ул. Поречная 31, к. 1, кв. 191.  
Телефон: 8 (905) 772-21-64