

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Максима Анатольевича Балина «Русская православная церковь как актор политики внутренней колонизации Российской империи в Западной Сибири и Степном крае (вторая половина XIX – начало XX вв.), представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Осмысление сюжетов исторической реальности, связанных с организацией политического и социокультурного пространства Азиатской России сегодня располагается в фокусе постколониальных исследований, является предметом многостороннего анализа «новой исторической науки», познаётся с опорой на подходы и практики таких направлений как «новая имперская история», «новая культурно-интеллектуальная история», ставших эффективным методологическим инструментарием эпохи антропологического и лингвистического поворотов. В этой связи актуальность диссертации М.А. Балина представляется очевидной, поскольку соотносится с тезисом современной империологии, переносащей акценты от изучения организационных атрибутов конструирования имперского пространства к рефлексии структур и дискурсов империи, что ориентирует историков учитывать множественность акторов, действующих в имперском поле, разнообразие практик управления и реализации политики населения в обстоятельствах полиэтничности и поликонфессиональности, а также обращает их к внимательному прочтению текстов, репрезентирующих позиции акторов колонизационного процесса.

Деятельность Русской православной церкви в качестве функционального актора политики внутренней колонизации Российской империи в Западной Сибири и Степном крае во второй половине XIX – начале XX вв. позиционируется соискателем в качестве предметной сферы диссертации, что направило М.А. Балина к конструированию коммуникативного пространства дискурса РПЦ о статусе и задачах церкви в решении текущих и перспективных вопросов колонизации восточных окраин

империи, с последующим осмыслением практической функции Русской православной церкви в организации колониационного дела.

С опорой на предшествующий историографический опыт и широкий круг опубликованных и неопубликованных источников, диссертанту в полной мере удалось решить спектр задач инновационного в научном отношении характера: выявить представления имперской власти о РПЦ как инструменте внутренней колонизации окраин России, деконструировать содержание дискурса светской и церковной периодической печати и публицистики о Русской православной церкви как акторе государственной колониационной политики, установить формы, методы, направления и содержание практической работы РПЦ в Западной Сибири и Степном крае средствами миссионерских практик в отношении различных слоёв населения региона.

Опираясь на традиционные и постмодернистские методологические приёмы и подходы, соискателем было установлено, что модернизационные процессы, ставшие «атмосферным» фоном социокультурной жизни России в пореформенный период инициировали не только кризисное состояние церковной организации в империи, но в условиях колонизации и массового переселенческого движения в Западную Сибирь и Степной край способствовали переформатированию деятельности РПЦ, сохранению её авторитета в аграрно-земледельческом сообществе, составлявшем самый значительный в количественном отношении сегмент населения. Соискателем также сделан важный вывод, в соответствии с которым практическая работа церкви в миссионерском и просветительском направлении являлась значимой колониационной функцией, что обеспечивало стабильность государственных структур и имперскую безопасность на окраинах, исторически являвшихся источником политического, религиозного, культурного сепаратизма.

Признавая значимость и научную аргументированность положений, вынесенных на защиту, равно как и обоснованность выводов,

представленных в автореферате диссертации, нам представляются дискуссионными следующие моменты, требующие разрешения:

1. В каких частях Азиатской России, и на каких этапах колонизации региона в заявленных автором хронологических границах духовное влияние церковной организации, а, следовательно, и практическое воздействие проявлялось в большей степени?
2. Каким образом, в ситуации широкого распространения религиозного индифферентизма в крестьянской среде и переселенческом элементе, РПЦ в отдалённых местностях Западной Сибири и Степного края противостояла данному явлению? Можно ли привести конкретные примеры коллаборации государства и церкви в этой сфере?

Возникшие в процессе работы с авторефератом вопросы, не отменяют общего позитивного впечатления от диссертации М.А. Балина, которая содержит все необходимые квалификационные компоненты, а основные её результаты представлены в 9 авторских статьях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, с формальной и содержательной точек зрения рецензируемый автореферат диссертации соответствует всем предъявляемым требованиям, а его автор Максим Анатольевич Балин заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Кандидат исторических наук ( 5.6.1– Отечественная история),

Нагорная М.А.

Должность, место работы: преподаватель,

БПОУ «Омский музыкально-педагогический колледж»

Дата: 12.05.2023

Домашний адрес: 644046, г.Омск. ул.Маршала Жукова 107/233

Телефон: 89514103646