

Отзыв

на автореферат диссертации Максима Анатольевича Балина
«Русская православная церковь как актор политики внутренней колонизации
Российской империи в Западной Сибири и Степном крае
(вторая половина XIX – начало XX вв.),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. – Отечественная история

Историографический бум в отечественной исторической литературе конца XX начала XXI века, связанный с изучением истории Русской православной церкви, конфессиональной политики государства, был изначально обусловлен замалчиванием этих тем в предшествующий период и их значимостью для сохраняющегося поликонфессионального пространства современной России. Теоретико-методологические успехи данного направления можно увязать, в том числе с подходами новой имперской истории. Диссертационное исследование М.А. Балина вписывается в эти, по-прежнему, актуальные и востребованные в современной гуманитаристике тренды.

Миссионерская деятельность РПЦ в контексте колонизационных планов империи на азиатских окраинах, через практики и дискурсы центральных и местных, церковных и светских властей представляется классической динамической открытой имперской ситуацией. Реконструируя в исследовании многообразные несовпадающие социальные иерархии и системы ценностей (власть – РПЦ – паства: православные, иноверцы, инородцы, язычники), автор, однако, акцентирует внимание преимущественно на ситуации «подчинения – господства» Русской православной церкви по отношению к государству. При этом версия «внутренней колонизации» от А.М. Эткинда, как никакая другая, позволяет показать «колонизационные практики» церкви, в том числе, и по отношению «своему» русскому / православному и воцерковленному населению на колонизируемой окраине. Учитывая с одной стороны сохраняющуюся дискуссионность концепта «внутренней колонизации» (по Эткинду), а с другой – его принципиальное значение для данной работы, оправданно было дать более развернутую характеристику этой теории во вводной части работы. В логично обоснованной методологической базе исследования, уместным было бы упоминание регионально-управленческого подхода и концепта «географии власти», предложенных А.В. Ремневым. Сопоставление этапов церковного строительства в регионах, формирования епархиальных границ с колонизационными светскими, в частности, переселенческими практиками позволило бы скорректировать некоторые хронологические вехи работы (например, середина XIX в. как время

миграционной мобильности крестьянства; 70-е гг. XIX в. как время, когда Акмолинская и Семипалатинская области оказываются «в эпицентре аграрно-колониционных мероприятий»). Исходя из проблематики работы, видится возможным и более оправданным использовать в качестве определяющего хронологического контекста не только светско-интеллектуальные явления (либеральные реформы, личное освобождение крестьян), но и церковно-конфессиональные – начало реализации программы новометодных школ Н.И. Ильминского, организация Омской епархии, указ «Об укреплении начал веротерпимости».

В автореферате диссертационного исследования М.А. Балина следует особо выделить историографический и источниковедческий обзоры, которые оригинально и качественно представляют избранные аспекты темы, последовательно характеризуют реакции власти и церкви на колониционные практики империи с участием РПЦ на восточных окраинах. Авторская иерархия и характеристика информационного потенциала используемых источников демонстрируют не только высокую обеспеченность исследования, но и потенциальную возможность его реализации. В основных положениях, выносимых на защиту и композиционной структуре работы последовательно и логично отражается заданная классификация периодической печати, характеризующая отдельные сегменты общественно-политического дискурса.

Безусловным достоинством работы является ясное и четкое представление о колониционных практиках РПЦ, что в свою очередь дает возможность охарактеризовать эволюцию и соотношение позиции РПЦ и местных (сибирской и степной) администраций, центральной власти. Автору удалось представить на площадках светской и церковной периодической печати конкурирующие проекты использования РПЦ в качестве колонизатора новых и уже освоенных территориях. Сложно представить, как в этих условиях нарастающей конкуренции, осложняющейся достаточно открытыми дискуссиями о роли и качестве колониционных акторов, удалось, по мнению автора, сохранить «симфоническое единство государства и церкви в понимании цели и задач миссионерства». Очевидно, например, что проект большой русской нации не распространялся на весь «социум азиатской периферии», а подержанный светской властью проект Н.И. Ильминского категорически разделял христианизацию и этническую, языковую русификацию в отношении невоцерковленных народов Зауралья. В этом же ряду открытие Киргизской противомусульманской миссии в 1895 г. можно рассматривать как свидетельство того, что церковь вполне осознанно государством сдерживалась и не отправлялась «на опережение» и даже «вдогонку» на азиатских «колониционных фронтах».

Принципиальный и хорошо аргументированный вывод о формировании «новой модели коммуникации Русской православной церкви с государством и обществом» в имперском сегменте общественно-политического дискурса оставляет вопросы о «старой» системе сотрудничества церкви с государством: каковы ее хронологические рамки, в каких условиях миссионерская деятельность РПЦ не являлась элементом внутривнутриполитических процессов.

Достигнутые научные результаты, отраженные в автореферате, позволяют заключить, что диссертация М.А. Балина представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование на актуальную тему, соответствующую заявленной специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки), отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748). В связи с указанным соответствием требованиям, предъявляемым ВАК к такого рода работам, М.А. Балин заслуживает присвоения искомой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории,
социологии и политологии
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

10 мая 2023 г.

Н.Г. Суворова

Контактные данные:

Суворова Наталья Геннадьевна

Адрес: 644090, г. Омск,

ул. Заозерная д.11, кв. 22

Тел.: 8-905-943-79-29

e-mail: sn919911@gmail.com