



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26, E-mail: rector@asu.ru



№ 10-2-21/05/2912

на № _____ от _____

Проректор по научному и
инновационному развитию
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»
доктор географических наук,
доцент

Дунец Александр Николаевич

« _____ » _____ 2023 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию Максима Анатольевича Балина

«Русская православная церковь как актор политики внутренней колонизации Российской империи в Западной Сибири и Степном крае (вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Распад СССР, в геополитических императивах и внутренней национально-государственной структуре которого многие находят имперские черты, вызвал необычайный рост внимания научного сообщества к истории империй. Мощным дополнительным импульсом актуализации имперской проблематики выступили процессы глобализации и научно-технического прогресса рубежа XX–XXI столетий, следствием которых становится ослабление нации-государства как института современности и кризис национально-государственной идентичности. Отсюда – стремление переосмыслить причины формирования и гибели великих империй, их роль в развитии мировых цивилизаций, опыт продолжительного по времени сосуществования в рамках единого целого множества этно-религиозных групп. Вся совокупность данных аспектов можно проследить в представленной к защите диссертации, посвященной опыту внутренней колонизации восточных

окраин Российской империи – Западной Сибири и Степного края, роли Русской православной церкви в данном процессе. Это, безусловно, придает представленной к защите диссертации актуальность и научную значимость.

К настоящему времени вполне очевидно, что современная историография характеризуется наличием значительного массива конкретно-исторических исследований, посвященных истории аграрно-земледельческого освоения территорий Западной Сибири и Степного края Российской империи, участию государственных, частных, общественных структур в разработке и реализации наиболее оптимальных стратегий и практик его реализации. Отдельным, детально исследованным направлением «новой имперской истории» России, следует считать проблему включения в данный процесс Русской православной церкви, деятельность которой в азиатских окраинах империи была направлена на их интеграцию в общеимперское культурно-религиозное пространство. Очевидно также, что к настоящему времени уже введен в научный оборот основной массив источников по данной проблеме.

Тем не менее, нет оснований считать данную тему исчерпанной, ряд ее аспектов продолжает носить дискуссионный характер. Подходы новой имперской истории, заявленные как методологическая основа диссертации, открывают широкие исследовательские перспективы и позволяют сегодня по-новому интерпретировать известные исторические источники и находить «пробелы» в истории внутренней колонизации Российской империи. Таким пробелом в рассматриваемой диссертации стала новаторская идея представить РПЦ как полноправного актора процессов внутренней колонизации Азиатской России. В данной постановке непосредственное участие РПЦ в разработке государственной стратегии аграрного освоения Сибири и Степного края и ее реализации анализируется в историографии впервые. Новизна заявленной проблематики подтверждается также проведенным во введении историографическим обзором, содержащим анализ как российской, так и зарубежной научной литературы. Не вызывает сомнения, что представленные в диссертации результаты позволят вывести на более высокий теоретико-методологический уровень ряд

дискуссионных вопросов имперской истории России, месту и роли в ней Русской православной церкви.

Решение заявленной исследовательской цели и задач стало возможным благодаря использованию разноплановых по происхождению исторических источников. Среди них: материалы периодической печати, источники личного происхождения, нормативно-правовые документы, документы делопроизводства и статистические источники. Следует отметить, что соискатель не ограничивается их констатацией, проводит внутреннюю классификацию отдельных групп источников, анализирует их потенциал для реализации исследовательских задач. Несомненным достоинством диссертации является привлечение в значительном объеме материалов периодической печати и личного происхождения. Атмосферность данной группы источников приближает нас к «повседневности» эпохи, позволяет посмотреть на ситуацию изнутри, реконструировать позицию РПЦ и ее отдельных миссионеров по вопросам православной христианизации азиатских народов Российской империи.

Отмечая, в целом, высокий профессиональный уровень подготовки вводной части исследования, содержащей все необходимые элементы, следует сказать о некоторых ее спорных моментах. В частности, хронологические рамки исследования в диссертации определены 1861-1914 гг. На взгляд рецензента, верхняя хронологическая грань могла быть определена 1917 г. – сменой внутренней политики в России, прекращением аграрной колонизации и трансформацией этноконфессиональной политики. Данная дата представляется наиболее обоснованной, поскольку, несмотря на начавшуюся первую мировую войну, РПЦ продолжала осуществлять миссионерскую деятельность и выполнять другие важные социальные функции, например, связанные с мобилизацией ресурсов на благотворительность. Соискатель, проводя исторические параллели или сравнивая ситуацию в сфере миссионерской деятельности РПЦ в сибирских епархиях, довольно часто выходит за обозначенные хронологические рамки, что также требует соответствующего обоснования.

Как уже отмечалось выше, при подготовке диссертации использовался значительный объем материалов периодической печати. Однако исследователь

привлек, в основном, официальные/правительственные и либеральные центральные издания, специализировавшейся на аграрно-переселенческой проблематике. В региональном срезе привлекались церковные издания – епархиальные ведомости, либо издания Тобольской и Томской губерний. Вместе с тем, периодика Степного края – Акмолинские, Семипалатинские областные ведомости, обладающие большими эвристическими возможностями в контексте заявленной проблематики, остались за рамками внимания исследователя.

Отметим еще раз репрезентативность источниковой базы исследования, она крайне разнообразна и информативна. Однако следует подчеркнуть, что большая часть источников уже была опубликована в документальных сборниках. Из содержания введения диссертации не совсем ясно, какие исторические источники были выявлены соискателем и впервые введены в научный оборот.

Не вызывает возражений структура диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Содержание глав подчиненно решению исследовательской цели. Так, в первой главе представлен общественно-политический дискурс второй половины XIX – начала XX века, связанный с выявлением статуса и функций Русской православной церкви в процессе внутренней колонизации Западной Сибири и Степного края. Соискателю удалось убедительно доказать, что, по сути, он представлял идейно-политическое соперничество национал-консерваторов и либералов, в ходе которого, в условиях полиэтничности и поликонфессиональности российского общества, необходимости сохранения территориальной целостности государства, победа первых была предопределена. Именно поэтому, в рамках закрепившейся идеологии «самодержавность, православие, народ», Русская православная церковь выступила полноправным участником решения широкого спектра задач, возникавших в связи с продвижением русской оседлости к восточным регионам империи, стремительным ростом крестьянского переселенческого движения.

К числу данных задач, стоявших перед РПЦ, автор диссертации относит формирование имперской/гражданской идентичности всех народов азиатских окраин империи, их инкорпорацию в общеимперское идейно-религиозное

пространство, противостояние расколу, сектантству, исламу. Включенность Церкви в решение задач аграрной колонизации Западной Сибири и Степного края определяется М.А. Балиным в реализации ряда практик. Среди них: прозелитизм РПЦ, направленный не только на коренные народы Западной Сибири и Степного края, но и на представителей других христианских/нехристианских конфессий; развитие региональной церковной периодики и церковно-школьной системы. Все выводы первой главы мотивированы, подкреплены соответствующими источниками и не вызывают возражений.

Вторая глава диссертации представляет более детальный анализ вышеперечисленных практик Русской православной церкви, нацеленных на решение задач внутренней колонизации Западной Сибири и Степного края. Следует отметить, что автор диссертации предпринял достаточно смелый исследовательский шаг, связанный с обобщением и систематизацией огромного эмпирического материала по истории миссионерства РПЦ в заданном регионе, как представленного в историографии, так и выявленного самостоятельно. При этом систематизация и обобщение строятся на сравнительном сопоставлении физико-географических факторов, в которых работали Православные миссии Тобольской, Томской и Омской епархий, предпосылок, условий миссионерской деятельности, методов христианизации и ее результатов. На основе материалов делопроизводства региональных миссионерских структур исследователь приходит к выводу о том, что в отношении коренных народов осуществлялся относительно мягкий вариант христианизации, с акцентом на религиозно-просветительские действия.

В тоже время, следует отметить, столько фундаментальная задача системного анализа миссионерской деятельности РПЦ в Западной Сибири и Степном крае, все таки сложно решаемая задача в рамках кандидатской диссертации. Поэтому во второй главе имеется ряд существенных недоработок. Например, недостатком раздела 2.1. можно считать тот факт, что соискатель при анализе миссионерской деятельности среди коренного населения Западной Сибири и Степного края почему-то ограничился делопроизводственными материалами Алтайской духовной миссии. Характеристика миссионерской работы среди казахского

населения сводится в диссертации к цитированию «Записок киргизского миссионера Ф Синьковского за 1888 г.», когда Киргизская миссия только зарождалась в составе Алтайского духовной миссии Томской епархии. Материалы, отражающие ее развитие и деятельность после передачи в компетенцию Омской епархии, осталась за рамками внимания исследователя. Значительно шире в диссертации могла быть представлена делопроизводственная документация православных миссий Западной Сибири и Степного края. Это позволило бы соискателю в разделе 2.1 более детально проанализировать и выявить специфические особенности миссионерской деятельности РПЦ среди коренных языческих и мусульманских народов Западной Сибири и Степного края, определить причины ее низкой/высокой эффективности.

В недостаточно полном объеме были определены причины низкой эффективности работы Киргизской миссии Омской епархии. В частности, на стр. 170 соискатель указывает среди них недостаточное финансирование работы миссий, «отдалённость киргизских аулов от областных городов и большие расстояния между населёнными пунктами», «низкий уровень элементарной грамотности населения киргизских аулов в условиях территориальной близости татарских населённых пунктов». Между тем, в историографии данного вопроса выявлены более глубинные причины низкой эффективности работы антимусульманской Киргизской миссии, связанные с менталитетом, особенностями хозяйственно-культурного типа кочевников-казахов, исключавших восприятие ими христианской идей.

В разделе 2.2., посвященному анализу миссионерства РПЦ среди представителей «терпимых» христианских (католики, протестанты) и нетерпимых (сектанты штундо-баптисты) конфессий присутствует терминологическая путаница. Исследователь до конца не разобрался в толках и согласия христианских конфессий. В разделе фактически отсутствуют материалы антистарообрядческих и антисектантских миссий РПЦ, работавших в Томской, Тобольской и Омской епархиях.

Вызывает также возражение тезис автора диссертации на с. 215 раздела 2.3. о слабой разработанности вопроса церковно-школьного строительства РПЦ в

Западной Сибири и Степном крае. В последние несколько лет состоялись защиты нескольких диссертаций по данной проблематике, в которых достаточно детально реконструированы процессы церковно-приходского и церковно-школьного строительства в регионе (например, Гизей Ю. Ю. Церковно-приходская школа Западной Сибири конца XIX-начала XX вв.: По материалам Томской Епархии. Томск, 2004; Дикова Н.В. Церковно-приходское строительство Омской епархии 1895–1917 гг. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Барнаул, 2021. - 225 с.). В них достаточно убедительно показано то огромное значение, которое придавало государству институту РПЦ и развитию ее школьной системы в контексте аграрной колонизации азиатских окраин.

В целом, М.А. Балину удалось решить поставленные цели и задачи исследования. В широком территориальном и хронологическом диапазоне в работе раскрыта роль и значение РПЦ как актора политики внутренней колонизации Российской империей Западной Сибири и Степного края в XIX – начале XX в., выявлены ее основные практики в свете решения общегосударственных задач – миссионерская работа и расширение сети церковно-приходских школ.

Диссертация М.А. Балина представляет собой актуальное, научно значимое, целостное и законченное сочинение, которому присущи новизна, новаторство в использовании исследовательских подходов, глубина знания исторического материала. Основные положения диссертации опубликованы автором в 11 научных работах, три из которых - в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК. Кроме этого, результаты исследований были доложены соискателем на целой серии международных, всероссийских и региональных конференция. Изложенные в них положения и выводы соответствуют тем, которые сформулированы М.А. Балиным в представленной к защите диссертации.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки), требованиям пунктов 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей

редакции) и является научно-квалификационной работой, содержащей решение значимых для развития исторической науки задач, а Максим Анатольевич Балин заслуживает искомой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовлен кафедрой востоковедения ФГБОУ ВО Алтайского государственного университета и обсужден на заседании кафедры востоковедения 04.05.2023 г.

доктор исторических наук
заведующий кафедрой востоковедения,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Алтайский государственный
университет»
Лысенко Юлия Александровна

04.05.2023 г.

656049, Алтайский край
г. Барнаул, пр. Ленина, 61, офис 316
Телефон: +7(3852) 291-269; iulia_199674@mail.ru