**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Наумова Сергея Сергеевича
«Гуманитарная интеллигенция Сибири как субъект исторической памяти
в пространстве крупных городов Западной Сибири (1985–2000 г.)
по специальности 5.6.1. Отечественная история
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Актуальность диссертации Сергея Сергеевича Наумова, выносимой на защиту, не вызывает сомнений прежде всего потому, что активная общественная дискуссия, развернувшаяся по вопросам исторической памяти россиян на излете существования СССР, непрерывно продолжается по сей день, оказывая существенное воздействие не только на сферу общественного сознания, но и на сферу принятия политических решений, меняющих социальную действительность. Попытка определения роли сибирской гуманитарной интеллигенции в сложном процессе конструирования коллективной памяти об общенациональном и локальном прошлом представляется новым и довольно значимым шагом в осмыслении формирования и различного рода трансформаций исторической памяти, как наших современников, так и предшественников, закладывавших и ломавших те или иные традиции восприятия значимого для российского общества и его региональных сообществ прошлого, на основе памяти о котором конструируются различные социальные идентичности, определяющие позиции во взаимоотношениях социальных групп. Особенно актуальна с практической точки зрения и попытка, обращаясь к сюжетам самого недавнего прошлого, оценить способность интеллигенции выступать в качестве субъекта политики и оказывать влияние на динамику социально-политических процессов в России.

Диссертантом обстоятельно охарактеризована степень изученности темы в различных ее аспектах. Корректно поставлены цель и задачи исследования. Однако, требует, на наш взгляд, уточнения формулировка

объекта исследования: «*коммуникативное пространство* местных сообществ крупных городов Западной Сибири». По нашему мнению, стоило бы придерживаться более строгого соответствия формулировке темы диссертации, в которой используется выражение «*пространство* крупных городов Западной Сибири», или вынести «коммуникативное пространство» в формулировку темы, пояснив, соответственно, в методологическом разделе диссертации значение этого понятия и необходимость его использования для решения поставленных задач.

Определение хронологических и территориальных рамок исследования не вызывает возражений. Автореферат демонстрирует разработку диссертантом авторской исследовательской модели изучения просветительской деятельности локальных сообществ интеллигенции в сфере публичной истории, которая основана как на ключевых разработках в области memory studies, так и на региональном (западносибирском) опыте исследований вопросов истории интеллигенции и проблем исторической памяти в Сибири. Эту модель, несомненно, стоит отнести к достоинствам работы. Исследование отличает современность и новизна, что подтверждается как введением в научный оборот широкого круга ранее неиспользовавшихся историками источников, так и оригинальностью общего замысла диссертации, тем не менее связанного с уже сложившимися традициями исследований социокультурной истории сибирских городов и новейшими мировым историографическим трендами так называемого мемориального поворота.

Положения, выносимые автором на защиту, позволяют оценить диссертацию как самостоятельное, глубоко продуманное исследование, результаты которого отличает выход на уровень широкого систематического изучения опыта сибирской гуманитарной интеллигенции в области формирования коллективной памяти сибиряков о региональном и общенациональном прошлом. Представленная в автореферате структура работы соответствует поставленным задачам, которые с необходимой

полнотой раскрываются в тексте автореферата. Проведенное исследование позволило автору сделать выводы о разнообразии форм и идейного содержания коммеморативной деятельности интеллигенции Омска и Новосибирска, о степени влияния этой деятельности на общественное сознание жителей крупных сибирских городов, а также выявить качественно отличающиеся друг от друга этапы участия исследуемых сообществ в мемориальных процессах, протекавших в Западной Сибири со второй половине 1980-х до 2000 г.

Вместе с тем, отдельные выводы вызывают вопросы уточняющего характера. Так, в первой главе делаются выводы о «позитивном» и «негативном» вкладе гуманитарной интеллигенции в духовную и интеллектуальную жизнь общества. Остается не проясненным, каковы критерии оценки этого вклада. Кроме того, диссертант полагает, что интеллигенция оказалась неспособной «создать независимую, последовательную концепцию исторической памяти». Но, стоит учитывать, что коллективная память, в отличие от исторической науки и политики памяти по определению не характеризуется концептуальностью, логикой и последовательностью. Ни точнее ли было в этой связи говорить о том, что интеллигенция не выработала своей версии (или версий) политики памяти, что отражало ее общую слабость как политического субъекта?

Список опубликованных по теме научных работ отражает глубокую проработку автором проблемы, а также достаточную репрезентативность полученных новых результатов. Данное научно-квалификационное сочинение является полноценным завершённым исследованием. На основании текста автореферата можно сделать вывод, что диссертация С.С. Наумова соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года. Все перечисленное дает основание считать, что представленное в автореферате

диссертационное исследование Сергея Сергеевича Наумова вносит важный вклад в изучение культурной истории Сибири и России. В связи с этим, считаю, что автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Профессор кафедры истории и политологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Новосибирский государственный
технический университет»
(630073, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20
+7 (383) 346-0843, rector@nstu.ru,
www.nstu.ru (http://нгту.рф) www.nstu.ru
доктор исторических наук
(07.00.02 – отечественная история),
доцент

Красильникова Екатерина Ивановна

14.04.2023 г.

Я, Красильникова Екатерина Ивановна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением диссертационного дела С.С. Наумова.

Красильникова Екатерина Ивановна