

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 июня 2023 года, №83-08/114

О присуждении Наумову Сергею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Гуманитарная интеллигенция как субъект исторической памяти в пространстве крупных городов Западной Сибири (1985–2000 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 20 марта 2023 г., протокол № 83-08/113, диссертационным советом 99.2.051.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 644099, г. Омск, набережная Тухачевского, 14, (приказ № 781/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель Наумов Сергей Сергеевич, 1992 года рождения, в 2013 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению «История», присвоена квалификация бакалавр. В 2015 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» по направлению «История», присвоена квалификация магистр.

В 2015–2018 гг. обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению «Исторические науки и археология», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории, социологии и политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Научный руководитель – Рыженко Валентина Георгиевна, профессор кафедры отечественной истории, социологии и политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктор исторических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Гефнер Ольга Викторовна, доцент кафедры философии, истории, экономической теории и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», кандидат исторических наук, доцент;

Сибиряков Игорь Вячеславович, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктор исторических наук, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном Щегловой Татьяной Кирилловной, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной истории АлтГПУ, отмечает, что диссертационное исследование является актуальным и обладает научной новизной. Хронологические и территориальные рамки представляются обоснованными. Методология исследования представляет теоретические подходы и методы, адекватные цели и задачам исследования, использованы наработки исторической антропологии, региональной и микроистории, специальные исторические методы. Отмечена репрезентативность источниковой базы, включающей делопроизводственные документы, материалы региональной и городской прессы, специализированных научных изданий, источники личного происхождения и материалы устной истории. Результаты исследования соответствуют цели и задачам, выводы обоснованы фактическим материалом и вносят существенный вклад в исследование роли и места общественных объединений и их активности в

образовательной и социокультурной сферах, формировании идентичности и продвижения позитивного образа крупнейших городов Западной Сибири в условиях подъема политического и исторического сознания во второй половине 1980-х – 1990-е гг. В качестве замечаний отмечены: недостаточная отрефлексированность инструментария *memory studies*, отсутствие авторской позиции в вопросе роли мифов в профессиональном историописании и коммеморациях, недостаточное внимание к общим для страны тенденциям в мемориальных практиках, а также некоторая перегруженность текста фактическим материалом.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 12, пять из которых (общим объемом 4,6 п. л.) размещены в рецензируемых научных изданиях; в них охарактеризована деятельность местных сообществ гуманитарной интеллигенции (региональные отделения Русского географического общества, Российского фонда культуры, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры) по формированию исторической памяти, раскрыты процессы трансформации представлений о прошлом отдельных представителей интеллигенции, выявлена общественная реакция на исторические репрезентации в средствах массовой информации Омска и Новосибирска в 1985–2000 гг. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 7,5 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Наумов С. С. Интеллигенция сибирского города и культурно-просветительные организации в 1985–1991 годах (На примере деятельности Советского фонда культуры) // Интеллигенция и мир. – 2016. – № 2. – С. 109–122. (0,7 п.л.) (перечень ВАК)
2. Наумов С. С. Местные сообщества интеллигенции и проблема трансляции исторической памяти (на примере деятельности Новосибирского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и

культуры в 1985–1991 гг.) // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – Т. 8. – Вып. 4. – С. 272–277. (0,7 п.л.) (перечень ВАК)

3. Наумов С. С. Материалы личных фондов представителей интеллигенции Омска и Новосибирска как источник по изучению памяти о прошлом // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 1. – Ч. 2. – С. 260–274. (1,1 п.л.) (перечень ВАК)

4. Наумов С. С. «Надо, чтобы о нашей работе знало как можно больше людей»: деятельность Омского отделения Географического общества по сохранению культурного наследия (вторая половина 1980-х – 1990-е гг.) // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2019. – № 2. – С. 112–120. (0,8 п.л.) (перечень ВАК)

5. Наумов С. С. Эпистолярное наследие как источник по изучению проблем трансформации коллективной памяти // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 55–64. (1,3 п.л.) (перечень ВАК)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

кандидата исторических наук Блиновой Ольги Валерьевны (г. Омск), отметившей актуальность темы диссертационного исследования в условиях современной историографической ситуации, солидную историографическую базу, построенную на проблемно-хронологическом подходе, развернуто представленную источниковую базу, обоснованность предмета и объекта исследования, цели и задач, хронологических рамок, применения междисциплинарного подхода, общенаучных и специальных методов исследования, включая методику устной истории, позволяющей ввести в оборот новый пласт источников путем интервьюирования и анкетирования. В качестве замечаний отмечены недостаточная обоснованность включения в территориальные рамки исследования только двух городов-миллионников Западной Сибири, отсутствие выводов по результатам фронтального осмотра материалов центральной и местной периодической печати, перечисления

особенностей сообществ интеллигенции, составляющих отличие этих социокультурных групп;

кандидата исторических наук Жидченко Александра Владимировича (г. Москва), указавшего в качестве достоинств работы применение проблемного подхода к историографии, обоснованную теоретико-методологическую часть, развернутый понятийный аппарат, обширную источниковую базу, введение новых источников в научный оборот. Высказано пожелание подробнее обратиться к практике сбора материалов устной истории – воспоминаний очевидцев событий 1985–2000 гг.;

доктора исторических наук Красильникова Сергея Александровича (г. Новосибирск), отметившего, что важным положением диссертации является утверждение о том, что в рамках изучаемого периода приоритетным вектором выступала трансформационная динамика демократизации деятельности гуманитарной интеллигенции. Высказаны замечания и рекомендации: более четко обозначить ряд ключевых понятий (историческая/социальная/коллективная память, сообщество гуманитарной интеллигенции), недостаточное освещение дискуссии об оценке вклада интеллигенции в формирование российского гражданского общества;

доктора исторических наук Красильниковой Екатерины Ивановны (г. Новосибирск), отнесшей к достоинствам диссертации разработку авторской исследовательской модели изучения просветительской деятельности локальных сообществ интеллигенции в сфере публичной истории. Высказаны замечания уточняющего характера: необходимость корректирования формулировки объекта исследования, более четкое разведение понятий коллективной исторической памяти и политики памяти;

доктора исторических наук Леонтьевой Ольги Борисовны (г. Самара), согласившейся с предложенной автором периодизацией деятельности гуманитарной интеллигенции Западной Сибири как субъекта исторической памяти. Высказано мнение, что разработанный соискателем

исследовательский подход может быть применен при изучении формирования исторической памяти в других регионах России;

доктора исторических наук Раскатовой Елены Михайловны (г. Иваново), признавшей корректность определения объекта и предмета исследования, постановку цели, задач, формулировку рабочей гипотезы. Подчеркнуты широкая историографическая культура автора, убедительность источниковой базы, обоснованность методологических новаций. Выводы логичны и вытекают из содержания диссертации. Отмечена состоятельность приведенной в заключении периодизации динамики деятельности интеллигенции. Сделано уточняющее замечание: тезис о неспособности создания интеллигенцией в 1985–2000 гг. конкурентоспособной концепции исторической памяти в тексте автореферата раскрыт недостаточно;

доктора исторических наук Янковской Галины Александровны (г. Пермь), отметившей комплексность анализа историографической ситуации, источниковой базы, обоснованность хронологических рамок, логичность структуры научно-квалификационной работы, новизну исследования, высокую степень достоверности полученных результатов. Материалы диссертации могут найти применение в образовательном процессе в высшей и средней школе, в социально-культурных практиках, в исследовательских проектах. Вместе с тем указано, что обоснование территориальных рамок выглядит односторонним, поскольку не прояснено, каким образом сложность городской функциональной структуры оказывает влияние на деятельность гуманитарной интеллигенции двух выбранных мегаполисов по сравнению с другими крупными городами Западной Сибири.

Все отзывы на диссертацию и автореферат являются положительными и отмечают актуальность темы и ее квалификационную разработку.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» является центром изучения

сибирских региональных научных и просветительских сообществ, сотрудники имеют многочисленные публикации по заявленной в диссертации научной проблеме; Ольга Викторовна Гефнер – ведущий специалист по истории и культуре крупных городов Западной Сибири, Игорь Вячеславович Сибиряков – признанный специалист по истории российской интеллигенции.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное соискателем исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. С.С. Наумовым была представлена модель изучения истории интеллигенции в историко-культурологическом и городоведческом аспектах. Модель апробирована на обширном эмпирическом материале. Выявлены этапы деятельности гуманитарной интеллигенции Омска и Новосибирска в 1985–2000 гг., определены основные каналы репрезентаций представлений о прошлом в изучаемый период, раскрыто содержание работы интеллигенции по формированию исторической памяти в институциональном, коммуникативном и коммеморативном аспектах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут стать опорой при создании научных трудов, посвященных истории интеллигенции и корпоративных сообществ. Предложенная модель может быть применена при изучении просветительского движения в стране и деятельности научных и творческих объединений. Практическое значение полученных соискателем результатов и введенного в научный оборот документального материала заключается в их использовании в учебных курсах по истории современной России, истории культуры Сибири, регионалистике, историческому краеведению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов за счет соответствия общенаучных и специальных методов предмету, задачам и этапам исследования, широты и репрезентативности источниковой базы.

Личный вклад соискателя заключается в постановке проблемы соединения социокультурной истории интеллигенции с проблемой конструирования исторической памяти в 1985–2000 гг., углублении общих представлений о «творческой лаборатории» многих известных представителей гуманитарной интеллигенции Омска и Новосибирска, анализе реакции жителей городов на изменение политики памяти в исследуемый период, определении институциональных опор практической деятельности гуманитарной интеллигенции Омска и Новосибирска по конструированию пространства исторической памяти, научной обработке записей воспоминаний известных историков и краеведов Омска и Новосибирска (записано 6 оригинальных интервью). Автором выделены этапы функциональной деятельности гуманитарной интеллигенции Омска и Новосибирска в качестве субъекта исторической памяти: 1. 1985–1986 гг.; 2. 1987–1989 гг.; 1990–1991 гг.; 1992–1997 гг.; 1998–2000 гг.; подготовлено 12 публикаций по теме исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: вызывает возражение ограничение пространства крупных городов Западной Сибири только двумя центрами – Омском и Новосибирском; не совсем удачным при формулировке темы видится обозначение гуманитарной интеллигенции как актора, выступающего в качестве некоего монолитного сообщества; вне исследовательской «оптики» остался процесс функционирования центральных органов культурно-просветительных организаций; превышен объем работы.

Соискатель С.С. Наумов в целом согласился с критическими замечаниями, но по вопросу трактовки дефиниции «гуманитарная интеллигенция» привел собственную аргументацию, отметив, что если избрать в качестве критерия просветительскую составляющую деятельности, то организации гуманитарной интеллигенции могут восприниматься как сообщества единомышленников, а не только как группы, формально объединявшие различных по взглядам представителей.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация С.С. Наумова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным в пп. 9-12, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение на заседании 01 июня 2023 г., присудить С.С. Наумову ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из них 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет.

Председатель

диссертационного совета

М.К. Чуркин

И. о ученого секретаря

диссертационного совета

В.В. Миронов

01 июня 2023 г.