

УТВЕРЖДАЮ
и.о. ректора ФГБОУ ВО «АлтГПУ»
Кантородов Евгений Викторович

2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет» на диссертацию
Сергея Сергеевича Наумова
«Гуманитарная интеллигенция как субъект исторической памяти в
пространстве крупных городов Западной Сибири (1985–2000 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность работы заключаются в предпринятом автором обобщении практик различных организаций и учреждений Новосибирска и Омска по осмыслению исторических событий и деятелей, и увековечению памяти о них в период коренных изменений экономического и общественного уклада страны во второй половине 1980-х – 1990-е гг. Сложность поставленной проблемы исследования связана с начальным этапом научного изучения рассматриваемой эпохи и дискуссионным характером оценок общественно-политической и социально-экономической ситуации в те годы. С.С. Наумов глубоко обосновал актуальность темы исследования, связав ее с общественными запросами нашего времени и спецификой современной историографической ситуации.

В диссертации проведен подробный анализ солидного массива региональной исследовательской литературы, сгруппированной по проблемам

интеллигентоведения, мемориальных инициатив и коммемораций, культурно-просветительной деятельности общественных объединений крупных городов Западной Сибири в 1985–2000 гг. С.С. Наумов справедливо выделяет среди авторов обобщающих отечественных работ по исторической памяти О. Б. Леонтьеву, но почему-то обходит вниманием теоретические труды известных российских ученых О. Ю. Малиновой, А. И. Миллера, З. А. Чеканцевой, В. А. Шнирельмана. Историографический обзор диссертации завершается развернутым выводом, из которого логично вытекают формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования.

Хронологические и территориальные рамки работы представляются обоснованными и не вызывают возражения.

Теоретико-методологический раздел введения автор правомерно начинает с обзора различных подходов к определению понятий «интеллигенция», «историческая память», «места памяти». Однако стремление диссертанта разблокировать плотность символических объектов путем введения термина «точки памяти», на наш взгляд, требует дополнительного обоснования. Соискатель указывает на многообразие современных теоретико-методологических подходов к изучению социокультурных процессов и интеллектуального наследия исследователей. Комплексно использованы наработки исторической антропологии, региональной и микроистории, специальные исторические методы. При этом в работе, по нашему мнению, недостаточно четко отрефлексирован понятийный и исследовательский инструментарий Memory Studies. В основной части диссертации применяются подходы социального конструктивизма, культурологического и социально-философского анализа. Но до конца остается не ясным, отличает ли автор историческую память от национально-государственного нарратива, и как он определяет роль мифа в профессиональном историописании и коммеморациях 1990-х гг.

Рецензуемая работа выполнена на основе презентативной источниковой базы, весомую часть которой составляют неопубликованные

ранее делопроизводственные документы из фондов общественных организаций, хранящиеся в Историческом архиве Омской области, Государственном архиве Новосибирской области и Новосибирском городском архиве. Однако автор напрасно не обращается к нормативно-правовым актам центральных партийно-государственных органов, которые до распада СССР, определяли ориентиры социокультурной политики. Для анализа дискурсивных практик трансляции информации о прошлом использован значительный по объему комплекс материалов региональной и городской прессы, специализированных научных изданий. Кроме этого, автор компетентно привлекает источники личного происхождения и записанные им воспоминания известных историков и общественных деятелей, инициативы которых оказывали существенное влияние на социокультурное развитие Новосибирска и Омска. Однако требуется уточнение, где и как в основной части диссертации применяются журналы «Огонек», «Родина», «Известия ЦК КПСС» и альманах «Наше наследие», на которые нет ссылок в тексте и списке источников.

Новизна работы определяется как введением в научный оборот ранее неопубликованных или невостребованных исследователями источников, так и реконструкцией культурно-просветительской деятельности гуманитарной интеллигенции крупнейших городов Сибири, анализом содержания и специфики функционирования ряда общественных организаций, выявлением вклада отдельных представителей интеллигенции Омска и Новосибирска в формирование социокультурного и исторического ландшафта сибирских городов.

С.С. Наумову в целом удалось решить поставленные цель и задачи исследования. В первой главе восстановлена история функционирования региональных отделений Российского географического общества, ВООПИиК, Советского (Российского) фонда культуры, общества «Мемориал» в 1985–2000 гг. Показаны персональный состав этих объединений; деятельность по изучению и охране историко-культурного наследия, выявлены основные

направления тиражирования представлений о прошлом. Подробно, в контексте атмосферы либерализации, а в дальнейшем радикальных социально-экономических и политических трансформаций, раскрыты вопросы поиска значимых символов памяти городских сообществ и создания художественных форм их воплощения в мемориальном пространстве. Однако остается вопрос, почему не рассматривается публичная деятельность отделений Всесоюзного общества «Знание» (общества «Знание» России), являвшегося одним из акторов популяризации ретроспективных образов и сюжетов?

Во второй главе диссертации реконструировано содержание коммемораций и продемонстрировано обновление форматов просветительской работы в ситуации парадигмальных и нравственно-этических вызовов перестроичного и постперестроичного времени, осложненных экономическим кризисом в условиях перехода к рыночным отношениям. Довольно тщательно прослежена динамика изменений интерпретации ключевых фигур и мест памяти. Наглядно, на фоне крушения единой идеологической доктрины, обрисованы мнемонические баталии, связанные со столкновением кардинально противоположных оценок событий и персонажей прошлого. На основе рукописей и эпистолярных материалов отдельных историков и краеведов Омска и Новосибирска установлены цели и идейно-смысловые мотивы, образно-символические компоненты подготовленных ими городоведческих публикаций. Раскрыта реакция неравнодушных новосибирцев и омичей на актуализированные рецепции дореволюционного наследия и презентации ретроспективной информации о советском периоде в сибирской публицистике и массовой печати. При этом, на наш взгляд, автор недостаточное внимание уделил показу общих для страны тенденций в мемориальных практиках. В тексте двух глав он не часто ссылается на общероссийские работы по проблематике диссертации, а это бы позволило убедительнее отразить специфические черты деятельности по

конструированию исторической памяти представителями общественных организаций Омска и Новосибирска.

В целом логика построения диссертации релевантна поставленным цели и задачам исследования. Сформулированные в диссертационной работе выводы обоснованы необходимым фактическим материалом и вносят существенный вклад в исследование роли и места общественных объединений и их активности в образовательной и социокультурной сферах, формировании идентичности и продвижении позитивного образа крупнейших городов Западной Сибири в условиях разрушения жесткой иерархии науки и власти, подъема политического и исторического сознания во второй половине 1980-х – 1990-е гг.

Диссертация написана ясным научным языком и читается с большим интересом. Хотя, на наш взгляд, некоторые направления деятельности общественных организаций и отдельных исследователей в обобщенном виде можно было бы представить в приложении, чтобы не перегружать основной текст работы.

Отмеченные замечания и дискуссионные вопросы не меняют общей положительной оценки рецензируемой диссертации, которая представляет собой самостоятельное, оригинальное, выполненное в современном проблемном поле гуманитарных наук исследование. Подавляющая часть положений и выводов обоснованы и аргументированы. В целом содержание, стиль и оформление диссертационного сочинения отвечают предъявляемым к научным квалификационным работам требованиям и соответствуют заявленной специальности.

В 12 статьях, в том числе в пяти рецензируемых научных изданиях, апробированы содержание, основные идеи и положения, выносимые на защиту. Автореферат последовательно раскрывает структуру, ключевые тезисы и выводы работы.

Диссертация Сергея Сергеевича Наумова «Гуманитарная интеллигенция как субъект исторической памяти в пространстве крупных городов Западной

Сибири (1985–2000 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, отвечает предъявляемым ВАКом требованиям, а С. С. Наумов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв ведущей организации на диссертацию составлен канд. ист. наук Е.Н. Беневаленской и докт. ист. наук М.А. Деминым, обсужден и одобрен на заседании кафедры отечественной истории АлтГПУ (протокол заседания № 8 от 18 апреля 2023 г.). Присутствовало на заседании 11 чел. Результаты голосования: «За» - 11 чел., «против» - 0. Из них докторов исторических наук - 2 чел., кандидатов исторических наук – 8 чел.

Заведующий кафедрой отечественной истории

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»,

д-р. ист. наук, профессор

Щеглова Татьяна Кирилловна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Алтайский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)

Адрес: 656031, г. Барнаул, ул. Молодёжная, д. 55

Телефон: 8 (3852) 36-82-71

Электронная почта: rector@altspu.ru

Сайт: <https://www.altspu.ru/>