

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитрия Сергеевича Платонова «Революционный процесс 1917 г. в историческом дискурсе русского зарубежья», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. –

Историография, источниковедение, методы исторического исследования  
(исторические науки)

Актуальность темы диссертации Д.С. Платонова не вызывает сомнения, т.к. революционные события 1917 г., определившие историческое развитие нашей страны, да и в какой-то степени, всего мира, остаются в центре современных научных и общественных дискуссий. В этой связи предложенный автором анализ интеллектуальных моделей революции, разработанных представителями русской эмиграции, вносит существенный вклад в историографию рассматриваемой исторической проблемы.

Опираясь на предшествующие методологические разработки в области культурной антропологии и интеллектуальной истории, Д.С. Платонов определяет взгляды авторов русского зарубежья как дискурс, рассматривая его как определенный способ коммуникации, в ходе которого формировались различные образы революционных событий прошлого. Диссертанту удалось показать эволюцию интерпретаций революционного процесса 1917 г. в трудах русской эмиграции, выявить общее и особенное в оценках этих событий представителями различных общественных групп. На первых порах многие работы эмигрантов отличались эмоциональными высказываниями, впоследствии возникает исследовательский интерес, сопровождавшийся анализом и интерпретацией исторических фактов.

На основе обширной источниковой базы, включающей труды историков, философов, общественных и политических деятелей, представителей военных кругов, научной и творческой интеллигенции, а также публикации периодической печати различной идейной направленности, соискатель реконструировал взгляды русской диаспоры на причины коллапса 1917 г. в Российской империи, на роль Первой мировой войны в падении самодержавия, феномен двоевластия, события Февраля и Октября и другие проблемы русской революции.

Указывая на различные, порой диаметрально противоположные оценки революционного процесса, Д.С. Платонов выявляет факторы, которые влияли на осмысление рассматриваемых событий. Среди них он обоснованно называет политические пристрастия и идейные течения, к которым относились те или иные авторы, их сословную и профессиональную принадлежность, круг общения в конкретном эмигрантском центре, в котором вырабатывались определенные стандарты и модели исторических воззрений.

В качестве замечания обратим внимание на то, что в выделенных автором трех

этапах развития дискурса, начало 1920-х гг. оказалось включенным и в первый, и во второй этапы (с. 15). В дискуссионном плане отметим, что диссертант весь период развития российской исторической науки после распада Советского Союза и вплоть до настоящего времени обозначает как современная историография (с. 5). Возможно, все же следует различать историографическую ситуацию 1990-х гг., которая по ряду параметров продолжает тенденции эпохи «перестройки», от последних двух десятилетий, когда в науке утверждаются новые методологические подходы и меняется политическая обстановка в стране.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации. Представленная на защиту работа, судя по автореферату, является самостоятельным законченным оригинальным исследованием, имеющим существенную теоретическую и практическую значимость, а ее автор, Дмитрий Сергеевич Платонов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор исторических наук 5.6.5– Историография,  
источниковедение и методы исторического исследования,  
профессор кафедры отечественной истории Алтайского  
государственного педагогического университета

М.А. Демин

25 апреля 2023 г.

Домашний адрес: 656038, Барнаул, ул. Димитрова 41, кв. 133.

Телефон: 8-903-990-07-01