

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Платонова Дмитрия Сергеевича на тему: «Революционный процесс 1917 г. в историческом дискурсе русского зарубежья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Исследование опыта изучения переломных этапов исторического развития, играет важную роль в становлении политической культуры общества, от которой зависят характер отношений между социальными слоями населения, выбор форм и методов общественно-политических преобразований, конструктивность межпартийной конкуренции, принятие оптимальных решений вопросов внутренней и внешней политики, а значит – стабильное существование страны. К переломным этапам мировой истории в особой степени относятся события 1917 г. в Российской империи, спор о сущности и роли которых не прекращается до сих пор. В этой связи обращение к опыту изучения различных аспектов Русских революций представляет значительный интерес для современных ученых, политиков, общественных и государственных деятелей. Таким образом, выбор автором темы настоящего диссертационного исследования в полной мере актуален, теоретически и практически обоснован.

Цель работы заключается в выявлении интеллектуальных моделей революционного процесса 1917 г. в России и специфики его содержания в историческом дискурсе русской эмиграции периода между двумя мировыми войнами. Ее достижение связано с преодолением достаточно серьезных трудностей в ходе исследовательского процесса. Достаточно сказать, что подобного рода труды, как правило, пишутся с позиций интеллектуальной истории, которая включает в себя историю достижений человеческого интеллекта; историю интеллектуальной деятельности в ее развитии и перспективах; культурную среду, формирующую предпосылки творческой деятельности мыслителей, ученых, политических и общественных деятелей; межличностные связи самих творцов интеллектуального процесса;

социально-политические условия распространения и восприятия конкретных идей и взглядов. В такой ситуации автору пришлось работать сразу в нескольких плоскостях истории и историографии. Однако эти объективные трудности ему удалось преодолеть, что стало следствием целого ряда положительных качеств, характеризующих диссертанта как исследователя.

Во-первых, нельзя не отметить правильное понимание объекта, предмета, цели, задач и хронологических рамок работы. Это способствовало выработке последовательной концепции всего исследования и успешной ее реализации.

Во-вторых, следует обратить внимание на глубокое знание использованного источникового материала, несмотря на его видовое, хронологическое, идейное, методологическое и концептуальное разнообразие. Это свидетельствует о достаточно широком кругозоре автора.

В-третьих, диссертант прекрасно ориентируется в социально-политической обстановке и условиях жизни общества как в революционное время в России, так и в межвоенный период на Западе, где пребывала русская политическая и интеллектуальная эмиграция.

В-четвертых, автор, безусловно, владеет критическим мышлением и навыками научно-исследовательской работы, без чего предпринятый им анализ изучаемых концепций и основных тенденций развития темы был бы невозможен.

В-пятых, диссертанту оказались не чужды элементы новаторства и творчества. В частности, его исследование проводилось по методологии дискурс-анализа. В результате такого подхода оказалось возможным впервые показать формирование и трансформацию образа революционных событий 1917 г. в тесной связи с модификацией исторического дискурса на примере трудов авторов русского зарубежья межвоенного периода. Кроме того, предложенная автором периодизация данного дискурса с определением ее хронологических этапов также отличается научной новизной и является, несомненно, определенным вкладом в развитие изучаемой проблемы.

Структура работы оптимальна для достижения поставленной цели и решения задач исследования. Текст автореферата изложен грамотно и

доступно, при умелом сочетании научного и литературного языка. Основные положения исследования апробированы в четырех статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

В качестве недостатка следует обратить внимание на отсутствие в разделе автореферата «Степень научной разработки темы» информации о специальных историографических работах, освещающих анализируемые проблемы. Между тем в тексте самой диссертации она предоставлена (публикации Л. Н. Лисенковой, Н. А. Омельченко). Желательно было бы усилить апробацию темы исследования на научных конференциях различного уровня.

В целом представленная диссертационная работа является законченным, самостоятельным, апробированным исследованием, соответствующим требованиям пунктов 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Платонов Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры «История, философия  
и культурология» ОмГУПС

С. П. Исачкин

25. 04. 2023

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Омский государственный университет путей

сообщения ( ОмГУПС (ОмИИТ))»

Юридический и фактический адрес:

644046, Омская обл., г. Омск, пр. Маркса, д. 35

Тел.: (3812) 31-42-19, факс: (3812) 31-42-36,

e-mail: [omgups@omgups.ru](mailto:omgups@omgups.ru)

Исачкин Сергей Павлович,

e-mail: [isachkinomsk@rambler.ru](mailto:isachkinomsk@rambler.ru)