

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Платонова Дмитрия Сергеевича «Революционный процесс 1917 г. в историческом дискурсе русского зарубежья» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования).

Представленная к соисканию ученой степени кандидата исторических наук работа Дмитрия Сергеевича Платонова, безусловно, вызывает интерес хотя бы потому, что затрагивает сразу несколько исследовательских полей. И речь здесь не столько о том, что революционный процесс 1917 г. - одно из ключевых событий в российской истории, сколько о том, что исследование посвящено изучению русской эмиграции межвоенного периода. Особый интерес вызывает предпринятая попытка посмотреть на русскую эмиграцию не как на портретную галерею, с ее успехами, падениями и трагедиями, но попытаться уяснить взгляды эмигрантов на феномен революции 1917 г. или, как заявлено у автора, «опыт конструирования интеллектуальных моделей». В этом смысле, актуальность предпринятого исследования не вызывает сомнений.

Работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников и литературы. Введение содержит все необходимые структурные элементы: автор раскрывает проблему исследования, обосновывает, вытекающие из историографического обзора, его объект и предмет, ставит цели и задачи, характеризует методологический инструментарий и источниковую базу исследования, грамотно, хотя и, как кажется, излишне пространно, формулирует положения, выносимые на защиту. В целом, введение написано квалифицированно, хотя после его прочтения и возникает ряд вопросов. В частности, автор использует в своей работе целый набор терминов (напр., дискурс, интеллектуальная модель, исторический дискурс и др.), которые не разъясняет читателю, тем более, что очень часто возникает ощущение, что автор говорит вовсе не о заявленном дискурсе, а об образах и представлениях - традиционных дефинициях историографического исследования. Также, хочется отметить, что не совсем понятно, почему в оптике рассмотрения Д.С. Платонова оказались **только** труды эмигрантов, напечатанные в периодических изданиях, хотя сам же автор говорит об интеллектуальных моделях как проблеме своего исследования (С. 4). Автор обосновывает это «с одной стороны, ее исключительно видовыми особенностями: она призвана выражать интересы различных социально-политических сил и способна формировать общественное мнение. С другой, временем создания и условиями написания работ» (С. 12). Думается, что не только периодическая печать способна «формировать общественное мнение», но, например, также и научно-популярные работы или энциклопедические статьи, а, следовательно, такое самоограничение существенным образом сужает исследовательское поле. Также и «интеллектуальные модели» находят свое отражение в монографиях, сборниках, мемуарах и других документах. Кроме того, обращает на себя внимание и тот факт, что в списке источников диссертации представлены только статьи эмигрантов для русскоязычных периодических изданий, хотя логично предположить, что статьи, опубликованные в иноязычной прессе, словарях и прочих изданиях являются такой же равнозначной частью «исторического дискурса русской эмиграции» (формулировка автора, С. 8), как и статьи, опубликованные в эмигрантской русскоязычной периодике.

Основная часть исследования состоит из трех глав, в которых автором раскрывается революционный процесс 1917 г. в историческом дискурсе русского

зарубежья. Д.С. Платонов последовательно рассматривает ключевые события 1917 г. и то, как их интерпретировали деятели русского зарубежья: причины революции, оценку ее конкретных этапов (например, отдельно рассмотрены Февраль и Октябрь 1917 г.), анализ дефиниций, в которых осмыслялись произошедшие катаклизмы и т.д. Причем, автор отмечает, что сам по себе дискурс русской эмиграции менялся со временем, в связи с чем выделяет несколько этапов его трансформации (см. п. 3 положений, выносимых на защиту). В основной части работы автор детально анализирует взгляды различных представителей эмигрантского сообщества на революционный процесс, подробно прослеживает эволюцию представлений и изменений их положений. Важно отметить то, что автору действительно удастся привлечь интересный источниковый материал, зачастую ранее не использовавшийся исследователями. Но при этом, можно высказать и ряд критических соображений. Во-первых, автором постулируется наличие дискурса, надо полагать единого, русской эмиграции. Этот тезис сам по себе требует обоснования и доказательства. Это особенно важно было сделать в условиях, когда автор берет весьма разнобразный материал: статьи, изданные в разных центрах эмиграции (напр., Харбине или Праге), а также взгляды представителей разных кругов русской эмиграции (напр., военных и ученых). Во-вторых, исходя из текста автореферата не понятно, как влияют на дискурс (если таковой существует!) идейные течения русской эмиграции, расцвет некоторых из которых пришелся как раз на межвоенное время, например, евразийство. Это тем более важно, что многие из представителей евразийства, с одной стороны, сделали себе имя в науке, например, как Г.В. Вернадский, а с другой стороны, играли важную роль в общественной жизни эмиграции (об этом говорит, кстати, и тот факт, что евразийцами издавалось очень много печатной продукции). Думается, что это существенным образом обедняет общую картину интеллектуального пространства, которое изучается в диссертации.

В целом же, высказанные в отзыве замечания не снижают общего положительного впечатления от представленной Д.С. Платоновым работы. С формальной точки зрения автореферат соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к работам подобного уровня. Судя по автореферату, исследование выполнено на хорошем профессиональном уровне, а его автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Клюев Артем Игоревич

кандидат исторических наук (специальность 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований)

доцент кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

644077, Омск, проспект Мира, 55а

+7-983-563-3375, kluevartem@omn.ru

04/V-2023