

На правах рукописи



Хорохордин Георгий Сергеевич

**РАЗВИТИЕ СЕТИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XX ВЕКА
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТОМСКОГО ОКРУГА-УЕЗДА)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Омск – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» на кафедре отечественной и всеобщей истории.

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент

Олег Николаевич Катионов

Официальные оппоненты:

Василий Павлович Зиновьев, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры российской истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Анна Ивановна Татарникова, кандидат исторических наук, начальник Отдела гуманитарных исследований «Тобольской комплексной научной станции УрО РАН».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», сектор истории второй половины XVI – начала XX в.

Защита диссертации состоится «2» июня 2023 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 99.2.051.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, доктора исторических наук, созданного на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» по адресу: 644043, г. Омск, ул. Партизанская, 4а, ауд. 302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Омского государственного педагогического университета (644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, библиографический отдел); <https://omgpu.ru/dissertations/11466>

Автореферат разослан

«__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И. И. Кротт

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение сельской поселенческой сети Сибири на протяжении нескольких десятилетий вызывает пристальный интерес исследователей. При этом малоизученными остаются вопросы, посвященные сети сельских поселений отдельных территориальных образований Западносибирского региона, в частности Томского округа-уезда Томской губернии. Обращение к исследованию формирования поселенческой структуры уезда во второй половине XIX – первой четверти XX в., на наш взгляд, является актуальным направлением. Рассматриваемая территория в настоящий момент входит в состав трех субъектов Российской Федерации – Кемеровской, Новосибирской и Томской областей. В связи с этим особый интерес для историков и краеведов представляют процессы поэтапного заселения территории, образования сельских поселений и становления административно-территориального деления.

Депопуляционные процессы, охватившие во второй половине XX в. сельские поселения трех регионов, являются закономерными чертами модернизационного перехода. Несмотря на исчезновение большого числа малых сибирских деревень, оставшаяся сеть сельских поселений продолжает играть важную роль как в структуре расселения, так и в экономической специализации Кемеровской, Новосибирской и Томской областей. Сельские населенные пункты, ранее входившие в состав Томского округа-уезда и составлявшие поселенческий рисунок изучаемой территории на рубеже XIX–XX вв., оставили опыт аграрных преобразований, который востребован на современном этапе в рамках организации новой системы землепользования.

Кроме того, внимание к теме исследования на современном этапе обусловлено поиском вариантов развития сельских территорий как со стороны федеральных органов государственной власти, так и отдельных субъектов РФ¹. Осмысление исторического опыта развития сельской сети поселений Томского округа-уезда позволит учесть негативные и позитивные практики второй половины XIX – первой четверти XX в. в вопросах перспективы развития социально-экономической инфраструктуры и административно-территориального управления сельских территорий.

Степень изученности темы. При исследовании темы развития сети поселений Томского округа-уезда нами были использованы не только исторические, но и географические, экономические, демографические работы. Междисциплинарный подход позволил нам комплексно охарактеризовать процесс становления

¹ Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. М., 2021.

сети сельских поселений с учётом особенностей политических, природно-географических, социально-экономических, национально-религиозных условий изучаемого региона.

Историографический обзор настоящей работы позволяет нам выделить три условных периода изучения темы на основе хронологического подхода: досоветский (1850-е гг. – 1917 г.), советский (с 1918 г. до начала 1990-х гг.) и современный (с начала 1990-х гг. по настоящее время).

В научных *трудах досоветского периода* тема развития сельской поселенческой сети фокусировалась лишь на отдельных аспектах и специальному изучению не подвергалась. Проблематика работ отличается своим многообразием, поэтому внутри дооктябрьского периода нами была проведена группировка исследований по тематической направленности. *Географические* исследования становятся предметом интенсивного изучения ученых, поскольку заселяемая территория представляла интерес со стороны властей в рамках переселенческой политики, вследствие чего необходимо было составить представление о наиболее удобных для хозяйственной деятельности территориях и локализовать участки, пригодные для образования новых селений. Среди значимых работ стоит выделить труды В. Г. Бажаева, И. П. Выдрина, Ф. М. Краева, П. Н. Крылова, В. Н. Рубчевского, А. П. Седельникова, Г. К. Тюменцева. *Статистико-экономические* исследования фокусировали своё внимание на количественных показателях населенных пунктов, численности населения, переселенческой и землеустроительной политике государства на осваиваемых землях, развитии транспортной составляющей. К наиболее значимым для нас работам стоит отнести труды А. А. Кауфмана, С. П. Каффки, В. В. Кирьякова, В. Я. Нагнибеды. Исследования, посвященные *социокультурной* сфере, представлены работами, характеризовавшими состояние сельского образования, здравоохранения, учреждений связи. В отношении школьного дела ценность представляют труды Д. Вольфсона, А. Н. Куломзина, Г. Я. Маляревского, Н. В. Турчанинова, медицины – Н. А. Вигдорчика, П. П. Еланцева, П. И. Мессароша, И. Л. Ямзина, связи – А. М. Бурухина и М. Шедлинга. В трудах досоветского периода тема развития поселенческой сети не была предметом специального изучения, рассматривались лишь отдельные вопросы, в основном посвященные количеству поселений, численности и занятиям населения, а также описанию природно-климатических условий и их влиянию на процессы заселения территории.

В *советской историографии* (с 1918 – конец 1980-х гг.), развивавшейся на марксистско-ленинской методологии, можно выделить следующие направления изучения темы сельской сети поселений. Среди *статистико-экономических* работ заслуживают внимания труды В. Я. Нагнибеды, Н. П. Огановского (1920-е

гг.), в которых представлены данные о состоянии сети сельских поселений изучаемого региона. *Конкретно-исторические* исследования Е. И. Соловьевой, Л. М. Горюшкина, Л. Ф. Склярова, В. Г. Тюкавкина, П. П. Вибе, А. В. Минжуренко были сосредоточены на изучении переселенческого движения начала XX в., которое оказало ключевое влияние на становление поселенческих структур. В этих работах закладываются предпосылки дальнейшего изучения темы. На проблемах *социокультурного* развития были сосредоточены В. М. Голованов, К. Е. Зверева, Ф. Ф. Шамахов (образование), В. П. Березин, П. А. Бова, Б. Н. Палкин, Г. И. Мендрин, Н. П. Федотов (здравоохранение). Труды авторов позволили определить общие закономерности развития образовательной и медицинской сфер Томского округа-уезда Томской губернии. *Историко-географическое* направление пополнилось исследованиями Э. Б. Алаева, С. А. Ковалева, Е. Е. Горяченко, Т. И. Заславской (классификация сельских поселений), В. В. Покшишевского (1950-е гг.), П. Д. Верещагина (1980-е гг.) (влияние природно-географического фактора на развитие Сибири). Тема развития сети сельских поселений, как и на предыдущем этапе, рассматривалась фрагментарно, что не позволило выработать комплексный, всесторонний подход к изучению темы. При этом появилось большое количество работ по аграрной истории, что позволило расширить представления о различных аспектах истории сибирского крестьянства во второй половине XIX – начале XX в. и ввести в научный оборот ранее неизвестные источники.

На *современном историографическом этапе* (с 1990-х гг. по настоящее время) происходило обособление темы развития сети сельских поселений, что привело к появлению ряда специальных работ². Л. Н. Мазур, А. И. Татарниковой и О. В. Усольцевой был предложен комплексный подход в рамках изучения поселенческих структур отдельных регионов, различных как по территориальному охвату, так и по хронологическим рамкам. Продолжали развиваться отдельные направления, актуализировавшие некоторые аспекты темы. В рамках изучения *аграрной и переселенческой политики* государства большое внимание уделялось проблеме крестьянских переселений, аграрного развития и землеустройства (Д. Н. Белянин, Т. В. Батурина, В. А. Ильиных, Д. В. Никоненко, Г. А. Ноздрин, А. В. Ремнев, М. Д. Северьянов, Н. Г. Суворова, В. Г. Тюкавкин, М. К. Чуркин). В *историко-демографическом* направлении рассматривались вопросы динамики народонаселения не только Западной Сибири в целом, но и отдельно территории Томской губернии. В. А. Зверевым были раскрыты проблемы демографического

² Мазур Л. Н. Сельское расселение на Среднем Урале в XX в.: направления и варианты трансформации поселенческой сети: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2006; Татарникова А. И.: 1) Развитие сельской поселенческой сети Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2005; 2) Сеть сельских поселений Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: масштабы и социальное развитие. Тобольск, 2013; Усольцева О. В. Сельская поселенческая сеть Томской области во второй половине 1940-х – 1980-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2016.

поведения крестьянского населения в условиях модернизационного перехода. Различные стороны *социально-экономического развития* сельских поселений были затронуты О. Н. Сидорчук, Т. К. Щегловой (ярмарочная торговля), В. П. Бойко, Е. В. Вечер, О. Н. Катионовым, Е. В. Почеревиным (транспорт). *Социокультурное* направление в исторических исследованиях продолжало развиваться в русле нескольких больших тем, в основном историки концентрировались на изучении проблем развития образования (Гизей Ю. Ю.), здравоохранения (Семёнова К. А.), духовной сферы (Адаменко А. А, Батурин С. П.), средств связи (В. А. Морев). В *историко-географическом* направлении актуальным становится использование ГИС-технологий при построении картографических моделей поселенческих структур (В. Н. Владимиров, Д. В. Колдаков).

Таким образом, на современном этапе исследуемая тема является одним из перспективных направлений в исторической науке, которая позволит по-новому взглянуть на формирование и развитие сети населенных пунктов Сибири. Изучение поселенческой структуры Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в. осуществляется на стыке наук, вырабатываются междисциплинарные подходы. Процесс формирования сельской поселенческой сети нашел отражение в исследовательской литературе, но многие аспекты этой темы до сих пор остаются неразработанными. Большинство ученых рассматривали сельскую сеть поселений на региональном уровне, делая акцент на широкие территориальные рамки, из-за чего уездно-окружные особенности поселенческой структуры получили слабое освещение в работах наших предшественников. Также остаются неисследованными вопросы, связанные с особенностями внутреннего районирования, в результате чего исключается фактор административно-территориальных преобразований, влиявший на устойчивость поселенческих связей не только внутри отдельного уезда, но и конкретных волостей.

Цель работы – охарактеризовать процесс развития сельской сети поселений Томского округа-уезда Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**: 1) раскрыть влияние природно-географических условий, государственной политики, этнического фактора на формирование сельской сети поселений; 2) выявить изменения волостного административно-территориального деления, а также территориальных особенностей размещения поселенческой сети Томского округа-уезда; 3) определить динамику масштабов и структуры сети сельских поселений Томского округа-уезда; 4) охарактеризовать социально-экономическую инфраструктуру сельских населенных пунктов и определить уровень производственного и социокультурного развития сельских поселений.

Объект исследования – сельская поселенческая сеть Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в.

Предметом исследования является процесс развития сельской поселенческой сети Томского округа-уезда во второй половине XIX – первой четверти XX в.

В нашей работе под *поселенческой сетью* понимается совокупность всех сельских населенных пунктов Томского округа-уезда, характеризующихся общим административным положением, имеющих различный уровень численности, неоднородности структуры, типологического разряда, функционирующих в природно-географическом и социально-экономическом отношении во взаимосвязи друг с другом.

Хронологические рамки – вторая половина XIX – первая четверть XX в. Нижняя хронологическая граница (конец 1850-х – начало 1860-х) выбрана исходя из нескольких условий. 1. К середине 1850-х гг. была сформирована устойчивая сеть сельских старожильческих поселений с доминирующими центральными населенными пунктами, выполнявшими как административные, так и социально-экономические функции. Исходя из количественных и качественных показателей старожильческих селений нами охарактеризована динамика поселенческой сети Томского округа-уезда в течение последующего периода. 2. Переселенческие процессы, начавшиеся во второй половине XIX в. в сельских поселениях, обусловили рост численности прибывающего в Сибирь населения. Помимо прочего, в результате модернизационных изменений активно развивались сельская промышленность, образование, здравоохранение, дорожная сеть. Вследствие этого расширяются масштабы сельской поселенческой сети: увеличивается доля крупных и протогородских селений, образуются переселенческие поселки, проводятся многоэтапные землеустроительные работы и т. д. 3. Источниковедческим обоснованием хронологических рамок стало появление систематизированных по государственной программе «Списков населенных мест» Томской губернии, опубликованных в 1868 г., но составленных в 1859 г. Именно этот статистический источник позволяет проанализировать (в сравнении с последующими изданиями) развитие сети сельских поселений, выявляя прирост населения и количества селений, изменения волостной структуры и социально-экономической инфраструктуры.

Верхняя хронологическая граница (середина 1920-х гг.) выбрана также по нескольким причинам. 1. Несмотря на закрытие Сибири для переселений советской властью в 1920-е гг., поселенческое освоение региона продолжало развиваться на той базе, которая была заложена в ходе землеустроительных работ до 1917 г. Образование новых сельских поселений продолжалось до 1925–1926 гг. на тех участках, которые были введены в хозяйственный оборот в дореволюционное время. В данном случае обоснованием верхней хронологической границы будет

тезис о том, что поселенческая политика советского государства в 1920-е гг. фактически была продолжением аграрных преобразований царского времени. 2. С точки зрения внутреннего административного устройства 1925 г. стал переходным в рамках низового устройства. Волостная система, постоянно изменявшаяся с 1917 по 1925 г., также была продолжением внутренних административных реформ, начатых в дооктябрьский период. Последующий переход от уездно-волостной к районно-окружной административно-территориальной системе изменил сложившиеся внутриселенческие связи путем пересмотра прежних устоявшихся волостных границ. В результате проведенной реформы были нарушены существовавшие центрально-периферийные поселенческие «отношения» (поселенческие концентры). Поэтому можно утверждать, что с 1925 г. начинает выстраиваться иная модель поселенческой сети. 3. Источниковедческое обоснование верхней хронологической границы так же, как и нижней, связано с основным комплексом источников («Список населенных мест» Сибирского края 1926 г.).

Территориальные рамки исследования охватывают Томский округ-уезд (уездная система с 1898 г.) Томской губернии в границах 1850-х гг. Изменения административно-территориального деления, происходившие в начале XX в., не повлияли на выборку сельских населенных пунктов, поскольку в нашей работе был соблюден принцип территориальной преемственности. Изначально взятые границы Томского округа оставались территориальным маркером на протяжении всего рассматриваемого в исследовании периода. В результате чего удалось установить реальные показатели развития сети сельских поселений с 1850-х по 1920-е гг. Во второй половине XIX – первой четверти XX в. в Томский округ-уезд Томской губернии входили территории современных субъектов Российской Федерации: северо-восток Новосибирской области, Томская область, северо-запад Кемеровской области.

Методологической основой исследования стали принципы историзма, сравнительности, объективности. Ориентация исследования на применение междисциплинарного подхода обусловила обращение к теоретическим выводам и обобщениям историков, географов, демографов в следующих теориях и концепциях.

1. *Теория модернизации традиционного общества.* В настоящей диссертации под модернизацией понимается процесс трансформации традиционного, аграрного общества в современное, индустриальное. В качестве ключевого варианта теории была использована модель И. В. Побережникова³, которую историк определил как пространственно-ориентированную. В этой модели делается акцент на природно-географические факторы модернизации и взаимосвязь между общей

³ *Побережников И. В.* Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М., 2006.

динамикой модернизации и динамикой региональной структуры. Через концепцию фронтальной модернизации в настоящей диссертации была рассмотрена разность социального развития отдельных территорий внутри Томского округа-уезда (крестьянские и «иностранческие» волости; промысловые «северные волости» и мелкопромышленные «южные волости»).

Структурные изменения сети сельских поселений Томской губернии, начиная со второй половины XIX в., проявлялись под воздействием модернизационных процессов. Наиболее очевидное влияние модернизация оказала на типологическую составляющую ряда населенных пунктов Томского округа-уезда. Выражением этого процесса стал «переход» части сел и деревень из сельскохозяйственной экономической ориентации к торгово-промышленной специализации. Постоянно растущая доля протогородских поселений на территории уезда является одним из индикаторов, указывающих на процесс модернизационного перехода, так как в большинстве случаев именно в протогородских селах и деревнях сосредоточивались крупные промышленные и торговые предприятия. (*Протогородские населенные пункты* – села, деревни, численность населения которых превышала 1 тыс. чел. являлись центрами притяжения социально-экономической жизни прилегающих селений. Как правило, параллельно выполняли роль административных (волостных) центров. В поселенческой инфраструктуре этих селений были представлены основные элементы образовательных, духовных, торговых, производственных объектов. Кроме того, эти населенные пункты отличались более высоким уровнем развития образовательной, медицинской, духовной, культурной инфраструктуры. Благодаря применению теории модернизации, в нашей работе был сделан вывод о появлении с течением времени внутри отдельных волостей «поселенческих концентров» – многоуровневой зоны периферии, объединенной одним поселенческим ядром. К началу XX в. в Томском уезде сложились предпосылки отказа протогородских поселений от натурального способа ведения хозяйства, что привело к устойчивому развитию последних как торговых и промышленных центров. Такое селение, как правило, выступало экономическим и культурным «магнитом», в зоне влияния которого оказывались периферийные села и деревни. Все эти процессы впоследствии отразились на динамике административно-территориального устройства, поскольку устойчивый концентр из нескольких селений внутри волости мог быть преобразован в самостоятельную низовую территориальную единицу, а ядро, в свою очередь, приобретало статус административного центра.

2. Актуальными для нашей диссертации стали исследования историков из научно-образовательного центра «Новая локальная история» в рамках одноименной субдисциплины. Главная идея заключается в осмыслении локальных сооб-

ществ в качестве субъектов исторического процесса. В нашей работе концепция локальной истории имеет большое значение, поскольку в качестве предмета исследования была выбрана сельская сеть поселений Томского округа-уезда, т. е. конкретного административного звена в территориальной структуре Томской губернии. В большинстве исследований историков территориальные рамки представлены большими природно-географическим регионами (Урал, Сибирь) или административно-территориальными образованиями (губерния). На примере нашего диссертационного исследования была сделана попытка охарактеризовать поселенческую сеть субтерритории – Томского уезда Томской губернии. Стоит обратить внимание на еще одно положение, присущее «новой локальной истории» – при изучении местной истории «локусом» выступает не конкретная территория, а местное сообщество, совокупность людей. Этот подход соотносится с нашим выводом о существовании «поселенческих центров». В ходе исследования нами было установлено, что «поселенческий центр» не привязан к конкретной волости, в зону влияния поселенческого ядра могут попадать селения из соседних волостей. В основе их объединения лежит не территориальный принцип, как было указано авторами, а социальные взаимодействия местных крестьян, живущих в разных волостях. Одним из итогов этого процесса явилось создание некоторых новых волостей в начале XX в., образованных не по государственной инициативе, а в ходе хозяйственного обмена между жителями населенных пунктов.

3. Методы картографического моделирования занимают особое место в настоящем исследовании. Методологической основой для построения моделей поселенческих структур Томского округа-уезда Томской губернии стали теоретические выводы А. М. Берлянта, в которых ученый указывает на необходимость обработки данных, связанных с анализом и синтезом при переходе от реальной действительности к карте. Важным положением, которое было применено в работе, стал вопрос генерализации, т. е. отбора главного содержания. В нашем случае именно это обоснование позволило отобрать из общего массива карт Сибири те, которые соответствуют хронологическим рамкам и тематике нашего исследования. В практической части применения методов картографического моделирования актуальными стали подходы к использованию геоинформационных систем, разработанные В. Н. Владимировым. С помощью алгоритма работы с геоинформационными системами в историческом исследовании, удалось создать схематичные картографические модели как Томского округа-уезда, так и отдельных групп волостей.

Источниковедческая база исследования. Для изучения истории развития сельской поселенческой сети был использован широкий круг источников. Все они

сгруппированы по следующим категориям и расположены в соответствии со степенью важности для темы исследования.

Статистические источники. К числу опорных источников в нашей работе необходимо отнести «Списки населенных мест» Томской губернии 1859 г., 1878 г., 1885 г., 1893 г., 1899 г., 1904 г., 1911 г., 1920 г. и «Списки населенных мест» Сибирского края 1926 г. Объекты, которые затрагивает статистическое исследование – население, промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, здравоохранение, культура, народное образование. В них отражена информация о количестве населения и дворов в том или ином населенном пункте, наличии в селе или деревне церкви, школы и прочих учреждений социально-экономической инфраструктуры. Отличительная черта «Списков» – наличие разновременных изданий, что позволяет взять для сравнительного анализа хронологические отрезки и сделать выборку конкретных показателей. Немаловажным является и то, что «Списки» построены по схожему алгоритму, что открывает перспективу вычислить показатели численности населения, количества дворов, расстояния между селениями и т. п. Исходя из двух задач диссертации – установление масштабов изменения величины и численности сети сельских поселений, а также определение уровня социокультурного и производственного развития сельских поселений – через «Списки» были подсчитаны количественные изменения в течение всего рассматриваемого периода. Другими, не менее важными видами статистических источников, являются «Обзоры» Томской губернии 1881–1914 гг. и «Памятные книжки» Томской губернии 1871–1915 г. В них отражены сведения, касающиеся экономического состояния губернии, показано общественное благоустройство и благочиние, состояние народного здравоохранения и образования. Отмечены вопросы переселения и сельского хозяйства. Места расположения полицейских участков, мировых судей, ветеринарных врачей, лесничеств, волостные правления, почтовые тракты и т. д. В настоящей работе, применяя статистические сведения из вышеприведенных изданий, удалось детализировать направления сухопутных безрельсовых транспортных путей, уточнить границы переселенческих подрайонов, локализовать расположение сельских врачебных и ветеринарных пунктов.

Картографические источники занимают в нашей работе особое место, так как именно через карты открывается возможность визуализировать процесс развития сельской сети поселений. Путем анализа старых карт удалось проследить процессы расселения на исследуемой территории: определить административно-территориальные изменения, связанные с образованием новых волостей и населенных пунктов; сопоставить природно-географические особенности местности и рисунок заселения территории; для получения объективных выводов о состоянии

поселенческой сети соотнести статистический материал и картографические данные. Необходимо акцентировать внимание на том, что при написании работы нами были использованы не столько общегеографические, сколько тематические карты, которые позволили выявить закономерности развития поселенческой сети через анализ административных, сельскохозяйственных, климатических, почвенных, гидротехнических, дорожных карт Томского округа-уезда. Основой для поиска картографических материалов послужили каталогизированные издания, подготовленные под редакцией О. Н. Катионова. Используемые в работе картографические издания позволяют рассмотреть процесс развития сети сельских поселений Томского округа-уезда в динамике.

Нормативно-правовые источники, используемые в работе, касаются законодательных основ переселения и распределения земельного фонда на участках, выделенных переселенцам. «Положение о поземельном устройстве крестьян и инородцев, водворившихся в губерниях Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской на казенных землях» закрепляет поземельное устройство крестьян и инородцев, а также вводит порядок земельных наделов и производство поземельно-устроительных работ; «Закон о податных льготах переселенцам» содержит положение об отмене налогов переселенцам в течение пяти лет; «Указ о передаче земель Алтайского горного округа под переселенческие участки» интересен тем, что часть территории Томского округа-уезда (юго-запад) входила в образование Кабинета его императорского величества – Алтайский округ. Согласно данному указу, незаселенные и пригодные земли Алтайского округа передавались в ведение Главного управления землеустройства и земледелия для водворения переселенцев. «Закон о переселенческих ссудах» предусматривал выдачу ссуд переселенцам на общепользные надобности.

Делопроизводственные документы представляют собой широкий круг источников, выявленных нами в местных архивах (Государственный архив Алтайского края, Государственный архив Новосибирской области, Государственный архив Томской области). Основное внимание было сосредоточено на материалах, относящихся к вопросам землеустройства и переселения на территории Томского округа-уезда. К их числу необходимо отнести: 1) документацию со стороны органов местной власти: ведомости Переселенческого управления, протоколы и постановления комиссии по образованию переселенческих участков, объяснительные записки производителя Томской поземельно-устроительной партии, отводные записи; 2) документы, относящиеся к крестьянской инициативе: приговоры сельских обществ о разделах земельного надела, прошения крестьян и ходоков. Помимо прочего, научную ценность имеют журналы Томского губернского управления, а также сводные статистические таблицы о численности водворен-

ных переселенцев, количестве душевых долей, денежных средств, израсходованных на водворение переселенцев, составленных Переселенческим управлением. Благодаря отбору актуального делопроизводственного материала, соответствующего территориальным рамкам Томского округа-уезда, в нашем диссертационном исследовании были определены этапы землеустроительной политики в волостных образованиях уезда. Удалось выявить локальные участки, вводимые в землеустроительный оборот в разные временные периоды.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что впервые на материалах Томского округа-уезда охарактеризована сеть сельских поселений Томской губернии. Сужение территориальных рамок позволило исследовать местные особенности складывания групп селений на локальном уездно-волостном уровне. Автором предложена уточненная трактовка понятия «поселенческая сеть». В настоящей работе был использован обширный массив разновременных архивных материалов, многие из которых ранее не привлекались исследователями. В частности, нами был сделан акцент на тематические картографические издания с выборкой, соответствующей территориальным и хронологическим рамкам настоящей работы. Мы рассматриваем историю сельской поселенческой сети Томского округа-уезда как самостоятельную научную тему. В исследовании проводится комплексный анализ развития групп сельских поселений Томского округа-уезда под влиянием природно-географических факторов и политико-государственных задач, которые отразились на масштабе и структуре сети сельских поселений, а также их социальном развитии. В работе выявлены изменения административно-территориального деления со второй половины XIX в. по 1925 г., что позволяет проследить динамику изменения низовых административных границ и определить масштабы сети поселений в конкретном локусе Томского округа-уезда. Изучение темы позволяет сформировать представление о поселенческой сети субрегиона как о сложной целостной системе, созданной административным аппаратом управления и поддерживаемой общностью социально-экономических связей.

Практическая значимость. Работа может быть использована в современной исторической науке, а именно в том, что предложенная исследовательская модель позволит унифицировать подходы к изучению сельской сети поселений конкретного округа-уезда как в сибирском, так и общероссийском масштабе. Выводы настоящей диссертации возможно применять для создания обобщающих трудов, разработки лекционных и практических курсов, учебно-методических пособий в высшей профессиональной школе. Исследуемая тема имеет большое значение при проектировании школьного курса региональной истории. Перспективным пред-

ставляется использование материалов диссертационного исследования в вопросах муниципального управления сельской местности на современном этапе.

Основные положения, выносимые автором диссертации на защиту:

1. Влияние природно-географических условий являлось одним из факторов развития сельской сети поселений на протяжении всего изучаемого периода. Природная зональность и водные объекты выступали главными критериями выбора мест под заселения новых территорий. Проводимые государством землеустроительные работы изменили характер формирования поселенческих структур, унифицировав процесс заселения территории «нового» освоения. Административный аппарат губернской власти и Переселенческого управления с начала XX в. определял направления осваиваемой территории и устанавливал места для основания населенных пунктов. В местах компактного проживания «инородческого» населения («инородческие» волости и управы) существовала особая форма организации сети поселений, которая отличалась от территорий крестьянских волостей меньшей плотностью селений и динамики поселенческих показателей.

2. Развитие сельской сети поселений Томского округа-уезда Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в. происходило в ключе модернизационного перехода. Несмотря на слом политически устоявшейся системы после 1917 г., поселенческие механизмы, приводившие к расширению сети поселений, продолжали действовать до 1925 г., пока не были заменены новой моделью государственного управления, реализованной через введение районо-окружной системы административного деления. Реформирование внутреннего административно-территориального деления было закономерным процессом поиска вариантов наилучшего управления территорией. При проведении демаркации отдельно взятой волости учитывался уровень поселенческих связей между населенными пунктами: центрально-периферийные отношения сел и деревень, общность природно-географических условий, производственной, социокультурной, транспортной инфраструктуры (поселенческие концентры).

3. Сеть сельских поселений Томского округа-уезда прошла путь развития от формирования поселенческого каркаса в XVIII – первой половине XIX в. до складывания разветвленных поселенческих связей, охватывающих всю территорию к началу XX в. На разных модернизационных этапах: 1) реформы 1860-х – 1870-х гг.; 2) «столыпинские» преобразования начала XX в.; 3) начальный период советской модернизации 1920-х гг. превалировали различные факторы и конструкты, оказывавшие ключевое влияние на развитие сети сельских поселений Томского округа-уезда Томской губернии.

4. Сухопутные и речные пути сообщения, проходившие по территории Томского округа-уезда, выступали в качестве ускоряющего фактора развития, положительно влиявшего на расширение масштабов сети сельских поселений. Населенные пункты, находившиеся вблизи ключевых дорожных направлений, становились центрами социально-экономической жизни своих волостей. Более 90 % протогородских сельских поселений уезда, которые являлись «ядрами» поселенческих концентров, располагались вдоль крупных сухопутных трактов и Транссибирской железнодорожной магистрали, что обеспечивало им положительную динамику масштабов в течение всего исследуемого периода.

5. Формирование сельских поселенческих концентров находилось в прямой зависимости от центрального селения («ядро» концентрира). Уровень социально-экономического развития этого населенного пункта влиял на устойчивость межпоселенческих связей с периферийными деревнями и поселками. От наличия в центральном поселении объектов производственной и социокультурной инфраструктуры, а также от положения ядра относительно путей сообщения, зависели масштабы зоны влияния, распространяемого на уровни сельской периферии.

6. Комплексное использование статистических и картографических материалов позволяет воссоздать облик сети поселений на разных временных этапах, а также визуализировать отдельные аспекты поселенческой структуры путем создания схематичных картографических моделей. Сравнительный анализ картографических изданий позволяет определить места старого и нового освоения, раскрыть локальные центры производственной специализации, густоту внутриволостных поселенческих групп селений.

Апробация результатов исследования. Содержание диссертационной работы изложено в 17 публикациях, 3 из которых помещены в изданиях, рекомендуемых ВАК для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Основные положения докладывались и получили одобрение на девяти конференциях, проходивших в Новосибирске. Международный статус имели – «Интерэкспо Гео-Сибирь» (2018, 2019, 2020, 2021 гг.), «МНСК – Международная научная студенческая конференция» (2018, 2019 гг.); всероссийский уровень – Всероссийская студенческая научно-практическая конференция с международным участием «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (2018, 2019 гг.); региональный уровень – Конференция, посвященная 100-летию образования Новониколаевской губернии и перенесению в Новониколаевск административного центра Сибири (2021 г.).

Теоретические положения и фактический материал были использованы и получили положительную оценку при проведении учебных занятий по дисциплинам

«Научно-картографическое изучение Сибири», «История России XX в.» со студентами Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета. Автор принимал участие в сборе материалов и подготовке к публикации библиографических указателей «Сводный каталог печатных карт Сибири и Дальнего Востока с XVIII в. по 1917 г.», «Сводный каталог карт Сибири и Дальнего Востока с 1917 по 1941 г.».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав (включающих семь параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертации обоснована актуальность темы исследования, выявлена степень ее изученности, определяются предмет, объект, цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки. Раскрывается методологическая основа, характеризуется источниковая база, раскрываются научная новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Условия и факторы развития сети поселений» посвящена характеристике комплексного влияния ряда природно-географических условий и решений государственных органов власти на складывание сети сельских поселений Томского округа-уезда Томской губернии.

Первый параграф «Влияние природно-географических условий на формирование сети населенных пунктов» раскрывает роль природно-климатических условий, рельефа, водных объектов и природных ресурсов (растительных, почвенно-земельных) на образование и развитие сельских поселенческих структур.

Установлено, что неоднородность природно-географических условий такого обширного по территории административного образования, как Томский округ-уезд, накладывала отпечаток на: 1) размеры сельских поселений; 2) расстояние между центральными и периферийными населенными пунктами; 3) специфику народнохозяйственной деятельности, из-за чего формируются локальные волостные центры производства различных товаров; 4) обеспеченность селения необходимыми ресурсами для поддержания жизнеспособности и упрочнения его поселенческого статуса. В ходе исследования нами было выделено важное природно-географическое условие, которое в большей степени определяло характер заселения территории – наличие водных объектов. Реки, озера, ручьи являлись ключевым звеном в складывании радиального рисунка заселения внутри образовавшегося поселенческого центра. Как правило, именно с территории наиболее бла-

гоприятной и обеспеченной водными объектами начиналось поэтапное заселение: от существующего селения в близлежащие места с похожими условиями. В качестве сопутствующего фактора, определявшего рисунок заселения, могла выступать природная зональность, от которой зависела степень включенности селения в земледельческую или промысловую ориентацию. В большей степени природно-географический фактор влиял на складывание сети сельских поселений лишь на первоначальном этапе освоения, в то время как, начиная с 90-х гг. XIX в., главным условием становится роль государственных решений в определении заселяемой территории.

Во втором параграфе «Государственная политика в отношении сети сельских поселений» анализируются решения органов государственной власти в отношении сельской сети поселений Томского округа-уезда Томской губернии.

Установлено, что итогом государственной политики в отношении сети сельских поселений во второй половине XIX – первой четверти XX в. стало проведение масштабных землеустроительных работ, приведших к введению под заселения пространства южных, центральных и части северных волостей Томского округа-уезда. Поэтапно отводимые участки расширяли поселенческую сеть исследуемой территории. Одновременно с переселением на освоенных землях происходил процесс усложнения социально-экономической инфраструктуры: строительство школ, больниц, религиозных сооружений, прокладка новых дорог. Меры, принимаемые государством на дореволюционном этапе, заложили импульс развития территории и после 1917 г. Основная масса возникших поселений с 1918 по 1925 гг. группировалась на тех участках, которые были введены в пользование в царский период.

Во второй главе «Динамика масштабов и структуры поселенческой сети» рассматриваются административно-территориальные изменения внутри Томского округа-уезда, динамика типологии, численности и величины сельских населенных пунктов, территориальные особенности размещения поселенческой сети.

В первом параграфе «Административно-территориальное деление сети поселений» выявлены изменения административных границ крестьянских и «иногородческих» волостей с 1850-х по 1920-е гг.

Установлено, что динамика масштабов административно-территориального деления территории Томского уезда Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в. являлась прямым отражением политических, социально-экономических и демографических процессов, происходивших в рассматриваемый период времени на территории юга Западной Сибири. Пересмотр административных границ, начавшийся в начале XX в. в связи с волной массовых крестьянских переселений, прекращается только к 1924 г., когда в ходе укрупнения

волостей возникают «прообразы» новых районов, которые в сложившемся виде войдут в Новониколаевский и Томский округа Сибирского края. В ходе работы был соблюден принцип территориальной преемственности, поэтому в исследовании не учитывались новообразованные волости и районы Новониколаевского уезда (периода Томской и отдельной Новониколаевской губернии) и округа (Сибирского края) за рамками ранее определенной территории. Количество низовых административных образований изменялось в течение всего изучаемого периода: 1878–1899 гг. – 32, 1904–1911 гг. – 42, 1914 – 1919 гг. – 44, 1920–1923 гг. – 74, 1924–1925 гг. – 25.

Во втором параграфе «Типология, численность и величина населенных пунктов» представлены различные подходы к типологизации сельских поселений и проанализированы изменения типического статуса селений с 1850-х по 1920-е гг. в трех группах волостей Томского округа-уезда (северная, центральная, южная), сгруппированных нами по географическому, этническому и социально-экономическому критериям. Анализируется численность и величина сельских поселений в исторической динамике.

Установлено, что на территории всего Томского округа-уезда Томской губернии наблюдался рост масштабов поселенческой сети. Районная дифференциация выражалась как в типологическом, так и в численном масштабе. В одних районах происходило увеличение численности населения при относительно небольшом росте числа сельских населенных пунктов, что приводило к укрупнению селений и увеличению показателя средней людности дворов. В других, наоборот, в связи с притоком населения поселенческая сеть расширялась за счет образования новых поселений, которые, как правило, представляли малые населенные пункты с численностью жителей не более 200 человек. Наибольшие показатели отмечены в тех волостях, которые входили в состав переселенческих подрайонов. Северные территории, несмотря на увеличение числа населенных пунктов и количества жителей, в типическом отношении оставались малодворными, что было обусловлено характером природно-географических условий, а также отсутствием на их территории переселенческо-колониционных процессов и сохранением традиционной социально-экономической структуры. В ходе анализа статистических данных удалось выявить два периода максимального изменения масштабов сельской сети поселений – это 1904–1911 гг., который приходился на время массовых крестьянских переселений, и 1917–1926 гг., в результате которого землеустроительным процессам подверглись те территории, которые не были освоены в дореволюционный период. В южных и западно-центральных районах наибольшая динамика была достигнута в первый период, а в центрально-восточных и северных – во второй. С 1859 по 1911 г. число селений увеличилось с 691 до 1312, а с 1911 по 1926

гг. – до 3894, т. е. прирост новых сел и деревень за весь период составил 464 %. Количество населения с середины XIX в. до 1926 г. выросло со 113 тыс. до 760 тыс. человек, или на 573 %.

В третьем параграфе «Территориальные особенности размещения поселенческой сети» анализируются специфика размещения и динамика локальных групп селений Томского округа-уезда через выявление сельских поселенческих центров в отдельно взятых волостях.

Установлено, что образование на территории волостей Томского уезда поселенческих центров (многоуровневая зона периферии, объединенная одним поселенческим ядром и существующая внутри устойчивого административного образования по принципу взаимовыгодной социально-экономической связи между населенными пунктами) приводило к складыванию прочных локальных поселенческих связей между небольшими группами селений. В качестве поселенческого ядра могло выступать селение, являвшееся экономическим и социокультурным «магнитом», в зоне влияния которого оказывались периферийные села и деревни. С точки зрения типологического статуса таковыми являлись протогородские населенные пункты. Все эти процессы отразились на динамике масштабов поселенческой сети, поскольку устойчивый центр из нескольких селений внутри волости мог быть преобразован в самостоятельную низовую территориальную единицу, а ядро, в свою очередь, приобретало статус административного центра. Кроме того, определенную роль в процессе складывания рисунка сети поселений играли города. Урбанизирующие факторы в наибольшей степени влияли на те селения, которые были расположены вблизи городских центров.

В третьей главе «Социальное развитие сети сельских поселений» характеризуется социально-экономическое и социокультурное развитие сельских поселений Томского округа-уезда Томской губернии.

В первом параграфе «Динамика социально-экономической жизни населения» анализируется развитие путей сообщения, промышленных заведений и учреждений торговли.

Установлено, что пути сообщения, с одной стороны, выступали катализатором заселения новых территорий, с другой, их появление было связано с переселенческими потоками внутри уезда. Развитие сети сельских поселений и обустройство транспортных направлений – взаимосвязанные процессы, которые влияли как на масштабы поселений, так и на уровень их социально-экономического развития. Вдоль трактовых путей была сосредоточена основная масса протогородских поселений, являвшихся центральными как в административном, так и в социокультурном плане. Расположение селения на главной дороге являлось фактором его поселенческой стабильности и открывало перспективу расширения

внутренних масштабов. Закономерным процессом становится появление проселочных дорог волостного значения, которые с течением времени «опоясывали» всё большие территории, и, как правило, были встроены в общую транспортную систему крупных трактов, начинаясь как ответвление от главных направлений. Помимо безрельсового транспорта большой поселенческий импульс оказало строительство Транссибирской магистрали, которая прошла через южные и центральные волости Томского уезда в конце XIX – начале XX в. Создание этого пути оказало существенное влияние на исследуемую территорию, поскольку в местах, расположенных в зоне влияния железнодорожного пути, отмечается массовый приток населения и образование новых поселений.

Большая роль, особенно в северной части Томского округа-уезда, отводилась речным направлениям. Естественные маршруты, образуемые руслами рек, в условиях таежной болотистой местности, являлись единственными возможными каналами поселенческой транспортной коммуникации. Вдоль крупных рек на большом отдалении друг от друга отдельными очагами появлялись сельские поселения, фактически являвшиеся самостоятельными поселенческими структурами, не включенными в общую сеть селений уезда.

Производственная составляющая сети сельских поселений Томского округа-уезда выражалась в складывании на территории отдельных волостей определенной экономической специализации. Южные волости, находившиеся в лесостепной зоне, были ориентированы на маслоделие, центральные (зона смешанных лесов) – на выпуск товаров широкого потребления, в северной части (тайга) большая часть населения сельских пунктов занималась традиционными для этих мест промыслами: сбором орехов, охотой, рыболовством. Количественные и качественные показатели производственной инфраструктуры в течение всего дореволюционного периода находились в процессе усложнения составляющих элементов. Если к середине XIX в. основную массу предприятий составляли единичные кустарные заведения, ориентированные на выпуск мелкотоварного производства для нужд конкретного селения, то в 1910-е гг. формируется сеть производственных предприятий, имевших рынок сбыта выпускаемой продукции, который выходил за пределы внутриволостного рынка. В 1920-е гг. происходит производственная переориентация части сельских групп поселений на земледельческий уклад и смещение центров промышленности из сельских населенных пунктов в города.

Во втором параграфе «Изменение социокультурных характеристик» анализируется развитие образовательной, медицинской, духовной инфраструктуры, а также учреждений связи.

Установлено, что социокультурные элементы инфраструктуры Томского округа-уезда так же, как и в случае с производственной составляющей, увеличи-

вались на протяжении всего рассматриваемого периода. В образовательной сфере происходил планомерный переход от частных домашних школ к государственным училищам. В ряде населенных пунктов, как правило, протогородских, могло действовать одновременно несколько учебных заведений. В 1920-е гг. многообразие форм учреждений образования было ликвидировано, унификация сферы просвещения привела к появлению государственных школ 1-й и 2-й ступени, которые были открыты в крупных селах. Сфера здравоохранения в сельских поселениях имела тенденции положительного развития в течение всего периода. С конца 60-х гг. XIX в. до 1917 г. в Томском округе-уезде было образовано 15 врачебных пунктов, к 1925 г. их число возрастает до 60, при этом растет не только количественный показатель, но и качественный, выраженный сокращением числа населения, приходившегося на один медицинский пункт.

Обеспеченность селений учреждениями связи во второй половине XIX – начале XX в. имела локальную привязку, выраженную в создании почтовых и телеграфных отделений только вдоль Московско-Сибирского тракта. К 1910-м гг. государственные отделения связи появляются в крупных населенных пунктах. Большую роль в обеспечении процесса коммуникации между поселениями стала играть земская почта, которая позволила расширить почтовую сеть на отдаленные районы уезда, в том числе и северной её части (Нарымский край). В 1920-е гг. почтово-телеграфные агентства и переговорные пункты появляются практически в каждом низовом административном центре и крупных периферийных селениях. Духовные учреждения, которые повсеместно создавались как в старожильческих, так и переселенческих пунктах в течение второй половины XIX – начале XX в., в 1920-е гг. перестают упоминаться в статистических источниках, поэтому получить точные сведения о действующих в этот период времени религиозных объектах в сельских поселениях представляется проблемным.

В «Заключении» сформулированы основные выводы диссертационного исследования. Проведенное исследование отражает характер изменений поселенческих структур Томского округа-уезда в 1850-е–1920-е гг. Модернизационные процессы, происходившие в сельской местности, обусловили переход исследуемой территории на новый этап исторического развития. Несмотря на то, что административные механизмы на протяжении всего периода играли ключевую роль в формировании облика сети сельских поселений, старожильческое крестьянское население и переселившиеся новоселы изменяли облик своих поселений, преобразовывали типологический статус, расширяли производственную базу, меняли ряд социокультурных характеристик своего населенного пункта.

Неоднородность природно-географических условий такого обширного по территории административного образования как Томский округ-уезд, накладыва-

ла отпечаток на: 1) размеры сельских поселений; 2) расстояние между центральными и периферийными населенными пунктами. Государственная политика на протяжении всего исследуемого периода была отмечена поиском вариантов развития территории Томского округа-уезда. Разделение старых и создание новых волостей, придание центрального статуса ряду населенных пунктов создавало типологическое разнообразие внутри уезда и каждой конкретной волости. Пути сообщения, с одной стороны, выступали катализатором заселения новых территорий, с другой, их появление было связано с переселенческими потоками внутри уезда. Развитие сети сельских поселений и обустройство транспортных направлений – взаимообратные процессы, которые влияли как на масштабы поселений, так и на уровень их социально-экономического развития. Совокупность природно-географических условий, административного положения, численности населения, транспортной доступности оказывали воздействие на уровень социально-экономического развития сельского населенного пункта. Производственная составляющая выражалась в складывании на территории отдельных волостей определенной экономической специализации.

Список опубликованных работ, содержащих основные научные результаты диссертации

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах:

1. Хорохордин, Г. С. Административно-территориальное деление (волостного уровня) Томского округа (уезда) Томской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX в. // Исторический курьер. 2021. № 5 (19). С. 140–154 (1,4 печ. л.).
2. Хорохордин, Г. С. Применение картографических материалов конца XIX – начала XX в. при характеристике процесса развития сельской поселенческой сети Томского уезда Томской губернии // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 70. С. 144–151 (0,7 печ. л.).
3. Хорохордин, Г. С. Развитие сухопутной транспортной системы сельской поселенческой сети Томского округа-уезда во второй половине XIX – первой четверти XX в. // Известия Алтайского государственного университета. 2021. № 6 (122). С. 56–61 (0,5 печ. л.).

Публикации в других изданиях:

4. Хорохордин, Г. С. Административно-территориальные изменения волостных границ юго-запада Томского уезда в конце XIX – начале XX в. как один из показателей развития поселенческой сети // МНСК-2018: история: материалы

56-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск: НГУ, 2018. С. 112–114 (0,2 печ. л.).

5. Хорохордин, Г. С. Атлас Томского переселенческого района 1917 г. как источник информации о разделе Томской губернии на две – Алтайскую и Томскую // МНСК–2016: история: материалы 54-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск: НГУ, 2016. С. 72–73 (0,2 печ. л.).

6. Хорохордин, Г. С. Изменение административно-территориальных границ юга Томского уезда в конце XIX – начале XX в. // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск: НГПУ, 2019. С. 174–176 (0,2 печ. л.).

7. Хорохордин, Г. С. Использование картографических материалов конца XIX – начала XX в. в качестве топографической основы для моделей поселенческих структур Томского уезда // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019. Т. 5. С. 132–137 (0,5 печ. л.).

8. Хорохордин, Г. С. Использование картографических материалов при учете населения юго-запада Томского уезда в конце XIX – начале XX в. // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2018. № 6. С. 94–99 (0,5 печ. л.).

9. Хорохордин, Г. С. Карты и списки населенных мест как источник моделирования поселенческой сети Томского округа (уезда) второй половины XIX – начала XX в. // Вопросы истории, археологии, политических наук и регионоведения: сборник материалов XIII Всероссийской научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Томск: ТГУ, 2017. Вып. 13, т. 1. С. 69–73 (0,4 печ. л.).

10. Хорохордин, Г. С. Картографическая коллекция печатных карт Сибири конца XIX – начала XX в. Государственного архива Алтайского края // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2016. Т. 6, № 1. С. 46–50 (0,4 печ. л.).

11. Хорохордин, Г. С. Отражение социально-экономического развития сельских поселений Томского уезда на картографических материалах второй половины XIX – первой четверти XX в. // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2021. Т. 5. С. 71–76 (0,5 печ. л.).

12. Хорохордин, Г. С. Переселенческие карты Сибири: от капитализма к социализму (историко-методический аспект) / О. Н. Катионов, О. Н. Сидорчук, Г. С. Хорохордин // Исторический курьер. 2019. № 6 (8). С. 171–188 (авт. вклад – 0,4 печ. л.).

13. Хорохордин, Г. С. Проблема типологизации сельских населенных пунктов при создании картографических моделей юга Томского уезда конца XIX

– начала XX в. // История: материалы 57-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск: НГУ, 2019. С. 60–61 (0,5 печ. л.).

14. Хорохордин, Г. С. Развитие протогородской сети сельских поселений на территории северо-востока Новосибирской области (юг Томского уезда Томской губернии) в начале XX в. // Межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная 300-летию города Куйбышева / Каинска Новосибирской области, 240-летию присвоения Каинску статуса уездного города, а также 85-летию образования Новосибирской области: материалы конференции. Куйбышев, 2022. С. 133–137 (0,5 печ. л.).

15. Хорохордин, Г. С. Развитие сети сельских поселений Кривошековской волости в 1893–1911 гг. // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск: НГПУ, 2018. С. 284–286 (0,2 печ. л.).

16. Хорохордин, Г. С. Развитие поселенческой сети Чаусской волости Томского уезда в конце XIX – начале XX в. // Достояние Сибири: история, современность, перспективы: материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Новосибирской области и 300-летию г. Искитима. Новосибирск: Управление государственной архивной службы Новосибирской области, 2017. С. 342–346 (0,4 печ. л.).

17. Хорохордин, Г. С. Формирование границ Колыванского района в XVIII–XX вв. // Под небом культуры: Сибирь, Россия, мир в исследовательском и образовательном пространстве. Новосибирск: НГПУ, 2017. С. 224–228 (0,4 печ. л.).